

Република Српска  
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
Сенат Универзитета

Број: 05-4428-LIV-8.8.1/11  
Дана, 27.10.2011. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10 и 104/11), Сенат Универзитета на 54. сједници од 27.10.2011. године, д о н о с и

### О Д Л У К У

1. **Др Ђорђе Чекрлија** бира се у звање доцента за ужу научну област Психологија личности, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

### Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Филозофског факултета расписао је дана 24.08.2011. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Психологија личности.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то: др Ђорђе Чекрлија.

Наставно-научно вијеће Филозофског факултета на сједници одржаној 12.09.2011. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Филозофског факултета на разматрање и одлучивање.

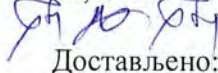
Наставно-научно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 28.09.2011. године констатовало је да др Ђорђе Чекрлија испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Ђорђе Чекрлија изабере у звање доцента за ужу научну област Психологија личности, на период од пет година, и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 54. сједници одржаној 27.10.2011. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

БК, ЂМ/БК



Достављено:

1. Филозофском факултету 2х,
2. Материјал сједнице,
3. а/а.



ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА  
РЕКТОР

Проф. др Станко Станић





ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА  
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA  
Булевар војводе Петра Бојовића 1А, Бања Лука  
Телефон: 051/322-780, 322-790, 323-080, 323-530  
Fax: 051/325-811 e-mail: [fil.fakultet@blic.net](mailto:fil.fakultet@blic.net)

Број: 1435 /11

Дана: 13.10. 2011. године

На основу члана 71. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске» број: 73/10), Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 28.09.2011. године, донијело је

## ОДЛУКУ

*о утврђивању приједлога за избор у звање*

1. Др ЂОРЂЕ ЧЕКРЛИЈА, бира се у звање доцента за ужу научну област ПСИХОЛОГИЈА ЛИЧНОСТИ, на период од пет година.

### Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 24.08.2011. године за избор у звање наставника за ужу научну област Психологија личности, пријавио се један кандидат.

Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 12.09.2011. године образовало је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањалуци на 165. сједници одржаној 28.09.2011. године утврдило је да кандидат др Ђорђе Чекрлија у цјелости испуњава услове за избор и предложило Сенату Универзитета да се др Ђорђе Чекрлија изабере у звање доцента за ужу научну област Психологија личности, на период од пет година.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради избора др Ђорђа Чекрлије у звање доцента.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Достављено:

1. Сенату Универзитета
2. Струковном вијећу
3. Кандидату
4. а/а



ПРЕДСЈЕДНИК  
Научно-наставног вијећа

Проф. др Драго Бранковић

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

|            |            |
|------------|------------|
| ПРИМАЊЕНО: | 14-10-2011 |
| ОПЦИЈА:    | БРОЈ       |
| 05         | 4252/11    |

Прилог бр. 1.

**ИЗВЈЕШТАЈ**  
**КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ**

**I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ**

Конкурс објављен: 24.08.2011. године у дневном листу „Глас Српске“ (сриједа), на страни 30.

Ужа научна/умјетничка област: Психологија личности

Назив факултета: Филозофски факултет Универзитета у Бањалуци

Број кандидата који се бирају: Један (1)

Број пријављених кандидата: Један (1)

**II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА**

Први Кандидат

**1. Основни биографски подаци**

Име, Средње име и презме: Ђорђе (Борис) Чекрлија

Датум и мјесто рођења: 25.05.1974. године, Бања Лука, општина Бања Лука, БиХ

Установе у којима је био запослен: 1) Центар за образовање и васпитање дјеце са посебним потребама „Заштити ме“ Бања Лука

2) Филозофски факултет Бања Лука, Универзитет у Бањалуци

Звања/радна мјеста: 1) 2001. - 2006. године – асистент, Филозофски факултет Универзитета у Бањалуци, Одсјек за психологију;

2) 2006. - до данас – виши асистент, Филозофски факултет

Универзитета у Бањалуци, Студијски програм: Психологија

Научна/умјетничка област: Психологија личности

**2. Биографија, дипломе и звања**

Основне студије: Дипломирани психолог

Назив институције: Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду (Србија), Одсјек за психологију

Мјесто и година завршетка: Нови Сад, 2000. године

Постдипломске студије: Магистар психолошких наука

Назив институције: Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду (Србија), Одсјек за психологију

Мјесто и година завршетка: Нови Сад, 2006. године

Назив магистарског рада: Психолошка структура доживљаја оца мушких испитаника мјерена путем полиемоционалног формата одговарања

Ужа научна/умјетничка област: Психологија личности

Докторат: Доктор психолошких наука

Назив институције: Филозофски факултет Универзитета у Бањалуци, Студијски програм: Психологија

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2011. године

Назив дисертације рада: Типолошки приступ опису личности у латентном простору димензија алтернативног петофакторског модела личности и самопоимања

Ужа научна/умјетничка област: Психологија личности

Претходни избори у зناставника и научна звања (институција, звање и период):

- 1) Филозофски факултет Универзитета у Бањалуци, асистент; 2001 - 2006., на Одсјеку за психологију (гдје је држао вјежбе из Психометрије, Методологије психолошких истраживања и Методике наставе психологије)
- 2) Филозофски факултет Универзитета у Бањалуци, виши асистент; 2006 – до данас; на студијском програму Психологија (гдје је држао вјежбе из Увода у психологију личности, Теоријско-емпиријских концепција личности, Психологије индивидуалних разлика, Психометрије I, Психометрије II и Статистике у психологији I); на Факултету политичких наука; Факултет за Социјални рад (гдје је држао вјежбе из Психологије личности)

### 3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

| 1. Радови прије последњег избора/реизбора<br>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 33. или члана 34.) |                      |   |        |
|---|----------------------|---|--------|
| Редни број  | Категорија           | Наслов рада   | Бодови |
| 1.  | Члан 33.<br>Тачка 11 | Чекрлија, Ђ. (2001): Релације антиинтрацептивности и фиксација либида, <i>Психологија</i> , I- II, 237-251. Београд.<br><br>У овом раду Ђ. Чекрлија разматра на који начин либидоносне фиксације утичу на развој једног од аспеката ауторитарне личности. Иако расправе о доменама ауторитарности трају дужи низ година Чекрлија их је успјешно разматрао методама мултиваријатне анализе података и на тај начин омогућио потврђивање ранијих претпоставки које у овом случају добијају робустну емпиријску основу.              | 8      |
| 2.  | Члан 33.<br>Тачка 12 | Чекрлија, Ђ. и Турјачанин, В. (2002): Будућност дјецe са посебним потребама, <i>Зборник радова; Јединство наука данас</i> , Филозофски факултет, Бања Лука.<br><br>Бавећи се будућности дјецe са посебним претпоставкама Чекрлија је у овом раду тестирао могућности да се у раду са овом субпопулацијом дјецe примијењују основна педагошка начела која је промовисао Виготски. Разматрајући актуелно стање и перспективе дјецe ометене у развоју он нуди друге могућности које би према досадашњим сазнањима требало да омогуће | 5      |

|    |                              |  |   |
|----|------------------------------|--|---|
|    |                              | <p>бољи развој потенцијала којима дјеца са посебним потребама располажу. Уз то Чекрлија се осврће и на педагошке оквире у којима се дјеца са посебним потребама образују и васпитају и указује на могућности да се опробане васпитно-образовне стратегије примијењују у ширем домену него што је то до сада био случај.</p>  |   |
| 3. | <p>Члан 33.<br/>Тачка 12</p> | <p>Чекрлија, Ђ. и Турјачанин, В. (2003): Релације конструктора националне везаности и ауторитарности, селфконцепта, и агресивности, <i>Зборник радова; Наука и наша друштвена стварност</i>, Филозофски, факултет, Бања Лука.</p> <p>У овом раду Ђ. Чекрлија разматра међуоднос аспеката ауторитарне личности чије је разматрање започето радовима Адорна и сарадника. Поред тога он у њихове међуоднос уводи и конструкт селф-концепта и показује на који начин овај конструкт може бити од значаја у бољем и потпунијем разумијевању саме ауторитарности. У раду се користи методама мултиваријатне статистике и на тај начин омогућава већи количину података који емпиријски потврђују неке раније поставке из домена ауторитарне личности али и показује смјер који би требало слиједити у модерном разматрању саме ауторитарне личности.</p> | 5 |
| 4. | <p>Члан 33.<br/>Тачка 12</p> | <p>Чекрлија, Ђ. и Турјачанин, В. (2004): Провјера хијерархијског мултидимензионалног модела селф-концепта, <i>Радови VI</i>, Филозофски факултет, Бања Лука.</p> <p>Ђ. Чекрлија се бави проблемом структуре селф-концепта примијењујући методе мултиваријатне анализе података и на тај начин провјерава тренутно доминантне претпоставке о грађи овог конструкта. У раду се омогућавају подаци који подупиру идеје о комплексној структури селф-концепта и износе се докази који говоре о нужности да се селф.концепт посматра као хијерархијски и мултидимензионални концепт. Поред тога у раду се истичу и друге идеје о природи димензија испитиваног конструкта и на тај начин се даје допринос његовом даљем разматрању.</p>   | 5 |
| 5. | <p>Члан 33.<br/>Тачка 12</p> | <p>Чекрлија, Ђ., Зечевић, И. и Хаџић, А. (2005): Покушај идентификације неких детерминанти математичког селф-концепта, <i>Зборник радова; Интердисциплинарни приступ у науци</i>, Филозофски факултета, Бања Лука.</p>   | 5 |

|    |                              |   |   |
|----|------------------------------|---|---|
|    |                              | <p>У овом раду Ђ. Чекрлија је са коауторима разматрао факторе који обликују доживљај математике као школског предмета (али и математике уопште). Трагајући за чиниоцима који омогућавају развој позитивног (као и негативног) виђења себе у свијету математике и математичког образовања он указује на могућности да се математика као школски предмет ослободи негативног призвука и статуса области која само отежава школовање и ученицима доноси бројне проблеме. У овом случају се може рећи да сам рад поред научно-истраживачке вриједности садржи и вриједне налазе који упућују на који би начин самим ученицима требало приближити математику као школски предмет и научну област.</p>  |   |
| 6. | <p>Члан 33.<br/>Тачка 12</p> | <p>Чекрлија, Ђ. (2005): Провјера емпиријске заснованости математичког селф-концепта, <i>Зборник радова; Интердисциплинарни приступ у науци</i>, Филозофски факултета, Бања Лука.</p> <p>Овај истраживачки рад се бави питањем природе и структуре доживљаја оног аспекта властите личности који је у сталном контакту са математиком као школским предметом и научном области. Овај пут аутор посматра који су то домени властите личности који су одговорни за доживљај математике и развијање њеног афирмативног или негативног доживљаја. Рад је емпиријске природе и омогућава налазе који су примјењиви у пракси.</p>  | 5 |
| 7. | <p>Члан 33.<br/>Тачка 6</p>  | <p>Милосављевић, Б., Душанић, С., Зечевић, И., Ловрић, С., Чекрлија, Ђ. и Дробац, М. (2004): <i>Млади и токсикоманије</i>, Друштво психолога, Бања Лука.</p> <p>Један од највећих проблема са којима се данас бори цјелокупна цивилизација је разматран кроз призму психолошких, социолошких, политичких и економских фактора. Аутор је са колегама у овом раду показао могуће начине на који млади појединци постају доступнији наркоманији као проблему као и факторе који се могу сматрати релевантним у уласку у свијет оптерећен наркоманијом. Такође је указано и на неуспјешне облике борбе против наркоманије који се данас у великој мјери пропагирају и који више представљају алиби (као израз немоћи) него облик дјеловања који даје успјешне резултате у</p> | 1 |

|     |                      |  |   |
|-----|----------------------|--|---|
|     |                      | борби са једним од најгорих проблема код младог човјека.   |   |
| 8.  | Члан 33.<br>Тачка 12 | <p>Турјачанин, В. и Чекрлија, Ђ. (2006): "Облици везаности за сопствену нацију и државу Босну и Херцеговину код младих Срба и Бошњака", <i>Зборника радова; Наука и образовање</i>, Бања Лука.</p> <p>У овом представљеном истраживању разматрани су проблеми који посљедње двије деценије готово у потпуности прожимају све аспекте живота на подручју Балкана. Аутор је настојао да кроз емпиријске податке покаже колико су у домену анционалне везаности код младих разлике само номиналне природе и колико са друге стране оне имају исте облике испољавања, исти степен страсти али и површности које прате истицање важности националне заједнице. Упоредијући податке добијене на младим припадницима двије најбројије етничке заједнице у БиХ аутори показују колико разматрани облици друштвеног понашања и друштвених оријентација имају оправдање и колико представљају посљедице дјеловања најразличитијих механизма одбране.</p> | 5 |
| 9.  | Члан 33.<br>Тачка 12 | <p>Турјачанин, В., и Чекрлија, Ђ. (2004): Вриједности и вриједносне оријентације младих, <i>Радови VII</i>, Филозофски факултет, Бања Лука.</p> <p>У овом раду Чекрлија је представио вриједносне оријентације младих људи у настојању да на тај начин идентификује основне друштве смјернице и токове којим се ова субпопулација креће. Кроз идентификацију главних вриједносних оријентација и њихово упоређивање са ранијим емпиријским налазима добијеним на овом подручју као и кроз компарацију са модерним психолошким теоријама које разматрају ову проблематику долази се до закључка да су соновне референтне тачке по којима се млади управљају у свом понашању и стремљењу ретроградне и да дају мале могућности да се на основу тако формираног система вриједности развију прогресивне снаге које ће омогућити отвореније друштво.</p>   | 5 |
| 10. | Члан 33.<br>Тачка 12 | <p>Чекрлија, Ђ. (2005): Етнички, државни и европски идентитет и њихови међуодноси код грађана у БиХ, у (В. Турјачанин, и Чекрлија, Ђ. ур.): <i>Личност и друштво ИИ; Етнички и државни и европски идентитет</i>, Центар за културни поправак, Бања Лука.</p>   | 5 |

|     |                              |   |   |
|-----|------------------------------|---|---|
|     |                              | <p>Ћ. Чекрлија у овом раду кроз природу и односе групних идентитета разматра постојеће социјалне односе у БиХ. Том приликом је пажња посвећена дјеловању широке лепезе фактора који облику три наведена облика групних идентитета. Поред тога показује се и на који начин ови идентитети утичу једни на друге и на који начин својим међусобним релацијама детерминишу понашање појединаца и група.</p>   |   |
| 11. | <p>Члан 33.<br/>Тачка 12</p> | <p>Душанић, С., Чекрлија, Ћ. (2005): Каноничке релације религиозности и локуса контроле, у (В. Турјачанин, и Чекрлија, Ћ. ур.): <i>Личност и друштво II: Етнички и државни и европски идентитет</i>, Центар за културни поправак, Бања Лука.</p> <p>У наведеном раду Чекрлија са коаутором расправља о начину на који различите референтне тачке утичу на формирање става појединца према религијским ставовима и смјерницама. Аутор се упустио у емпиријску провјеру поставки које су изношене и разматране у готово свим епохама човјечанства. Том приликом указује на нужност разликовања религиозности и вјере као и различитих модалитета религиозности. У исто вријеме се истиче зависност религиозности од друштвене ситуације у којој долази до јачања или слабљења саме религиозности али и значај психолошких карактеристика које дају више него значајан допринос коначном обликовању религиозности.</p> | 5 |
| 12. | <p>Члан 33.<br/>Тачка 12</p> | <p>Чекрлија, Ћ. (2006): Заједнички простор математичког самопоимања и математичке анксиозности, <i>Настава</i>, Републички просвјетно-педагошки завод, Бања Лука.</p> <p>Ћ. Чекрлија се у овом раду бави начинима на који су испреплетени доживљај математике и опажање властите личности у току математичког образовања. Страх од неуспјеха у области математике, сумња у властите способности да се са успјешно одговори захтјевима које математика као школски предмет поставља су разматрани помоћу метода мултиваријатне анализе. Том приликом су размотрени сви аспекти које математика као школски предмет обухвата као и начини на које они утичу на математичко самопомање. Поред еперијских налаза који омогућавају да се у испитиване конструкте и</p>   | 5 |



|     |                      |  |    |
|-----|----------------------|--|----|
|     |                      | љихове односе оствари потпунији увид рад садржи и препоруке које пружају могућности да се сам страх од математике сведе на значајно мању мјеру   |    |
| 13. | Члан 33.<br>Тачка 6. | <p>Савић, Ј., Милосављевић, Б., Димитријевић, С., Турјачанин, В., Чекрлија, Ђ. и Улетиловић, Н. (2003) <i>Мишљења и ставови младих Републике Српске (БиХ)</i>, Филозофски факултет, Бања Лука.</p> <p>У овом раду је постављено питање које би то биле основне карактеристике субпопулације младих које омогућавају најпрецизније разумијевање развојних проблема са којима се млади срећу. Бројни конструкти из домена психологије личности, социјалне и развојне психологије су посматрани као модератори понашања и система вриједности младих као и њихови односи са социјалним факторима који описују услове у којима млади данас живе. У раду се расправља и о могућностима да се младима омогући садржајнији живот у времену њиховог сазријевања као и проблемима који ограничавају могућности да се младост проведе неоптерећена проблемима које генерише субпопулација родитеља и других старијих особа и институција.</p>  | 1  |
| 14. | Члан 33.<br>Тачка 3. | <p>Чекрлија, Ђ., Турјачанин, В. и Пухало Срђан. (2004): <i>Друштвене оријентације младих</i>, Национални институт за борбу против наркоманије, Бања Лука</p> <p>Ђ. Чекрлија је са коауторима разматрао вриједносне оријентације младих људи као резултанте већег броја психолошких особина и социјалних фактора. У покушају да се утврде околности у којима се развијају афирмативне и опште хуманистичке оријентације у понашању младих са једне и ретроградне или рестриктивне оријентације са друге разматран је велики број података из домена различитих психолошких и социолошких дисциплина. Питања морала, послушности, спремности на сарадњу и жртву ради општег добра као и питање односа са другим друштвеним групама и друштвеним токовима овим су путем добила велику количину одговора који су омогућили да се добије увид у комплексне односе конструката који утичу на развијање и јачање различитих друштвених оријентација. Иако се првенствено ради о истраживању које је извршено на популацији младих људи овај рад носи и могућност генерализације података на друге узрасне групе и тиме представља вриједан допринос изучавању друштвених оријентација уопште.</p> | 10 |

|  |                       |   |    |
|--|-----------------------|---|----|
| 15.  | Члан 33.<br>Тачка 21. | <p>Турјачанин, В., Чекрлија, Ђ. (2005): <i>Личност и друштво II; Етнички, државни и европски идентитет</i>, Центар за културни поправак, Бања Лука.</p> <p>Зборник радова <i>Личност и друштво II; Етнички, државни и европски идентитет</i> окупља већи број оригиналних истраживачких радова који се баве различитим питањима из области психологије личности и социјалне психологије. Проблеми разматраних идентитета, националне везаности и отворености, религиозности, догматизма, агресивности, колективистичких и индивидуалних оријентација само су нека која су обухваћена. Кроз огромну количину разматраних података, емпиријских налаза и њихових тумачења добијена је могућност да се потпуније схвати друштвени моменат у коме се у БиХ живи као и могућност да се установи начин функционисања различитих психолошких механизма у друштву оптерећеном социјалним проблемима као што су рат, економска криза, одијељеност од других држава и оптерећеност историјским дешавањима.</p>                            | 5  |
| Укупан број (прије избора у вишег асистента/сарадника) бодова:   |                       |   | 75 |
| <p><b>2. Радови послје посљедњег избора/реизбора</b><br/>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33. или члана 34.)</p> |                       |   |    |
| 1.   | Члан 33.<br>Тачка 6   | <p>Турјачанин, В., Чекрлија, Ђ. (2006): <i>Основне статистичке методе и технике у SPSS -у; примјена SPSS -а у друштвеним наукама</i>, Центар за културни поправак, Бања Лука.</p> <p>Чекрлија је у овој књизи са коаутором дао преглед већег броја статистичких операција које се користе у анализи података како у друштвеним тако и природним наукама. Поред тога значајан дио је посвећен и методолошким основама чије познавање представља нужност за коректно баратање емпиријским подацима. Коначно највећу употребну вриједност ова књига садржи у дијелу који се тиче примјене статистичких операција у статистичком пакету SPSS. Начин на који је извођење статистичких операција и техника представљено и објашњено омогућава читаоцима да без проблема сагледају основне карактеристике самих анализа као и да их самостално примјењују. Коначно, посебно треба нагласити да ова књига постаје вриједнија имајући у виду да је количина стручне литературе о овој проблематици на нашем говорном подручју заиста</p> | 1  |

|    |                      |   |   |
|----|----------------------|---|---|
|    |                      | мала.   |   |
| 2. | Члан 33.<br>Тачка 12 | <p>Чекрлија, Ђ. (2006): Заједнички простор ауторитарности и националне везаности, <i>Настава</i> 7, Републички педагошки завод, Бања Лука.</p> <p>У раду је Чекрлија разматрао односе између конструкта ауторитарне личности и националне везаности који је према теорији Адорна и сарадника један од изданака саме ауторитарности. Примјењујући методе мултиваријатне анализе података Чекрлија тражи исходиште националне везаности и отворености као и психолошке и социолошке факторе који доводе до њиховог интензивирања у општем понашању појединаца и група.</p>  | 5 |
| 3. | Члан 33.<br>Тачка 11 | <p>Чекрлија, Ђ. (2007): Релације између религиозности и фиксација либида, <i>Примењена психологија; Друштво, породица и понашање</i>, Филозофски факултет, Ниш.</p> <p>Ђ. Чекрлија у споменутом раду полази трагом психоаналитичке претпоставке о поријеклу религиозности. У овом раду се одговори на постављена питања о односу религиозности и ауторитарне личности разматрају примјеном метода мултиваријатне анализе података. Као резултат тога се добија могућност да се потврде одређене претпоставке које нуди психоанализа, али добијају нови увиди у начине на који фиксације либида обликују саму религиозност и омогућавају развијање различитих облика религиозности.</p>  | 8 |
| 4. | Члан 33.<br>Тачка 12 | <p>Чекрлија, Ђ. (2009): Да ли је топло родитељско гнијездо извор религиозности? Однос породичне окуљености и религиозности, <i>Зборник: Научна и духовна утемељеност друштвених реформи</i>, Филозофски факултет, Бања Лука.</p> <p>Питање на који начин породица као примарна психолошка група обликује религиозност је разматрано у овом раду. Том приликом се у питање доводи до сада увријежено мишљење да развој религиозности у породичном миљеу резултира настајањем и интензивирањем хуманистичке моралности уоквирене у религиозне ставове. Поред тога аутор нуди и објашњења која дају могућност да се утврде разлике између успостављању догматски ставова који не подлијежу критици и ревизији и развоју религиозности која самог човјека тјера на стално</p> | 5 |

|    |                      |   |    |
|----|----------------------|---|----|
|    |                      | преиспитивање и унапређење властитих ставова о себи, окружењу и друштву уопште.   |    |
| 5. | Члан 33.<br>Тачка 12 | Чекрлија, Ђ., Душанић, С. (2009): Окрени други образ или око за око; Провјера односа религиозности и агресивности, Зборник; <i>Научна и духовна утемељеност друштвених реформи</i> , Филозофски факултет, Бања Лука.<br><br>Чекрлија у овом раду посматра да ли постоје стабилне везе између различитих облика агресивности и религиозности. У овом раду се посредно испитује и однос субконструката ауторитарности. Пиутање које се поставља је да ли се религиозност миже посматрати искључиво као скуп ставова и понашања која су усмјерена општем добру и хуманистички орјентисана или постоји могућност ра развој понашања која исто тако могу бити оптерећена различитим механизмима одбране или социолошким факторима што резултира и појавом оних облика религиозности који немају позитивно дјеловање на међууљудске односе. | 5  |
| 6. | Члан 33.<br>Тачка 12 | Чекрлија, Ђ. (2010): Политички и психосоцијални ефекти политичке реалности у Босни и Херцеговини, у (Д. Абазовић анд С. Хаммер, ед.): <i>Босна и Херцеговина 15 година након Дејтона</i> , Факултет политичких наука, Сарајево.<br><br>У наведеном раду Чекрлија је посматрао различите социолошке факторе који обликују политичку реалност у БиХ и какав је општи резултат њиховог постојања и дјеловања. У раду се критикују неке од опште прихваћених норми понашања у Босни и Херцеговини. У исто вријеме се нуди објапњење перспективе уколико се на ширем друштвеном нивоу настави са истицањем важности групних и колективних идентитета и њихово претпостављање индивидуалним.  | 5  |
| 7. | Члан 33.<br>Тачка 3. | Ђурак, Н, Чекрлија, Ђ, Турчало, С., Сарајлић, Е. (2009): <i>Политичка елита у Босни и Херцеговини и Европска унија; Однос вриједности</i> , Факултет политичких наука, Сарајево.<br><br>У овом монографији аутор је са сарадницима разматрао карактеристике које описују политичку елиту у БиХ. Он анализира разлике између припадника ове субпопулације у односу на регистроване и доказане тенденције у вриједносним нормама и понашању осталих становника ове земље. Монографија нуди и  | 10 |

|  |                      |  |    |
|--|----------------------|--|----|
|  |                      | објашњења за настанак, развој и одржавање постојећих вриједносних оријентација политичке елите у Босни и Херцеговини као и њихов коначни утицај који остварују на стање у цијлој земљи.  |    |
| 8.   | Члан 33.<br>Тачка 3. | Чекрлија, Ђ. (2010): <i>Едип у мултиваријатном загрљају</i> , Филозофски факултет, Бања Лука.<br><br>У монографији Чекрлија се бави проблемом Едипалног конфликта како је дато у Фројдовој психоаналитичкој теорији али и њеним надоградњама које су настале у каснијим периодима. У овом случају Чекрлија је успио да изворне психоаналитичке концепте разматра примјеном метода мултиваријатне анализе података и на тај начин обезбједи велику количину налаза који потврђују раније премисе о природи и структури самог едипалног конфликта али и понуди неке нове углове из којих ова проблематика може разматрати. | 10 |
| Укупан број (послије избора у вишег асистента/сарадника) бодова: |                      |  | 49 |

#### 4. Образовна дјелатност кандидата

| <u>2. Образовна дјелатност послије посљедњег избора/реизбора</u><br>(Навести све активност (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 35)  |                     |  |        |
|--|---------------------|--|--------|
| <p>- Др Ђорђе Чекрлија је учествовао на великом броју научних и стручних скупова и Босни и Херцеговини, Хрватској и Србији.</p> <p>- Квалитет научног и педагошког рада Др Ђорђе Чекрлије на Филозофском факултету и Факултету политичких наука, Универзитета у Бањалуци, док је изводио вјежбе на предметима Увод у психологију личности, Теоријско емпиријске концепције личности, Психологија индивидуалних разлика, Психометрија I, и Психометрија II у периоду од посљедњег избора је оцијењен веома високим оцјенама на редовним евалуацијама од стране студената, као и од стране наставника.</p> |                     |  |        |
| Редни број   | Категорија          | Образовна дјелатност   | Бодови |
| 1.   | Члан 35.<br>Тачка 9 | У току изборног периода (2006. – до данас) кандидат је изводио вјежбе на основним студијама студијског програма Психологија, филозофског факултета, Универзитета у Бањалуци на сљедећим предметима: Увод у психологију личности, Теоријско емпиријске концепције личности, Статистика II, Психометрија I и Психометрија II.<br><br>На другом циклусу студија кандидат је изводи вјежбе програма Психологија, филозофског факултета, Универзитета у Бањалуци предмету | 4      |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | Психологија индивидуалних разлика.<br>На Факултету политичких наука, Универзитета у Бањалуци, Одсек за Социјални рад кандидат је на основним студијама изводио вјежбе на предмету Психологија личности. |   |
| Укупан број (у звању вишег асистента)бодова |   | 4 |

### 5. Стручна дјелатност кандидата

|   |
|---|
| 1. Стручна дјелатност прије посљедњег избора/реизбора<br>(Навести све активност сврстаних по категоријама из члана 36)                |
| 2. Стручна дјелатност послје посљедњег избора/реизбора<br>(Навести све активност и број бодова сврстаних по категоријама из члана 36) |
| Укупан број бодова:   |

### III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење приједлога Комисије, са приједлогом једног кандидата за избор и знаком за које се звање предлаже.)

Сенат Универзитета у Бањалуци расписао је конкурс за избор наставника за ужу научну област Психологија личности, на Филозофском факултету у Бањој Луци, објављен 24. августа 2011. године (сриједа) у дневном листу „Глас Српске“. На расписани конкурс пријавио се један кандидат, др Ђорђе Чекрлија, виши асистент на Филозофском факултету у Бањој Луци, на Студијском програму: Психологија.

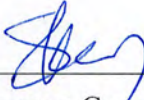
На основу увида у приложену релевантну документацију коју је поднио кандидат др Ђорђе Чекрлија на увид члановима Комисије за избор за ужу научну област Психологија личности, и на основу свега што је изложено у овом Извјештају, именована Комисија доноси позитиван Извјештај Научно-наставном вијећу Филозофског факултета у Бањалуци и Сенату Универзитета у Бањалуци, да др Ђорђе Чекрлија испуњава све услове за избор академског особља, наставника-доцента, за ужу научну област Психологија личности, на Студијском програму Психологија, на Филозофском факултету, Универзитета у Бањалуци, прописаних одредбама члана 76. - 83. Закона о високом образовању Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, 73/10), Статутом Универзитета у Бањалуци и Правилником о поступку избора академског особља Универзитета у Бањалуци. Имајући све ово у виду, Комисија констатује:


1. да је др Ђорђе Чекрлија једини пријављени кандидат, а који испуњава све услове прописане законом, тј. да има научни степен доктората у датом подручју (а и магистарски рад је из исте области – Психологија личности);
2. да има најмање три (3) научна рада - објавио их је (послије последњег избора) укупно осам (8); (број бодова: 49)  
(прије последњег избора објавио је петнаест (15) научних радова, са укупним бројем бодова (75))
3. веома високо оцијењен научни и педагошки рад др Ђорђа Чекрлије. у васпитно-образовном процесу у досадашњем раду на Универзитету у Бањалуци (број бодова: 4)


На основу анализе података о научној, образовној и стручној дјелатности пријављеног кандидата др Ђорђе Чекрлије, Комисија закључује да др Ђорђе Чекрлија испуњава све услове предвиђене Законом о високом образовању Републике Српске и Статутом Универзитета у Бањалуци, да се изабере у звање **доцента за ужу научну област Психологија личности** на коју је и расписан конкурс.

Са задовољством предлажемо Наставно - научном вијећу Филозофског факултета у Бањалуци и Сенату Универзитета у Бањалуци да др Ђорђе Чекрлија буде изабран у звање доцента, за ужу научну област Психологија, на Филозофском факултету, Универзитета у Бањалуци.

Чланови Комисије:

1.  \_\_\_\_\_, предсједник  
Проф. др Снежана Смедеревац, редовни професор,  
ужа научна област Психологија личности,  
Филозофски факултет, Универзитета у Новом Саду  
(Србија)

2.  \_\_\_\_\_, члан  
Проф. др Душанка Митровић, ванредни професор,  
ужа научна област Психологија личности,  
Филозофски факултет, Универзитета у Новом Саду  
(Србија)

3.  \_\_\_\_\_, члан  
Проф. др Владимир Турјачанин, ванредни  
професор, ужа научна област Социјална  
психологија, Филозофски факултет, Универзитета  
у Бањалуци

Бања Лука, 27.09.2011. године