

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Сенат Универзитета

Број: 02/04-3.3121-68/12
Дана, 29.11.2012. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11 и 84/12) и члана 33. Статута Универзитета, Сенат Универзитета у Бањој Луци на 8. сједници од 29.11.2012. године, д о н о с и

О Д Л У К У

1. **Мр Страхиња Димитријевић** поново се бира у звање вишег асистента за ужу научну област Општа психологија, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Филозофског факултета расписао је дана 26.09.2012. године Конкурс за избор сарадника за ужу научну област Општа психологија.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то мр Страхиња Димитријевић.

Наставно-научно вијеће Филозофског факултета на сједници одржаној 08.10.2012. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор сарадника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Филозофског факултета на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 13.11.2012. године констатовало је да мр Страхиња Димитријевић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се мр Страхиња Димитријевић поново се бира у звање вишег асистента за ужу научну област Општа психологија, на период од пет година и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 8. сједници одржаној 29.11.2012. године утврдио да је приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

БК, БК, ЂМ/БК

ДОСТАВЉЕНО:

1. Именованом,
2. Филозофском факултету,
3. Досије радника,
4. а/а.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР

Проф. др Станко Станић





ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA
Булевар војводе Петра Бојовића 1А, Бања Лука
Телефон: 051/322-780, 322-790, 323-080, 323-530
Fax: 051/325-811 e-mail: fil.fakultet@blic.net

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

ПРИЈЕМАНО:	15-11-2012
СРПСКА.	БР

02/04-3 | 3121-36/12

Број: 073.1623-3/12
Дана: 14.11 2012. године

На основу члана 71. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ број: 73/10, 104/11 и 84/12), Наставно-научно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 13.11.2012. године, донијело је

ОДЛУКУ

о утврђивању приједлога за избор у звање

1. Мр СТРАХИЊА ДИМИТРИЈЕВИЋ, бира се (реизбор) у звање вишег асистента за ужу научну област ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА, на период од пет година.

Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 26.09.2012. године за избор у звање сарадника за ужу научну област Општа психологија, пријавио се један кандидат.

Наставно-научно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 08.10.2012. године образовало је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Филозофског факултета у Бањалуци на 176. сједници одржаној 13.11.2012. године утврдило је да кандидат мр Страхинја Димитријевић у цјелости испуњава услове за избор (реизбор) и предложило Сенату Универзитета да се мр Страхинја Димитријевић изабере у звање вишег асистента за ужу научну област Општа психологија, на период од пет година.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради избора (реизбора) мр Страхинје Димитријевића у звање вишег асистента.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

- Достављено:
1. Сенату Универзитета
 2. Струковном вијећу
 3. Кандидату
 4. а/а

ПРЕДСЈЕДНИК
Наставно-научног вијећа

Драго Бранковић
Проф. др Драго Бранковић

Прилог бр. 1.

ИЗВЈЕШТАЈ
КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: 26/09/2012 у Гласу Српске
Ужа научна/умјетничка област: Општа психологија
Назив факултета: Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци
Број кандидата који се бирају: 1 (један)
Број пријављених кандидата: 1 (један)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први Кандидат

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: Страхиња Б. Димитријевић
Датум и мјесто рођења: 31/10/1971, Грачаница БИХ
Установе у којима је био запослен: Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци
Звања/ радна мјеста: Виши асистент на катедри за Општу психологију
Научна/умјетничка област: Општа психологија
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: Лабораторија за експерименталну психологију, Универзитет у Новом Саду

2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије:

Назив институције: Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци
Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2001

Постдипломске студије:

Назив институције: Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци
Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2007
Назив магистарског рада: *Когнитивне стратегије у обради језика: примјена контекстуалних језичких информација у задатку језичке лематизације*
Ужа научна/умјетничка област: Општа психологија

Докторат:

Назив институције: Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду
Мјесто и година завршетка: */у току/*
Назив дисертације: *Аутоматско одређивање врста ријечи у морфолошки сложеном језику*
Ужа научна/умјетничка област: Општа психологија

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):
Виши асистент, Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци, 2007-2012
Асистент, Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци, 2002-2007

3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора

- Savić, J. & Dimitrijević, S. (2000): Warr stress and educational achievement. *Psychological research – Children in and after the war*. Banja Luka: National and University Library of Republic of Srpska and Center For Development and Evaluation of Psychosocial Programmes, Department of Psychology, Faculty of Philosophy. 57-65.
- Dimitrijević, S. (2000): Warr and values of primary schools pupils. *Psychological research – Children in and after the war*. Banja Luka: National and University Library of Republic of Srpska and Center For Development and Evaluation of Psychosocial Programmes, Department of Psychology, Faculty of Philosophy. 121-127.
- Савић, Ј. и Димитријевић, С. (2002): Структура слободног времена младих у Републици Српској. Бања Лука, Филозофски факултет. *Научни скуп - Наука и наша друштвена стварност*. III, 2, 323-350.
- Савић, Ј. и Димитријевић, С. (2002): Зашто млади одлазе из Републике Српске. Бања Лука, Филозофски факултет. *Научни скуп - Наука и наша друштвена стварност*. III, 2, 351-360.
- Димитријевић, С. (2003). Пол, узраст и свакодневна окупљеност породице као предиктори адолесцентске лсидеализације родитеља. *Радови*, 6, 301-311.
- Savić, J., Milosavljević, B., Dimitrijević, S., Turjačanin, V., Čekrlija, Đ, i Uletilović, N. (2003). *Opinion and attitudes of young people in the Republic of Srpska (BiH)*. Banja Luka: Faculty of Philosophy and NGO Hi Neighbour.
- Боројевић, С. и Димитријевић, С. (2004). Како ученици опажају мотивацију за учење. Бања Лука, Филозофски факултет: *Научни скуп - Традиција и савременост*. V, 2, 951-966.
- Станчић, С. и Димитријевић, С. (2005). *Млади о сиромаштву и начинима његовог превазилажења у Републици Српској*. Бања Лука: Арт принт и НВО Здраво да сте.
- Savić, J., Dimitrijević, S., Uletilović, N., Stančić, S., i Štrbac, A. (2005). *Djeca o sebi – istraživanje o položaju djece u porodici, školi i okruženju*. Banja Luka: Art print i NVO „Zdravo da ste“.
- Popadić, D., Savić, J. i Dimitrijević, S. (2005). *Regional research on young people – final report conducted in countries and regions of former Yugoslavia*. Beograd: Forum Syd Balkans Programme.
- Savić, J. i Dimitrijević, S. (2006). *Univerzalne vrijednosti i stilovi života*. Grupa autora. *Sistem vrijednosti mladih u poslijeratnom društvu u BiH*. Banja Luka: Filozofski fakultet, 135-150.

2. Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33. или члана 34.)

Савић, Ј. (2007). *Креативност, изградња заједнице и развој*. Бања Лука: Филозофски факултет (објављене радове и необјављене рукописе Ј. Савића прикупио и монографију приредио С. Димитријевић)

У овој монографији сабрани су објављени и необјављени рукописи професора Јована Савића,

који представљају његов оригинални приступ креативности, изградњи и развоју људске заједнице. Монографија је илустрована професоровим сликама, тако да пружа слику о њему као свестраној личности, са изузетним интересовањима и бројним животним остварењима. Значај ове монографије је вишеструк. Она попуњава празнину насталу након што је прекинуто вишегодишње одржавање међународних сусрета у Бањој Луци, на којима су се обрађивале теме које су представљене у овој монографији, везане за идеје постмодерне психологије. Она, такође, представља подстицај за даља истраживања тих проблема, али има и свој практични значај, као штиво за све професионалце које реде са младима. Иако је професор Савић у великој мјери своја промишљања темељио на емпирији и науци, јасноћа његовог језичког израза је таква да ову монографију чини доступном, интересантном и корисном и широј читалачкој публици. Постоји још један разлог због кога је ова књига важна у форми у којој је дата. Она представља сачуване трагове о колективној катастрофи, који су очишћени од тумачења и објашњења и тако ослобођени нуде могућност читаоцу да своју прошлост оживи, преиспитује и открива на безброј начина. Опима који нису проšli кроз слично искуство нуди могућност да боље разумеју оне који јесу, и да ублажи дихотомију између једних и других.

Уређивање научне монографије од националног значаја – 5 бодова

Dimitrijević, S., Kostić, A. i Milin, P. (2008). Stability of the syntagmatic probability distributions. *Psihologija*, 41 (1), 53–67.

Ово истраживање је имало за циљ да успостави критеријуме за одређивање оптималне величине корпуса, која може да обезбиди стабилне зависне вјероватноће морфолошких и/или синтагматских типова. Оптималност величине корпуса дефинисана је у односу на најмањи узорак који производи дистрибуцију вјероватноћа која је једнака дистрибуцији добијеној на квази-популацији, великом узорку који генерише стабилне вјероватноће. Ова посљедња дистрибуција означена је као циљна дистрибуција. Да би се успоставили горе поменути критерији, варирана је: величина узорка, број ријечи у низу, начин узорковања и положај ријечи-мете у низу. Дистрибуције зависних вјероватноћа добијене на мањим узорцима корелиране су са циљним дистрибуцијама, при чему је коефицијент корелације тумачен као индекс сличности, а не индекс повезаности двије дистрибуције. Величина узорка на којој дистрибуција вјероватноћа достиже максималну корелацију ($r=1$) с циљном дистрибуцијом, сматрана је оптималном. Истраживање је извршено на Корпусу српског језика. За биграме, оптимална величина узорка за случајно одабране ријечи је 65.000 ријечи, и 281.000 ријечи за триграме. Насупрот томе, потребни су много већи узорци континуираног текста да би се постигла стабилност: 810.000 ријечи за биграме и 868.000 ријечи за триграме. Фактори који су проузроковали ове разлике остају нејасни и траже додатну емпиријску проверу.

Оригинални научни рад у часопису међународног значаја – 8 бодова

Димитријевић, С. (2011). Контекст и врста ријечи као фактори тачности аутоматске лематизације. *Радови*, 4, 67–87.

Истраживање је имало за циљ да провери у којој мјери ефикасност контекстуалног граматичко-пробабилитичког приступа у задатку аутоматске лематизације зависи од положаја ријечи-мете у контексту и врсте ријечи којој ријеч-мета припада. Провера је обављена на насумично узетом/формираном тест-узорку, величине 2000 *вишезначних ријечи* (ријечи којима може бити приписано више од једне ознаке и/или одреднице) српског језика. Утврђени су главни ефекти врсте ријечи и контекста, те интеракција ова два фактора. Значајним су се показали парцијални ефекти контекста за све врсте ријечи. За сваку врсту ријечи утврђен је оптимални контекст, чијом се примјеном добија највећа тачност. Овако добијени резултати упоређени су са резултатима локалног лексичко-пробабилитичког приступа. На основу

добитијених резултата може се закључити да не постоји оправданост коришћења Марковљевих модела у обради инфлективних језика. Већа ефикасност лексичко-пробабилистичког приступа указује да обрада ријечи укључује и *знања о свијету*, која су индиректно садржана у дистрибуцији вјероватноћа граматичких облика појединачних ријечи.

Оригинални научни рад у часопису националног значаја – 5 бодова

Коваљ, А., Димитријевић, С., и Гвозденовић, В. (2012). Писмо и лексикалност као својства визуелне претраге речи. *Радови*, 15, 65-84.

Истраживање, спроведено кроз два експеримента, било је усмерено на испитивање потенцијалног дејства писма (ћирилице и латинице) и лексикалности (речи насупрот псеудоречима) у задатку визуелне претраге. Циљ истраживања био је да се утврди статус писма као потенцијалног својства које детерминише тип визуелног претраживања речи и псеудоречи. Добитијени резултати показују да се визуелна претрага речи и псеудоречи одвија серијално, уз правилан раст времена претраживања у функцији обима сета. Такође је установљено да лексикалност има значајну улогу у прецизности детекције мете, односно да се речи значајно брже претражују у односу на псеудоречи. Анализе показују да код визуелне претраге речи, не постоје статистички значајне разлике у времену детекције ћириличне и латиничне мете. Међутим, када су у питању псеудоречи, заједничка анализа на свим сетовима показала је да су разлике у брзини детекције ћириличне и латиничне мете статистички значајне, односно да се ћирилична мета брже детектује у односу на латиничну. На значајност разлике у времену детекције ћириличне и латиничне мете код повећања обима сета, упућује и интеракција писма и обима сета. Резултати о типовима визуелне претраге на основу писма и лексикалности, конзистентни су са предикцијама теорије интеграције карактеристика Тризманове. Међутим, структура резултата сугерише да у задатку визуелне претраге речи и псеудоречи, поред визуелне пажње, делују и други фактори когнитивне природе, као што су писмо и лексикалност.

Оригинални научни рад у часопису националног значаја – 5 бодова

Укупан број бодова: 23

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 35)

2. Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 35)

Укупан број бодова:

5. Стручна дјелатност кандидата

1. Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 36)

2. Стручна дјелатност после последњег избора/реизбора

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 36)

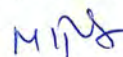
Укупан број бодова:

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

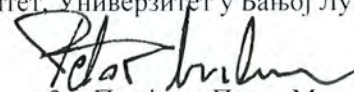
III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Имајући у виду све горе наведено, пре свега квантитативно изражену структуру бодова научне продукције кандидата, Комисија предлаже Научно-наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да подржи реизбор мр Страхине Димитријевића у звање вишег асистента за ужу научну област Општа психологија.

Чланови Комисије:



1. Проф. др Милена Пашић,
Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци



2. Проф. др Петар Милин,
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду



3. Проф. др Василије Гвозденовић,
Филозофски факултет, Универзитет у Београду

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења, са приједлогом једног кандидата за избор и назнаком за које звање се предлаже.)

Бања Лука: _____

Члан(ови) Комисије:

1. _____

2. _____