

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Наставно-научно вијеће

Број: 05-94/07
Дана, 21.02.2007. године

На основу члана 113. Статута Универзитета у Бањој Луци, Наставно-научно вијеће Универзитета на сједници од 20.02.2007. године,
д о н о с и

О Д Л У К У

Даје се сагласност на Одлуку Наставно-научног вијећа Филозофског факултета о избору др **МИРКА БАЊЦА** у звање доцента на предмету Методика наставе природе и друштва на Одсјеку за учитељски студиј, на период од пет година.

Образложење

Филозофски факултет у Бањој Луци доставио је на сагласност Одлуку о избору др Мирка Бањца у наставничко звање – доцент.

Наставно-научно вијеће Универзитета на сједници одржаној 20.02.2007. године утврдило је да је наведена Одлука у складу са одредбама Закона о универзитету и Статута Универзитета.

Сагласно члану 72, 102. и 103. Закона о универзитету, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. Факултету 2х
2. Архиви
3. Документацији



ПРЕДСЈЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВИЈЕЋА

Проф. др Станко Станић

РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 95/2007.

Дана, 22.01.2007. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ	
ПРИЈЕМО:	05.02.2007.
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
05	95

На основу члана 88. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске», број 85/06) и члана 144. Статута филозофског факултета у Бањој Луци, Наставно-научно вијеће Факултета на сједници која је одржана 27.12.2006. године, донијело

ОДЛУКУ
о усвајању Извјештаја Комисије за избор у звање наставника

I

Др Мирко Бањац, доктор педагошких наука, бира се у звање доцента за предмет **МЕТОДИКА НАСТАВЕ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА** на Одсјеку за учитељски студиј.

II

Комисија у саставу:

1. др Боро Станимировић, редовни професор Учитељског факултета у Врању, предсједник
2. др Светозар Милијевић, редовни професор Филозофског факултета у Бањој Луци, члан
3. др Раденко Круљ, редовни професор Филозофског факултета у Косовској Митровици, члан

III

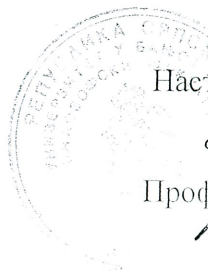
Ова Одлука се доставља Универзитету у Бањој Луци ради давања сагласности.

IV

Одлука ступа на снагу кад на исту да сагласност Универзитет у Бањој Луци.

Достављено:

1. Универзитету
2. Архиви



ПРЕДСЈЕДНИК

Наставно-научног вијећа

Проф. др Драго Бранковић

**КОМИСИЈА ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА ЗА
ПРЕДМЕТ МЕТОДИКА НАСТАВЕ
ПОЗНАВАЊА ПРИРОДЕ И ДРУШТВА**

1. Др Бора Станимировић, редовни професор Универзитета у Нишу, председник;
2. Др Светозар Милијевић, редовни професор Универзитета у Бања Луци, члан;
3. Др Раденко Круљ, редовни професор универзитета у Косовској Митровици, члан.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Наставно-научно вијеће

БАЊА ЛУКА

На основу члана 80. став 1. Закона о универзитету (Службени гласник Републике Српске, број 12/93) и Одлуке Наставно-научног вијећа Филозофског факултета у Бања Луци на седници одржаној 20.09.2006. године именовало је Комисију за припрему извештаја за избор у звање наставника за предмет МЕТОДИКА НАСТАВЕ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА у саставу (1) др Борислав Станимировић, председник; (2) др Светозар Милијевић, редовни професор Универзитета у Бања Луци, члан и (3) др Раденко Круљ, редовни професор Дидактике и Методике наставе природе и друштва Универзитета у Косовској Митровици, члан.

На основу увида у конкурсну документацију и анализе радова подносимо следећи

ИЗВЕШТАЈ

На расписани конкурс објављен у дневном листу ГЛАС СРПСКИ за избор у звање наставника за предмет МЕТОДИКА НАСТАВЕ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА пријавила су се два кандидата и то: др Мирко Бањац и др Милан Грујичић.

1.1.БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ ЗА ДР МИРКА БАЊЦА

Др Мирко Бањац је рођен 17. новембра 1951. године у селу Стригово, општина Козарска Дубица. Основну школу је завршио у Стригову, Кнежици и Приједору. Учитељску школу је завршио у Приједору. Педагошку академију, смјер разредна настава у Бања Луци, Филозофски факултет – смер педагогија у Загребу. Последипломске студије – смер школска педагогија у Новом Саду. Магистрирао је на тему *Улога наставника у формирању демократских ставова ученика*.

Докторирао је на Филозофском факултету у Источном Сарајеву на тему *ОБЛИЦИ КОМУНИКАЦИЈЕ КОЈЕ НАСТАВНИЦИ ПРИМЕЊУЈУ У СИСТЕМУ ОЦЕЊИВАЊА УЧЕНИКА У ШКОЛИ*.

Радио је на мјесту наставника разредне наставе, затим педагога школе, школског надзорника за разредну наставу, директора Републичког педагошког завода и вишег стручног савјетника за високо образовање у Министарству просвјете и културе Републике Српске. Оснивач је програма грађанског образовања у Републици Српској који је касније прерастао у обавезни наставни предмет.

1.2.НАУЧНИ И СТРУЧНИ РАДОВИ

а) Књиге и монографије

1. *Образовање за развој и унапређивање демократије*, Министарство просвјете и Републички педагошки завод Републике Српске, Бања Лука, 1997;
2. *Познавање друштва*, додатак уџбенику за IV разред основне школе, коауторски рад;

б) Чланци у часописима

1. *Интерактивно учење симетричном интеракцијом* (коауторски рад) у књизи *Интерактивно учење*, Министарство просвјете Републике Српске и УНИЦЕФ, канцеларија Бања Лука 1999;
2. *Докимолошки проблеми у теорији и наставној пракси*, *Наша школа* 3-4, Бања Лука 1999;
3. *Помоћ ученицима у бржем и квалитетнијем учењу*, *Настава* бр. 5-6 Бања Лука 2006;

4. *Реализација друштвено-корисног рада у ученичкој задрузи*, Прописи и пракса 1, Загреб 1986;
5. *Улога наставника у формирању демократских ставова ученика*, (магистарски рад) Филозофски факултет, Нови Сад, 1999;
6. *Едукација наставника за промјене у приступу реализацији садржаја васпитно-образовног рада*, Наша школа, 1-2 Бања Лука, 1995;
7. *Ученици са ратним искуствима – препознавање, испољавање, приступ помоћи*, WEB strana, WWW.SEE.EDUCOOP.NET/avgust, 2003;
8. *Педагошка помоћ и подршка родитељима дјеце са ратним искуствима*, WEB strana, WWW.SEE.EDUCOOP.NET/avgust, 2003
9. *Помоћ ученицима у бржем и квалитетнијем учењу*, Настава, број 5-6, Бања Лука, 2006. године;
10. Објавио је више струних расправа у Просвјетном листу бивше Босне и Херцеговине, бројеви 805, 807, 818, 823, 827...

1.3. СТРУЧНИ И НАУЧНИ СКУПОВИ

Др Мирко Бањац је учествовао на више стручних и научних скупова. Поменућемо само неке значајније:

1. Научни скуп посвећен обележавању 75.годишњице живота и рада проф. др Пере Шимлеше на тему НАСТАВА У САВРЕМЕНОЈ ШКОЛИ, у организацији Филозофског факултета у Загребу, 1985. године;
2. Научни скуп на тему ОСНОВНА ШКОЛА БУДУЋНОСТИ, Филозофски факултет у Загребу, одржаног у Опатији 1987. године;
3. Научни скуп на тему ФИНАНСИРАЊЕ ОБРАЗОВАЊА, Тракошћан, 1989. године;
4. Планирање и програмирање у првој тријади, Републички педагошки завод, Бања Лука, 2006. године;
5. Предавање на стручном семинару за директоре на Јахорини у организацији Министарства просвјете Републике Српске и Филозофског факултета у Источном Сарајеву на тему КВАЛИТЕТНА ШКОЛА, Јахорина 2005;
6. Предавање на стручном семинару за наставнике школа, на тему НАСТАВНИК У КВАЛИТЕТНОЈ ШКОЛИ, Министарство просвјете Републике Српске, Јахорина 2005.

Учествовао је и на другим бројним скуповима. Помеули смо неке од тих скупова.

1.4. СТУДИЈСКА ПРОУЧАВАЊА И БОРАВЦИ У ОБРАЗОВНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА У СВЕТУ

У циљу проучавања појединих педагошких проблема и упознавања система васпитања и образовања кандидат је боравио у неколико земаља света и то:

1. Боравио је у стручним институцијама (институтима, министарствима и школама) у осам земаља САД у којима је проучавао систем васпитања и образовања, организацију педагошког рада у појединим иновативним (огледним) школама;
2. Студијски боравак у Шведској који је трајао близу два месеца. Тематика проучавања: (1) Систем васпитања и образовања; (2) Стручно усавршавање наставника; (3) Примена савремене дидактичко-методичке технологије у организацији наставних и ваннаставних активности; (3) Рад школе са целодневном наставом, продуженим и целодневним боравком.
3. У Немачкој је проучавао: (1) Систем образовања и васпитања посебно: основног, средњег-стручног, гимназијског, организације практичне наставе, дуалног система средњег образовања (фабричке школе и слично).

Посебну пажњу је посветио проучавању рада огледних школа, организације наставе у Валдовским школама и школама које раде по Монтесори систему;

4. У Русији је боравио у више огледних школа организованих по различитим моделима (школе које раде по концепцији Давидова, Занкова, Шаталова, као и други модели организације наставе по теоријским поставкама Виготског).

У овим школама је посебно проучавао примену појединих иновативних модела рада: игролика настава, интегративна, хеуристичка, искуствена-витагена и др.

5. У оквиру програма студијског боравка у мађарској поред упознавања рада огледних школа и школа-вежбаоница појединих наставничких факултета и школа проучавао је систем усавршавања наставника. Неколико дана је боравио у Центру за иновације у настави и усавршавање наставника. У овом Центру се упознао са разним дидактичким и софтверским материјалима за потребе школа.

1.5. ПРИКАЗ ОБЈАВЉЕНИХ РАДОВА

Из наведене библиографије објављених радова Комисија се определила да прикаже четири рада:

Кандидат је доставио библиографију и до сада објављене радове из којих се види да се темељно бави стручним и научним радом. Ми ћемо се, у овом извештају, концентрисати само на неке од објављених радова.

1. ПОЗНАВАЊЕ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА – додатак уџбенику за IV разред основне школе (коауторски рад). Овај методички прилог је написан са циљем да наставницима пружи стручну помоћ у реализацији програма наставе познавања природе и друштва. У приручнику су разрађене методичка и стручна упутства у оквиру наставних тема: Срби и Црногорци ван Републике Српске и Југославије; Српски народ и националне мањине у Републици Српској и Југославији; Главни градови Републике Српске, Србије, Црне Горе и Југославије; Привредно-географске области Републике Српске и СР Југославије; Главне реке и речни сливови; Природна и вештачка језера; Индустрија равничарских предела а обрађене су и неке друге теме.

Приручник је писан веома прегледно и синтетизовано. Укратко, за сваку тему су дефинисани задаци, објашњене мање познате речи, а затим зависно од дидактичко-логичке структуре теме дате су и основне карактеристике појединих географских предела.

На крају сваке теме предвиђена је повратна информација. На овај начин ученици су на крају часа добијали слику својих знања, шта су на часу добро а шта лошије научили. На време су обавештавани о својим постигнућима на часу што им је омогућило да код куће у виду домаћег задатка боље овладају појединим деловима градива, да на време коригују и науче садржаје које нису добро научили на часу. Ово методичко упутство је образац како би иначе трбало писати уџбенике за децу. Ученици би на крају сваког часа требало да буду обавештени шта су добро а шта лошије научили, како би могли на време да исправљају своје грешке. Да уче победнички. Овај уџбеник је мали по обиму али велики по својим решењима јер нуди бољу иновативнију концепцију рада на часу.

2. ЕДУКАЦИЈА НАСТАВНИКА ЗА ПРОМЈЕНЕ У ПРИСТУПУ РЕАЛЗАЦИЈИ САДРЖАЈА ВАСПИТНО-ОБРАЗОВНОГ РАДА (Наша школа 1-2/1995, Бања Лука) је рад у коме аутор анализира стање у васпитању и образовању и тражи узроке и ограничавајуће факторе за квалитетнији васпитно-образовни рад. Један од ограничавајућих фактора може бити и наставник, а да не би тако било потребно је у едукацији наставника мењати приступ реализацији садржаја образовно-васпитног рада. Образовне реформе нису успевале, многе вредне иновације нису уведене јер их нису прихватили наставници. Аутор се залаже да професионално образовање наставника носи јединство општег, посебног, појединачног, стручног и перманентно новог. То је потребно да би наставник био све више водитељ, васпитач, усмеривач, подстрекач, организатор. За потребе овог рада аутор је спровео мање истраживање међу студентима завршене Педагошке академије у Бања Луци и дошао до следећих резултата: студенти највише рангују тврдњу „волети децу“, а на другом месту је тврдња „бити добар познавалац струке“, а на трећем тврдња „имати урођену склоност према образовно-васпитном раду“. Студенти су оценили да садашњи начин образовања наставника није адекватан, а велики део сматра да наставнике треба оспособљавати за квалитетније комуницирање и за нове приступе оцењивању.
3. ИНТЕРАКТИВНО УЧЕЊЕ СИМЕТРИЧНОМ ИНТЕРАКЦИЈОМ (коаутор књиге), издавачи Министарство просвете Републике Српске и УНИЦЕФ – канцеларија у Бања Луци, 1999. Аутор се залаже за симетричну интеракцију у наставном процесу, а таквој интеракцији треба да претходи а) постављање задатака којима се успоставља трајна сарадња; б) помоћ ученицима да схвате да њихов успех у извесној мери зависи од успеха других ученика – чланова групе; в) формирање група у складу са способностима, искуствима и природом постављених задатака; б) постављање задатака који захтевају интензивну комуникацију која подразумева размену мишљења, договоре, заједничко доношење одлука. За симетричну интеракцију потребно је да наставник има богат инвентар особина (пригодљивост, пажња сваком ученику, кооперативност итд.).
4. ДОКИМОЛОШКИ ПРОБЛЕМИ У ТЕОРИЈИ И НАСТАВНОЈ ПРАКСИ (Наша школа бр. 3-4, 1999, Бања Лука) је рад у коме је аутор дао ретроспективу школског оцењивања на просторима бивше Југославије и презентовао искуства у оцењивању

у неким европским земљама (Немачка, Данска, Естонија, Литванија). Главни део рада посвећен је анализи оцењивања и вредновања знања, умења и постигнућа ученика у Републици Српској и Републици Србији. Аутор наводи да у школској пракси доминира схватање да је оцењивање монопол наставника и посао којим се понекад прети и кажњава и да се оцењивање као повратна информација недовољно користи за планирање следећег корака у васпитно-образовном процесу. У оваквим околностима оцењивање постаје само привезак уз образовно-васпитни процес. Аутор је закључио да је евалуација, у оквиру ње и оцењивање, једна од слабијих тачака наше актуелне школске праксе. Аутор указује на вредан пример оцењивања у Немачкој (покрајина Baden-Wirtemberg) где оцена обухвата рационално коришћење времена, истраживачке вештине, оригиналност, радозналост, сарадњу, стваралаштво у писменом изражавању, комуникацији и др. Аутор проблематизује питање структурних елемената за вредновање и каже да они нису довољно јасни и прецизни па је тешко квалитетно вредновати рад и резултате ученика. Он каже да је у решавању ових проблема важан садржај, начин и облик комуникације. На крају рада аутор се заложио да се у прва три разреда основне школе уведе комбиновано оцењивање (описно и бројчано), а да се од четвртог до осмог разреда ученици бројчано оцењују уз обавезу да се општи успех на полугодишту и крају школске године детаљније и обухватније коментарише. Аутор каже да је једна од претпоставки за квалитетније оцењивање боља настава на наставничким факултетима.

Све наведене радове одликује аналитичност, добро познавање теорије и праксе, поуздано закључивање и вредни предлози за побољшање праксе.

II

2.1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ ДР МИЛАНА ГРУЈИЧИЋА

Др Милан Грујичић је рођен 20. јула 1952. године у Бијељини, Република Српска. Основну школу је завршио у Бијељини. Средњу пољопривредно-техничку школу је такође завршио у Бијељини, Педагошку академију – групу биологија и хемија завршио је у Тузли. Учитељски факултет је завршио у Бијељини. Последипломске студије- смер Методика наставе природе и друштва завршио је на Педагошком факултету у Бијељини. Магистар је методичких наука. Докторирао је на Природно-математичком факултету у Новом Саду на тему УТИЦАЈ САВРЕМЕНИХ ДИДАКТИЧКИХ МЕДИЈА НА ЕФИКАСНОСТ НАСТАВЕ БИОЛОГИЈЕ и стекао научни степен доктора методике наставе биологије.

Као наставник биологије и хемије радио је у Основној школи „24 април“, Котор Варош, Основној школи „Драго Тојић-Ганго“, Горње Црнаљево, затим Основној школи „Браћа Лазих“ у Јањи (1984). Од 1984 до 2006. године радио је у Основној школи „Радојка Лакић“ касније „Свети Сава“ у Бијељини. У овој школи је био директор од 1994. па до 2006. године. Сада ради на пословима начелника Одељења за друштвене делатности општине Бијељина.

Више пута је похваљиван и награђиван. Добитник је златне медаље „Филип Вишњић“ и других признања за успешну педагошку делатност управљање и руковођење школом. Завршио је више различитих курсева и семинара за које је добио и одређене сертификате. Краће време налазио се и на специјализацији у Финској.

2.2. СТРУЧНИ И НАУЧНИ РАДОВИ

а) Књиге и брошуре

1. ИНОВАЦИЈЕ У НАСТАВИ ПОЗНАВАЊА ПРИРОДЕ, (коауторски рад) Завод за уџбенике и наставна средства, 2002, Српско Сарајево;
2. МЕТОДИКА НАСТАВЕ БИОЛОГИЈЕ (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, 2004, Српско Сарајево;

б) Чланци у часописима:

1. *Ефикасност екскурзије и проблемске наставе као облика учења у настави познавања природе (2004)*, Наша школа, Бања Лука;
2. *Интерактивно учење у егземпларној настави природе и друштва*, 2005, Нова Школа, Педагошки факултет, Бијељина;
3. *Птичији свијет шума и поља Семберије*, 2002, Српска Вила, Бијељина;
4. *Миграција птица*, 2003, Српска Вила, Бијељина;
5. *Екскурзија и проблемска настава, Педагошки преглед (Педагошка пракса)*, Београд-Бања Лука, 2003;
6. *Реформа наставних програма биологије за основну школу у Србији и Републици Српској*, (коауторски рад), Скуп (савремена универзитетска настава), Бања Лука, 2004;
7. *Утицај савремених дидактичких медија на ефикасност наставе биологије*, (коауторски рад), Настава и васпитање, Београд, 2005;
8. *Обрада садржаја из биологије примјеном мултимедија*, (коауторски рад), Нова школа, Педагошки факултет, Бијељина, 2006;

в) Уџбеници за основну школу

1. **БИОЛОГИЈА ЗА ШЕСТИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ** (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003;
2. **БИОЛОГИЈА ЗА ДЕВЕТИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ** (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003;

г) Радне свеске за биологију:

1. **РАДНА СВЕСКА ИЗ БИОЛОГИЈЕ ЗА ШЕСТИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ** (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003;
2. **РАДНА СВЕСКА ИЗ БИОЛОГИЈЕ ЗА СЕДМИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ**, коауторски рад, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003;
3. **РАДНА СВЕСКА ИЗ БИОЛОГИЈЕ ЗА ОСМИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ**, (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2001;
4. **РАДНА СВЕСКА ИЗ БИОЛОГИЈЕ ЗА ДЕВЕТИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ**, (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003.

д) Контролни задаци

1. **БИОЛОГИЈА ЗА ШЕСТИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ** (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003.
2. **КОНТРОЛНИ ЗАДАЦИ ИЗ БИОЛОГИЈЕ ЗА ДЕВЕТИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ**, (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003;
3. **КОНТРОЛНИ ЗАДАЦИ ИЗ БИОЛОГИЈЕ ЗА ДРУГИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ**, (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Источно Сарајево, 2005;
4. **КОНТРОЛНИ ЗАДАЦИ ИЗ БИОЛОГИЈЕ ЗА ТРЕЋИ РАЗРЕД ОСНОВНЕ ШКОЛЕ**, (коауторски рад), Завод за уџбенике и наставна средства, Источно Сарајево, 2005;

2.3. ПРИКАЗ ОБЈАВЉЕНИХ РАДОВА

Кандидат је доставио неколико радова које је комисија прегледала и за приказ изабрала следеће радове:

1. **ИНОВЦИЈЕ У НАСТАВИ ПОЗНАВАЊА ПРИРОДЕ (2002)**, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево. Рад је структуриран од неколико целина: Уводних напомена у којима аутор износи краћи осврт на потребу и важност иновирања наставног рада, наводећи разлоге због којих се определио за истраживање овог феномена. У историјском делу даје краћи осврт о зачецима првих сазнања о природи у Египту и Старој Грчкој, наводећи доприносе појединих филозофа и природњака утемељењу природних наука и њиховом укључивању у наставне планове школа. У овом делу је указао на значај активног учења и схватања дидактичко-методичких иновација у настави. Поглавља педагошког експеримента, основне хипотезе истраживања значај истраживања, методе рада чине део методолошког утемељења извршеног истраживања. За потребе овог истраживања сачињени су дидактички материјали за самостални интерактивни рад ученика у малој групи из наставних тема: Живот на ливади и пашњаку. Резултати на финалном тесту су указали да је ефикасније учење применом екскурзије и применом проблемске наставе.

2. **ИНТЕРАКТИВНО УЧЕЊЕ У ЕГЗЕМПЛАРНОЈ НАСТАВИ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА** (2005), Нова школа, Педагошки факултет у Бијељини.

У раду су дата основна теоријска објашњења о појму егземпларне наставе, дидактичке предности и недостаци ове врсте наставе. Затим је наведена писана припрема (радионица) интерактивног учења у егземпларној настави на примеру обраде наставне теме Биљке и животиње моје околине. Писана припрема је сачињена по познатом моделу (наставни предмет, наставна јединица, тип часа, циљ, задаци и слично).

Обрада наставне јединице **ДОМАЋЕ ЖИВОТИЊЕ** је приказана у корацима (фронтално увођење ученика у радионички рад, обрада егземпларног садржаја, подела наставних листића, самостално учење аналогних сдржаја и слично).

3. **УТИЦАЈ САВРЕМЕНИХ ДИДАКТИЧКИХ МЕДИЈА НА ЕФИКАСНОСТ НАСТАВЕ БИОЛОГИЈЕ**, часопис Настава и васпитање 4-5/2005 (коауторски рад)

Чланак је насловљен као тема докторске тезе. У уводном делу је образложен појам дидактичких медија као и указано на значај мултимедијске организације наставе и слабости фронталног рада у настави. У делу „Методологија истраживања“ дат је опис примењене експерименталне методе у избору ученика у експерименталну и контролну групу, поступак уједначавања ових група по релевантним варијаблама. Затим је описан ток обраде наставне теме (Увод у биологију, Жива бића се састоје од ћелија, Биљке-грађа и животни процеси). Указано је на сложеност проучавања овог дела биологије. Затим је дат опис тока рада у експерименталној и контролној групи. У експерименталној групи примењена је мултимедијална настава, и рад у групи и паровима. Контролна група је радила на традиционалан начин применом фронталног облика рада. На основу финалног испитивања утврђена је већа ефикасност наставе применом дидактичких медија. У раду се истиче да је потребно у већем степену примењивати мултимедије у наставном процесу. Такође је дат осврт на слабу опремљеност школа дидактичким медијима.

4. **ЕФИКАСНОСТ ЕКСКУРЗИЈА И ПРОБЛЕМСКЕ НАСТАВЕ КАО ОБЛИКА УЧЕЊА У НАСТАВИ ПОЗНАВАЊА ПРИРОДЕ**, Часопис Наша школа 3-4/2005.

У уводном делу овог чланка се указује да је све већи број радова који се баве педагошким истраживањима у настави биологије а мање се баве проучавањем познавања природе.

У раду је извршена анализа утицаја екскурзија и проблемске наставе на ефикасност учења познавања природе.

Описан је ток експеримента од избора ученика у Е и К групу, као и њихово уједначавање, израда иницијалног и финалног текста, тока обраде наставне јединице ливадско-пашњачке животне заједнице у IV разреду основне школе.

У анализи приказани су резултати у Е и К групи и утврђене разлике у постигнућима ученика. Разлике су констатоване и у квантитету и квалитету у корист Е групе што указује на потребу увођења иновативних модела у наставни процес. Указано је и на неопходност промјена у наставном плану и програму.

5. **МИГРАЦИЈА (СЕОБА) ПТИЦА**, Часопис Српска Вила, 18/2003, часопис за књижевност, науку и културу, Бијељина.

У раду се указује на миграцију птица у јесен у време када хладни дани и очекиване снежне падавине утичу да многа жива бића налазе топлија склоништа, а преко половине птица се из наше земље сели у топлије крајеве. У раду су објашњене методе које се користе у проучавању миграција и тешкоћа на које се у проучавању сеоба птица наилази. У раду се даље анализира предност и порекло миграција, указује на узроке миграција. Што је клима ригорознија миграција је већа. Дата је веома интересантна слика миграција птица по земљама у свету. Оријентација птица држећи се појединих река (Нила и слично) како не би отишле у поједине неплодне пределе. Даље се у раду указује на време миграција, подешавање времена миграција, оријентација и навигација као и осећај правца миграција.

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ

На основу чињеница наведених и извештају Комисија је констатовала да оба кандидата испуњавају услове конкурса. У компарирању стручних услова кандидата Комисија даје предност Др Мирку Бањцу. Предност овог кандидата за избор у звање доцента за предмет МЕТОДИКА НАСТАВЕ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА темељи се на следећим чињеницама:

Др Мирко Бањац је завршио учитељску школу, затим педагошку академију за разредну наставу, припремао се за учитељски позив у току школовања и касније као стручњак проучавао Методику наставе природе и друштва, професионално је био упућен на проблематику којом ће се студенти, којима ће предавати, у свом будућем занимању бавити. Више година је радио и као учитељ, затим као надзорник за разредну наставу и на крају као директор Републичког педагошког завода, институције која се бави унапређивањем наставе и укупног педагошког рада у школама.

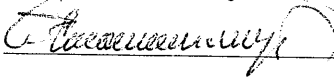
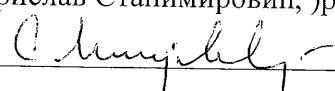
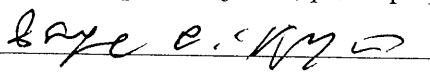
Стручни профил др Мирка Бањца је директније везан за проблематику педагошког, дидактичко-методичког рада са ученицима млађих разреда основне школе.

Имајући у виду чињенице које су у реферату наведене Комисија констатује да је др Мирко Бањац испунио све услове из члана 72. Закона о универзитету, па зато Комисија има задовољство и част да

ПРЕДЛОЖИ

Наставно-научном вијећу Филозофског факултета у Бања Луци да др МИРКА БАЊЦА изабере у звање ДОЦЕНТА за наставни предмет МЕТОДИКА НАСТАВЕ ПРИРОДЕ И ДРУШТВА.

Комисија:

1. 
(др Борислав Станимировић, ред.проф.председник)
2. 
(др Светозар Милијевић, ред. проф. члан)
3. 
(др Раденко Круљ, (редовни проф. члан)

