

Број: 05-3127/09

Дана, 16.07.2009. године

На основу члана 74. и 88. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 85/06 и 30/07) и члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 24. сједници од 16.07.2009. године,
д о н о с и

О Д Л У К У

1. **Др Драженко Јоргић** бира се у звање доцента за ужу научну област Андрагогија, на Студијском програму педагогије, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Научно-наставног вијећа Филозофског факултета расписао је дана 01.04.2009. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Андрагогија.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидата и то: др Драженко Јоргић.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на 22. сједници одржаној 25.05.2009. године, на приједлог Научно-наставног вијећа Филозофског факултета, образовао је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Научно-наставном вијећу Филозофског факултету на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 17.06.2009. године констатовало је да др Драженко Јоргић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Драженко Јоргић изабере у звање доцента за ужу научну област Андрагогија, на период од пет година и исти доставило Универзитету у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на сједници одржаној 16.07.2009. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању и Статута Универзитета.

Сагласно члану 74. Закона о високом образовању и члану 131. Статута Универзитета, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети приговор Универзитету у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Филозофском факултету 2х,
2. Архиви,
3. Документацији.


ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР
Проф. др Станко Станић



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA

ул. Бана Лазаревића бр. 1 Бања Лука
телефон: 051/303-754, 303-995, 319-662, 305-625
факс: 051/301-834 е-mail: fil.fakultet@blic.net

Број: 1382 /09

Дана: 19.06. 2009. године

На основу члана 74., 78. и 84. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске» број: 85/06), а у складу са чланом 131. и чланом 136. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 17.06.2009. године, донијело је

ОДЛУКУ

о утврђивању приједлога за избор у звање

1. Др ДРАЖЕНКО ЈОРГИЋ, бира се у звање доцента за ужу научну област Андрагогија на Студијском програму педагогије, на период од пет година.

Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 01.04.2009. године за избор у звање наставника за ужу научну област Андрагогија, пријавио се један кандидат.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 25.05.2009. године образовао је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањалуци на 140. сједници одржаној 17.06.2009. године утврдило је да кандидат др Драженко Јоргић у цјелости испуњава услове за избор и предложило Сенату Универзитета да се др Драженко Јоргић изабере у звање доцента за ужу научну област Андрагогија, на период од пет година.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради избора др Драженка Јоргића у звање доцента.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Достављено:

1. Сенату Универзитета
2. Струковном вијећу
3. Кандидату
4. а/а



ПРЕДСЈЕДНИК
Научно-наставног вијећа

Проф. др Драго Бранковић

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

ПРИМЉЕНО:	22.06.09
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
05	3127/09

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: „Глас Српске“, 01.04.2009. године (сриједа).
Ужа научна/умјетничка област: андрагогија
Назив факултета: Филозофски факултет
Број кандидата који се бирају: један (1)
Број пријављених кандидата: један (1)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: Драженко (Лука) Јоргић
Датум и мјесто рођења: 28.03.1974. године, Бања Лука, БиХ.
Установе у којима је био запослен:
Основна школа „Станко Ракита“ у Бањој Луци 2000 – 2004. год.
Филозофски факултет у Бањој Луци 2001 – 2009. год.
Звања/радна мјеста:
дипломирани педагог у Основној школи „Станко Ракита“ у Бањој Луци 2000 – 2004. год.
сарадник на Одсјецима за педагогију и учитељски студиј 2001 – 2005. год.
виши асистент за школску педагогију и методику рада педагога
на Одсјеку за педагогију 2005 – 2009. год.
Научна/умјетничка област: педагогија
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:
члан *ДРУШТВА ПЕДАГОГА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ*
члан *УДРУЖЕЊА „ОБРАЗОВАЊЕ И ЖИВОТ“*
члан *УДРУЖЕЊА „ТТ-CENTAR“*

2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије: Педагогија
Назив институције: Филозофски факултет
Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2000. год.

Постдипломске студије:
Назив институције: Филозофски факултет
Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2005. год.
Назив магистарског рада: Утицај повратне информације о вредновању рада наставника на аутокорекцију педагошког дјеловања.
Ужа научна/умјетничка област: андрагогија

Докторат:
Назив институције: Филозофски факултет
Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2009. год.
Назив дисертације: Утицај интерактивног стручног усавршавања наставника на њихове професионалне компетенције.
Ужа научна/умјетничка област: андрагогија.

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):
 Филозофски факултет у Бањој Луци, виши асистент за школску педагогију и методику рада
 педагога, 2005. год. на период од пет година.

3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 33. или члана 34.)

Редни број	Категорија	Наслов рада	Број бодова
1.	9	Драженко Јоргић. (2003). Васпитни значај мултиваријантно комбиноване примјене наставних облика. Бања Лука: „Наша школа“, бр. 1 – 2, стр. 103 – 113.	8
2.	9	Драгица Ожеговић и Драженко Јоргић. (2004). Идентификација и педагошке импликације емоционалног статуса ученика. Бања Лука: „Наша школа“, бр. 1 – 2, стр. 116 – 122.	8
3.	9	Драженко Јоргић. (2004). Од респонсбилне наставе до респонсбилне школе. Бања Лука: „Наша школа“, бр. 3 – 4, стр. 54 – 64.	8
4.	9	Draženko Jorgić. (2005). Motivisanje i pregovaranje u funkciji razvoja svjesnosti o profesionalizmu. U dokumentu: „Odabir instruktivnog i radnog materijala za obuku trenera iz demokratskog školskog menadžmenta“, (str. 53-57) i u „Priručniku za obuku školskih menadžment timova u 'Demokratskom školskom menadžmentu' – treći dio: Razvoj osoblja, komunikacija, finansiranje i demokratija u školi“, (str. 49-52), (CES – Finnish Co-operation in the Education Sector of Bosnia and Herzegovina 2003 – 2006) Pripremio: Pedagoški zavod u Tuzli (2005. – 2006. godine).	8
5.	9	Драженко Јоргић. (2005). Значај повратног информисања у процесу вредновања квалитета рада наставника. Бања Лука: „Радови“, бр. 8, стр. 217 – 224.	8
6.	9	Draženko Jorgić. (2005). Uvod, 3. Analiza potreba za trening, 3.2. Ciljane grupe (uvodni dio), 3.4. Metod istraživanja (uvodni dio) i Literatura, priloženi dijelovi u publikaciji „Analiza potreba obuke – u vezi sa kreiranjem demokratskog školskog menadžmenta“ (projekat: Finnish Co-operation in the Education Sector of Bosnia and Herzegovina 2003 – 2006). Tuzla: Pedagoški zavod, str. 4, 7-10 i 32.	8

2. Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33. или члана 34.)

Редни број	Категорија	Наслов рада	Број бодова
1.	9	Драженко Јоргић. (2005). Утицај повратне информације о вредновању рада наставника на аутокорекцију педагошког дјеловања. Бања Лука: „Наша школа“, бр. 1 – 2, стр. 5 – 20. У раду (експозеу) су изнесене уводне напомене, одређеност за проблем и дефинисање предмета истраживања, теоријске основе истраживања, методологија експерименталног истраживања, резултати истраживања и закључно разматрање са приједлозима магистарског рада одбрањеног на Филозофском факултету у Бањој Луци 04.03.2005. године. Анализирањем кибернетичких и психолошких аспеката повратног информисања аутор је истакао и недовољно расвијетљаван феномен повратног информисања у педагошкој евалуацији, односно у процесу вредновања квалитета рада наставника. Већина ауторових кључних закључака креће се око констатације да и ученике треба укључити приликом	8

		вредновања педагошког дјеловања наставника, као и да се повратно информисање о резултатима ученичког вредновања рада наставника не схвати као ригидна контрола него као могућност прогресивне аутокорективности и унапређивања педагошког дјеловања сваког наставника. Заступајући идеју двосмјерности вредновања и еманципације ученика као могућих евалуатора њихових наставника аутор је предложио оснивање екстерног (чак и интерног) фонда за стимулисање (награђивање) свих наставника који на основу резултата вредновања њиховог рада испољавају висок квалитет педагошког дјеловања.	
2.	8	<p>Драгица Ожеговић и Драженко Јоргић. (2005). Тешкоће учења и активности ученика. Нови Сад: „Педагошка стварност“, бр. 9 – 10, стр. 756 – 765.</p> <p>Процес учења, његове тешкоће и исходишне одреднице вијековима привлаче пажњу стручњака различитих профила, ученика и родитеља. У раду су аутори настојали емпиријским неексперименталним истраживањем утврдити тешкоће учења ученика основне школе с обзиром на дневну временску димензију и сложеност наставних садржаја у појединим предметима. Исти су истраживањем утврдили узроке тешкоћа учења појединих предмета и идентификовали активности ученика у слободном времену.</p>	10
3.	8	<p>Драженко Јоргић. (2005). Стратегије и оправданост вредновања квалитета рада наставника. Београд: „Настава и васпитање“, бр. 4 – 5, стр. 450 – 463.</p> <p>У раду је представљен и прокоментарисан један дио резултата експерименталног истраживања утицаја континуитета повратног информисања о резултатима ученичког вредновања квалитета педагошког дјеловања наставника на (ауто)корекцију педагошког дјеловања наставника. Аутор је издвојио те резултате из свих резултата желећи да укаже на значај мишљења наставника о стратегијама и оправданости постојећих приступа вредновању квалитета рада наставника као и оних приступа који би могли наћи своју примјену у блиској будућности. Исти је нагласио да је веома битно како данас наставници прихватају постојеће или неке нове приступе вредновању њиховог рада како би се унапређивали приступи вредновању квалитета рада наставника.</p>	10
4.	9	<p>Драженко Јоргић. (2005). Наставно – методичка креативност и могућности (ауто)корекције. Бања Лука: „Наша школа“, бр. 3 – 4, стр. 129 – 144.</p> <p>У школској пракси често употребљавамо термин усавршавање. Једна од истакнутих категорија педагошког дјеловања коју настојимо усавршавати код наставника свакако је наставно-методичка креативност. Овај рад представљао је интерпретацију једног дијела резултата обимнијег експерименталног истраживања утицаја континуитета ученичког вредновања и повратног информисања наставника о резултатима вредновања педагошког дјеловања наставника на (ауто)корекције тог истог педагошког дјеловања. Аутор је у раду нагласио оправданост ученичког вредновања наставника, а истакао је и могућност (ауто)корекције наставно-методичке креативности под утицајем ученичког вредновања и повратног информисања упркос констатацији што је идентификована релативно ниска наставно-методичка креативност наставника у данашњој основној школи.</p>	8
5.	9	<p>Драженко Јоргић. (2005). Предговор, у књизи „Однос ученика према настави православне вјеронауке“ аутора Владимира Вуковића. Бања Лука: Светосавска омладинска заједница Српске православне цркве епархије бањалучке, стр. 9.</p> <p>У Предговору је наглашен значај изграђивања позитивног односа</p>	8

		ученика према настави православне вјеронауке. Тај позитиван однос је немогућ без квалитетне методичке компетентности данашњих вјероучитеља. Писац предговора књигу представља као једну малу методику наставе православне вјеронауке која може бити од користи сваком вјероучитељу – почетнику.	
6.	16	<p>Драженко Јоргић. (2005). „Алтернативна настава“ као модел унапређивања универзитетског образовања, у Зборнику радова „Наука и образовање – Бањалучки новембарски сусрети“, књига 6, том II. Бања Лука: Филозофски факултет, стр. 343 – 356.</p> <p>Рад представља расправу о „алтернативној настави“ као моделу унапређивања универзитетског образовања. На основу досадашњих теоријских проучавања и практичних искустава иновирања универзитетске наставе, евидентираних искустава о алтернативама наставе, као и емпиријских доказа о студентским потребама за другачијом наставом од уобичајене може се „алтернативној настави“, ипак, наћи заслужено и оправдано мјесто у унапређивању универзитетског образовања. Засигурно је тачно, а и реално је очекивати, да се алтернативном наставом неће много унаприједити „технизација“ наставе. Оно што је углавном инспиративно је то да се, ипак, могу учинити хуманизацијски искораци у погледу унапређивања међуљудских односа на релацији наставник/асистент и студенти што може омогућити позитиван трансфер и на унапређивање процеса стицања знања, вјештина и навика када је у питању универзитетско образовање.</p>	3
7.	9	<p>Драженко Јоргић. (2006). Цјелокупност васпитног дјеловања школе и њеног окружења. Бања Лука: „Наша школа“, бр. 1 – 2, стр. 229 – 232.</p> <p>Рад представља приказ уџбеника „Школска педагогија“. Писац приказа са искреним задовољством уџбеник „Школска педагогија“ аутора др Миле Илића, др Радмиле Николић и др Бранка Јовановића препоручује свима који још не схватају „дубину и значај“ цјелокупности васпитања у школи и њеном окружењу, а посебно студентима, асистентима и професорима наставничких факултета, не заборављајући ни ученике, наставнике, родитеље, школске менаџере и остале посредне и непосредне актере савременог васпитно-образовног процеса.</p>	8
8.	9	<p>Драженко Јоргић. (2007). Резултати експерименталног испитивања ефикасности интерактивне наставе православне вјеронауке. у Приручнику „Интерактивно учење у настави православне вјеронауке“ аутора Мијатовић, И. и Вуковић, В., Бања Лука: Катихетски одбор, стр. 281 – 299.</p> <p>У дијелу књиге „Интерактивно учење у настави православне вјеронауке“ аутора Мијатовић, И. и Вуковић, В. текстуално, табеларно и графички су приказани и интерпретирани резултати експерименталног испитивања ефикасности интерактивне наставе православне вјеронауке.</p>	8
9.	3	<p>Драженко Јоргић. (2008). Педагошка евалуација и (ауто)корекција. Бања Лука: Филозофски факултет. стр. 1 – 290.</p> <p>Рад представља прву монографију аутора Драженка Јоргића. Књига садржи теоријски и емпиријски приступ проблема истраживања могућности (ауто)корекције педагошког дјеловања основношколских наставника под утицајем педагошке евалуације. Поред подробне теоријске анализе садржаја педагошке евалуације и (ауто)корекције аутор монографије је и емпиријски утврдио да је могућа (ауто)корекција појединих аспеката педагошког дјеловања наставника. Књига може да буде од велике користи сваком наставнику који ради у основној школи, али и школским педагозима и менаџерима.</p>	10

3.	7	Драженко Јоргић. (2004). Од респонсибилне наставе до респонсибилне школе. Бања Лука: „Наша школа“, бр. 3 – 4, стр. 54 – 64.	2
Укупан број бодова: 6			

Прикази магистарске тезе и докторске дисертације:

Утицај повратне информације о вредновању рада наставника на аутокорекцију педагошког дјеловања

Магистарска теза Драженка Јоргића представља теоријско проучавање и експериментално провјеравање ефикасности утицаја континуитета повратног информисања на основу резултата ученичког вредновања рада наставника на аутокорекцију педагошког дјеловања. Анализирањем кибернетичких и психолошких аспеката повратног информисања Драженко Јоргић је истакао и недовољно расвијетљаван феномен повратног информисања у педагошкој евалуацији, односно у процесу вредновања квалитета рада наставника. Већина његових кључних закључака креће се око констатације да и ученике треба укључити приликом вредновања педагошког дјеловања наставника, као и да се повратно информисање о резултатима ученичког вредновања рада наставника не схвати као ригидна контрола него као могућност прогресивне аутокорективности и унапређивања педагошког дјеловања сваког наставника. Заступајући идеју двосмјерности вредновања и еманципације ученика као могућих евалуатора њихових наставника Драженко Јоргић је предложио оснивање екстерног (чак и интерног) фонда за стимулисање (награђивање) свих наставника који на основу резултата вредновања њиховог рада испољавају висок квалитет педагошког дјеловања.

Утицај интерактивног стручног усавршавања наставника на њихове професионалне компетенције

Докторска дисертација Драженка Јоргића настала је из потребе да се теоријски проучи и експериментално провјери ефикасност утицаја интерактивног стручног усавршавања наставника на њихове професионалне компетенције у односу на утицај традиционалног стручног усавршавања наставника основних школа. У докторској дисертацији Драженко Јоргић је прегледно и систематично дао уводне напомене, теоријски приступ проблему истраживања, емпиријски приступ проблему истраживања и закључне импликације резултата проучавања и истраживања утицаја интерактивног стручног усавршавања наставника на њихове професионалне компетенције. У раду су анализирани теоријске основе стручног усавршавања, перманентног образовања, образовних потреба и интерактивног учења одраслих. Усаглашавајући основне теоријске одреднице са прегледом тангентних истраживања о стручном усавршавању и професионалним компетенцијама пројектована је методологија експерименталног истраживања ефикасности интерактивног стручног усавршавања у односу на традиционално стручно усавршавање наставника основних школа. Испитиван је утицај ова два модела интерног стручног усавршавања напредовање њихових професионалних компетенција. Резултати истраживања су показали да је у знатно већем броју посматраних индикатора прихваћеније и ефикасније интерактивно стручно усавршавање у односу на традиционално стручно усавршавање наставника основних школа.

Докторска дисертација Драженка Јоргића *Утицај интерактивног стручног усавршавања наставника на њихове професионалне компетенције* у потпуности прати савремене токове и смјернице развоја теорије андрагогије и методике рада педагога. Дубоко и систематично проницање у ове теорије огледа се у раду кроз анализу свих посредних и непосредних феномена везаних за образовање и стручно усавршавање одраслих (наставника), парадигму интерактивног учења, образовне потребе и актуелност професионалних компетенција. Резултати експерименталног истраживања и приложени апликативни обрасци могу бити инспиративни за професионално дјеловање, усавршавање и истраживачки рад андрагога, школских педагога и наставника у основним школама. Драженко Јоргић је успио да на основу теоријског проучавања и експерименталног провјеравања, предвиди да је интерактивно стручно усавршавање наставника основних школа прихваћеније и ефикасније у односу на традиционално интерно стручно усавршавање наставника у данашњим основним школама.

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење приједлога Комисије, са приједлогом једног кандидата за избор и назнаком за које звање се предлаже.)

На објављени конкурс за избор наставника на ужу научну област Андрагогија на студијском програму Педагогија на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци, пријавио се само један кандидат - др Драженко Јоргић, тренутно у звању вишег асистента на овом студијском програму. Након што је констатовано да кандидат испуњава опште и посебне услове предвиђене конкурсом, Законом о високом образовању БиХ, Законом о високом образовању Републике Српске, Статутом Универзитета у Бањој Луци, комисија је извршила увид у детаљнију оцјену његових референци поштујући при томе Правилник о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци. Опис активности кандидата од значаја по расписаном конкурсном таксативно је наведен у табеларном дијелу извјештаја, а резиме у овом закључном извјештају.

Анализа свих објављених радова кандидата Драженка Јоргића, као и резултати добијени у изради магистарске тезе и докторске дисертације, могу се узети као показатељи његове преданости научном раду, али као и гарант његовог будућег научног рада.

Кандидат је показао и изузетну заинтересованост за стручно усавршавање и ванинституционално педагошко и андрагошко дјеловање на националном и међународном нивоу. У току свог осмогодишњег радног искуства учествовао је на многобројним семинарима и научним скуповима (увођење грађанског образовања на универзитетски ниво, ТЕРД – инклузивно образовање, СЕС – унапређивање демократског школског менаџмента, и сл.). Као активни учесник многих скупова имао је два студијска путовања у иностранство, и то у Финску и Шведску. У неколико наврата имао је прилику да држи предавања и андрагошке радионице за наставнике тако да у свом радном опусу има искуства у педагошком, менаџерском и андрагошком раду. Од новембра 2006. године до јула 2008. године био је сарадник у настави (тутор) на међународном постдипломском магистарском студију „Супервизија у социјалном раду“ који је био организован у кооперацији Универзитета у Бањалуци, Сарајеву и Гетеборгу.

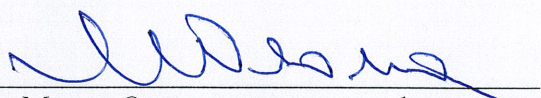
Осмогодишњим радом у научно-наставном процесу на Филозофском факултету у Бањој Луци у звању сарадника и вишег асистента, кандидат је стекао неопходно педагошко искуство кроз организовање и извођење вјежби на предметима Школска педагогија и Методика рада педагога. Ова искуства проширио је и у извођењу вјежби на предметима Дидактика, Васпитање за демократију и Андрагогија (Одсјек за педагогију), као и на предметима Организација и руковођење школом, Школска и породична педагогија и Школска педагогија (Одсјек за учитељски студиј/студијски програм разредне наставе).

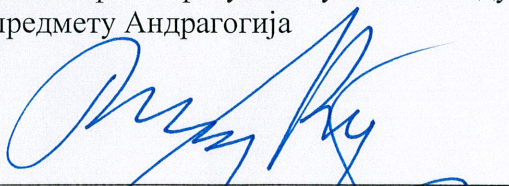
Комисија са задовољством закључује да је др Драженко Јоргић испунио услове из Правилника за избор академског особља (Службени гласник РС број 85, страна 9, члан 74):

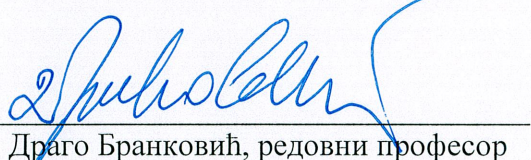
1. научни степен доктора у датом подручју
2. најмање три (3) научна рада – објавио је једанаест (11)
3. показане наставничке способности.

Према Правилнику о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци од 24.07.2007. године (члан 5 и члан 6), а на основу изнијетих чињеница, оцјене укупне научне, стручне и педагошке активности кандидата и утврђивања испуњености услова, Комисија предлаже Научно-наставном вијећу Филозофског факултета, односно Сенату Универзитета у Бањој Луци да др Драженка Јоргића изабере у звање **доцента за ужу научну област Андрагогија на студијском програму педагогије** јер он то у потпуности заслужује.

Чланови Комисије:

1. 
др Милка Ољача, редовни професор
Филозофског факултета у Новом Саду на
предмету Андрагогија

2. 
др Радивоје Кулић, редовни професор
Филозофског факултета у Косовској
Митровици на предмету Андрагогија

3. 
др Драго Бранковић, редовни професор
Филозофског факултета у Бањој Луци на
предмету Педагогија

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења, са приједлогом једног кандидата за избор и назнаком за које звање се предлаже.)

Бања Лука: _____
Члан(ови) Комисије:

1. _____

2. _____