

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Сенат Универзитета

Број: 05-1416/09

Дана, 13.04.2009. године

На основу члана 74. и 88. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 85/06 и 30/07) и члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 20. сједници од 13.04.2009. године,
д о н о с и

О Д Л У К У

1. **Др Стево Мирјанић** бира се у звање редовног професора за ужу научну област Економика пољопривреде, на наставне предмете: Економика пољопривреде и међународне интеграције, Организација и економика производње биљних производа и Организација и економика производње анималних производа, на неодређено вријеме.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Научно-наставног вијећа Пољопривредног факултет расписао је дана 22.10.2008. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Економика пољопривреде, на наставне предмете: Економика пољопривреде и међународне интеграције, Организација и економика производње биљних производа и Организација и економика производње анималних производа.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то: др Стево Мирјанић.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на 15. сједници одржаној 25.12.2008. године, на приједлог Научно-наставног вијећа Пољопривредног факултет, образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Научно-наставном вијећу Пољопривредног факултет на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Пољопривредног факултет у Бањој Луци на сједници одржаној 12.03.2009. године констатовало је да кандидат др Стево Мирјанић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Стево Мирјанић изабере у звање наставника за ужу научну област Економика пољопривреде, на наставне предмете: Економика пољопривреде и међународне интеграције, Организација и економика производње биљних производа и Организација и економика производње анималних производа, на неодређено вријеме и исти доставило Универзитету у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на сједници одржаној 13.04.2009. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању и Статута Универзитета.

Сагласно члану 74. Закона о високом образовању и члану 131. Статута Универзитета, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети приговор Универзитету у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Пољопривредном факултет 2х,
2. Архиви,
3. Документацији.





ПРИМАЉЕНО:	30. 03. '09
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
05- 7416 / '09	

Универзитет у Бањалуци
ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ
University of Banjaluka, Faculty of Agriculture
☎:+387 51 312 390;



Факс: +387 51 312 580 E-mail: agrobl@blic.net
78000 БАЊАЛУКА, Универзитетски град, Булевар војводе Петра Бојовића 1А. РС –БиХ

Број: 0101-759-16-4а/09
Бањалука, 12. 03. 2009.

На основу члана 61. став 2. тачка њ) Закона о високом образовању ("Службени гласник РС" број: 85/06 и 30/07) и члана 138. став 7. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Пољопривредног факултета, на 16. сједници одржаној 12. 03. 2009. године, донијело је

ОДЛУКУ

1. Предлаже се Сенату Универзитета у Бањој Луци да **др Стеву Мирјанића** *изабере* у звање **редовног професора** на ужу научну област **Економика пољопривреде**, за наставне предмете: **Економика пољопривреде и међународне интеграције; Организација и економика производње билихних производа** и **Организација и економика производње анималних производа**, на неодређено вријеме.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Универзитет у Бањој Луци расписао је дана 22. октобра 2008. године Конкурс за избор наставника на ужу научну област **Економика пољопривреде**, за наставне предмете: **Економика пољопривреде и међународне интеграције** и **Организација и економика производње анималних производа**.

На расписани Конкурс пријавио се само један кандидата и то: **др Стево Мирјанић**.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 25. 12. 2008. године, образовао је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Пољопривредног факултета у Бањалуци на 16. сједници одржаној 12. 03. 2009. године утврдило је да кандидат др Стево Мирјанић испуњава у цјелости услове за избор и предложило Сенату Универзитета да се др Стеву Мирјанића *изабере* у звање **редовног професора** на ужу научну област **Економика пољопривреде**, за наставне предмете: **Економика пољопривреде и међународне интеграције** и **Организација и економика производње анималних производа**, на неодређено вријеме.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради избора др Стеве Мирјанића у звање наставника.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за писање извјештаја.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Сенату Универзитета,
2. а/а - 2х



ПРЕДСЈЕДНИК

Научно-наставног вијећа

Доц. др. Миланка Дринић

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен:	22.10.2008. године, дневни лист „Глас Српске,,
Ужа научна/умјетничка област:	Економика пољопривреде - Економика пољопривреде и међународне организације, - Организација и економика производње биљних производа, - Организација и економика производње анималних производа.
Назив факултета:	Пољопривредни факултет, Бања Лука
Број кандидата који се бирају:	Један (1)
Број пријављених кандидата:	1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊА ЛУЦИ
 ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ
 78000 БАЊА ЛУКА, С. СТЕПАНОВИЋА 78
 ТЕЛЕФОН: 051 / 461-398, 461-392, 460-832, 463-024
 БРОЈ: 0101-523/09
 ДАТУМ: 18.02.2009 20 . С.

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат:

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме:	Мирјанић Бранка Стево
Датум и мјесто рођења:	16.12.1945. год., Романовци, Бос. Градишка, БиХ
Установе у којима је био запослен:	Пољопривредна банка, Агробанка, Београд 1992-2004
Звања/радна мјеста:	Извршни директор
Научна/умјетничка област:	
Установе у којима је био запослен:	СИВ СФРЈ, МПШВ, Београд, 1988-1992
Звања/ радна мјеста:	Члан Савезног Извршног Вијећа (Савезна Влада СФРЈ) и Савезни Министар, секретар за пољопривреду, шумарство и водопривреду,
Научна/умјетничка област:	
Установе у којима је био запослен:	АИПК - КОМБИНАТ, Бања Лука, 1985-1988
Звања/радна мјеста:	Предсједник ПО (генерални директор) Комбината - АИПК,
Научна/умјетничка област:	
Установе у којима је био запослен:	ИВ - БиХ, МПШВ, Сарајево, 1982-1985
Звања/радна мјеста:	Члан Извршног Вијећа (Владе) БиХ и предсједник Републичког Комитета (Министар) за пољопривреду, шумарство и водопривреду,
Научна/умјетничка област:	
Установе у којима је био запослен:	СО Бос. Градишка, 1978-1982
Звања/радна мјеста:	Предсједник СО,
Научна/умјетничка област:	
Установе у којима је био запослен:	АИПК - ООУР-РО, Нова Топола, 1972-1978
Звања/радна мјеста:	Технички директор, директор ООУР и директор РО,
Научна/умјетничка област:	
Установе у којима је био запослен:	ПИК М.Стојановић, Нова Топола, 1971-1972
Звања/радна мјеста:	Руководилац РЈ,
Научна/умјетничка област:	

<p>Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предсједник научно-истраживачког Пројекта, под називом „ДЦ – 10,, (друштвени циљ) за област развоја пољопривреде, прехранбене индустрије и науке у пољопривреди БиХ, Сарајево, - Предсједник УО Института за проучавање љековитог и ароматичног биља „Јосиф Панчић,, Београд, - Члан УО више предузећа из области примарне пољопривредне производње прераде и промета пољопривредних производа у Јагодини, Београду, Петровцу на Млави и др., - Члан Предсједништва Републичке Привредне Коморе, Сарајево, - Предсједник Извршног Одбора Удружене Привредне банке Сарајево, - Предсједник Савјета за аграрну политику Савезне Владе СФРЈ, Београд, - Члан друштва аграрних економиста Србије, - Као члан Савезне Владе и Министар, био предсједник међудржавних комитета за привредну, научно- техничку и културну сарадњу са земљама, Француска, Италија, Бугарска, Ангола, Мексико, Никарагва, Куба и др.
---	--

2. Биографија, дипломе и звања

<p>Основне студије: Назив институције: Мјесто и година завршетка:</p>	<p>Пољопривредни факултет Сарајево Сарајево, 1971. год.</p>
<p>Постдипломске студије: Назив институције: Мјесто и година завршетка: Назив магистарског рада: Ужа научна/умјетничка област:</p>	<p>Пољопривреди факултет Сарајево Сарајево, 1978. год. „Утицај густоће сјетве на принос зеленог зрна грашка,,</p>
<p>Докторат: Назив институције: Мјесто и година завршетка: Назив дисертације: Ужа научна/умјетничка област:</p>	<p>Пољопривредни факултет Сарајево Сарајево, 1984. год. „Утицај диференцирања термина сјетве на висину приноса и технолошку вриједност зеленог зрна грашка,,</p>
<p>Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Доцент, Пољопривредни факултет, Сарајево, 1988-1991 год., - Ванредни професор, Пољопривредни факултет, Бања Лука, 1994-2002 год. - Ванредни професор, Пољопривредни факултет, Бања Лука, 2002-2008 год.

3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора	
<p>1.1 Оригинални научни рад у часопису националног значаја (с рецензијом) (5 бодова)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мирјанић С., Симић Д., Марковић С.: „Могућности и услови кредитирања малих и средњих предузећа у агробизнису,, Научно-стручни семинар, Пољопривредни факултет, Институт за економику пољопривреде и социологију села Нови Сад, Зборник радова, Нови Сад, 1999. год. 2. Мирјанић С., Симић Д.: „Финансирање пољопривреде са посебним освртом на употребу хартија од вредности,, Округли сто, УБЈ, Удружење банкарства ПКЈ, Зборник радова, Београд, 1999. год. 3. Мирјанић С.: „Ревитализација сељачких газдинстава као фактор развоја аграрне привреде,, Научно-стручни скуп - „Пољопривреда у транзицији,, Покрајински секретаријат за пољопривреду, ПКВ, ЗСВ, Зборник радова, Бечеј, 1997. год. 4. Мирјанић С., Симић Д.: „Село као јединица руралности и оквир билансирања потенцијала развоја,, Симпозијум, Институт за економику пољопривреде и социјологију села Пољопривредног факултета Нови Сад, Врднички сусрети, Зборник радова, 1996 год
<p>Број бодова</p>	<p>20</p>
<p>1.2 Научни рад у часопису националног значаја (с рецензијом) (3 бода)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мирјанић С.: Дугорочни правци развоја пољопривреде РС, научно-стручно савјетовање са међународним учешћем, Пољопривредни факултети Бања Лука и Српско Сарајево, Пољопривредни институт Бања Лука, Друштво агронома Републике Српске, Теслић, 2000. год. 2. Мирјанић С., Симић Д.: Мала и средња предузећа као фактор развоја агробизниса, научно-стручно савјетовање са међународним учешћем, Пољопривредни факултети Бања Лука и Источно Сарајево, Институт за пољопривреду Бања Лука, Друштво агронома РС, Теслић, 2000. год. 3. Мирјанић С., Симић Д.: Банке и процес својинске трансформације, међународни стручни скуп, Удружење банака Београд, Врњачка Бања, 1999. год. 4. Мирјанић С.: Актуелни проблеми финансирања инвестиционих пројеката у пољопривреди и улога менаџмента банака, округли сто, Институт за мала и средња предузећа Браћа Карић, Београд, 1996. год. 5. Мирјанић С.: Улагања у туризам путем кредитирања производње хране, симпозијум са међународним учешћем, Задружни савез Србије и Црне Горе, ПК и ТС Ваљево, Агробанка, Зборник радова, Ваљево, 1996. г.
<p>Број бодова:</p>	<p>15</p>

2. Радови последице последњег избора/реизбора

2.1 Оригинални научни рад у часопису националног значаја (с рецензијом)
(5 бодова)

1. **Мирјанић С.**, Вашко Ж.: Подстицање развоја пољопривреде и руралних подручја - примјер Републике Српске, Пољопривредни факултет, Институт за агроэкономику, Научни симпозијум са међународним учешћем, Зборник радова, Београд, 2008. г.
2. **Мирјанић С.**, Вашко Ж., Роквић Г., Мрдаљ В., Остојић А., Дринић Љ.: Рурални развој у функцији искоришћавања расположивих ресурса - примјери Општина Невесиње, Шековићи и Рибник, Међународни научни скуп, Мултифункционална пољопривреда и рурални развој, Тематски зборник, Београд, 2008. год.
3. Роквић Г., **Мирјанић С.**: Концепт интегралног руралног развоја и пољопривредна политика РС, Агрознање, бр. 4, 2007. год.
4. Илић Г., **Мирјанић С.**, Остојић А., Вашко Ж., Роквић Г.: Директна продаја пољопривредних производа, Агрознање, бр. 4, Бања Лука, 2006. год.
5. **Мирјанић С.**, Роквић Г.: Финансирање и субвенционирање пољопривреде у РС, Агрознање, бр. 2, 2005. год.
6. **Мирјанић С.**, Вашко Ж.: Аграрна политика као услов за стабилан агроекономски развој, Агрознање, бр. 3, 2004. год.
7. Вашко Ж., **Мирјанић С.**: Пољопривреда БиХ и РС у условима отвореног тржишта, Агрознање, бр. 4, Бања Лука, 2004. год.
8. **Мирјанић С.**, Урошевић Ж.: „Могућности ревитализације задружне штедње и кредитирање земљорадника,, - Симпозијум „Задругарство у процесу транзиције,, - ДАЕБ, Београд, Зборник радова, 2002. год.

Број бодова:

40

Укупан број бодова:

75

1. Мирјанић С., Вашко Ж.: „Подстицање развоја пољопривреде и руралних подручја - примјер Републике Српске, Пољопривредни факултет, Институт за агроэкономику, Научни симпозијум са међународним учешћем, Зборник радова, Београд, 2008. год.

За стабилан раст и развој пољопривредне производње и тржишта, неопходно је пољопривредним произвођачима обезбиједити одговарајуће инструменте директне и индиректне материјално-финансијске и друге подршке. Тиме се подстиче производно и технолошко преструктурирање, повећање продуктивности и конкурентности, развој тржишта, те остваривање еквивалентних економских резултата пословања субјеката у пољопривреди, чиме се у извјесном смислу амортизује сва оштрина услова привређивања пољопривреде у односу на друге привредне гране.

Политика подстицања развоја пољопривреде и руралних подручја у Републици Српској би у наредном периоду у већој мјери требала бити компатибилна са политиком подстицаја у оквиру Европске уније и требала да уважи сљедеће чињенице:

- *Заједничка пољопривредна политика (ЦАП) Европске Уније се стално иновира и прилагођава новим циљевима, нарочито са повећањем броја земаља чланица које имају мањи степен развијености у односу на старе чланице и другачију економску структуру.*
- *Генерално, након задње реформе која се десила у јуну 2003. године, ЦАП се базира на два тзв. стуба подршке - (1) Пољопривредном тржишту и приходу и (2) Руралном развоју. Подршка тржишту и приходу се финансира из Европског пољопривредног гарантног фонда (European Agricultural Guarantee Fund) путем два механизма - директних плаћања (Direct payment) и подршке тржишту (Market support). Подршка руралном развоју се финансира путем подршке унапређењу конкурентности, заштити природе и диверсификацији активности на селу. Посебан програм који подржава групне иницијативе у оквиру руралног развоја је ЈЕАДЕР програм.*
- *Тренутно актуелни правац подршке приходу за нове чланице ЕУ је систем плаћања по хектару (Single Area Payment Scheme – SAPS), док старе чланице имају комплекснији и компликованији систем обрачуна подстицаја подршке приходу, такође по јединици површине (Single Payment Scheme), који је у правилу повезан са истовременим очувањем здравља људи, животиња и биљака и заштитом природе (тзв. cross-compliance) и са историјским подацима о нивоу подршке у претходном периоду. Иако су ушле у ЕУ задњих 10 (нових) чланица имају десетогодишњи транзициони период у којем постепено остварују право на висину плаћања по хектару коју имају старе чланице. У просјеку, прве године су старале са 25% додашњег нивоа плаћања за ЕУ 15 чланице, да би се тек 10. године изједначиле са њима. Конкретна алокација од земље до земље зависи од површине пољопривредног земљишта и додјељеног износа средстава за директна плаћања који зависи од просјечних приноса оствариваних у претходном периоду (већи принос - више средстава) и структуре производње (већа производња производа који се унутар ЕУ више подстичу - више средстава). Интересантно је да су нове чланице различито поставиле доњи лимит земљишне површине која је подобна за директна плаћања (по хектару) од 0,3 до 1 хектар. Поред средстава из заједничког ЕУ фонда већина земаља паралелно подржава произвођаче и из националних фондова (Compensatory National Direct Payments). Доминирају тзв. невезана (decoupled) плаћања код којих износ подстицајних средстава не зависи од произведене количине појединих пољопривредних производа.*
- *Шта би биле препоруке за трасирање директних плаћања за наредни период, док БиХ не постане чланица ЕУ? Постепено прећи на директна плаћања по хектару и по грлу умјесто досадашњих плаћања дијела цијене коштања по јединици мјере производа (кг, тони и сл.) и са тим почети што прије. Разрадити и постепено поопштравати услове за остваривање права на овај вид подршке из домаћих средстава (буџета) тако да приступ европским предприсупним фондовима буде што лакши и безболнији. Имајући у виду број домаћинстава са земљишном површином испод 1 ха и расијетканост парцела, лимит за плаћања по хектару спустити испод 1 ха (нпр. 0,5 ха).*
- *Повећати издавајања за подстицање развоја пољопривреде из националних фондова колико год то буџетска ограничења дозвољавају. Искуство групе 10 задњих чланица ЕУ показује да су оне то радиле са доста различитим успјехом, од Бугарске (око 7% ДБП*

пољопривреде што је отприлике садашњи ниво у РС) до Словеније (око 41% ДБП пољопривреде). Ова издавајња ће остати неопходна и када БиХ уђе у ЕУ да би допунила мањак средстава из заједничких фондова са којим се сусреће свака нова чланица након њеног уласка у ЕУ.

- Већа подршка руралном развоју је био заокрет у политици подршке развоја пољопривреде и сеоских подручја у ЕУ, при чему је учешће подстицаја руралном развоју већи код нових него код старих чланица. Нпр. у периоду 2007-2013. год. у алокацији финансијске подршке новим чланицама ЕУ подршка развоју пољопривреде и подршка руралном развоју су изједначене (1/2), с тим да су издавајња за рурални развој нешто већа од 50% у Румунији, Словачкој, Словенији, Литванији и Латвији, а нешто мања од 50% у Бугарској, Чешкој, Естонији, Мађарској и Пољској. И Република Српска је једним дијелом већ укључила рурални развој у своје стратешке документе и програм подстицаја, али са далеко мањим износима и процентима. Индикативно је да се примјена мјера из домена руралног развоја боље планира него што се на крају реализује, барем што се тиче искустава из 2007. године. Анкета која је проведена међу корисницима подстицајних средстава је показала да они као разлог слабог коришћења ових средстава наводе: компликовану процедуру за остваривање појединих права (45%), неинформисаност о садржају правилника (25%), неблаговремено објављивање правилника (21%) и недовољно знања да припреме и захтјев (10%), што сигурно важи и за средства за рурални развој која су нека врста новине у политици подршке. Стога у будућности треба наставити са овом врстом подстицаја уз истовремено боље информисање корисника и обезбјеђење помоћи код припреме појединих приједлога и пројеката.

- 2. Мирјанић С., Вашко Ж., Роквић Г., Мрдаљ В., Остојић А., Дринић Љ.:** Рурални развој у функцији искоришћавања расположивих ресурса - примјери Општина Невесиње, Шековићи и Рибник, Међународни научни скуп, Мултифункционална пољопривреда и рурални развој, Тематски зборник, Београд, 2008. год.

На просторима Републике Српске налази се значајан, готово доминантан територијски комплекс са руралним карактеристикама, који обухвата чак 82% њене територије. Та подручја су у великој мјери неискоришћена, њихови природни ресурси су ван функције, са траженим континуираним миграционим процесима. Веома висок проценат ове територије се може сврстати у категорију неразвијених или чак напуштених подручја иако би, према расположивим ресурсима, уз провођење адекватне макроекономске политике ови простори били у стању да се самостално одржавају и развијају. Због тога је неопходно истражити и предложити одговарајући модел развоја који ће уважавајући наведене чињенице, обезбиједити уравнотежен и дугорочан развој руралних подручја на бази коришћења свих расположивих људских, природних и материјалних ресурса.

Циљ овог рада је да, на примјеру три Општине које се налазе на три различита дијела Републике Српске - Невесиње, Шековићи и Рибник, представи модел развоја који ће на бази коришћења ендогених потенцијала и уз ангажовање одређених спољних средстава, уз партнерства у креирању и имплементацији програма између различитих нивоа одлучивања и локалне заједнице, обезбиједити развој руралних подручја одабраних општина у економском, социјалном и еколошком смислу.

Уз активно учешће представника руралних заједница из све три Општине дефинисане су (сличне) визије развоја њихових руралних подручја.

1. Невесиње - Виши квалитет живота и бољи услови рада и привређивања у сеоским подручјима, уз уважавање принципа одрживог управљања природним ресурсима.
2. Шековићи - Општина Шековићи, оаза Бирчанске регије, мјесто здравог живљења и економичног привређивања њених становника, уточиште за све оне који траже мјесто за спортску рекреацију, лов и риболов, духовно окрепљење и умјетничку инспирацију, и полазна тачка свим младим и амбициозним људима који желе своју каријеру започети оснивањем МСП на подручју Шековића.
3. Рибник - Подручје одрживог и конкурентног привређивања, квалитетног образовања људских потенцијала, заштићеног природног и културно-историјског наслеђа, уз уважавање принципа одрживог управљања природним ресурсима.

Послије дефинисаних визија, а полазећи од претходно идентификованих ресурса и резултата SWOT анализе, утврђени су стратешки, специфични и оперативни циљеви развоја за сваку од општина и мјере за достизање сваког од циљева. Ограничени простор за представљање ових програма не дозвољава да се наведу стратешки, специфични и оперативни циљеви за све три Општине.

У случају општине Рибник претходно дефинисана визија је раширена на три стратешка циља:

1. Повећање конкурентности производних субјеката, посебно сектора пољопривреде, шумарства и дрвопрераде,
2. Одрживо управљање природним ресурсима и очување природе и
3. Унапређење квалитета живота и развој одрживе руралне економије.

Коначан брј стратешких, специфичних и оперативних циљева и мјера који садржи сваки од конкретних програма руралног развоја приказује следећа табела.

3. Роквић Г., Мирјанић С.: Концепт интегралног руралног развоја и пољопривредна политика РС, Агрознање, бр. 4, 2007. год.

Сеоска подручја су најзаступљенији простори у Р. Српској. Њихова предоминантност у укупној територији чини Републику претежно руралним простором. Степен развоја појединих регија у Р. Српској проузроковао је и разлике у степену развијености сеоских територија у оквиру тих регија.

Због јаке и убрзане индустријализације и неједнаких специјалних демографских политика, рурална подручја су изгубила своју популацију и постала неразвијена и осиромашена. Регионална расподела БиХ никад није званично усвојена, нити је било добро зачете политике регионалног развоја.

Рат је узроковао разарања у свим подручјима. Око два милиона људи било је присиљено на миграције унутар неизвјесне средине или су протјерани из својих домова као резултат етничког чишћења.

Рурална политика би требала да помогне да се средства намијењена подршци развоју села усмјере у перспективне економске активности и друге садржаје од којих зависи квалитет живота рауралних заједница и то кроз подршку локалној иницијативи. Иако у Стратегији развоја пољопривреде рурални развој заузима значајно мјесто, потребно је што хитније донијети стратегију руралног развоја, која би дефинисала смјернице руралног и територијалног развоја РС. Таква стратегија би могла као главне идентификовати следећа три циља:

1. Унапређење конкурентности пољопривредне производње,
2. Економско социјална ревитализација села,
3. Подршка ревитализацији сеоске инфраструктуре

Модернизација фарми и прехрамбене индустрије је кључан фактор развоја руралних подручја. Ово захтјева капиталне инвестиције и потребу примјене ЕУ стандарда. Други изазов је унапређење стандарда живота у руралном подручју (нпр. комуникација). Подстицање алтернативних видова запослења за фармере је такође од пресудног значаја, као што је то и припрема фарми и прехрамбеног сектора на конкуренцију других земаља.

Конкурентност произвођачког сектора мора бити главни циљ политике руралног развоја, узимајући у обзир различитости пољопривредних потенцијала у појединим руралним подручјима. Одржив економски развој пољопривредног сектора има будућност у диверзификацији активности, увођењу иновација и производа са додатим вриједностима које захтијева тржиште.

Политика руралног развоја мора да се примијени у свим руралним подручјима како би пољопривредни произвођачи могли одговорити на изазове текућег реструктурисања пољопривредног сектора и промијењених услова трговине пољопривредним производима.

Политика руралног развоја треба да се имплементира у партнерству између јавних и приватних организација и цивилног друштва у складу са принципом субвенционисаности. Како би се ефективно одговорило на локалне и регионалне потребе, потпун дијалог треба бити постигнут између носилаца руралног развоја, у креирању, имплементацији, мониторингу и евалуацији програма. Будућа политика руралног развоја мора да слиједи принцип одоздо према врху.

У сврху рационалног политичког дјеловања постоји апсолутна потреба за развојем статистичких ресурса, као и за политичким развојем и мониторингом, а развој административних капацитета је неопходан за управљање средствима подршке ЦАП-а.

Тренутно у БиХ не постоји стратегија руралног развоја нити владиних институција које би могле постати агенти активности које се односе на дизајнирање и имплементацију програма и пројеката руралног развоја. Зато, успостављање Министарства за пољопривреду и рурални развој на нивоу БиХ би омогућило бржу и ефективнију интеграцију овог сектора у ЕУ институције, као обезбјеђење приступа фондовима расположивим за процесе приступања.

Предлажу се следеће институционалне акције:

- доношење Закона о руралном развоју,
- успостављање заједничких институција на државном нивоу као што је Министарство или Агенција за рурални развој,
- оснивање агенције за плаћање на државном односно ентитетском нивоу као једног од предуслова за управљање SAPARD фондовима,
- идентификација заосталих подручја са неповољним условима животне средине,
- увођење мјера за побољшање инфраструктуре руралних подручја,
- суфинансирање инвестиција у пољопривреди,
- стимулисање диверзификације активности у руралном подручју,
- увођење иновација у пољопривредну производњу,
- успостављање система подршке преко технолошких рјешења која би промовисала људске вриједности и здравље животне средине,
- развој образовног система за руралну полулацију преко савјетодавних служби и других техничких система.

4. Илић Г., Мирјанић С., Остојић А., Роквић Г., Вашко Ж.: Директна продаја пољопривредних производа, *Агрознање*, број 4, 2006. год. (стр. 31-40)

У раду се анализира значај продаје пољопривредних производа која има одлучујући утицај на опстанак и развој пољопривредног имања. У циљу повећања добити пољопривредно имање изналази различите могућности продаје сопствених производа.

Полазећи од два основна облика продаје - директне и индиректне продаје, детаљније се анализира директна продаја као један од начина продаје пољопривредних производа. Код директне продаје произвођач присваја дио разлике у цијени који иначе остварују посредници у промету и на тај начин повећава своју добит, а овај начин продаје му омогућава да искључи посредника.

У наставку се скреће пажња на значај маркетиншког приступа како у продаји уопште, тако и у директној продаји пољопривредних производа. Посебно се описују и анализирају четири елемента маркетинг микса - производа, цијена, промоција и дистрибуција.

Посебан допринос овог рада је у детаљнијем специфицирању алтернативних канала дистрибуције код директне продаје пољопривредних производа:

- самоберба,
- продаја на дворишту,
- продаја крај пута,
- продаја из доставног возила,
- сељачка продавница,
- продаја путем тијаца,
- продаја великим потрошачима,
- кућна достава и
- нови облици директне продаје.

У закључку се наводи да директна продаја пружа могућност повећања дохотка пољопривредног имања, који се у условима све веће конкуренције и глобализације тржишта смањује. Такође, све већи број потрошача показује склоност ка „домаћим“ производима које желе набавити од познатог и сигурног произвођача. Међутим, овај вид пласмана производа представља и додатно образовање из области маркетинга и организације власника имања, одговарајућу законску регулативу и одговарајућа средства за улагање у развој директне продаје.

5. Мирјанић С., Роквић Г.: Финансирање и субвенционирање пољопривреде у Републици Српској, Агрознање, бр. 2, 2005. год.

Полазећи од важности финансирања и субвенционирања аграрне привреде уопште, у овом раду је изложен могући начин финансирања и подршке пољопривреди у Р. Српској. Сугестије и приједлоге у овом раду треба посматрати из угла неминовности кориштења расположивих аграрних ресурса, садашњег степена развијености сектора пољопривреде, његовог значаја за економију Р. Српске, потреба домаће тражње и извоза, те времена у којем БиХ, односно РС пролази кроз оштар транзициони период, припремајући се за испуњавање услова за повезивање и улазак у међународне организације. Сугерисани систем финансирања, субвенција и подстицања треба да омогући остваривање, прије свега, раст обима производње, конкурентност, асортиман и квалитет производа, измјену производне структуре, успјешније тржишно позиционирање робних произвођача на домаћем и вањском тржишту, што све заједно представља прву фазу подршке развоју агроиндустријске производње у транзиционом периоду. Међутим, друга фаза подразумијева постепено смањање и дјелимично напуштање прве фазе и прелазак на подршку комерцијалним газдинствима, искључиво кроз инвестиције, односно развој и друго, подршку развоју руралних подручја кроз различите модалитете програма интегралног руралног развоја, заштиту околине и прелазак на директна плаћања. У раду се даје акценат на конкретне аспекте укупне подршке, почев од институционалних претпоставки, као што су формирање аграрне банке, формирање фонда за развој пољопривреде, формирање аграрног буџета и знатно виши ниво издвајања за подршку пољопривреди, до законског уређења више сегмената аграрне политике. Поред тежиста на подршци развоју, задржао би се и одређен ниво текућих субвенција (развој: текућим субвенцијама - 60:40). У том контексту треба посматрати могући начин побољшања материјалне подршке аграрном сектору.

Да би остварили развојне циљеве, било би корисно разрадити и предузети читав низ мјера, које би, сасвим сигурно дали вриједне резултате.

Формирати аграрну банку у Р. Српској, било нову или трансформисти неку од постојећих банака или њених Филијала; формирати аграрни буџет у висини најмање 8% од домаћих прихода Буџета Р. Српске; извршити регистрацију пољопривредних газдинстава и других пољопривредних субјеката и утврдити прелазни период за регистрацију произвођача, који не би требао бити дужи од 2 године; камате на краткорочне и дугорочне кредите регресирати у висини 50%, од просјечне, обрачунате камате пословних банака; камате обрачунавати по завршаном циклусу производње; прописати услове за дугорочно кредитирање, рок отплате, грејс период, начин обрачуна камате и др; висина учешћа средстава Буџета РС за инвестиционе програме су повратна и могла би износити до 30% од предрачунске вриједности програма, са каматом од 1% на годишњем нивоу, уз услов да у конструкцији финансирања тог програма учествује локална самоуправа са најмање 10% од предрачунске вриједности за програме који се реализују на подручју те општине; однос средстава за текуће субвенције и инвестиције из аграрног буџета, утврђује се у пропорцији 40:60 у корист инвестиција, односно развоја.

6. Мирјанић С., Вашко Ж.: Аграрна политика као услов за стабилан агроекономски развој, Агрознање, број 3, 2004. год. (стр. 97-103)

Аграрна политика је од битног значаја за развој аграрне привреде која има незамјењиву улогу у развоју цјелокупне привреде. Ради тога, економска политика се мора на примјерен начин прилагодити специфичностима агроиндустријске производње. То значи да сви макроекономски инструменти текуће економске политике морају бити на стручно, коректан начин прилагођени специфичним карактеристикама производње и потрошње хране. Линеарне мјере економске политике у аграру, никада нису биле прилагођене њеним специфичностима, па не само да доприносе њеној стабилизацији и развоју, него због њихове нефлексибилности не могу на прави начин да регулишу њен ток у међусобно повезан и јединствен систем репродукције производње и потрошње хране.

Након уводног дијела у раду се посебна пажња посвећује аграрној политици као подсистему економске политике, циљевима аграрне политике, принципима аграрне политике, подсистемима

аграрне политике и тежишту аграрне политике у наредном периоду.

Аграрна политика је од битног значаја за развој аграрне привреде и снажан замајац развоја цијелокупне привреде. Економска политика мора се адекватно прилагодити специфичностима агроиндустријске производње, што значи да сви макроекономски инструменти текуће економске политике морају бити на стручан начин прилагођени специфичним карактеристикама пољопривредне производње и потрошње хране.

Стратешки циљеви аграрне политике и аграрног развоја су од стране аутора дефинисани кроз следеће правце:

1. Повећање обима и прилагођавање структуре агроиндустријске производње, која трајно обезбјеђује националну прехранбену сигурност (самодовољност, стратешке и оперативне резерве, континуирани раст увоза).
2. Пораст техничко-технолошког развоја, продуктивности и конкурентности пољопривредне производње, уз оптимално коришћење аграрних ресурса: земљишта, воде, биолошког диверзитета, генетског потенцијала, заштите животне средине - одрживи развој.
3. Уравнотежени, интегрални, рурални и регионални развој кроз јачање производних перформанси и економска заштита тржишно орјентисаних произвођача, заустављање депопулације и економско-социјална ревитализација сеоских, посебно брдско-планинских подручја.
4. Стално тржиште пољопривредно-прехранбених производа, понуда хране која је ће по обиму, структури, цијенама и квалитету бити усклађена са нутритивним потребама и нивоом куповне снаге потрошача, са тенденцијом смањења трошкова исхране и структуром кућног буџета.
5. Диверсификација, повећање конкурентног извоза и осваривање стабилног девизног прилива у спољно-трговинској размјени пољопривредно прехранбених производа на бази компаративних предности, квалитета и еквивалентног нивоа интерних подстицаја и екстерне заштите произвођача.
6. Институционално и материјално оспособљавање аграрне привреде за укључивање у регионалне, европске и свјетске интеграције.

У наставку се наводе основни принципи и подсистеми аграрне политике путем којих се могу остварити дефинисани циљеви и дефинише на шта треба ставити тежиште код дефинисања аграрне политике.

Генерални закључак је да се конципирање стабилне аграрне политике намеће као императив, јер она својим механизмима спречава настајање многих и рјешава постојеће противрјечности у аграрној привреди.

7. Вашко Ж., Мирјанић С.: Пољопривреда БиХ и РС у условима отвореног тржишта, Агрознање, број 4, 2004. год. (стр. 93-107)

У раду се на 15 страна, уз навођење квантитативних података у 7 табела, даје преглед актуелног стања пољопривреде БиХ и РС у условима отвореног тржишта. На почетку се даје преглед уобичајених показатеља на основу којих се одређује значај пољопривреде у привредној развоју једне земље, а у наставку се исти анализирају на примјеру БиХ, са посебним освртом на положај пољопривреде Републике Српске.

Дат је приказ укупног и БДП пољопривреде БиХ, ФБиХ, РС и Дистрикта Брчко у периоду 1999-2002. година, са анализом њихове структуре и динамике, уз генерални закључак да БДП пољопривреде БиХ у посматраном периоду стагнира, а да његово релативно учешће у укупном БДП благо опада, при чему је учешће ентитета у БДП пољопривреде БиХ изједначено.

У погледу учешћа пољопривредног у укупном становништву, упркос недостатку поузданих података, констатује се да у поређењу са европским земљама по учешћу пољопривредног становништва (око 15%) БиХ заузима дно европске љествице, што указује на низак ниво њеног привредног развоја.

У поглављу о учешћу пољопривреде у спољнотрговинској размјени даје се преглед обима и структуре спољнотрговинске размјене БиХ са посебним акцентом на размјену пољопривредних и прехранбених производа у периоду 1999-2003. година. У том периоду обим спољнотрговинске размјене БиХ се кретао на нивоу од око 9 милијарди КМ при чему се учешће пољопривредно прехранбених производа повећало са 15 на 21%. Учешће пољопривреде (са производима

прехрамбене и днустрије) чини око 7% укупног извоза, док се учеће увоза истих производа током 5 посматраних година повећало са 15 на 24%. Покривеност извоза увозом у БиХ се код пољопривредно-прехрамбених производа у посматраних 5 година кратала између 6 и 8%.

У поглављу *Расположиви потенцијал за производњу хране* дат је преглед ресурса (пољопривредно земљиште, сточни фонд, дугогодишњи засади, пољопривредна механизација, минерална ђубрива, сјемена, наводњавање) са којима БиХ располаже у погледу могућности производње домаће хране.

Слиједи приказ спољнотрговинског биланса пољопривредно-прехрамбених производа урађен на бази царинске тарифе (24 групе производа) за исти петогодишњи период (1999-2003) и констатација да БиХ нити код једног прехрамбеног производа не остварује самодовољност, а да је побољшање покривености увоза извозом остварено код: рибе, поврћа, производа од жита и производа од поврћа.

У поглављу о подстицајним мјерама за развој пољопривреде дат је приказ издвајања средстава за подстицање развоја пољопривреде у БиХ за период 1998-2002. године. На нивоу 2002. године за подстицање развоја пољопривреде издвајало се 2,8% од вриједности БДП пољопривреде БиХ, односно само 0,3% од вриједности њеног укупног БДП, знатно испод нивоа издвајања у земљама околне ЕУ.

На крају су дате оцјене о перспективама развоја пољопривреде БиХ и РС - очекивано смањењем учешћа пољопривреде у укупном БДП, смањење пољопривредног становништва, негативан спољнотрговински биланс пољопривредно-прехрамбених производа на дужи рок, боље коришћење земљишта и других природних ресурса за производњу хране и неминовно повећање средстава за подстицање развоја пољопривреде са већим акцентом на подршку руралном развоју.

У закључку се резимирају неке од најбитнијих констатација детаљније описаних у претходним поглављима и дају неке кључне препоруке за вођење аграрне политике у наредном периоду.

8. Мирјанић С. Урошевић Ж. - „Могућности ревитализације задружне штедне и кредитирање земљорадника - Симпозијум „Задругарство у процесу транзиције,“ - ДАЕБ, Београд, Зборник радова, 2002.

Задружна штедња као аутономна компонента у задругарству, континуирано прати развој тржишне привреде. Што је степен тржишне привреде већи, тиме је место и улога здружне штедне у привредном систему земље значајнија. Тржишни услови привређивања и принципи тржишног пословања подразумевају и враћање изворним принципима задружне штедне и њеног убрзаног развоја.

У основи, задружна штедња се темељи на прикупљању слободних новчаних средстава својих чланова и штедиша, и прибављању додатних новчаних средстава и по том основу одобравање кредита за обављање конкретне делатности и побољшање радних и животних услова чланова и штедиша. Као саставни део задругарства уопште, задружна штедња темељи се на одређеним принципима који су мање више познати (добровољност, демократичност у управљању и одлучивању, економска корист уз заједнички ризик, чврста повезаност задругара итд.).

Сагледавајући укупну законску регулативу, могућности за ревитализацију и развој задружне штедне могуће је свести на следеће:

1. Оснивање посебне банке као специјализоване задружне банке правно је могуће, али нерационално. Банке оваквог типа подлегале би свим обавезама банкарске регулативе, почев од цензуса за оснивање којег је тешко обезбедити, па до лимитирања камата, издвајања обавезне резерве и осталих питања из области монетарно-кредитне политике, а што не би доприносило бржој афирмацији принципа задружне штедне;
2. Масовно формирање штедно-кредитних задруга, што би за последицу имало и формирање, посебне, главне или централне штедно-кредитне задруге, што би било такође нерационално, пре свега, због прописаног цензуса и високих улагања за формирање и функционисање једног таквог система.

3. *Формирање евентуално, једне штедно-кредитне задруге Србије као правног субјекта, а у оквиру ње развој мреже штедно-кредитних служби при задружним организацијама, као њених саставних делова, могуће је и далеко рационалније решење од претходна два, али ово решење би било скупо;*
4. *Формирање штедно-кредитних служби, при организацијама земљорадника, као саставни делови њихове унутрашње организације, са аграрном банком као њиховим централним сервисом (концепт ШКС без својства правног лица). У овом тренутку, ово решење, реално је могуће и чини се као најрационалније решење.*

Основу за оснивање штедно-кредитних служби треба тражити у актуелном Закону о задругама, који задругама даје могућност да у оквиру делатности којима се бави, може да организује штедно-кредитне послове.

Делокруг рада ШКС су штедно-кредитни послови као делатност којом се задруге могу бавити, што у основи значи да морају бити регистроване за ову делатност или се дорегистровати.

Ближе дефинисана делатност ШКС своди се на:

- *прикупљање динарске штедне од својих чланова задругара, радника оснивача, земљорадника и грађана житеља уопште,*
- *прикупљање наменске динарске штедне ради добијања кредита,*
- *платни промет физичких лица у складу са Законом,*
- *прикупљања разних облика средстава од оснивача, месних заједница, општина и предузећа удружења грађана итд., ради заједничког улагања у повећање производње и побољшање животних и радних услова на подручју које оснивач и служба покривају,*
- *отварање и вођење жиро рачуна крупних робних произвођача земљорадника и лицима осталих делатности,*
- *прикупљање банкарских и других средстава ради кредитирања потреба оснивача и својих штедиша,*
- *исплата личних примања радницима оснивача,*
- *исплата откупа пољопривредних и других производа земљорадницима и лицима самосталних делатности,*
- *обављање мењачких послова по принципу овлашћених мењача аграрне банке,*
- *обављање других послова за рачун оснивача,*
- *одобравање кредита за развој и текуће потребе земљорадника и својих штедиша,*
- *одобравање кредита оснивачима службе за текућу производњу и развој материјалне основе рада.*

Услови прикупљања средстава и одобравања кредита, регулишу се актима пословне политике ШКС и то Одлуком о ближим условима прикупљања и усмеравања средстава, Одлуком о каматним стопама и Одлуком о тарифи накнада за услуге које врше ШКС.

Своје редовно пословање ШКС обављају преко жиро рачуна. За послове ШКС се не може користити жиро рачун задруге, обзиром да ШКС своје пословање морају обављати према скраћеном контном плану за банке.

Поред редовног жиро рачуна, ШКС морају имати и посебан рачун средстава резервног фонда.

Отварање посебних жиро рачуна ШКС као саставних делова задруге, која је иначе самостални правни субјект са жиро рачуном, подразумева одређене активности према ЗОП-у ради регулисања таквих могућности, обзиром да прописи сада не регулишу ово питање.

Жиро рачун оснивача, жиро рачун ШКС и резервног фонда у целости се укључују у аграрну банку, а ближи услови укључења дефинишу се Уговором о депозиту по виђењу.

Послове, из делокруга рада ШКС, обављају запослени радници задруге оснивача ШКС, који испуњавају прописане услове утврђене Правилником о систематизацији послова и радних задатака задруге. Радници ангажовани на овим пословима у погледу школске спреме, стручности и радном искуству, треба да испуне захтеве који су дефинисани за сличне послове у банкама. Оснивачком и пословном политиком треба утврдити одређене критеријуме који ће да афирмишу овакав приступ, као што су:

- Да ШКС у сарадњи и уз јемство аграрне банке могу основати задруге на комплетном финансирању код аграрне банке, а што подразумева укључивање свих рачуна и задруге и ШКС, и њихово праћење од стране ове Банке;
- Да ШКС могу оснивати задруге које својим пословањем обухватају прописани број земљорадничких домаћинстава;
- Да задруге оснивачи позитивно послују и да немају изразитих проблема са текућом ликвидношћу;
- Да задруге оснивачи располажу са сопственим пословним простором који је прилагођен за обављање штедно-кредитне делатности или су у могућности да такав простор обезбеде на други начин;
- Да оснивачи располажу, или имају реалних могућности за обезбеђење кадрова одговарајуће стручности за извршавање овог, у суштини банкарског посла;
- Да задруга оснивач и пословно подручје које покрива, располажу адекватним потенцијалима и да обим пословне сарадње са земљорадницима (улагања у производњу, откуп пољопривредних и других производа) недвосмислено указују на позитивне ефекте пословања ШКС и пуну афирмацију економских принципа пословања;
- Да задруга оснивач обезбеди прописани број чланова приликом оснивања ШКС;
- Да приликом оснивања задруга оснивач обезбеди прописани оснивачки улог, средства за резервни фонд и да сваки од чланова задругара и аграрна банка обезбеде прописани улог.

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора	
1.1 Универзитетски уџбеник који се користи у земљи (6 бодова)	1. Мирјанић С.: Економика пољопривреде, Пољопривредни факултет Бања Лука, Београд, 2000. год.
1.2 Квалитет педагошког рада на Универзитету (до 4 бода)	Као ванредни професор био ангажован на Пољопривредном факултету на следећим предметима: <ul style="list-style-type: none"> - Економика аграра и планирање, - Пољопривредно задругарство, - Економика и организација у пољопривреди - и Ментор у једној докторској тези, двије магистарске и више пута члан комисија за израду докторских и магистарских теза.
Број бодова:	10
2. Образовна дјелатност после избора/реизбора	
2.1 Универзитетски уџбеник који се користи у земљи (6 бодова)	1. Мирјанић С. Вашко, Ж. - Економика и организација у пољопривреди, Пољопривредни факултет, Бања Лука, 2003. 2. Мирјанић С. - Економика пољопривреде и међународне интеграције, Пољопривредни факултет, Бања Лука, 2007.
2.2 Квалитет педагошког рада на Универзитету (до 4 бода)	Као ванредни професор ангажован је на предметима: <ul style="list-style-type: none"> - Економика и организација у пољопривреди, за сва три смјера (стари програм), - Пољопривредно задругарство, за сва три смјера (стари програм), - Економика пољопривреде и међународне интеграције, студијски програм „Аграрна економија и рурални развој (Болоњски процес), - Рурални развој, студијски програм „Аграрна економија и рурални развој,, (Болоњски процес),

	<ul style="list-style-type: none"> - Организација и економика производње биљних производа, студијски програм „Аграрна економија и рурални развој, (Болољски процес), - Организација и економика производње анималних производа, студијски програм „Аграрна економија и рурални развој (Болољски процес) - Агроиндустрија у међународним интеграцијама (Мастер студиј) - Ментор двије докторске дисертације и члан више комисија за израду докторских и магистарских радова.
Број бодова:	16
Укупан број бодова:	26

5. Стручна дјелатност кандидата

1. Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора	
1.1 Стручна књига издата од домаћег издавача (3 бода)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мирјанић С., са сарадницима - Програми изградње малих иригационих система (модел), Београд, 2001. год. 2. Мирјанић С., са сарадницима - Мали и средњи програми за улагања у пољопривреду и прехранбену индустрију (модел), Београд, 2001. год.
1.2 Реализован пројекат, патент, сорта, раса, сој или оригиналан метод у производњи (4 бода)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мирјанић С., са групом сарадника - Могућност дугорочног развоја пољопривреде и прераде пољопривредних производа општине Куршумлија до 2020. године (пројекат), Београд, 2000. год. 2. Мирјанић С., са сарадницима - Могућности дугорочног развоја пољопривреде и прехранбене индустрије општине Александровац до 2010. године (пројекат), Београд, 2001. год. 3. Мирјанић С., са сарадницима - Могућности дугорочног развоја пољопривреде и прехранбене индустрије општине Блаце до 2010. године (пројекат), Београд, 2001. год. 4. Мирјанић С., са сарадницима - Могућност развоја пољопривреде и прераде пољопривредних производа општине Барајево (пројекат), Београд, 1999. год. 5. Мирјанић С., са сарадницима - Могућности развоја пољопривреде и прехранбене индустрије општине Аранђеловац (пројекат), Београд, 1998. год 6. Мирјанић С., Бајчетић Б., Голијанин М., Ђукић Р., Рајковић В., Ђерић Р., Николић Б.: Основи концепције развоја аграрне банке, (студија), Београд, 1993. год.
1.3 Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом) (2 бода)	-

<p>1.4 Рад у зборнику радова са међународног стручног скупа (2 бода)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Мирјанић С.: Тенденције развоја аграрне привреде у свијету и код нас, научно-стручни скуп са међународним учешћем, Бања Лука, 1996. год.2. Мирјанић С.: Елементи развоја аграрне привреде у Републици Српској, саветовање агронома РС, Теслић, 1997. год.3. Мирјанић С.: Аграрни систем Републике Српске, аграрна политика, четврто саветовање агронома РС, Теслић, 1998. год.4. Мирјанић С.: Финансирање агробизниса, међународни симпозијум, Удружење економиста Србије, Суботица, 1999. год.
<p>1.5 Рад у зборнику радова са националног стручног скупа (1 бод)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Мирјанић С.: Проблеми пољопривредне производње у условима економске блокаде, округли сто, Друштво аграрних економиста Србије, Београд, 1993. год.2. Мирјанић С.: Аграрна политика Југославије у условима тржишног привређивања, научни скуп, Савезно Министарство пољопривреде, Пољопривредни факултет Земун, Београд, 1994. год.3. Мирјанић С.: Проблематика финансирања пољопривреде са посебним освртом на сточарство, округли сто, Пољопривредни факултет, Београд, 1996. год.4. Мирјанић С.: Кредитирање развоја и текућих потреба у пољопривреди, округли сто, ЗСС, ДИТ Београд, Бања Ковиљача, 1997. год.5. Мирјанић С., са сарадницима: Могућности производње за извоз пољопривредно прехранбених производа у СРЈ и улога пољопривредне банке, Београдска банка, Округли сто, Београд, 1997. год.6. Мирјанић С.: Дугорочна политика аграрног развоја СРЈ, округли сто, Пољопривредни факултет Београд, Савезно министарство за пољопривреду, Београд, 1998. год.7. Мирјанић С., Симић Д.: Могућности и услови кредитирања малих и средњих предузећа, научни скуп, Пољопривредни факултет, Нови Сад, 1999. год.8. Мирјанић С. са групом сарадника: Модели сарадње аграрне банке са робним земљорадничким газдинствима, округли сто, ЗСС, Агробанка, Београд, 1999. год.9. Мирјанић С. и сарадници: Основе концепције рада и развоја привилеговане аграрне банке, саветовање, Агробанка, ЗСС, ПКС, МПШВ, Београд, 2000. год.

Дугогодишњим радом у научно-наставном процесу на Пољопривредном факултету у Бањој Луци у звању ванредног професора, др Мирјанић се изузетно истакао на пољима која представљају суштину постојања Факултета. То су, прије свега образовни процес конципиран на актуелним методама, затим научно-истраживачки рад на Факултету и укључивање студената као активних учесника и на крају, то је развојна функција Факултета у сектору пољопривреде. Овако позициониран Факултет, представља респектабилан субјект, чији је допринос развоју економије РС, врло значајан. На Пољопривредном факултету у Бањој Луци ангажован је као предавач, поред старог програма, на основном студију по Болоњском процесу за предмете: Економика пољопривреде и међународне организације, Организација и економика производње биљних производа, Организација и економика производње анималних производа, Рурални развој, Савјетодавство у пољопривреди, као и на Мастер студијама студијског програма „Аграрна економија и рурални развој,, усмјерење „Агробизнис“, са предметом Агроиндустрија у међународним интеграцијама. Поред тога, био је један од организатора оснивања студијског програма „Аграрна економија и рурални развој,, као и Мастер студија на Пољопривредном факултету Бања Лука.

Квантитативни скор научне, стручне и образовне дјелатности кандидата репрезентују укупно 203 бодова, од чега 95 бодова прије посљедњег избора и 108 бода послје посљедњег избора. Међутим, треба напоменути да у табеларном прегледу извјештаја није приказан још један број стручних и научно-истраживачких радова, као ни магистарска и докторска теза, који су претходили избору у звање ванредног професора 1994. године. Исто тако, један број радова није обухваћен прегледом, који у складу са прописаном методологијом поступка и услова избора академског особља на Универзитету нису могли бити квантифицирани путем егзактног броја бодова. У периоду од посљедњег избора, кандидат је објавио 23 рада, од чега су два уџбеника, писана по наставном програму Факултета за предмете које је аутор изводио. Поред тога кандидат је, био ментор у једној докторској тези, два менторства су у току и био је члан у више комисија за одбрану докторских и магистарских теза.

На свим досадашњим дужностима др Стево Мирјанић, био је веома успјешан испољавајући изузетан смисао за организацију и руковођење. Посебно се истицао у сфери стручног и научног рада, испољавајући изванредну педантност, одговорност и смисао за анализе и закључивање. Ријеч је о својеврсном примјеру личности, која се упоредо бавила питањима производње и организације у пољопривреди и радећи у органима државне управе, истовремено успјешно бавила истраживачким радом, стављајући у складну функцију ове двије активности. Својим радом и односом према пословима које је обављао дао је крупан допринос развоју аграрне привреде земље, као и велики допринос унапређењу образовног процеса и развоју агроекономске науке.

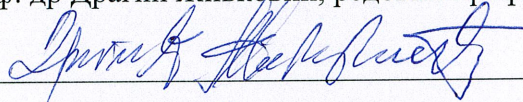
Приједолог комисије

Имајући у виду цјелокупну активност кандидата, обим и квалитет радова и њихов утицај на развој аграрног сектора и развој научне мисли, на управљање аграрним и руралним развојем у цјелини, на успјешно образовно искуство, на широко познавање европске и наше аграрне стварности, њених проблема и перспектива, Комисија оцјењује да др Стево Мирјанић испуњава све услове за избор у звање редовног професора.

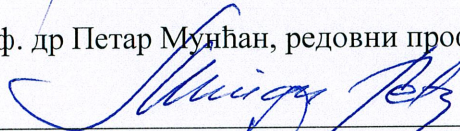
Отуда са задовољством предлажемо Наставно-научном вијећу Пољопривредног факултета у Бања Луци да др Стеву Мирјанића изабере у звање редовног професора **за научну област Економика пољопривреде** за предмете: *Економика пољопривреде и међународне организације; Организација и економика производње биљних производа; Организација и економика производње анималних производа.*

Чланови Комисије:

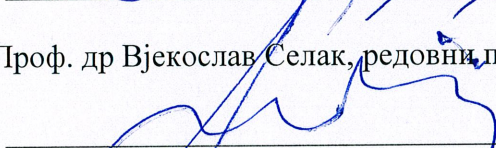
1. Проф. др Драгић Живковић, редовни професор,



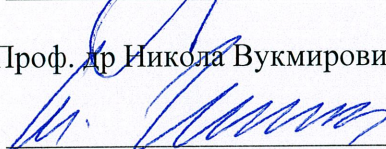
2. Проф. др Петар Мунђан, редовни професор,



3. Проф. др Вјекослав Селак, редовни професор,



4. Проф. др Никола Вукмировић, редовни професор,



5. Проф. др Никола Мићић, редовни професор,



Бања Лука, _____ 2009. године