

Република Српска  
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
Сенат Универзитета

Број: 05-6634-ХЛП-12.9.1/10  
Дана, 28.12.2010. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10) и члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 42. сједници од 28.12.2010. године, д о н о с и

**О Д Л У К У**

1. **Др Иван Шијаковић** бира се у звање редовног професора за ужу научну област Теоријска социологија, на наставном предмету: Социологија, на неодређено вријеме.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

**Образложење**

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Факултета политичких наука расписао је дана 25.08.2010. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Теоријска социологија, на наставном предмету Социологија.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то: др Иван Шијаковић.

Наставно-научно вијеће Факултета политичких наука у Бањој Луци на сједници одржаној 08.09.2010. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Факултета политичких наука на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Факултета политичких наука у Бањој Луци на сједници одржаној 15.12.2010. године констатовало је да др Иван Шијаковић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Иван Шијаковић изабере у звање редовног професора за ужу научну област Теоријска социологија, на наставном предмету: Социологија, на неодређено вријеме, и исти доставило Универзитету у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 42. сједници одржаној 28.12.2010. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању и Статута Универзитета.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању и члану 131. Статута Универзитета, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање у року од 15 дана од дана пријема исте.

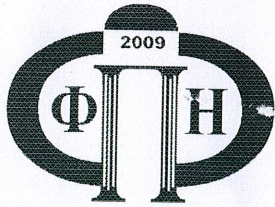
Достављено:

1. Факултету политичких наука 2х,
2. Материјал сједнице
3. а/а.



Проф. др Станко Станић





# УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

## ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА

UNIVERSITY OF BANJA LUKA, FACULTY OF POLITICAL SCIENCES

Булевар Војводе Петра Бојовића 1А, Бања Лука, Република Српска, БиХ

Тел: 051 323 630, 322 780, 322 790 Факс: 051 325 811 Е-mail: fpn.unibl@gmail.com

Број: 1195/10

Дана: 16.12.2010. године

На основу члана 76., 77. и 89. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ број: 73/10), а у складу са чланом 131. и 136. Статута Универзитета у Бањој Луци, Наставно-научно вијеће Факултета политичких наука у Бањој Луци на сједници одржаној 15.12.2010. године, донијело је

### ОДЛУКУ

#### о утврђивању приједлога за избор у звање

Др ИВАН ШИЈАКОВИЋ, бира се у звање редовног професора за ужу научну област Теоријска социологија, за предмет Социологија, на Студијском програму социологије, на неодређено вријеме.

#### Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 25.08.2010. године за избор у звање наставника за ужу научну област Теоријска социологија, предмет Социологија, пријавио се један кандидат.

Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 08.09.2010. године образовао је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Факултета политичких наука у Бањалуци на 19. сједници одржаној 15.12.2010. године утврдило је да кандидат др Иван Шијаковић у цјелости испуњава услове за избор и предложило Сенату Универзитета да се др Иван Шијаковић изабере у звање редовног професора за ужу научну област Теоријска социологија, предмет Социологија, на неодређено вријеме.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради избора др Ивана Шијаковића у звање редовног професора.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Достављено:

1. Сенату Универзитета
2. Струковном вијећу
3. Кандидату
4. а/а

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

ПРИМЉЕНО:	16-12-2010
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
ОЈ	6477/10



ПРЕДСЈЕДНИК

Наставно-научног вијећа

Проф. др Менад Кецмановић



## ИЗВЈЕШТАЈ

## КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

На сједници Научно-наставног вијећа Факултет политичких наука у Бањој Луци од 08.09.2010. године изабрана је Комисија за давање мишљења о испуњавању услова за избор у научно-наставно звање у саставу:

1. Проф. др Брацо Ковачевић, редовни професор, Универзитет у Бањој Луци, Факултет политичких наука, ужа научна област *Теоријска социологија*, предсједник;
2. Проф. др Драган Коковић, редовни професор, Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет, ужа научна област, ужа научна област *Теоријска социологија*, члан;
3. Проф. др Славо Кукић, редовни професор, Свеучилиште у Мостару, Економски факултет, Мостар, ужа научна област *Теоријска социологија*, члан.

## I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: 25.08.2010. године у дневном листу "Глас Српске" за предмет *Социологија*  
 Ужа научна област: *Теоријска социологија*  
 Назив факултета: Економски факултет, Бања Лука  
 Број кандидата који се бирају: 1  
 Број пријављених кандидата: 1

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

## 1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: **Иван (Живко) Шијаковић**  
 Датум и мјесто рођења: 01.08.1953. године  
 Установа у којој је запослен: Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет  
 Звање: ванредни професор  
 Научна област: *Социологија*

## 2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије:

Назив институције: Факултет политичких наука – студиј социологије

Мјесто и година завршетка: Сарајево, 1976.

Постдипломске студије:

Назив институције: Универзитет у Београду, Факултет политичких наука- смјер социологија политике

Мјесто и година завршетка: Београд, 1983.

Назив магистарског рада: *Нови социјални садржаји класне борбе радника у развијеном индустријском друштву*

Ужа научна област: *Теоријска социологија*

Докторат:

Назив институције: Универзитет у Београду, Факултет политичких наука

Мјесто и година завршетка: Београд, 1988.

Назив дисертације: *Средња класа у развијеном индустријском друштву*

Ужа научна област: *Теоријска социологија*

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):

Професор више школе, Виша техничка школа у Суботици, Универзитет Нови Сад, 1989.

Научни сарадник, Институт за европске студије Београд, 1990

Доцент: Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет, 2000.



Ванредни професор: Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет, 2004.

### 3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

#### 1. Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести радове сврстане по категоријама из члана 33. или члана 34. ПРАВИЛНИКА о поступку избора академског особља Универзитета у Бањој Луци)

РВ	Категорија	НАСЛОВ РАДА	Број бодова
1.	Члан 33. тачка 11.	Шијаковић, И. (2002), <i>Узроци кришења људских права у земљама транзиције</i> , Међународни проблеми, Београд, бр. 4/2002, стр. 456-466, резиме на енглеском	8
2.	Члан 33. тачка 12.	Шијаковић, И. (2003), <i>Глобална економија и тероризам</i> , Акта економика, Бања Лука, бр. 2, стр. 33-48, резиме на енглеском	5
3.	Члан 33. тачка 12.	Шијаковић, И. (2003), <i>Жена у савременом друштву</i> , Духовност српска, Теслић, бр. 17, стр. 59-72	5
4.	Члан 33. тачка 15..	Шијаковић, И., Слијепчевић, Ђ. (2003), <i>Globalization - the Road Towards the Global Society or to Nowhere</i> , Economic cooperation in South Eastern Europe: Transition progress and accession to European Union, стр. 135-145. Зборник радова са међународног скупа.	6
5.	Члан 33. тачка 12.	Шијаковић, И. (2003), <i>Друштвене науке и реформа универзитета</i> , научни скуп, ФПН Сарајево, 12. септембра	5
6.	Члан 33. тачка 12.	Шијаковић, И., Слијепчевић, Ђ, <i>Globalization - lessons for the Southeast Europe</i> (Глобализација - поруке за Југоисточну Европу), ASECU Conference, Beograd 6-9 novembar, 2003. godine	6
7.	Члан 33. тачка 12.	Шијаковић, И., (2003), <i>Друштвене науке и глобализација - потребе и могућности интердисциплинарног приступа истраживању</i> , Зборник научног скупа Филозофског факултета у Бањалуци.	5
8.	Члан 33. тачка 11.	Шијаковић, И., (2002), <i>Социјална димензија тероризма</i> , Социологија, Београд, бр.3/2002, стр. 241-254, резиме на енглеском.	8
9.	Члан 35. тачка 3.	Шијаковић, И, (1999), <i>Шарм средње класе</i> , Београд, Прометеј	10
10.	Члан 35. тачка 3.	Томаш, Р. Шијаковић, И Пржуљ, Ж.(2004). <i>Незапослени, ресурс или социјални проблем</i> , Бања Лука,	10
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			58

#### 2. Радови после последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 33. или члана 34. Правилника)

РВ	Категорија	НАСЛОВ РАДА	Број бодова
1.	Члан 33. тачка 12.	<p><b>Шијаковић, И., (2004), <i>Куда иде савремена породица</i>, Зборник друштвено-хуманитарних наука, Бања Лука, бр. 5 и 6.</b></p> <p>У раду се анализира криза савремене породице. Патријархална породица се налази у стању дубоке кризе и промјене положаја, улоге и значаја у савременом друштву. Савремена породица је оптрећена мноштвом проблема као што су: сиромаштво, насиље унутар породице, трагање за путевима слободе и самосталности њених чланова, губљење идентитета и улоге основне ћелије и нуклеуса друштвене структуре. Посебан проблем представљају групе и заједнице које се јављају са намјером да постану алтернатива класичној породици ( хомосексуални</p>	5



		бракови, кохабитација, бракови без дјече, самохране мајке, очеви са дјецом без супруга). Глобализација савременог друштва намеће услове за трансформацију (глобализацију) савремене породице и измјену њене класичне структуре, улоге и значаја.	
2.	Члан 33. тачка 12.	<b>Шијаковић, И., (2004), <i>Животна тескоба и вредносни профил младих у Републици Српској, Социолошки годишњак</i>, Сарајево, Бања Лука,</b> У овом раду се истражује како послеријатни развој и транзициони период кроз који пролази друштво у Босни и Херцеговини, посебно у Републици Српској, утиче на формирање вриједности, вриједносних ставова, као и на изградњу вриједносног профила младих. Констатује се да сиромаштво, слаб економски развој, социјално раслојавање, политичке, етничке и културне подјеле и конфликти стварају осјећај животне тјескобе и дјелују фрустрирајуће на већину младих у Републици Српској. То утиче на формирање система вриједности у коме слобода, правда и искреност заузимају три прва мјеста на скали вриједности, и стављају се испред знања, личног успјеха и рада. Тежња за слободом и правдом подстиче младе људе да напуштају или желе да напусте простор Републике Српске и Босне и Херцеговине.	5
3.	Члан 33. тачка 11.	<b>Шијаковић, И., (2005), <i>Нова подручја сукоба мушкарца и жене, Теме</i>, Ниш, бр. 3. (резиме на енглеском).</b> Рад истражује да ли је и колико остварен напредак у еманципацији жена, у свим подручјима и на свим просторима Глобуса, почетком 21. вијека. Полази се од става да је остварен значајан напредак, али да је остало још много простора гдје се жена налази у подређеном, угроженом па и у потпуно нехуманом положају. Мноштво трдиционалних и патријархалних друштва и друштвених група и даље остварује вјечиту тежњу да жена остане заробљена у приватној сфери, везана за кућу и дјецу, да “служи” мужу и породици, да се жртвује, да буде непримјетна, далеко од јавне сфере друштва и слободног грађанског живота. Те граничне линије и спорне тачке постају извор сталног конфликта и сукоба између мушкарца и жене. У раду се износе најчешћи облици и начини којима се жена у савременим условима потискује на маргину друштва (породица, економија, политика, култура). Постоје и облици самопотискивања жена (аскетизам, робовање љепоти и виткости, модним трендовима, лезбејство, бјежање у усамљеност и слично). У раду се поставља питање ко, како и када може помоћи савременој жени да побољша свој положај у друштву? Да ли ће то бити активности неофеминистичких покрета и грађанских иницијатива у којима ће жене стално указивати на свој положај, путеве и начине његовог побољшања, те колико ће мушкарци разумјети, прихватити и срађивати у тим активностима?	8
4.	Члан 33. тачка 12.	<b>Шијаковић, И., (2005), <i>Пословна етика, Acta Economica</i>, Економски факултет, Бања Лука, стр. 119-129, резиме на енглеском.</b> Основно питање које овај рад поставља у анализи пословне етике и односа економије и етике јесте: <i>гдје је граница која одређује да ли је нешто у пословању морално или није?</i> Аутор износи став да одредити границу пословне етике представља велики изазов за сваког руководиоца и менаџера, али и за све запослене људе. То је питање личне одлуке, властитог доживљаја ситуације, потреба, интереса и мотива; питање властитог моралног интегритета, али и питање културног наслеђа, очекивања и притисака који долазе из предузећа и окружења.	5



5.	Члан 33. тачка 12.	<p><b>Шијаковић, И., (2006), <i>Предузетништво и културне вредности</i>, Acta Eoconomica, Економски факултет, Бања Лука, стр. 51-73, резиме на енглеском.</b></p> <p>У овом раду аутор истражује утицај културе, културних токова и културних вриједности на економски развој, предузетничку иницијативу и друштвени прогрес. Велики раскорак у економском развоју између поједих држава и региона у свијету, покренуо је питање да ли је култура препрека бржем развоју. Показује се да неке културе и системи вриједности дају подршку и поспјешују економски развој кроз предузетништво, иновације, креације, конкуренцију и иницијативу. На другој страни, постоје културе које својим традиционалним вриједностима и ставовима спречавају иновације, креативност и слободу стваралаштва, што негативно утиче на привредни раст и економски развој. Једне културе стварају повољну предузетничку климу, а друге не.</p>	5
6.	Члан 33. тачка 15.	<p><b>Шијаковић, И., (2006), <i>Мале партије и друштвени интереси</i>, зборник радова: <i>Политичке странке и бирачи у земљама бивше Југославије</i>, Београд, стр. 267-281.</b></p> <p>У средишту анализе рада су мале партије као специфична форма политичког организовања и учешћа у вишепартијском систему савремених друштава. Циљ рада је праћење настанка, развоја и дјеловања малих политичких партија у постсоцијалистичким друштвима или друштвима у периоду транзиције од социјализма ка тржишној привреди и демократији. У овом раду се трага за одговором на питање: како и зашто настају мале партије, односно кога оне представљају, који социјални слојеви су њихов ослонац, имају ли оне своје социјално упориште и чије интересе заступају (политички артикулишу). Већину својих изборних и парламентарних активности мале партије везују за коалиције са другим партијама. Односи у коалицијама и дјеловање коалиција, представљају посебно интересантан предмет истраживања. Рад се ослања на примјере дјеловања малих партија у БиХ, посебно кроз призму парламентарних избора октобра 2006. године</p>	6
7.	Члан 33. тачка 16.	<p><b>Шијаковић, И., (2006), <i>Партијске коалиције и њихово друштвено упориште</i>, зборник радова, <i>Избори и изборне коалиције</i>, Бијељина, стр. 91-104.</b></p> <p>У овом раду аутор анализира проблем и појаву мноштва политичких партија у БиХ, са кратким напоменама и поређењима са окружењем. Фокус истраживања усмјерава се на узроке настанка великог броја партија и праћење како то утиче на функционисање политичког система. У раду се констатује да велики број партија (посебно малих) доноси више штете него користи демократији, цивилном друштву и грађанском активизму. У раду се износи мишљење да је низак изборни цензус (3%) продуковао велики број партија, које су своју активност усмјериле ка формирању коалиција, како би се одржале и ушле у парламент. Појави коалиција, као основном обиљежју политичке власти, допринио је и пропорционални изборни систем. У раду се констатује да је појава коалиција спријечила утицај грађана на политику, политичке партије и остале центре моћи у друштву. Коалиције су постале важан инструмент за избјегавање друштвених обавеза и одговорности и спрјечиле транспарентност партиских активности.</p>	3
8.	Члан 33. тачка 12.	<p><b>Шијаковић, И., (2007), <i>Тероризам и проблем идентитета</i>, <i>Нова српска политичка мисао</i>, Београд, бр. 1-2, стр. 93-106</b></p>	5



		<p>Рад полази од става да је тероризам појава савременог друштва, те да је посебно до изражаја дошао крајем 20. и почетком 21. вијека. Постоји реална опасност да се тај развој у виду броја терористичких група, њихових циљева, средстава и начина дјеловања убраза у двадесетпрвом вијеку. Тероризам угрожава најзначајније тековине модерног времена: демократију, слободу и људска права. Различити су узроци и поводи настајања терористичких ораганизација и извођења сурових терористичких акција. У овама раду се анализира питање идентитета као могућег узрока настанка различитих терористичких група и организација и њиховог дјеловања. Трагање за идентитетом и његова одбрана стварају различите проблеме и тешкоће код појединаца и група. Ријеч је о једностраном, искривљеном, “судбоносном” и “спасоносном” идентитету за чију се одбрану жртвује све, па и живот (најчешће туђи, али често и властити). Тероризам се тако схвата као једино средство одбране таквог идентитета.</p>	
9.	Члан 33. тачка 9.	<p><b>Шијаковић, И., (2007), <i>Избори и демократија</i>, у студији: <i>Социопсихолошки профил бирача и апстинената у Босни и Херцеговини</i>, Арт принт, Бања Лука.стр. 53-73.</b></p> <p>Циљ рада је да се испита уобичајена теза да се вишепартијски систем и парламентарни (вишепартијски) избори узимају као почетак „увођења“ демократије или повратак на демократију у постсоцијалистичким земљама, као и земљама које се налазе у фази транзиције од ауторитарног режима ка цивилном друштву. Аутор сматра да то може да доведе до поједностављеног, непрецизног, па и штетног поимања демократије, плурализма, цивилног друштва, значаја избора, те улоге и утицаја политичких партија у тим друштвима. Политичке партије заузимају велики дио простора између грађанског друштва и државе. При том настоје да играју двоструку улогу: а) да посредују између та два субјекта, у смислу приближавања и б) да их удаљавају, односно спрјечавају да групе у грађанском друштву остваре већи утицај на државу. Моћ политичких партија требало би да буде у директној вези са њиховом друштвеном, социјалном укоријењености и социјалном репрезентативношћу. Међутим, партије успијевају да се одвоје од своје социјалне базе, да утичу на њу, њене ставове и понашање, да прибаве себи независтан и аутономан положај у односу на бираче, социјалне групе и институције, цивилно друштво и ad hoc друштвене покрете. Постоји још мноштво других фактора (етнички, културни, регионални, вјерски, вриједносни) на којима политичке партије заснивају своју моћ и улогу у друштву. У раду се прави анализа односа између друштвених интереса, социјалне репрезентативности партија, њихове укупне активности и утицаја на стање и развој демократских односа у друштву.</p>	8
10.	Члан 33. тачка 12.	<p><b>Шијаковић, И., (2007), <i>Постоји ли "меки" и "тврди" национализам?</i>, зборник: <i>Hate – говор мржње и национализам, узроци и последице</i>, Нови Сад.</b></p> <p>У раду се анализирају три основна облика етничке, националне свијести: етноцентричност, национализам и шовинизам. Супротно уобичајеним ставовима (посебно код психолога) да је етноцентризам највиши облик искривљене етничке свијести, у овом раду се умјесто етноцентризам, користи термин етноцентричност и износи теза да то није (најчешће не мора бити) негативни облик етничке свијести. Насупрот њему, национализам је у потпуности и свугдје показатељ негативне националне</p>	5



		свијести; односно, не може бити „позитивног“, „благог“, „меког“ национализма, сваки национализам је штетан по друштвене односе и друштвено стање.	
11.	Члан 33. тачка 12.	<b>Шијаковић, И., Ђукић, Н., (2010), <i>Мржња као инструмент социјалне контроле, Дефендологија</i>, зборник радова са научног скупа, Бања Лука.</b> Полазећи од анализе праксе и механизма социјалне контроле, рад елаборира феномен мржње као инструмент ефикасне социјалне контроле. Кроз праксу манипулације, мржња се преображава из очекиваног, разарајућег, инструмента у изненађујуће, хомогенизујући и дисциплинујући фактор који држи групу на окупу, подстиче је и претвара у покрет. Мржња као “дјелање”, снага и енергија групе, стално производи нове предмете мржње и одржава постојеће. Због тога она има позитивну функцију за групу, вођу и појединца који је практикује и кроз њу остварује унутрашњу и спољашњу хомогенизацију, као и лојалност групи и вођи. „Говор мржње“ је „мјерни инструмент“ степена, јачине и усмјерености мржње. Њега је скоро немогуће елиминисати из друштва, јер почива на „мисли мржње“, на когнитивној димензији. Он је језик, а језик је само симбол мисли, средство комуникације у групи и друштву. Језик може да се мијења али његов извор остаје и даље исти.	5
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			60

#### 4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора			
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 35 Правилника)			
РВ	Категорија	НАСЛОВ РАДА	Број бодова
1.	Члан 35, тачка 2.	Шијаковић, И.(2003), <i>Социологија – увод у разумевање (пост)модерног друштва</i> , Економски факултет, Бања Лука	6
2.	Члан 35, тачка 2.	Шијаковић, И. (2002), <i>Социологија – савремени социолошки проблеми</i> , Економски факултет Бања Лука	6
3	Члан 35, тачка 4.	Шијаковић, (2002), <i>Теорија конфликта и управљање конфликтом</i> , ЦЛИ, Београд, брошура за едукацију у оквиру активности НВО	1
	Члан 35, тачка 6.	Гостујући професор на постдипломској настави на Мегатренд универзитету у Београду, предмет <i>Социологија масовних комуникација</i> , 2002. и 2003. године	3
		Извођење наставе на Електротехничком факултету у Бањој Луци, предмет <i>Социологија</i> , 2003 – 2009. године	3
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			19

2. Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора			
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 35 Правилника)			
РВ	Категорија	НАСЛОВ РАДА	Број бодова
1.	Члан 35, тачка 2.	Шијаковић, И. <i>Социологија – увод у разумевање глобалног друштва</i> (уџбеник), Економски факултет, Бања Лука, 2008.	6
2.	Члан 35,	Шијаковић, И. Вилић, Д., <i>Социологија савременог друштва</i> ,	6



	тачка 2.	Економски факултет, Бања Лука, 2010.	
3.	Члан 35, тачка 2.	Шијаковић, И. Ђукић, Н., <i>Увод у класичне социолошке теорије</i> , Економски факултет, Бања Лука, 2010.	6
	Члан 35, тачка 8.	Момчило Шавија, <i>Демократски процеси у савременој школи</i> , менторство у изради магистарског рада 2005-2007.	2
	Члан 35, тачка 7.	Мр Исам Дарвиш (Isam Darwish), <i>Утицај националне културе на подловну етику – пример Либије</i> , менторство у изради докторске тезе, 2008. Универзитет Унион, Београд.	5
6.	Члан 35, тачка 7.	Мр Драгана Вилић, <i>Трансформација породице – друштвени, економски и демографски утицаји на породичну трансформацију</i> , менторство код израде докторске дисертације, 2009.	У току
7.	Члан 35, тачка 8.	Немања Ђукић, <i>Проблем објективности у социологији сазнања</i> , ментор код израде магистарског рада, 2009.	У току
9.	Члан 35, тачка 9.	<p>У току изборног периода кандидат је изводио наставу на додипломском студију на слиједећим предметима:</p> <p>Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет; Факултет политичких наука</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Класичне социолошке теорије</li> <li>2. Савремене социолошке теорије</li> <li>3. Социологија науке</li> <li>4. Социологија савременог друштва</li> <li>5. Социологија умјетности</li> </ol> <p>Универзитет у Бањој Луци, Пољопривредни факултет</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Социологија села</li> </ol> <p>У току изборног периода кандидат је изводио наставу на посдипломском студију на слиједећим предметима:</p> <p>Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предузетничка култура и пословна етика</li> </ol> <p>Додатна професионална едукација:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- више од 50 предавања, семинара, радионаца на теме из области социологије, пословних комуникација, тимског рада, управљања конфликтом, управљања временом, управљања људским ресурсима, пословне етике.</li> <li>- Корисници едукација су били: НВО, предузећа, банке, институције, локалне заједнице у Републици Српској, БиХ и Србији</li> </ul>	4
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			29

## 5. Стручна дјелатност кандидата

2. Стручна дјелатност послџењег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 36 Правилника)			
РВ	Категорија	НАСЛОВ РАДА	Број бодова
1.	Члан 36, тачка 5.	<p><i>Глобализацијко - интегративни процеси у свијету и положај БиХ</i>, (коаутор)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наручилац: <i>Међународни форум Босна</i>,</li> <li>• врста пројекта: научно-истраживачки</li> <li>• руководилац пројекта: проф. др Целал Ибраковић, ФПН, Сарајево</li> <li>• довршен почетком 2005. године.</li> <li>• доступан на <a href="http://www.ifbosna.org.ba">www.ifbosna.org.ba</a></li> </ul>	4



2.	Члан 36, тачка 5.	<i>Стратегија развоја породице у Републици српској</i> , (руководилац пројекта), <ul style="list-style-type: none"> <li>• врста пројекта: истраживачко развојни</li> <li>• наручилац: Министарство породице, омладине и спорта, Републике Српске, завршен у марту 2009. године.</li> <li>• руководиоцац: проф. др Иван Шијаковић</li> <li>• доступан на <a href="http://www.vladars.net">www.vladars.net</a></li> </ul>	4
3.	Члан 36, тачка 5.	<i>Људски ресурси у Босни и Херцеговини</i> , (коаутор) <ul style="list-style-type: none"> <li>• наручилац: Међународни форум Босна,</li> <li>• врста пројекта: научно-истраживачки</li> <li>• руководиоцац пројекта: проф. др Целал Ибраковић, ФПН, Сарајево</li> <li>• довршен почетком 2008. године.</li> <li>• доступан на <a href="http://www.ifbosna.org.ba">www.ifbosna.org.ba</a></li> </ul>	4
УКУПАН БРОЈ БОДОВА			12

УКУПНО БОДОВА ПРИЈЕ ИЗБОРА/РЕИЗБОРА			
РВ	Категорија	ОПИС	Број бодова
1.	Члан 33.	Радови прије посљедњег реизбора	58
2.	Члан 35.	Образовна дјелатност прије последњег реизбора	19
3.	Члан 36.	Стручна дјелатност прије посљедњег реизбора	
УКУПНО			77

УКУПНО БОДОВА ПОСЛИЈЕ ИЗБОРА/РЕИЗБОРА			
РВ	Категорија	ОПИС	Број бодова
1.	Члан 33.	Радови послјије последњег реизбора	60
2.	Члан 35.	Образовна дјелатност послјије последњег реизбора	29
3.	Члан 36.	Стручна дјелатност послјије посљедњег реизбора	12
УКУПНО			101

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРИЈЕДЛОГ

Увидом у наведене податке, Комисија констатује да пријављени кандидат ванредни професор др **Иван Шијаковић** испуњава све услове да се изабере у научно-наставно звање **редовног професора** прописане чланом 75. и 78. Закона о високом образовању Републике Српске и члана 131. Статута Универзитета у Бањој Луци, јер је провео један изборни период у звању ванредног професора, има објављене 3 књиге и 11 научних радова у признатим публикацијама, те је био ментор једном кандидату који је успјешно одбранио магистарски рад и води два кандидата који раде докторску дисертацију и једног кандидата који ради магистарски рад.

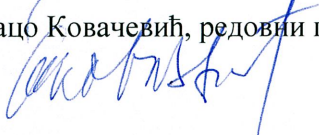

Ванредни професор др Иван Шијаковић показао је изузетне способности за научно-истраживачки рад, изражену зрелост и смисао за наставни рад, одређеност за додатним усавршавањем и радом са младим колегама асистентима, као и велику инвентивност и одговорност на послу који обавља.



## ПРИЈЕДЛОГ

На основу наведеног предлажемо да се **проф. др Иван Шијаковић** изабере у научно-наставно звање **редовног професора** на предмет **Социологија** из уже научне области: *Теоријска социологија*.

### Чланови Комисије:

1. Проф. др Брацо Ковачевић, редовни професор, председник 
2. Проф. др Драган Коковић, редовни професор, члан 
3. Проф. др Славо Кукић, редовни професор, члан 