

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Сенат Универзитета

Број: 05-785-XLIV-11.1.2/11
Дана, 03.03.2011. године

На основу члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 44. сједници од 03.03.2011. године, д о н о с и

О Д Л У К У

1. **Божо Радош** бира се у звање доцента за ужу умјетничку област Графички дизајн, на наставним предметима: Графички дизајн 1,2 и Графички дизајн- Изборни 1,2, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Умјетничко-наставног вијећа Академије умјетности расписао је дана 25.08.2010. године Конкурс за избор наставника за ужу умјетничку област Графички дизајн, на наставним предметима: Графички дизајн 1,2 и Графички дизајн- Изборни 1,2.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то: Божо Радош.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 15.07.2010. године, образовао је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Умјетничко-наставном вијећу Академије умјетности на разматрање и одлучивање.

Наставно-умјетничко вијеће Академије умјетности у Бањој Луци на сједници одржаној 04.02.2011. године прихватило је Мишљење комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја и утврдило приједлог да се Божо Радош изабере у звање доцента за ужу умјетничку област Графички дизајн, на наставним предметима: Графички дизајн 1,2 и Графички дизајн- Изборни 1,2, на период од пет година и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

На основу напријед наведеног, Сенат Универзитета је на 44. сједници одржаној 03.03.2011. године, одлучио је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети приговор Управном одбору Универзитета у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Академији умјетности 2х
2. Материјал сједнице,
3. а/а.



**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР**

Проф. др Станко Станић

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ОЈ АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ

Број: 05-II-3.3./11
Дана, 04.02.2011.године

ПРИМЉЕНО:	09-02-2011
ОРГ.ЈЕД.	БРОЈ
01	611/11

На основу члана 71. Закона о високом образовању (Сл.Гл. бр.73/10) и члана 52. Статута Универзитета у Бањој Луци, Умјетничко-наставно вијеће Академије умјетности је на другој сједници одржаној дана 04.02.2011. године, донијело је

ОДЛУКУ

о утврђивању приједлога за избор у звање

1.Божо Радош бира се у звање доцента за ужу умјетничку област Графички дизајн (Графички дизајн 1,2 и Графички дизајн-Изборни1,2) на период од пет година.

Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 25.08.2010. године за избор у звање наставника за ужу умјетничку област Графички дизајн (Графички дизајн 1,2 и Графички дизајн-Изборни1,2) пријавио се један кандидат.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 15. 07. 2010. године образовао је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Одлуком број 05-ХП-3.5./10 од 10.11.2010.године Умјетничко-наставно вијеће Академије умјетности је предложило да се Божо Радош изабере у звање доцента за ужу умјетничку област Графички дизајн (Графички дизајн 1,2 и Графички дизајн-Изборни1,2).

На сједници одржаној 28.12.2010.године Сенат Универзитета у Бањој Луци је вратио Извјештај Умјетничко-наставном вијећу,односно Комисији да се наведени Извјештај технички доради.

Комисија је поново припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и доставила на разматрање и одлучивање. Умјетничко-наставно вијеће Академије умјетности на сједници одржаној 04.02.2011. године је размотрило Извјештај комисије број 34/11 од 24.01. 2011. године за избор у наставничко звање за ужу умјетничку област, Графички дизајн (Графички дизајн 1,2 и Графички дизајн-Изборни1,2) и у цијелости усвојило Извјештај комисије о пријављеном кандидату за избор у звање и утврдило да се кандидат **Божо Радош изабере у звање доцента**, због чега је одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писања извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

ДОСТАВЉЕНО

- 1.Сенату Универзитета
- 2.Струковном вијећу
- 3.Кандидату
- 4.а/а

ПРЕДСЈЕДНИК

Умјетничко-наставног вијећа
др. Јелена Каришик, доцент



ИЗВЕШТАЈ
КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: 25.08.2010. год. у Службеном гласнику РС
Ужа научна/умјетничка област: Ликовна умјетност, Графички дизајн
Назив факултета: Академија умјетности у Бањој Луци
Број кандидата који се бирају: 1
Број пријављених кандидата: 1

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: **Божо Бранко Радош**

Датум и мјесто рођења: 20.02.1956. Бос. Дубица

Установе у којима је био запослен:

1986 – 1998. Творница масивног намјештаја ШИПАД „Козара“ у Бос.Дубици.

Звања/радна мјеста:

2007 – 2009. Универзитет за пословне студије, Бањалука

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:

- Секретар О.О. Народне технике Бос.Дубица, С.Р. БиХ 1986-1988.
- Предсједник Скупштине ОСИЗ-а за културу Бос. Дубица 1987.
- Предсједник Савјета за културу С.О. Козарска Дубица, 2005.
- Члан жирија за избор ликовних радова на конкурсима расписаним поводом многих манифестација
У организацији С.О. Бос. Дубица, Спомен подручја Јасеновац и др., 1982.- 1990.
- Члан Стручне комисије С.О. Бос. Дубица, задужен за пријем визуелних комуникација изведбеног пројекта Спомен подручја Доња Градина, 1987.
- Потпредсједник Међународног сајма намјештаја САН-98 у Бања Луци (на приједлог Привредне коморе Републике Српске), 1998.
- Одлуком Народне скупштине Републике Српске, као експерт с подручја ликовних, примијењених умјетности и дизајна, радио као члан Комисије за утврђивање приједлога хералдичких симбола Републике Српске, и као члан најуже поткомисије у саставу: Игор Радојичић - предсједник; Џевад Османчевић - члан, Драгомир Ацовић – члан и Божо Радош - члан, Бања Лука, 2007.-2008.

2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије:

Назив институције: Факултет примењених умјетности Универзитета умјетности у Београду, 1984.

Тема дипломског рада: -

Просјечна оцјена постигнута током студија: 7,43

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):

Одлуком Сената Универзитета за пословне студије 05.12. 2007. академске године изабран у умјетничко-наставничко звање ВИШЕГ АСИСТЕНТА на 3 наставна предмета из уже умјетничко-научне области ГРАФИЧКИ ДИЗАЈН, на период од 5 година.

Одлуком Сената Универзитета за пословне студије 06.10.2008. академске године изабран у умјетничко-наставничко звање ДОЦЕНТА на 3 наставна предмета из уже умјетничко-научне области ГРАФИЧКИ ДИЗАЈН, на период од 5 година.

РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ
БАЊАЛУКА

Датум: 24.01.2011.

3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора

Ликовна опрема књиге:

1. Јасеновац (првонаграђена поема на југословенском конкурс за револуционарну поему, пјесника из Лукавца, Авде Мујкића, чији отац је страдао као жртва усташко-нацистичког јасеновачког логора смрти током 2. свј. рата), Издавач: Спомен подручје Јасеновац, 1985.
Број бодова: 3
2. Драксенић, монографија; аутори Бранко Радош и Пантелија Рокић, Редакција: Одбор за организацију ТВ емисије Знање-имање, штампарија „Нова штампа“ Бос. Градишка, 1986.
Број бодова: 3
3. Концентрациони логори (документи усташког терора) – ретуш репринта издања „Вјесника“ (ЈНОФХ 1944.), Издавач : Спомен подручје Јасеновац, 1988.
Број бодова: 3
4. Ријечи које нису заклане 5 (Свједочанства преживјелих заточеника логора Јасеновац), Издавачи: Спомен подручје Јасеновац и Национални парк „Козара“ Приједор, 1989.
Број бодова: 3
5. Градина, аутор: Симо Брдар, Издавач: „Глас српски“, Бања Лука, 1994.
Број бодова: 3
6. Пјесме, аутор: Мирослав Мирко Кос (постхумно издање), Издавач: МЕТАпринт, Београд, 1994.
Број бодова: 3
7. Ликовни и технички уредник мјесечног Информативног листа РО ШИПАД „Козара“, од 1985.-1987.
Број бодова: 3
8. Ликовно опремио 2 броја листа Поруке, Издавач: Спомен подручје Јасеновац, 1986., 1988.
Број бодова: 3

Реализовани пројекти:

1. Графички дизајн – идејно рјешење логотипа фирме „Млијекопродукт“ из Козарске Дубице, објављеног у вишемилонском тиражу, на чијој се графичкој припреми и практичној реализацији радило у Републици Српској, Србији, Словенији, Швајцарској и Финској, 1997.
Број бодова: 3
2. Графички дизајн амблема Карате клуба „Кнешпоље“, Бос. Дубица 1982.
Број бодова: 3
3. Хералдичко рјешење – дизајн актуелног (и званичног) грба града и општине Козарска Дубица, изабраног на анонимном конкурс у С.О. Козарска Дубица, 2006.
Број бодова: 3
4. Графички дизајн – идејно рјешење амблема Карате савеза Републике Српске, 1994.
Број бодова: 3
5. Графички дизајн амблема Српског просвјетног и културног друштва „Просвјета“ с традицијом од 1902. год., Козарска Дубица, 2008.
Број бодова: 3
6. Дизајн ентеријера инфотеке Културног центра Банског двора у Бања Луци, 2003.
Број бодова: 3
7. Дизајн ентеријера свечане сале дворца „Фантаст“ (Б. Дунђерског) у Бечеју (Војводина), Србија, (Бивша СФРЈ) 1987.
Број бодова: 3
8. Дизајн ентеријера салона и пратећих просторија резиденције пок. Принца Томислава и принцезе Линде Карађорђевић, површине 250 м2, Београд, 2004.
Број бодова: 3
9. Графички дизајн – идејно рјешење лого-а РТВ Козарска Дубица, који је кориштен дужи низ година, 1993.
Број бодова: 3

10. Дизајн и сценографија првог посљератног ТВ студија РТВ Козарска Дубица, 1996.
Број бодова: 3
11. Дизајн меморијалног обиљежја – симбола народа страдалника (на гробном пољу Тополе), Спомен подручје Доња Градина, гдје од дана реализације овог обиљежја до данашњих дана полажу вијенце стране и домаће делегације; Доња Градина, 1994.
Број бодова: 3
12. Графички дизајн амблема Међународног сајма намјештаја „САН“ у Бања Луци, 1998.
Број бодова: 3
13. Дизајн сталних признања „Златни дуб“, „Сребрни дуб“ и „Бронзани дуб“ Међународног сајма намјештаја „САН“ у Бања Луци, 1998.
Број бодова: 3
14. Дизајн трпезаријске гарнитуре „Гама“, ШИПАД „Козара“, Бос. Дубица, 1988.-1989.
Број бодова: 3
15. Дизајн салонско-трпезаријске гарнитуре и предсобља „Барбара“, ШИПАД „Козара“, Козарска Дубица, 1996.-2004.
Број бодова: 3
16. Дизајн туристичког дисплеја са изложеним храстом (дубом) старим око 2650 година, симболом етимолошког поријекла имена града Дубица, постављеног у близини С.О. Козарска Дубица. Иницијатива и реализација: Туристичка организација К.Д. и С.О. Козарска Дубица, 2009.
Број бодова: 3
17. Дизајн ентеријера ресторана у згради Старачког дома у Приједору, површине око 400 м², 2003.
Број бодова: 3
18. Дизајн фасада бројних стамбених и пословних објеката на подручју градова и општина Козарска Дубица, Приједор, Градишка, Бања Лука и др., од 1985. до 2010.
Број бодова: 3
Укупан број бодова: 78

Табела 1. Умјетничка дјелатност кандидата

Умјетничка дјелатност са изложбеним дјелима	Изложбе прије посљедњег избора			Изложбе послје посљедњег избора		
	Бр. изложби	Бр. бодова	Укупно	Бр. изложби	Бр. бодова	Укупно
Премијерно представљање комплексног умјетничког дјела које је дефинисано као врхунско достигнуће од међународног значаја						
Премијерно представљање комплексног умјетничког дјела које је дефинисано као врхунско достигнуће од националног значаја						
Премијерно представљање умјетничког дјела на манифестацијама од међународног значаја						
Премијерно представљање умјетничког дјела на манифестацијама од националног значаја						
Премијерно представљање умјетничког дјела са објављеном критиком						
Премијерно представљање умјетничког дјела	26	3	78			
	Укупно бодова		78	Укупно бодова		78
Укупно бодова: 78						

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

2007 – 2009. Универзитет за пословне студије, Бањалука. Наставник за три наставна предмета из области графичког дизајна.

Педагошки рад

Број бодова: 4

Укупан број бодова: 8

5. Стручна дјелатност кандидата

Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора

Својеручна плакета за салонско-трпезаријску гарнитуру „Барбара“, Међународни сајам намјештаја, Београд, Србија, СР Југославија, 1996.

Број бодова: 4

Својеручна плакета за салонско-трпезаријску гарнитуру „Барбара“, Међународни сајам намјештаја, Београд, Србија, СР Југославија, 1997.

Број бодова: 4

Својеручни дуб за салонско-трпезаријску гарнитуру „Барбара“, Међународни сајам намјештаја „САН“, Бања Лука, РС, БиХ, 1998.

Број бодова: 4

Својеручни дуб за салонско-трпезаријску гарнитуру „Барбара“, Међународни сајам намјештаја „САН“, Бања Лука, РС, БиХ, 2004.

Број бодова: 4

Својеручна медаља за предсобље „Барбара“, „Амбиента“, Нови Сад, Србија, СР Југославија, 1998.

Број бодова: 4

Својеручни дуб за салонско-трпезаријску гарнитуру „Барбара“, Међународни сајам намјештаја „САН“, Бања Лука, РС, БиХ, 2002.

Број бодова: 4

Својеручно признање за учешће и допринос развоју индустријске производње намјештаја Међународног сајма намјештаја, унутрашње декорације, опреме, машина и алата „САН“ 98., Бања Лука, РС, БиХ, 1998. Број бодова: 4.

Својеручна диплома за учешће и допринос развоју технике и дизајна на Међународном сајму „ИНОСТ“, Бања Лука, РС, БиХ, 1998.

Број бодова: 4

Укупно бодова: 32

Стручна дјелатност кандидата

Стручне награде за реализоване радове/пројекти у умјетности	Радови прије посљедњег избора		Радови послје посљедњег избора	
	Бр. награда	Бр. бодова	Бр. награда	Бр. бодова
Награде националног значаја	8	32		
Награде од међународног значаја				
	Укупно бодова		Укупно бодова	
	32		Укупно бодова: 32	

Табела 3. Укупна уметничка, образовна и стручна дјелатност кандидата

Дјелатност	Дјелатност кандидата		
	Прије избора	Послије избора	Укупно
Уметничка дјелатност кандидата	78		78
Образовна дјелатност кандидата	4		4
Стручна дјелатност кандидата	32		32
Укупно бодова	114		114

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА УМЕТНИЧКОГ/СТРУЧНОГ, УМЕТНИЧКОГ/НАУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА

Комисији је на увид дата следећа документација од стране кандидата Боже Радоша : фолдер дизајн ентеријера, дизајн фасада, дизајн намештаја, дизајн објеката, графички дизајн, ликовни радови, фотографије, признања и радови његових студената из његовог претходног педагошког рада.

Анализа комисије обухвата пројекте заштитних знакова, пословних папира, односно пројеката визуелног идентитета, исто тако и пројекте у области просторне графике, амбалаже и оглашавања. Већ на пројектима заштитних знакова који су нуклеус визуелног идентитета осећа се интенција апстраховања вербалног. Ако знамо да је савремени графички дизајн материјализована вербална комуникација у лапидарни, апстраковани визуелни језик, онда је кандидат Божо Радош на добром путу.

Варијације знака *Мозаик* су за то добар пример. На пројекту овог знака он показује своју доследност у тржишним комуникацијама данас још увек доминантним Баухаус принципима. Чврста сведена конструкција скоро на геометријски облик, а делује меко. Распоредом елемената и бојом вешто шаље хуману и пожељну асоцијацију. То је вештина, или таленат или луцидан тренутак, у сваком случају то је артефакт или примењена уметност. Као што нема доброг и познатог архитекте а да није испројектовао бар једну познату столицу, тако нема графичког дизајнера без добрих заштитних знакова. На први поглед најједноставније форме у овим струкама су у ствари најтеже за пројектовање. Код заштитних знакова нема лажи и преваре, на њима је дизајнер огољен до голе коже, ту се мајстори препознају.

Анализирајући пројекте визуелног идентитета решење које скреће пажњу је знак *Унаплод*. Он спада у ред знакова илустрација и у концепту то је сасвим другачији приступ од Баухаус школе. У тржишним комуникацијама када је прехрамбена индустрија у питању познати су изузетни комерцијални ефекти оваквог приступа. Књишки пример је визуелни идентитет словеначког Фруктала и његов огроман успех на тржишту поред у то време масе воћних сокова који су у својој дизајн стратегији имали погрешан концепт.

Знак пекара Марић традиционални квалитет, нас наводи на опрез, да брзоплето не дајемо судове. Ако га боље анализирамо, он припада једној сасвим новој генерацији знакова коју нам доноси дигитална технологија, то су Арт концепт знакови. Постхералдички период нам је донео најмање осам маркетиншких принципа за валоризацију визуелног идентитета, не би ли демистификовао Баухаус школу и учинио јасним шта је добро а шта не. Појавом дигиталне технологије средином осамдесетих свет визуелних комуникација се полако мења. Појављује се Арт концепт који сад измиче тешко успостављеним критеријумима постхералдичког периода односно маркетиншким принципима валоризације. Знак има интенцију да постане уметничко дело, он губи на једноставности али зато продубљује снагу поруке која одложено делује на подсвест. Он одбацује најмање један постхералдички принцип а то је принцип *памтљивости* а метод истраживања везан за тај принцип постаје депласиран.

Визуелни идентитет *Дуб Гарден* је изгледа за кандидата био рутински а сјајано одрађен посао. Наравно, ради се о калиграфском логотипу са секундарним симболом. То је нешто што покрива још

један значајан стилски период а то је сам постхералдички период време када се изашло из класичне хералдике. Западна друштва са богатом хералдичком традицијом као што је британско, веома воле и користе овај начин изражавања.

Али континуитет доброг расположења се наставља посматрајући и пројекте амбалаже у контексту визуелног идентитета за потребе биљне апотеке *Свети Лука*. Потпуно једноставно решење за паковање чаја које смо већ заволели на полицама наших шпајза. Нема гламура, али та једноставност улива поверење. Поново питање, вештина, или таленат или луцидан тренутак, шта је било пресудно при пројектовању?

На тотал дизајн пројекту *Млекопродукт Козарска Дубица* кандидат третира сву проблематику визуелног идентитета, од заштитног знака преко амбалаже до возног парка и то све ради вешто показујући знање, искуство и потенцијал. Овакви тотал дизајн пројекти су иначе веома ретки и сматрају се привилегијом вештијих дизајнера.

Још један квалитет веома битан за педагошки рад је видљив код кандидата Боже Радоша. То је добро познавање дигиталне технологије. Без ове вештине данас на графичком дизајну не можете изаћи пред студенте.

Његови пројекти су плодови његовог дизајнерског искуства и генетског записа, они нису плод подсвесно кодираног компјутерског графизма. У његовим пројектима се осећа да се кандидат држи принципа да је дигитална технологија добар слуга, а зао господар. У моментима када опрема пројекат за презентацију наручиоцу који најчешће нема моћ антиципације, он спретно користи могућности комјутера не би ли дочарао фиктивну реалност.

Комисија сматра да су други домени деловања кандидата Боже Радоша веома важни за његово стваралаштво у графичком дизајну. Његово бављење индустријским дизајном и дизаном објеката потенцира вредности осећаја треће димензије. Запањујући резултати на уметничким факултетима где се изучава нацртна геометрија и перспектива је да један велики број полазника има веома слаб или никакав осећај за трећу димензију. То нужно повлачи за собом и проблеме у каснијем пројектовању дводимензионалних и тродимензионалних форми графичког дизајна. Према приложеним материјалима кандидат очигледно влада тродимензионалним формама. Примери алуминијумске заштитне платформе, киоска и пројекти урбанистичких решења то свакако потврђују.

ОЦЕНА РЕЗУЛТАТА ПЕДАГОШКОГ РАДА КАНДИДАТА

На основу поднетог материјала евидентно је педагошко знање стечено по другим високошколским установама на којима је већ стекао звање доцента. На основу процене радова његових студената а са приложеног фото материјала, очигледно је пренесено методолошко креативно искуство школе београдског Факултета примењених уметности, чији је студент био кандидат Боже Радош обogaђено вишедеценијским искуством у дизајн пракси.

Оно што се чита на фотографијама радова његових студената је резултат. Да би се постигао резултат потребан је таленат професора да привуче пажњу и испровоцира студента на креативни чин. У овом времену, када је дизајн дубоко загазио у дигиталну технологију а креће се у распону између концептуалне уметности и савремених тржишних комуникација, расту другачије генерације младих. Ако професор не осети сензибилитет времена у коме живи, неће успети да додирне душу младог човека и да га подстакне на позитивну акцију, на веровање да је успех једино у апсолутној посвећености струци. Код кандидата Боже Радоша се тај таленат осећа, а посвећеност и љубав према медију којим се бави читава у његовој истрајности да у тешким временима и на тешком месту опстане и истраје једино као дизајнер и педагог.

ЗАКЉУЧАК О УСКЛАЂЕНОСТИ РЕЗУЛТАТА УМЕТНИЧКОГ/НАУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА СА ЗАХТЕВИМА КОЈЕ ЗАКОНИ И СТАТУТ ПРДВИЂАЈУ ЗА ОДРЕЂЕНО ЗВАЊЕ

Кандидат Боже Радош је тридесет година активан у дизајну. Спада у ред најзначајних и најискусних дизајнера у Републици Српској. По годинама је у напону креативне снаге. Његово образовање је стечено на Факултету примењених уметности у Београду али и на студијским путовањима по

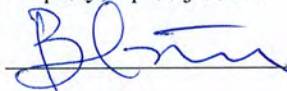
сајмовима и манифестацијама које су промовисале дизајн у земљи и иностранству. Радио је на великом броју разнородних пројеката од графичког, индустријског дизајна, дизајна ентеријера и екстеријера до дизајна намештаја и малог урбанизма. Спада у ред веома интелигентних и знатижељних личности увек спремних на нова истраживања и сазнања. Тридесет година остао је веран својој породици а цео досадашњи живот својој родној Козарској Дубици. У тешким временима остао је човек високих моралних вредности. Његово људско, педагошко и дизајнерско искуство је драгоцено.

ПРЕДЛОГ ЗА ОДРЕЂЕНОГ КАНДИДАТА СА ОБРАЗЛОЖЕЊЕМ

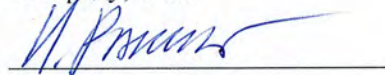
Према приложеним материјалима сматрамо да је кандидат Божо Радош способан да покрије наставу на графичком дизајну. Велики је распон изражајних могућности којима се кандидат користи на својим пројектима, од потпуно класичног, стилског преко савремених апстрактних форми до Артконцепта. Значајно практично и педагошко искуство и високи морални квалитети кандидата Божу Радоша квалификују за место доцента на Академији умјетности у Бањој Луци а на графичком дизајну. Стога једногласно и са задовољством предлажемо кандидата Божу Радоша за место доцента.

Чланови Комисије:

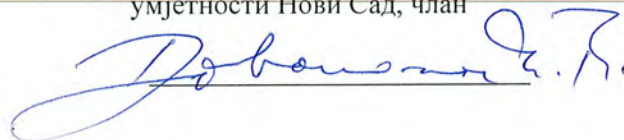
1. Зоран Блажина, редовни професор, ужа умјетничка област Графички дизајн, Факултет примењених уметности Универзитет уметности у Београду, председник



2. Ивица Ракић, редовни професор, ужа умјетничка област Графички дизајн, Факултет примењених уметности Универзитета уметности у Београду, члан



3. Бранислав Добановачки, редовни професор, ужа умјетничка област Графичке комуникације, Академија умјетности Нови Сад, члан



Бања Лука: _____