

Република Српска  
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
Сенат Универзитета

Број: 05-3152-L-7.6.1/11  
Дана, 21.07.2011. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10) и члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 50. сједници од 21.07.2011. године, д о н о с и

**ОДЛУКУ**

1. **Др Миле Дмичић** бира се у звање редовног професора за ужу научну област Уставно право, на наставном предмету Уставно право, на неодређено вријеме.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

**Образложење**

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Правног факултета расписао је дана 16.03.2011. године Конкурс за избор у звање наставника за ужу научну област Уставно право, на наставном предмету Уставно право.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то: др Миле Дмичић.

Наставно-научно вијеће Правног факултета на сједници одржаној 28.04.2011. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Правног факултета на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Правног факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 15.07.2011. године констатовало је да др Миле Дмичић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Миле Дмичић изабере у звање редовног професора за ужу научну област Уставно право, на наставном предмету Уставно право, на неодређено вријеме, и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 50. сједници одржаној 21.07.2011. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању и Статута Универзитета.

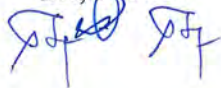
Сагласно члану 77. Закона о високом образовању и члану 131. Статута Универзитета, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Правном факултету 2х,
2. Материјал сједнице,
3. а/а.

БК, БМ/БК



**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА**  
**РЕКТОР**



  
**Проф. др Станко Станић**



ПРИМЉЕНО:	15-07-2011
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
05	3969/11

Број: 710-ХП-4/11.  
Дана: 15.07.2011. године

На основу члана 74, 78 и 84 Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 85/06), а у складу са чланом 131 став 6 и чланом 136 став 1 тачка 6 Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Правног факултета на XII сједници одржаној дана 15.07.2011. године, *донијело је*

## ОДЛУКУ

### I

Усваја се Извјештај Комисије за избор др Миле Дмичића, у звање редовног професора, на ужу научну област Уставно право, наставни предмет Уставно право.

### II

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и упућује се Струковном вијећу и Сенату Универзитета на усвајање.

## Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци, објављен дана 16.03.2011. године у дневном листу „Глас Српске“, за избор у звање наставника, на ужу научну област Уставно право, наставни предмет Уставно право, пријавио се 1 (један) кандидат, проф. др Миле Дмичић.

На основу Одлуке Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци број 430-Х-6/11. од 28.04.2011. године образована је Комисија за писање извјештаја за избор наставника на ужу научну област Уставно право, наставни предмет Уставно право, која је на основу пристиглог конкурсног материјала и пријаве кандидата поднијела извјештај и предложила да се др Миле Дмичић изабере у звање редовног професора на ужу научну област Уставно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

### Достављено:

1. Сенату Универзитета
2. Струковном вијећу
3. Кандидату



ПРЕДСЈЕДНИК  
НАУЧНО-НАСТАВНОГ ВИЈЕЋА

Проф. др Витомир Поповић

ВННБЕРЭНТЭТЪ ВАРШОВСКИ

ПРІВАТНО:	
07	07
12-07-2011	12-07-2011

Р Р Д У Е Д К А С П І С К А  
ВННБЕРЭНТЭТЪ ВАРШОВСКИ  
ПІРАМІД ФАКУЛТЕТ  
ВАШАВА

Тэлефон: 710-201-411  
Адрас: 12-07-2011, Варшава

На гэтым месцы 12.07.2011 года ў адпаведнасці з умовамі ўдзелу ў конкурсе на выкананне работ па будаванні і афармленні памяшканняў для студэнтаў і выкладчыкаў факультэта ПІРАМІД Варшавскага ўніверсітэта ў будынку па адрасе: м. Варшава, вул. Сувальскага, 12-07-2011. У адпаведнасці з умовамі ўдзелу ў конкурсе на выкананне работ па будаванні і афармленні памяшканняў для студэнтаў і выкладчыкаў факультэта ПІРАМІД Варшавскага ўніверсітэта ў будынку па адрасе: м. Варшава, вул. Сувальскага, 12-07-2011.

### УВАГА

Усе ўдзельнікі конкурсу павінны ўнесці ў адпаведнасці з умовамі ўдзелу ў конкурсе на выкананне работ па будаванні і афармленні памяшканняў для студэнтаў і выкладчыкаў факультэта ПІРАМІД Варшавскага ўніверсітэта ў будынку па адрасе: м. Варшава, вул. Сувальскага, 12-07-2011.

### І

Усе ўдзельнікі конкурсу павінны ўнесці ў адпаведнасці з умовамі ўдзелу ў конкурсе на выкананне работ па будаванні і афармленні памяшканняў для студэнтаў і выкладчыкаў факультэта ПІРАМІД Варшавскага ўніверсітэта ў будынку па адрасе: м. Варшава, вул. Сувальскага, 12-07-2011.

### Умовы ўдзелу

1. Удзельнік конкурсу павінен унесці ў адпаведнасці з умовамі ўдзелу ў конкурсе на выкананне работ па будаванні і афармленні памяшканняў для студэнтаў і выкладчыкаў факультэта ПІРАМІД Варшавскага ўніверсітэта ў будынку па адрасе: м. Варшава, вул. Сувальскага, 12-07-2011.

2. Удзельнік конкурсу павінен унесці ў адпаведнасці з умовамі ўдзелу ў конкурсе на выкананне работ па будаванні і афармленні памяшканняў для студэнтаў і выкладчыкаў факультэта ПІРАМІД Варшавскага ўніверсітэта ў будынку па адрасе: м. Варшава, вул. Сувальскага, 12-07-2011.

В. А. [Signature]



PRIMLJENO: 30. 6. 2011.			
ORG. JED.	BR. OJ	PRILOZI	VRJEDNOST
	665		

**ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
 УНИВЕРЗИТЕТА У БАЊОЈ ЛУЦИ**

**Академик проф. др Рајко Кузмановић**, редовни професор, емеритус, Уставног права на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, предсједник Комисије,

**Проф. др Неђо Милићевић**, редовни професор, емеритус, Уставног права на Правном факултету Универзитета у Сарајеву, члан Комисије и

**Проф. др Александар Ђурђевић**, редовни професор Уставног права на Правном факултету Универзитета у Новом Саду, члан Комисије

**НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У  
 БАЊОЈ ЛУЦИ**

Предмет: Извјештај Комисије за писање извјештаја за избор наставника на предмету Уставно право, за ужу научну област Уставно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци

На основу члана 91. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске”, број 73/10) и члана 138. став 5. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, на сједници одржаној 28. априла 2011. године, донијело је Одлуку број: 430-X-6/11 од 28. априла 2011. године, којом смо именовани у Комисију за писање извјештаја за избор наставника на предмету Уставно право, за ужу научну област Уставно право, студијски програм Право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, у наведеном саставу.

На расписани конкурс Сената Универзитета у Бањој Луци, који је објављен у дневном листу „Глас Српске” од 16. марта 2011. године, за избор наставника на предмету Уставно право, за ужу научну област Уставно право, пријаву је поднио само кандидат др Миле Дмичић, ванредни професор, на предмету Уставно право, ужа научна област Уставно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Након детаљног увида у пријаву и приложене документе кандидата, подносимо сљедећи:

**ИЗВЈЕШТАЈ  
 КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ  
 НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ УСТАВНО ПРАВО, ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ  
 УСТАВНО ПРАВО, НА ПРАВНОМ ФАКУЛТЕТУ УНИВЕРЗИТЕТА У БАЊОЈ ЛУЦИ**

**I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ**

Конкурс објављен: 16. марта 2011. Године у дневном листу „Глас Српске”

Ужа научна/умјетничка област: Уставно право

Назив факултета: Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају: 1 (један)

Број пријављених кандидата: 1 (један)

## II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

### 1. Основни биографски подаци

**Име, средње име и презиме:** Миле (Симо) Дмичић

**Датум и мјесто рођења:** 9. октобар 1948. године, Горњи Рибник, Кључ

**Установе у којима је био запослен, организације и стручна тијела:**

На Правном факултету Универзитета у Бањој Луци од 1995. у својству је вишег асистента на предметима Уставно право и Упоредни политички системи, од 2000. у звању доцента и од 2005. године ванредног професора на основном предмету Уставно право, а од школске 2009/10. је и на изборном предмету Изборно и парламентарно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Претходно је радио у највишим државним органима и у органима друштвено-политичких и друштвених организација раније СР БиХ и Југославије. Поред осталог, радио је као савјетник, шеф Кабинета, замјеник и вршилац дужности генералног секретара Предсједништва Социјалистичке Републике Босне и Херцеговине и предсједника Републике Српске, секретар Основног суда у Бањој Луци, начелник и помоћник директора Републичке управе царина и секретар Уставног суда Републике Српске.

**Научна/умјетничка област:** Уставно право

**Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:**

Члан је савјета, уређивачких и издавачких и одбора и редакција више часописа:

Члан је Редакционог одбора и Издавачког савјета Часописа за правну теорију и праксу „Правна ријеч“ и Уређивачког одбора и Издавачког савјета часописа за правну теорију и праксу “Српска правна мисао“.

Предсједник је Комисије Владе Републике Српске за информисање и признавање докумената из области високог образовања.

Члан је Комисије за полагање правосудног испита Републике Српске. Био је и члан Републичке комисије за полагање стручних испита радника органа државне управе, радних тијела Народне скупштине и Владе Републике Српске.

Рјешењем министра правде Босне и Херцеговине изједначен је у правима са дипломираним правником који је положио правосудни испит.

Генерални секретар је Удружења правника Републике Српске и члан Предсједништва Савеза удружења правника Републике Србије и Републике Српске.

Носилац је више одликовања и друштвених признања.

### 2. Биографија, дипломе и звања

**Основне студије:**

**Назив институције:** Правни факултет Универзитета у Сарајеву

**Мјесто и година завршетка:** Сарајево, 1983.

**Постдипломске студије:**

**Назив институције:** Факултет политичких наука Универзитета у Сарајеву

**Мјесто и година завршетка:** Сарајево, 1989. године

**Назив магистарског рада:** “Остваривање друштвене улоге Социјалистичког савеза радног народа Југославије као фронта у јавном информисању”

**Ужа научна област:** Политичке науке

**Докторат:**

**Назив институције:** Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

**Мјесто и година завршетка:** Бања Лука, 1999. године

**Назив докторске дисертације:** "Правни аспекти изборног система у парламентарној демократији"

**Ужа научна област:** Уставно право

**Специјалност:** Уставно право, упоредни уставни и политички системи, законодавна, извршна и судска власт, уставност и законитост, изборно и парламентарно право, уставно судство, права и слобода човјека и грађанина.

**Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):**

Од 1995. године налази се у својству вишег асистента и професора на предметима Уставно право и Упоредни политички системи на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци и као професор на предмету Уставно право и Људска права и слободе на Високој школи унутрашњих послова у Бањој Луци.

Био је ангажован на предметима: Уставно право, Упоредни политички системи и Људска права и слободе на Филозофском факултету и Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци.

Године 2001. биран је у звање доцента, а 2005. за ванредног професора на предмету Уставно право, а од школске 2009/2010. године и за одговорног наставника за изборни предмет Изборно и парламентарно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

### **3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

#### **1. РАДОВИ ПРИЈЕ ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА**

**Књиге објављене до избора у звање доцента:**

- Збирка прописа о Влади и органима државне управе Републике Српске, НИО "Службени гласник Републике Српске", Српско Сарајево - Пале, 1995, стр. 151 (коаутор М. Н. Симовић); (члан 36. К 2 3 бода)
- Право политичког организовања у Републици Српској, НИП "Типлер", Београд, 1996, стр. 159 (коаутор М. Н. Симовић); (члан 36. К 2 3 бода)
- Устав и права грађана, Уџбеник за III и IV разред стручних школа и IV разред гимназије, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2000, стр. 166 (коаутор Р. Кузмановић); (члан 36. К 2 3 бода)

**Укупно бодова по овом основу: 9**

**Књиге објављене послѣје избора у звање доцента:**

- Коментар Закона о судовима и судској служби Републике Српске, "Графомарк", Бања Лука, 2001, стр. 354 (коаутор М. Н. Симовић);  
(члан 36. К 2 3 бода)
- Коментар Закона о јавном тужилаштву Републике Српске, "Графомарк", Бања Лука, 2001, стр. 208 (коаутор М. Н. Симовић);  
(члан 36. К 2 3 бода)
- Уставно право, Уџбеник за студенте Високе школе унутрашњих послова у Бањој Луци, "Графомарк", Бања Лука, 2002, стр. 540 (коаутор Р. Кузмановић);  
(члан 35. К 2 6 бодова)
- Основи уставног уређења, Приручник за полагање општег дијела стручних испита запослених са вишом и високом школском спремом у органима државне управе, локалне самоуправе и организацијама које обављају јавна овлашћења", "Службени гласник Републике Српске", Бања Лука, 2002, стр. 1-169 (П. Кунић, М. Рађеновић, А. Ћулум, А. Николић, Б. Бован, Ј. Ерцег, М. Дмичић, Р. Кузмановић, Б. Радић);  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Устав Републике Српске и амандмани, четврто издање, Бања Лука, новембар 2002, стр. 226 (коаутор М. Н. Симовић);  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Коментар Устава Републике Српске и Федерације Босне и Херцеговине, Центар за промоцију цивилног друштва, Сарајево, 2004, стр. 757 (К. Трнка, Н. Милићевић, М. Н. Симовић, М. Дмичић);  
(члан 36. К 2 3 бода)
- Устав Републике Српске са измјенама и допунама, пето издање, Бања Лука, 2005, стр. 172, (коаутор Н. Симовић);  
(члан 36. К 2 3 бода)
- Устав Републике Српске, са измјенама и допунама, шесто издање, Бања Лука, 2005, стр. 292 (коаутор М.Н. Симовић);  
(члан 36. К 2 3 бода)
- Збирка одлука Уставног суда Републике Српске, 1994-2004, "Графомарк", Бања Лука, 2005, стр. 558 (коаутор М.Н. Симовић).  
(члан 36. К 5 4 бода)

**Укупно бодова по овом основу: 41**



**Радови објављени до избора у звање доцента:**

- Уставноправне основе правне државе, с освртом на Републику Српску, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, двоброј XV/XVI, 1991/92, стр. 31-47; (члан 33. К 9 8 бодова)
- Развој и доградња уставног система Републике Српске, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, троброј XVII/XIX, 1993-1995, стр. 21-37; (члан 33. К 9 8 бодова)
- Основни правни и политички аспекти изборног система у условима парламентарне демократије, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, Година I, јануар-март, број 1, 1994, стр. 153-171; (члан 33. К 9 8 бодова)
- Остваривање правне државе у Републици Српској - пројекције, могућности и контраверзе, Зборник радова са научног скупа: "Изградња и функционисање правног система Републике Српске", Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, јуни 1997, стр. 645-659; (члан 33. К 9 8 бодова)
- Сенат савјетодавно тијело највиших уставних институција Републике Српске, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 29, август 1997, стр. 37-47; (члан 36. К 7 2 бода)
- Појам, улога и значај избора и изборног система, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, број XXII 1998, стр. 193-209; (члан 33. К 9 8 бодова)
- Поглед на историјски развој избора и изборне мисли, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 31, август 1998, стр. 59-69; (члан 33. К 9 8 бодова)
- Могући облици непосредног учешћа и одлучивања грађана у локалној заједници, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 32/33, децембар 1998, стр. 85-95; (члан 36. К 7 2 бода)
- О неким разлозима неприхватљивости коначне арбитражне одлуке, Зборник радова "Дејтонски споразум и арбитража Брчко", Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 1999, стр. 92-97; (члан 36. К 8 2 бода)
- Државна управа - наслеђени или жељени модел, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 34, март 1999, стр. 79-89;

(члан 36. К 7 2 бода)

- Поступак, учесници у поступку и процесне претпоставке, функције и правно дејство одлука Уставног суда Републике Српске, "Адвокатура", Часопис за правну праксу, теорију и проблем људских права, Бања Лука, број 3, децембар 1999, стр. 31-52;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Значајније теорије и теоријске концепције о изборима, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, број 1-4, јануар - децембар, 1997-1999, стр. 121-130;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Настанак и развој политичких партија и питања мандата њихових представника и представништава, "Дефендологија", Теоријско стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања, Бања Лука, број 4-5, мај 1999, стр. 67-83;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Уставна и законодавно-правна регулатива концесија у Републици Српској, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, број XXIII, 1999, стр. 217-233;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Правна регулатива о уредби и аспекти њене уставносудске контроле у Републици Српској, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 35/36, 1999, стр. 25-41;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Уредба у правном систему Републике Српске, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 1, јуни 1999, стр. 41-43;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Осврт на основна рјешења у Нацрту изборног закона Босне и Херцеговине, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 2, 3 и 4, децембар 1999, стр. 45-55;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Основна рјешења у новом Закону о расељеним лицима, избјеглицима и повратницима, "Пословне новине", Српско Сарајево, број 69, новембар 1999, стр. 23-24;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Осврт на основна рјешења у Нацрту изборног закона Босне и Херцеговине, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 2, 3 и 4, децембар 1999, стр. 45-55;  
(члан 36. К 7 2 бода)

- Уставност и законитост и остваривање и заштита људских права и основних слобода у Републици Српској, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, Година VII, јануар - децембар, број 1-4/2000, стр. 135-151;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Осврт на неке аспекте остваривања пројектованог уставноправног модела Босне и Херцеговине, Зборник радова са научног скупа Академије наука и умјетности Републике Српске: "Подјела надлежности између институција Босне и Херцеговине и ентитета", Бања Лука - Српско Сарајево, 2000, стр. 139-151;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Избори и изборно законодавство у парламентарној демократији - идеје, институције, норме и политичке акције, "Дефендологија", Теоријско-стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања, Бања Лука, број 6-7, 2000, стр. 67-79;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Остваривање уставности и законитости у Републици Српској, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 37, март 2000, стр. 9-25;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Модели локалне самоуправе у свијету и у уставноправном систему Босне и Херцеговине и Републике Српске, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 38 - 39, јули 2000, стр. 111 - 135;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Изборни системи и начин расподјеле мандата према изборним резултатима, Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, број XXIV, 2000, стр. 171 - 202;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Приватизација државних станова у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, број 73, март 2000, стр. 6-9;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Осврт на предложена законска рјешења о враћању одузете имовине и обештећењу физичких и правних лица у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, број 74, април 2000, стр. 2-5;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Омбудсман у Републици Српској – заштитник легитимних права и интереса физичких и правних лица", "Гласник правде, Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 5, 2000, стр. 59 - 68;  
(члан 36. К 7 2 бода)

- Судије поротници у процесу суђења у Републици Српској – правна рјешења, емпирија и правци акције, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 6, 2000, стр. 115 - 124;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Стварно право на туђој ствари, ЗИПС, Сарајево, број 870, 2000, стр. 28 - 32;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Поступак пред Уставним судом Републике Српске, значај и правно дејство одлука суда, "Избор судске праксе", Стручно - информативни часопис, Београд, број 10/2000, стр. 62 - 67;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Осврт на основна рјешења у Закону о регистрованим залогама на покретним стварима и чланским удјелима, "Пословне новине", Српско Сарајево, мај 2000, стр. 24 - 27;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Доношење Закона о финансирању политичких странака је корак ка цјеловитом регулисању статуса политичких организација у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, јун 2000, стр. 14 – 31;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Основна рјешења у Закону о предузетничкој дјелатности у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, октобар 2000, стр. 17 - 19;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Суд Босне и Херцеговине – надлежност, поступак и организација, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 7 - 8, 2000, стр. 69 - 81.  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Нормативни концепт регулисања трговине у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, децембар 2000, стр. 12 - 15;  
(члан 36. К 7 2 бода)

**Укупно бодова по овом основу: 138**

**Прикази, осврти, мишљења објављени до избора у звање доцента:**

- Рајко Кузмановић: Уставно право (теоријски и историјски дио, књига прва), Бања Лука, 1995, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, троброј XVII-XIX, 1993-1995. године, стр. 235-238;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Ђорђе Микић: Политичке странке и избори у Босанској Крајини, Бања Лука, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, Година III, јануар-децембар, број 1- 4, 1996, стр. 299-305;  
(члан 36. К 7 2 бода)

- Млађен Мандић: Босна и Херцеговина конфедерација – два ентитета и три народа, Бања Лука, 1998, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, Година III, број 1-4, јануар-децембар 1996, стр. 295-298;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Рајко Кузмановић: Уставно право (организација власти, књига друга), Бања Лука 1997, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, двоброј XX/XXI, 1996-1997. године, стр. 319-333;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Снежана Савић: Почети теорије и филозофије права у Срба, Бања Лука, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, број XXII, 1998, стр. 359-362;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Снежана Савић: Почети теорије и филозофије права у Срба, Бања Лука, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 31, август 1998, стр. 103-106;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Рајко Кузмановић: Уставно право, Бања Лука, 1999, "Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, број XXIII, 1999, стр. 347-352;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Радован Д. Вукадиновић: Право Европске уније, Београд, 1996, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, Година IV-VI, број 1-4, 1997-1999, стр. 209-215;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Слободан Наградић: Избори '97 (књига II), "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 35/36, октобар 1999, стр. 161-163;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Уставни суд Републике Српске и заштита уставности и законитости, Бања Лука, 1999, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 2, 3 и 4, децембар 1999, стр. 205-207;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Зборник радова са Округлог стола Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, 1999, "Дејтонски споразум и арбитража Брчко", "Адвокатура", Часопис за правну праксу, теорију и проблем људских права, Бања Лука, број 3, децембар 1999, стр. 115-117;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Јован Р. Марјановић: Политичке странке и модерна држава, Београд, 1999, "Дефендологија", Теоријско стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања, Бања Лука, број 6-7, 2000, стр. 153-155;  
(члан 36. К 7 2 бода)

- Милан Н. Јовановић: Изборни системи – Избори у Србији 1990 - 1996, Београд, 1997, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, март 2000, стр. 123-127;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Зборник радова са научног скупа: "Подјела надлежности између институција Босне и Херцеговине и ентитета", Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука - Српско Сарајево, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, 2000, стр. 175 - 180;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Здравко Злокапа, Демократски политички системи, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2000", Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, број XXIV, 2000, стр. 391 - 395;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Гашо Мијановић, Контрола уставности закона, Правни факултет Универзитета у Српском Сарајеву, 2000", Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, број XXIV, 2000, стр. 397 - 402;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Збирка прописа о приватизацији, друго допуњено издање, "Службени гласник Републике Српске", Бања Лука, 2000, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 5, 2000, стр. 303 - 305;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Рајко Кузмановић, Основи уставног система Сједињених Америчких Држава (Судски систем), Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 6, децембар 2000, стр. 339 - 341, (коаутор М. Н. Симовић);  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Милан Вешовић: Збирка докумената о људским правима и слободама, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, Година VII, број 1-4/, јануар-децембар 2000, стр. 297 - 301;  
(члан 36. К 7 2 бода)

**Укупно бодова по овом основу: 38**

**Радови објављени после избора у звање доцента:**

- Од богате српске уставности и демократске традиције до остваривања и заштите уставности и законитости у Републици Српској, Зборник друштвено - хуманистичких наука, Бања Лука, година I, број 1, 2001, стр. 181 - 198;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Реформа државне управе у Републици Српској, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 40, март 2001, стр. 29 - 44;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Закон о локалној самоуправи у Републици Српској, "Правни савјетник", Мјесечни стручни часопис, Сарајево, Година I, број 2/2001, стр. 62 - 70;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Основна обиљежја и циљеви реформе државне управе у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, март 2001, стр. 20 - 25;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Концесије у уставној и законодавно - правној регулативи Републике Српске, "Правни савјетник", Мјесечни стручни часопис, Сарајево, Година I, број 3/2001, март 2001, стр. 3 - 12;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Осврт на (не) остваривање института помиловања у уставноправном систему Републике Српске, "Адвокатура", Часопис за правну праксу, теорију и проблем људских права, Бања Лука, година III, број 4, 2001, стр. 67 - 76;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Осврт на основна рјешења у Нацрту закона о савјетима радника, "Пословне новине", Српско Сарајево, мај 2001, стр. 10 - 12;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Омбудсмен у Републици Српској – надлежност, правила поступка и дејство његових одлука, "Избор судске праксе", "Глосаријум", Београд, јуни 2001, број 6, стр. 59 - 63;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Правни акти и правно дејство одлука Уставног суда Републике Српске, "Адвокатура", Часопис за правну праксу, теорију и проблем људских права, Бања Лука, број 5/6, јуни - јули 2001, стр. 51 - 61;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Политичко-правни аспекти развоја изборног права, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, Година XVII, Добој, август 2001, стр. 61-73;  
(члан 36. К 7 2 бода)

- Реформа пореског система и Закон о Пореској управи Републике Српске, "Правни савјетник", Мјесечни стручни часопис, Сарајево, Година I, број 11/2001, стр. 18 - 27;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Изборно законодавство Босне и Херцеговине – одабрани или задани модел, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, јануар - децембар 2001, стр. 197 - 231;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Облици, садржај и улога изборног права, избора и изборног законодавства, Годишњак Правног факултета у Бањој Луци, број XXV/2001, Бања Лука, стр. 213 - 243;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Елементи стања и тенденције у развоју изборних система у земљама парламентарне демократије, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, Година XVIII, број 42 - 43/2002, стр. 37-57;  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Неки аспекти остваривања уставноправног модела Босне и Херцеговине, с посебним освртом на амандмане на уставе ентитета, Зборник друштвено-хуманитарних наука, Ј.У. "Књижевна задруга", Бања Лука, 2002, стр. 97 - 120;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Остваривање уставности и законитости у Републици Српској, "Правни савјетник", Мјесечни стручни часопис, Сарајево, Година II, број 1, јануар 2002, стр. 96 - 105;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Законска рјешења о административној служби у управи Републике Српске, "Правни савјетник", Мјесечни стручни часопис, Сарајево, Година II, број 5, мај 2002, стр. 49 - 62;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Јавност рада као битна претпоставка остваривања независности и самосталности судских и тужилачких органа", "Гласник правде, Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, Година IV, број 9/ 2002, стр. 44 - 54;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Уставност и законитост у Републици Српској, "Избор судске праксе", Научни, стручни и информативни часопис, Београд, 3/2002, стр. 64 - 71;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Корелативност образовног модела и вршења основних функција полиције, посебно у домену људских права и основних слобода, Зборник радова са округлог стола "Полиција и образовање", Бања Лука, 2002, стр. 109 - 118;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- О слободној трговини између Републике Југославије и Босне и Херцеговине, "Пословне новине", Српско Сарајево, јуни 2002, стр. 9 - 14;



(члан 36. К 7 2 бода)

- Институције и механизми остваривања и заштите људских права и слобода у уставноправном систему Босне и Херцеговине, "Адвокатура", Часопис за правну праксу, теорију и проблем људских права, Бања Лука, година V, број 7 - 8, јуни - јули 2002, стр. 98 - 117;

(члан 36. К 7 2 бода)

- Суд Босне и Херцеговине, "Избор судске праксе", Научни, стручни и информативни часопис, "Глосаријум", Београд, 9/2002, стр. 63 - 69;

(члан 36. К 7 2 бода)

- Нова законска рјешења о министарствима Републике Српске, "Пословне новине", Српско Сарајево, октобар 2002, стр. 10 - 13;

(члан 36. К 7 2 бода)

- Остваривање и заштита уставности и законитости у свјетлу уставних промјена, Годишњак Правног факултета у Бањој Луци, број XXVI/2002, Бања Лука, стр. 205 – 233.

(члан 36. К 7. 2 бода)

- Законодавство и превенција корупције у унутрашњем праву, Зборник радова "Тероризам у савременим условима", Висока Школа унутрашњих послова, Бања Лука, 2002, стр. 301-320.

(члан 36. К 9 1 бод)

- Савремена парламентарна демократија – услов слободних и демократских избора, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, децембар 2002, стр. 201 - 223;

(члан 36. К 7 2 бода)

- Неки аспекти остваривања уставноправног модела Републике Српске, посебно у свјетлу уставних промјена, Зборник радова са округлог стола "Реформа и функционисање правног система у Републици Српској", Београд - Бања Лука, "Глосаријум", 2003, стр. 35 - 65;

(члан 33. К 9 8 бодова)

- Учешће грађана у одлучивању и управљању на нивоу локалних заједница, "Правни живот", Часопис за правну теорију и праксу, Београд, број 9, 2003, том I, стр. 1249 – 1266;

(члан 33. К 9 8 бодова)

- Савјет министара Босне и Херцеговине, "Избор судске праксе", Научни, стручни и информативни часопис, "Глосаријум", Београд, 2/2003, стр. 63 - 71;

(члан 36. К 7 2 бода)

- Остваривање, кршење и заштита људских права и слобода у уставноправном систему Републике Српске, "Адвокатура", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 9-10/2003, стр. 91 - 108;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Државна заједница Србија и Црна Гора (1), "Пословне новине", Српско Сарајево, март 2003, стр. 11 - 13;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Државна заједница Србија и Црна Гора (2), "Пословне новине", Српско Сарајево, април - мај 2003, стр. 11 - 13;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Коморско организовање у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, јуни - јули 2003, стр. 8 - 11;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Република Српска у свјетлу последних уставних промјена, "Дефендологија", Бања Лука, септембар, 2003, број 13-14, стр. 29-51;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Учешће грађана у доношењу одлука и у управљању на локалном нивоу, "Локална самоуправа", Мјесечни стручни часопис, Сарајево, септембар, 2003, стр. 32-41;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Законодавне реформе и приватизација у Републици Српској, "Пословне новине", Српско Сарајево, август - октобар 2003, стр. 7 - 10;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Кривична дјела против изборног права, Зборник радова са међународног округлог стола; Реформа кривичног законодавства у Републици Српској, Бања Лука, 2003, стр. 37-52.  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Хармонизација са европским прописима, Пројекат: Реформа законодавства у Републици Српској, "ЗИПС", Сарајево, Година XXIV, Број 974;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Приближавање свјетским стандардима, Пројекат: Реформа законодавства у Републици Српској, "ЗИПС", Сарајево, Година XXIV, Број 975-976;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Неки аспекти остваривања уставноправног модела Републике Српске", "Избор судске праксе, „Научни, стручни и информативни часопис“, "Глосаријум", Београд, 7 – 8, 2003, стр. 68 – 78;  
(члан 36. К 7 2 бода)

- Реформа законодавства и приватизација у Републици Српској – стање, циљеви и проблеми, "Правни савјетник", Мјесечни стручни часопис, Сарајево, септембар 2003, број 9, стр. 66 – 79;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Одлучивање и управљање грађана у локалним заједницама, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2003, број 1 – 4, стр. 179 – 203.  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Остваривање и заштита људских права и слобода у уставноправном систему Босне и Херцеговине, "Права човјека", Београд, 2004, број 5-6, стр. 27 – 49.  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Смисао општеобавезности и извршности одлука Уставног суда Републике Српске у свјетлу апелационе надлежности Уставног суда Босне и Херцеговине, "Правна ријеч", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2004, стр. 177 - 197.  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Националне мањине и етничке групе и остваривање и заштита њихових права и слобода у уставноправном систему Босне и Херцеговине, Зборник друштвено-хуманистичких наука, Бања Лука, Година IV, број 5 и 6, 2004, стр 23-53.  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Уставни суд Републике Српске у свјетлу уставних промјена, "Гласник правде", Часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, број 12/2004, стр. 70 – 87.  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Уставноправни статус Републике Српске у оквиру Босне и Херцеговине – нормативно и стварно, Зборник радова са Научног скупа Академије наука и умјетности Републике Српске, "Република Српска – десет година Дејтонског мировног споразума", Бања Лука, 2005, стр. 157-177.  
(члан 33. К 9 10 бодова)
- Политичке партије и мандат њихових представника и политичких представништава, Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци", Бања Лука, број XXIX, 2005, стр. 151-187.  
(члан 33. К 9 8 бодова)
- Уставносудска заштита виталног националног интереса конститутивних народа у Републици Српској, "Правна ријеч", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 4/2005, стр. 55-82.  
(члан 33. К 9 8 бодова)

**Укупно бодова по овом основу: 167**

**Прикази, осврти, мишљења објављени послије избора у звање доцента:**

- Слободан Перовић, Бесједе са Копаоника, Београд, 2000, Зборник друштвено - хуманитарних наука, Бања Лука, година I, број 1, 2001, стр. 271 - 276;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Наташа Мрвић - Петровић: Накнада штете из саобраћајне незгоде у европским законодавствима, Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Београд, 1998, "Адвокатура", број 5 - 6, јуни - јули 2001, стр. 192 - 196;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Запажен прилог изборној публицистици код нас, Слободан Наградић: "Политички маркетинг и изборне кампање", "ПОЛИС", Бања Лука, 2001, стр. 193 - 198;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Маријана Пајванчић: Изборно право, "GTRAPHICA ACADEMICA", Нови Сад, 1999, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2001, стр 611 – 618;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Академик проф. др Слободан Перовић: Људска права и судијска независност, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд 1998, стр. 122, "Гласник правде", Бања Лука, број 9/2002, стр. 250 - 256;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Уставност и владавина права, Зборник радова, приређивач Коста Чавошки, Центар за унапређивање правних студија, Београд, 2000, "Адвокатура", Часопис за правну праксу, теорију и проблем људских права, Бања Лука, број 7 - 8, 2002, стр. 265-269;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Вриједно дјело из богате српске правне културе, др М. Н. Миловановић, "Државно право и друге уставноправне студије", "Значења", Добој, децембар 2002, стр 157 - 161;  
(члан 36. К 7 2 бода)
- Слободан Наградић, "Голуб и маслина – књига о миру", Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2003, "Дефендологија", Бања Лука, 2005, стр, 257-266;  
(члан 36. К 7 2 бода)

**Укупно бодова по овом основу: 16**

## 2. РАДОВИ ПОСЛИЈЕ ПОСЛЕДЊЕГ ИЗБОРА

### Књиге објављене послје избора у звање ванредног професора:

- ПРИРУЧНИК ЗА ПРАКТИЧНУ ПРИМЈЕНУ ЗАКОНА О РАДУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ, издавач АМАХ, Сарајево, 2007, стр. 451, (коаутори: Ж. Мирјанић, М. Дмичић, Р. Кличковић, Б Радић)

Књига-приручник обезбјеђује да се кроз радно законодавство Републике Српске омогући практична примјена уставних начела (члан 39. Устава Републике Српске) о томе „да свако има право на рад и слободу рада; принудан рад је забрањен; свако је слободан у избору занимања и запослења и под једнаким условима му је доступно радно мјесто и функција; запосленима може престати радни однос противно њиховој вољи на начин и под условима који су утврђени законом и колективним уговором; свако на основу рада има право на зараду, у складу са законом и колективним уговором.”

С обзиром на то да су економска и социјална права и слободе један од најсложенијих уставних одређења, управо основни смисао ове књиге јесте то да се право на рад и слободу рада презентује као гаранција и заштита економске и социјалне сигурности човјека и грађанина, што, поред осталог, представља и темеље уставног уређења, битну одредницу теорије и праксе владавине права, социјалне правде и тржишне привреде.

Ова књига, истовремено, попуњава празнину у литератури у области радних односа. Њена намјена, прије свега, огледа се у томе да може послужити свима који се баве примјеном прописа о радним односима и уређивањем права на раду као и онима који се ближе баве остваривањем и заштитом рада и радника. Она је ефикасан инструмент у радном законодавству и моћи ће корисно послужити и студентима правних и других факултета који проучавају уставно, радно и социјално право, као и свима онима који се баве и изучавањем права на рад и обрадом радно-правних случајева у контексту уставноправне теорије и праксе.

Ову књигу је потребно посматрати и у контексту изградње и функционисања радног законодавства, прво у предреформском периоду, који карактерише настанак радног законодавства, и друго, у периоду реформе односно транзиције радног законодавства. Све то неопходно је чинити у свјетлу настанка и развоја домаћег радног законодавства и његовог усклађивања са међународним и европским тековинама и стандардима.

(члан 36. К 2 3 бода)

- УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ, седмо издање, издавач “Графомарк”, Бања Лука-Лакташи, 2007, стр. 295 (приредили: М. Н. Симовић, М. Дмичић)

Седмо издање књиге „Устав Републике Српске и амандмани”, као стручна књига, припремљено је првенствено због тога што је у међувремену дошло до измјена и допуна Устава Републике Српске, извршених Амандманима СХIV и СХV-СХХI на Устав Републике Српске. Амандман СХIV донио је високи представник за Босну и Херцеговину, својом одлуком 388/05 од 9. децембра 2005. године, која је објављена у „Службеном гласнику Републике Српске” број 115/05, а односи се на регулисање плата и других накнада судија. Амандмане СХV-СХХI усвојила је Народна скупштина Републике Српске, на сједници одржаној 29. децембра 2005. године, а објављени су у „Службеном гласнику Републике Српске” број 117/05, а који се односе на уставна права и дужности Републике у области одбране (члан 68), надлежности председника Републике Српске у домену одбране (члан 102), измјену и допуну дијела „VII Одбрана”, гдје се брише ранији став 2, који је био допуњен Амандманом СХ, затим брисање ранијих чланова 105, 106 и ст. 1, 2 и 3 члана 116, који се односи на Уставни суд Републике Српске.

У седмом издању припремљен је важећи текст Устава Републике Српске на језицима конститутивних народа, као и на енглеском језику.

(члан 36. К2 3 бода)

- ЕКОНОМСКА КРИЗА, ТРЖИШТЕ РАДА И ПЕРСПЕКТИВЕ ЗАПОШЉАВАЊА, издавач Завод за запошљавање Републике Српске, Источно Сарајево – Пале, 2009, стр. 138-182 (коаутори: Б. Ђерић, А. Стојановић, М. Дмичић, Б. Томић).

Књигу, у оквиру реализованог пројекта, сачињавају квалитетни, прегледни и едукативни радови, који су припремљени с циљем расвјетљавања релевантних аспеката сложеног феномена савремене рецесије, незапослености и улоге Завода за запошљавање Републике Српске. Ова књига садржи низ веома корисних и утемељених приједлога, сугестија и ставова који су добра, квалитетна и подстицајна основа за даље унапређење запошљавања и креирање одговарајућих политика за подстицање запошљавања као и за ефикасније функционисање институција за запошљавање које су од посебног јавног интереса у овој веома важној области.

Дугорочни циљеви, политика и програми запошљавања, доведени су у везу са организацијом, начином рада, садржајем и мјерама које ће се проводити оспособљавањем сходно искуствима служби запошљавања модерних и успјешних система и земаља, је онај продуктивни приступ који ће и од институција за запошљавање створити организованог, успјешног и ефикасног чиниоца на тржишту рада.

Отворена су два кључна питања. Прво питање представља елаборацију односа органа и институција власти и других чинилаца тржишта рада према стању економије, привређивању, стварању услова и могућностима запошљавања. Друго питање односи се на идентификовање мјеста и улоге завода и служби за запошљавање – од потребе другачијег дефинисања њиховог нормативно-правног статуса и односа према другим чиниоцима тржишта рада - до потребе промјене властите организације, начина дјеловања, утврђивања и остваривања задатака у садржинском смислу, кадровског и стручног оспособљавања, а све с циљем да ефекти њиховог укупног рада значајније доприносе повећаном запошљавању.

Квалитет ове књиге је и у томе што се ова питања чине доступним широј јавности, а актери тржишта рада путем ње моћи ће да лакше препознају и врше своје задатке и одговорности у рјешавању економске кризе, побољшању стања на тржишту рада и обезбјеђивању услова за веће запошљавање.

(члан 36. К 5 4 бода)

- ИЗБОРНИ СИСТЕМИ У МОДЕРНИМ ДЕМОКРАТИЈАМА – ПРАВНИ АСПЕКТИ (монографија), издавач Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2011, стр.317.

Монографија „Изборни системи у модерним демократијама – правни аспекти” настала је након дугогодишњег бављења изборним системима и изборима. Ова монографија има шест дијелова, закључке, библиографију и правне изворе.

Елаборирани су правни аспекти изборних система у модерним демократијама, иако није било могуће избјећи ни њихов историјски и политиколошки аспект, са тежиштем рада на објашњавању позитивноправних и упоредноправних рјешења.

Ова монографија доприноси сагледавању стања у области изборних система и избора и у одређеној мјери, помоћи ће у рјешавању појединих питања и пружити корисне податке о стању, начину уређења и савладавања тенденција те успостављању и развоју изборног система у Босни и Херцеговини и ентитетима, на основама демократских традиција, стандарда и критеријума у државама са модерним представничким системима.

Монографија се састоји од следећих дијелова:

**Први дио** обухвата теоријске и уставноправне аспекте изборних система. Промишљани су и истраживани на два нивоа: на теоријско-методолошком и на конкретно-историјском нивоу, обрађујући предмет истраживања и његову друштвену релевантност, појам, улогу и значај изборних система; историјски развој изборних система; политичке аспекте развоја изборних система и значајније теорије о изборима. Изборни систем као саставни дио уставног и политичког уређења већ дуго је, посебно у западноевропским земљама предмет научних и стучних анализа и истраживања у области правних, социолошких и политиколошких наука. Иако су и код нас, нарочито у последњим деценијама, учињене значајније промјене у политичком и друштвеном уређењу, изборни систем, што је видљиво у ранијој југословенској историографији, правној и политолошкој анализи, није био предмет ширег научног и теоријског сагледавања, осмишљавања и истраживања.

Анализа парламентарних, вишепартијских и демократских система, са научног и теоријско-компаративног становишта, захтијевала је критичко сагледавање изборног система у условима модерних демократија, посебно парламентарног облика организације државне власти. При томе, незаобилазно су сагледани парламентаризам и тенденције уређења савременог друштва и државе, у којима избори представљају услов и јемство демократског политичког поретка и власти организоване на начелу њене подјеле на законодавну, извршну и судску.

И модерне правне и политичке теорије и емпирија, првенствено у западноевропским системима, са становишта предмета овог рада, теоријски и нормативно гледано, показују да су темељ представничке демократије избори и власт која се конституише на основу изборног мандата. Избори, дакле, омогућавају легитимност политичком систему. Стварни друштвени процеси потврђују да су избори усмјерен и контролисан процес, који одређује која ће класа или слој, политичка странка и интересна група доћи на власт.

Избори су, у основи, политички процес и представљају организовани облик учешћа грађана у политици и у систему одлучивања. Оправдано релевантно, изнесене су и анализиране основе легитимитета политичке власти. Стога је с правом истакнуто да је сам проблем легитимитета органа власти путем избора једно од запаженијих питања у модерној политичкој, нарочито савременој теорији и емпирији политичке репрезентације.

**Други дио** у средишту излагања има темељне функције и нормативно уређивање изборних система, посебно аспекте позитивноправног регулисања изборних система и значај изборног законодавства.

**Трећи дио** садржи основне нормативне, материјално-правне (садржинске) и процесно-правне аспекте одабраних изборних система земаља модерних демократских уређења. Ријеч је о изборном систему у Великој Британији, Швајцарској, Сједињеним Америчким Државама, Француској, Руској Федерацији и Њемачкој.

Посебна пажња посвећена је тенденцијама у развоју изборних система у овим државама.

**Четврти дио** садржи елаборације водећих система расподеле мандата, па су у средишту пажње врсте и начин утврђивања мандата, и то: већински изборни систем, пропорционални изборни систем и мјешовити изборни систем.

**Пети дио** проблематизује изборне системе у бившим југословенским републикама, посебно развој изборног система и изборног законодавства у уставном систему у земљама насталим распадом друге Југославије. Ближе усмјерење је ограничено на најважнија законска рјешења, из чега се веома јасно може извести закључак о сличностима изборних система у новонасталим државама.

**Шести дио**, у првом реду, полази од тога да се изборни систем у Босни и Херцеговини може посматрати кроз три различите фазе: период након првих вишестраначких избора у ранијој Босни

и Херцеговини и у вријеме трајања „трагичних сукоба у региону“; период од ступања на снагу Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини до доношења Изборног закона Босне и Херцеговине и период након ступања на снагу Изборног закона Босне и Херцеговине.

У овом дијелу монографије указано је на то да Босна и Херцеговина, као сложена државна заједница *suī generis*, пролази кроз транзицију у успостављању, изградњи и функционисању изборног система и да је на дјелу тежња за остваривањем основних начела уставног уређења, према којем је „Босна и Херцеговина демократска држава која функционише на принципу владавине права и на основу слободних и демократских избора“.

Такође, посебан значај има елаборација изборног законодавства ентитета, као и битних уставних института који се односе на право политичког организовања; финансирање политичких организација (странака); сукоб интереса у институцијама власти, као и пројектовање могућих промјена и праваца развоја изборног система у Босни и Херцеговини.

Елаборацијом изборних система у овој монографији подстакнуто је и увјерење да непосредни тајни, вишестраначки и демократски избори и, у вези с тим, отворена питања, полемике, дилеме и контроверзе, представљају једно од најзначајнијих и најсложенијих питања политичког живота и у најразвијенијим земљама савременог свијета. Оцјене у овом раду, које оправдавају истраживање ове теме назначавачемо у сљедећем:

Прво, постоји велика међузависност изборног система и других подручја друштвеног живота и уставног и политичког система.

Друго, не постоје прецизни и неспорни критеријуми на основу којих је могуће децидирано одредити и диференцирати демократске од недемократских избора.

Треће, постоји раскорак између нормативног и стварног, а неријетко се иза формално прокламованих демократских изборних принципа скривају центри моћи, уз отежано одлучивање о томе када је ријеч о изворној и демократској, а када о манипулисаног и манипулативној партиципацији у изборима.

Четврто, у интензивној плурализацији политичког живота постоји потреба да правна и политичка наука, посебно социологија политике и избора, пруже научну подлогу за одговарајућу селекцију одређених изборних рјешења или образаца изборног понашања.

Пето, избори представљају комплексно подручје збиље, па праћење избора и изборних система захтијева знање из разних научних дисциплина.

Шесто, постоје тешкоће у ваљаном проучавању изборних система у постсоцијалистичким земљама, с обзиром на то да у њима не постоји довољно кодификовано изборно законодавство, као у многим другим земљама, те да у тим земљама, тек започиње изградња система модерне представничке демократије и успостављање одговарајућег уставног и политичког поретка и институција у њима.

Седмо, елаборација изборних система подразумијева познавање основних историјских, економских, друштвених, културних и бројних других претпоставки и околности у којима се избори пројектују, одржавају и примјењују.

Осмо, изборни системи, и теоријски и практично, потврдили су се као једно од основних питања модерне демократске и правне државе и владавине права и права и слобода, па стога постоји знак једнакости између избора и демократије.

Девето, теорије које политичку репрезентацију заснивају на одговорности изабраних представника њиховом бирачком тијелу, виде у изборима средство и основу периодичног провјеравања те одговорности.

Десето, досадашња искуства потврдила су да су избори битно обиљежје и компонента демократске (ре)конструкције институција једног друштва под претпоставком остваривања њихових принципа и карактеристика, те да избори представљају само једну од значајнијих карика у ланцу демократских процеса и механизма као важнијих политичких догађања.

Истовремено, ширењу вишепартијских политичких система, сталном настајању нових правних теорија и праксе изборног система у условима савремене представничке демократије и



трагању за најбољим обликом уређења савремене државе и друштва, избори су све више незаобилазан услов и јемство демократизације уставних и политичких система и организовања власти на начелу њене подјеле на законодавну, извршну и судску.

(члан 33. К 3 10 бодова)

- УСТАВНО ПРАВО – ДОПУНА ОСНОВНОЈ ЛИТЕРАТУРИ (монографија), издавач Правни факултет Универзитета у Бањој Луци и Висока школа унутрашњих послова у Бањој Луци, Бања Лука, 2011, стр. 416.

Књига (монографија) „Уставно право” намијењена је студентима Правног факултета Универзитета у Бањој Луци и Високе школе унутрашњих послова у Бањој Луци. Полазећи од утврђеног обима, садржаја и циљева овог наставног предмета, овом допуном обезбијеђена је заокружена, цјеловита и употребљива основна уџбеничка литература за предмет Уставно право.

Ова књига бави се институцијама, установама и феноменима који су се у новије вријеме, посебно у посљедњој деценији појавили на подручју теорије и емпирије уставног права. Она је настала као резултат вишегодишњег теоријског и практичног бављења уставном материјом. Надаље, полази се од смисла одређених сегмената уставне материје и њеног мјеста и улоге у структури и садржају уставног права, као и у контексту питања од ширег друштвеног значаја, чиме се успјешно избјегавају и структуралистичке и функционалистичке једностраности које су, иначе, честе у правној литератури. Књигу карактерише прецизност, јасност и аргументованост изнесених ставова, као и прегледност, одмјереност и реалност у закључивању, изношењу ставова, приједлога и мишљења, па је стога општа оцјена о студиозном приступу, свестраности и цјеловитости ове књиге, а тиме и њене потпуне оправданости.

Дакле, у припреми књиге пошло се од тога да су од 2002. године до данас, првенствено у позитивноправном дијелу уставне материје, извршене значајније промјене, посебно у области правосудног система и судске власти, изборног система, локалне самоуправе, војске и полиције, основа економског и социјалног уређења, подјеле и преноса надлежности са ентитета на ниво Босне и Херцеговине, те остваривања и заштите људских права и основних слобода.

У обради уставне материје примијењене су основне методе уставног права, коришћена су и анализирана најважнија позитивна уставноправна и законска рјешења, која су, поред осталог, садржај реформских процеса у Босни и Херцеговини и ентитетима. Тиме је, у значајној мјери, уставна материја усклађена са промјенама у нашем уставноправном систему, а шире гледано, и са савременим тековинама, стандардима и тенденцијама у развоју уставног права и политичких институција.

Овом књигом значајно се доприноси актуелизацији, осавремењавању и конзистентности уставноправне материје, прилагођене потреби успјешнијег разумијевања и усвајању знања и припреми испита из предмета Уставно право.

Књига је веома корисна допуна основној литератури и за студенте додипломских и постдипломских студија. Осим студентима, књига може корисно послужити и широј правничкој и стручној јавности.

Књига је подијељена на дваанаест дијелова, који представљају самосталне тематске цјелине, и то:

**Први дио** представља елаборацију изборног система у Босни и Херцеговини, као једног од најзначајнијих дијелова политичког и уставног система и израза њених основних уставних начела државног и друштвеног уређења. У основи, веома прегледно су презентовани сва начела, права, гаранције и техничке радње, на темељу којих се утврђује учешће грађана (бирача). Изборни систем, заправо, елабориран је као систем правила на основу којих се конституишу представничка тијела као најзначајнији органи власти на свим нивоима у БиХ.

Посебан акценат стављен је на успостављање и функционисање изборног система након 90-их година прошлог вијека, при чему су обрађени темељни уставни институти (основна начела избора, органи за спровођење избора, бирачки списак, овјера и кандидовање за изборе, спровођење избора, заштита изборног права, правила понашања у изборној кампањи, избор органа власти на свим нивоима, учешће припадника националних мањина, поновни одгођени и пријевремени избори, финансирање изборне кампање, изборни посматрачи и др.), што омогућује успостављање слободних, демократских и вишестраначких избора. Такође, посебно је значајна и елаборација изборног законодавства ентитета, као и битних уставних института који се односе на право политичког организовања; финансирање политичких организација (странака); сукоб интереса у институцијама власти, као и пројектовање могућих промјена и развоја изборног система у Босни и Херцеговини.

**Други дио** односи се на анализу основних начела Европске повеље о локалној самоуправи и њихово остваривање у законодавству о територијалној организацији и локалној самоуправи у Босни и Херцеговини. Установљавањем и остваривањем европских принципа и стандарда о локалној самоуправи, она се утемељује као право грађана и органа локалне самоуправе да, у границама утврђеним законом, уређују и управљају одређеним јавним и другим пословима на основу сопствене одговорности и у интересу локалног становништва.

**Трећи дио** је анализа основних поставки Коначне одлуке о арбитражи спорног дијела граничне линије између ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, као јединице локалне самоуправе, која има властите институције, законе и прописе, са овлашћењима и статусом прописаном коначном одлуком арбитражног трибунала. При томе, изложени су: процес установљења и функције, организације власти и статус Брчко Дистрикта у Уставу Босне и Херцеговине, према којем је он под суверенитетом Босне и Херцеговине, а његова територија у заједничкој својини оба ентитета.

**Четврти дио** се односи на економско и социјално уређење у Босни и Херцеговини, обрађено са становишта основних уставних начела, о организовању, удруживању и управљању у привреди, као и о оснивању, организацији и управљању јавним службама.

**Пети дио** у првом реду, представља презентацију организације, мјеста и улоге оружаних снага односно полиције у Босни и Херцеговини, првенствено са становишта преноса надлежности са ентитета на институције Босне и Херцеговине.

**Шести дио** је актуелизација уставних и законских рјешења у домену организације, надлежности и правног дејства одлука уставносудских органа БиХ и ентитета.

**Седми дио** чини синтетизовани осврт на основна уставна рјешења о виталном националном интересу конститутивних народа, као и о његовој парламентарној и уставно-судској контроли и заштити.

**Осми дио** односи се на успостављање институције високог представника „међународне заједнице” у Босни и Херцеговини. У првом реду, ријеч је о његовим овлашћењима у домену цивилне имплементације мировног споразума у смислу надзирања примјене цивилног дијела мировног споразума у сарадњи, координацији и олакшавању рада свих међународних и домаћих субјеката. Такође, дат је веома квалитетан осврт на акте високог представника и оцјењивање њихове уставности и законитости.

**Девети дио** обухвата основна обиљежја уставног модела демократског уређења, подјелу надлежности између институција Босне и Херцеговине и ентитета, досадашње пренесене надлежности, оправданост и ефекте њиховог преноса и могућност њиховог поврата, као веома значајне уставноправне материје.

**Десети дио** односи се на елаборацију правосудног система на нивоу Босне и Херцеговине, ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

**Једанаести дио** односи се на уставно право и институције Европске уније, њихов уставни оквир стварања, структуру, право и принципе права и његов однос према уставном праву. Посебан значај има елаборација европског система људских права и институције и механизми њихове заштите, посебно у оквиру Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и њеном положају у уставноправном систему Босне и Херцеговине, Повеље о основним правима Европске уније, Европске социјалне повеље и Оквирне конвенције о заштити права националних мањина.

**Дванаести дио** за наставне потребе садржи Устав Босне и Херцеговине са Амандманом I, пречишћени текстови Устава Републике Српске и Федерације Босне и Херцеговине, Европска конвенција о људским правима и основним слободама и Европска повеља о локалној самоуправи.

Коначно, ради лакше обраде, савладавања градива, и проширивање знања дате си теме за вјежбе и семинарске радове, преглед основне и шире литературе и најважнији документи, законски и други прописа и општи акти у Босни и Херцеговини, ентитетима и Брчко Дистрикту БиХ.

(члан 33. К 3 10 бодова)

**Укупно бодова по овом основу: 30**

**Радови објављени послје избора у звање ванредног професора:**

- Однос уставних судова ентитета и Уставног суда Босне и Херцеговине у свјетлу његове апелационе надлежности, "Правни живот", Часопис за правну теорију и праксу, Београд, 2005, стр. 1141-1161.

Разматран је однос уставних судова ентитета и Уставног суда БиХ у свјетлу његове апелационе надлежности. Наглашено је да Уставни суд БиХ у тродиоби државне власти заузима посебно мјесто и чини својеврсну „четврту власт или међувласт”. Постављено је питање постоји ли институционални однос између Уставног суда БиХ и уставних судова ентитета, односно може ли Уставни суд БиХ вршити ревизију њихових одлука. Апелациона надлежност у овом контексту разматрања проблематизује се не само због њене правне природе, већ, прије свега, због начина организовања правосудног система у БиХ. Стога се констатује да је, у ствари, Уставни суд БиХ *sui generis* суд. Спорно је, стога, да Уставни суд има апелациону надлежност над одлукама уставних судова ентитета, јер је ријеч о одлукама о материји која спада искључиво у надлежност ентитета. Из тих разлога је указано на потребу доношења (уставног) закона о Уставном суду Босне и Херцеговине.

(члан 33. К 11 8 бодова)

- Националне мањине у уставном и правном систему Босне и Херцеговине, "Градишки зборник", Часопис за друштвена питања, Градишка, 2005, стр. 7-28.

Први пут Босни и Херцеговини је донесен закон о правима припадника националних мањина, што заслужује пуну подршку. Посебно је значајно што је тај закон донесен, како због уједначеног правног третмана ових националних колективитета на цијелој територији државе, тако и због чињенице да је само држава Босна и Херцеговина субјект међународних правних обавеза, односно страна уговорница међународних споразума, међу којима је и више међународних правних аката који се односе на националне мањине.

(члан 36. К 7 2 бодова)

- Права и слободе националних мањина у уставноправном систему Босне и Херцеговине, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2005, стр. 106-132.

Иако су успостављени и успостављају се нови нормативни оквири за остваривање права припадника националних мањина, између правних норми и стварности постоји одређени раскорак. И сам улазак БиХ у Савјет Европе наметнуо је обавезу сталног побољшања третмана националних колективитета на цијелој територији државе на основама међународних и домаћих правних аката у борби за признавање и гаранцију економских, социјалних, политичких и других права и слобода националних мањина и њиховог учешћа, равноправности, једнакости и правне сигурности. То подразумијева виши ниво развијености грађанске и правне свијести, институционалних и процесних јемстава примјерених демократским друштвима.

(члан 33. К 15 6 бодова)

- Елементи за федерално уставноправно уређење Босне и Херцеговине, Зборник радова са Научног скупа "Дејтонско-паришки мировни споразум – десет година послје – стање и перспективе", Мостар, 2005, стр. 83-101.

Процес укључивања Босне и Херцеговине у међународне организације и асоцијације, поред осталог отворио је питање даље улоге високог представника и наметнуо потребу дефинисања излазне стратегије укупног ангажовања међународне заједнице. Истовремено, то отвара питање модалитета интеграције Брчко дистрикта у постојеће структуре Босне и Херцеговине.

Наглашено је, да постојећи Устав Босне и Херцеговине ни у ком погледу није сметња њеном уласку у међународне интеграције и прихватању стандарда у свим областима живота. Евентуалне уставне промјене, посебно унутрашњег уставног модела ове државе, могућ је као постепен и нормалан процес у њеном даљем конституисању, али уз услов претходно утврђених циљева, садржаја и обима евентуалних промјена постојећих рјешења, заснованих на пуном консензусу два њена ентитета и три равноправна конститутивна народа и уважавања уставом уређених процеса њених уставних промјена.

(члан 33. К 15 6 бодова)

- Уставносудска заштита виталног националног интереса конститутивних народа у Републици Српској, "Правна ријеч", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2005, стр. 55-82.

Анализирајући теоријско и практично идентификовање, дефинисање и артикулисање виталних националног интереса, уставно дефинисање питања која чине витални национални интерес и поступак одлучивања о заштити виталног националног интереса конститутивних народа у оквиру њихове парламентарне и уставносудске контроле и заштите, указује се на уставносудску заштиту виталног националног интереса конститутивних народа у Републици Српској. Посебан квалитет представља преглед важнијих уставносудских предмета који се односе на заштиту виталног националног интереса. Указано је на потребу критичког сагледавања и даље доградње уставних рјешења о заштити виталних интереса, првенствено са становишта децидираних одређења о томе шта све спада у витални национални интерес, који се акти оцјењују, до којих нивоа се штити витални национални интерес и у којој фази парламентарног одлучивања и уједначавања. Сугерисано је да се у оквиру Уставног суда БиХ, по угледу на рјешења о ентитетима, образује одговарајуће вијеће за заштиту виталних националних интереса конститутивних народа.

(члан 33. К 15 6 бодова)

- Политичке партије и мандат њихових представника и политичких представништава, “Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2005, 151-186.

Указујући на то да савремене демократске процесе иманентно прати слободно политичко организовање и дјеловање, што је постало и политичка и друштвена реалност у Републици Српској, истакнути су улога и значај политичких партија и мандата њихових представника и политичких представништава као кључних институција демократије и утемељења легитимитета политичке и парламентарне власти. Обрађена су питања: „појам”, настанак и развој политичких партија (странака) и њихова улога у изборном систему; њихова улога у конституисању представничких тијела и однос према изабраним представницима; одговорност, опозив и смјена чланова представничких тијела, те улога политичких странака у демократским процесима, посебно према медијима и јавном мњењу и остваривању учешћа грађана у систему власти и одлучивању, као један од темеља сваког демократског друштва.

(члан 33. К 9 8 бодова)

- Уставноправни статус Републике Српске у оквиру Босне и Херцеговине – нормативно и стварно, Зборник са научног скупа “Република Српска – десет година Дејтонског мировног споразума”, Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука, 2005, стр. 157-176.

У елаборацији уставноправног статуса Републике Српске у оквиру Босне и Херцеговине, истакнут је став о томе да одрживост, функционалност и дјелотворност сложене организације босанскохерцеговачке државе и друштва, у првом реду, захтијевају да се, у оквиру дејтонских рјешења, обезбиједи два услова: прво, усаглашена политика на свим ниивоима и свим областима и искрена и пуна политичка воља да се то проводи, и друго, да се обезбиједи преузимање одговорности од стране домаћих органа и институција за судбину, развој и функционисање Босне и Херцеговине и њених ентитета.

(члан 33. К 14 8 бодова)

- Уставноправно уређење Босне и Херцеговине као федерације *sui generis*, “Споменица академика Рајка Кузмановића”, Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука, 2006, стр. 175-192.

Обрађена су основна обиљежја државног и друштвеног уређења Босне и Херцеговине, као специфичне и сложене државне заједнице. Наиме, указано је на то да се она састоји од два ентитета, као и од Брчко дистрикта, чији је статус специфичан и који је, по много чему, попримио обиљежја трећег ентитета, а да један од њених ентитета – Федерација Босне и Херцеговине, такође има сложени облик државног уређења, односно да се састоји из десет кантона. Овакав карактер, структура и обиљежја функционисања државе у цјелини, као и активна улога међународне заједнице у Босне и Херцеговине најдиректније одражавају се на њен правни поредак, развој демократских односа и институција, националну равноправност и остваривање индивидуалних и колективних људских права и слобода.

(члан 33. К 15 6 бодова)

- Уставносудска контрола и заштита у области радних односа у Републици Српској, Зборник радова “Радни односи у Републици Српској”, Глосаријум, Београд, 2006, стр. 5-47.

Уставносудска контрола и заштита у области радних односа у Републици Српској у радном законодавству показала је да су нивоима људска права и слободе гарантоване свима, без било какве дискриминације. То практично значи да сви, без обзира на различитости међу њима, једнаки пред законом и да имају иста права и слободе. Истовремено, истиче се то да и даље постоји видан раскорак између нормативног и стварног. Стога су у уставносудској заштити у овој области неопходне систематске, ефикасне и дјелотворне норме и мјере, којима ће утврђени међународни и домаћи инструментима остваривати, и формално и стварно, обезбјеђивати пуни систем недискриминације у овој области.

(члан 36. К 7 2 бода)

- Уставносудска заштита уставности и законитости као основе обиљежја уставног уређења Републике Српске, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 54-55, 2006, стр. 33-51.

Указује се на то да је систем нормативних аката веома обиман и разноврстан, али је да је он, истовремено, недовољно синхронизован и интегрисан. Наиме, у том систему паралелно егзистирају, на једној страни, пренормираност, тј. инфлација, а, на другој страни, правне празнине, тј. нерегулисаност одређених односа, па и дијелова правног система. Стога, од посебног значаја је да се у остваривању уставности и законитости успостављају услови заштите темеља на којима се заснива уставноправно уређење и његова стабилност, те лична и имовинска и ефикасна правна заштита.

(члан 36. К 7 2 бода)

- Уставносудска контрола и заштита уставности и законитости у Републици Српској, "Правна ријеч", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, број 7/2006, 2006, стр. 35-73.

Наглашено је то да појаве неуставности и незаконитости најчешће су управо тамо гдје се рјешава о основним правима, обавезама и правним интересима грађана, у областима у којима се остварују услови њиховог живота и рада. Стога, у даљој доградњи и функционисању правног система потребно је да се обухвате све гране права и други односи, који се морају ускладити са прописима и стандардима у европском окружењу. За правни систем није довољно само доношење одређеног броја закона и других прописа, већ и дограђивање постојећих система органа и институција, облика и метода, правних и других метода и инструмената, којима се уставност и законитост могу гарантовати, штитити и обезбјеђивати.

(члан 33. К 15 6 бодова)

- Одлуке Уставног суда Републике Српске и апелациона надлежност Уставног суда Босне и Херцеговине, "Адвокатура", Часопис за правну теорију и праксу, број 13-14, Бања Лука, 2006, стр. 105-118.

Највеће одступање од класичне уставне концепције европских уставних судова представља надлежност Уставног суда Босне и Херцеговине да има апелациону јурисдикцију по питањима из Устава која произилазе из пресуда било којег суда у Босни и Херцеговини (члан VI/3 (б) Устава). Апелација у Босни и Херцеговини је интересантна не само због њене правне природе, већ, прије свега, због начина организовања правосудног система у Босни и Херцеговини. Спорно је да ли Уставни суд има апелацију над одлукама уставних судова ентитета. Прихвата се начелно гледиште да Уставни суд Босне и Херцеговине нема апелациону јурисдикцију над одлукама уставних судова ентитета. Истиче се да такву јурисдикцију Суд не може да има ако се одлука ентитетског уставног

суда односи на материју која спада у искључиву надлежност ентитета, те да се под појам „суда” употребљеног у одредби члана VI/3 (б) Устава не могу подвести ентитетски уставни судови.

(члан 36. К 7 2 бода)

- Федерални елементи уставноправног уређења Босне и Херцеговине као сложене државе, Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2006, бр. 27-28, стр. 145-174.

Захтјеви за новим моделом унутрашње структуре државе, организовање региона, односно кантонизација, централизација и унитаризација Босне и Херцеговине, не доприносе очувању и даљем нормалном, ефикасном и самоодрживом функционисању БиХ, у складу са општим оквирним споразумом, Уставом БиХ и уставима ентитета. То значи, постојање двије категорије територијалних јединица – Федерације и федералних јединица, са двије врсте устава – Устав Федерације и федералних јединица. Истовремено, то отвара питање модалитета и интеграције Брчко дистрикта у уставну структуру БиХ.

(члан 33. К 12 5 бодова)

- Остваривање уставности и законитости – темељна претпоставка владавине права, правде и правичности у Републици Српској, "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, бр. 1-4/2006, стр. 48-64.

У процесу транзиције, приватизације и укупног власничког преструктурирања, уставност и законитост су битан услов заштите темељана којима се заснива друштвено уређење, његова стабилност, лична и имовинска сигурност и ефикасна правна заштита. Са тог становишта свака неуставност и незаконитост непосредно угрожава друштвене односе и стабилност друштва, доводи до кршења основних моралних норми, а тиме утиче и на повјерење грађана у систем. Наглашава се да ће у даљој доградњи правног система Републике бити потребно складно обухватити све гране права и други односи који се морају ускладити са прописима и стандардима у европском окружењу и закључује да само добар и примјенљив правни систем може онемогућавати и уклањати наносење неправде која настаје непоштовањем начела владавине права, правде и правичности, а посебно основних колективних и појединачних слобода и права.

(члан 33. К 12 5 бодова)

- Уставноправни положај јединица локалне самоуправе у Републици Српској, Зборник радова, Први конгрес локалне самоуправе Републике Српске, Теслић, 2006, стр. 42-81.

Елаборирајући однос нормативне и извршне власти у јединицама локалне самоуправе, наглашено је да, у првом реду, организација и функционисање локалних органа власти и пружање њихових услуга грађанима подразумева демократизацију, децентрализацију и деполитизацију јавних и управних функција, аутономност и сопствену одговорност локалних заједница, већу кооперативност централних органа власти, професионализацију јавних служби и додјелу већих надлежности јединицама локалне самоуправе (вршење катастарских, геодетских имовинско-правних послова, изворни приходи, послови правног заступања и др.).

(члан 36, К 9 1 бод)

- Уставносудска заштита виталног националног интереса, "Правни живот", Часопис за правну теорију и праксу, Београд, 2006, стр. 1107-1134.

У низу радова у којима се излажу питања уставносудске заштите виталног националног интереса, у овом раду указује се на неопходност критичке анализе уставноправних рјешења,

начина законодавног и пословничког регулисања виталног националног интереса конститутивних народа у оквиру уставних судова ентитета. Указује се на потребу успостављања симетричних, конзистентних и потпуних рјешења и на уједначавање уставносудске праксе у оба ентитета у разматрању и одлучивању о виталним националним интересима конститутивних народа, кроз успостављена тијела за заштиту виталних националних интереса.

(члан 33, К 11 8 бодова)

- Неки елементи стања изборног система, изборног законодавства и изборних коалиција у Босни и Херцеговини, Зборник радова Института за друштвене и економске студије, Бијељина, 2006, стр. 63-90.

Изборно право се често своди на бирачко право или право гласа, поготово с обзиром на чињеницу да у Босни и Херцеговини постоји више категорија субјеката изборног права у ширем смислу ријечи, који, ради различитог статуса, или неких других околности, ова права не остварује на исти и једнако равноправан начин, у складу са демократским принципима модерних изборних система.

Изборно, односно бирачко право, представља једно од најважнијих политичких и личних права грађана. Изборни систем и изборно законодавство су огледало достигнутог нивоа демократије и важна полуга цјелокупног система, посебно уставног и политичког. Политичка снага једне партије не зависи само од броја посланичких мандата, него и од њене способности да се удружује и сарађује са другим партијама. У оваквим околностима расте значај коалиционог потенцијала и повезивања партија којим једна партија може надокнадити недостатке у погледу броја мандата или, ако је коалициони потенцијал недовољан, може поништити или умањити своју посланичку снагу.

Могуће је очекивати да ће, убудуће, партије из властитих интереса тежити јачању свог коалиционог потенцијала, што ће – на дужи рок посматрано – водити смањивању тензија у политичком систему.

(члан 36, К 7 2 бода)

- Уставноправни аспекти преноса надлежности, ефекти преноса и могућност њиховог поврата, Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, бр. 30/2007, стр. 149-182.

Веома прегледно, аналитички и аргументовано, обрађена су уставноправна рјешења о могућностима преноса надлежности са ентитета на ниво БиХ и изнесен став о оправданости анализе ефеката преноса надлежности и могућности њиховог поврата. При томе, указано је на то да би очувањем дејтонских рјешења и успостављањем равнотеже између државне заједнице и ентитета било потребно зауставити даљи пренос надлежности, а неке пренесене надлежности, посебно оне које нису дале очекивани ефекат вратити ентитетима. То подразумијева и покретање и вођење уставносудских спорова, преиспитивање одлука о преносу надлежности од стране њихових доносилаца, као и садржаја, ефеката, финансијских давања, броја и оправданости новоформираних тијела, те успостављања уставне контроле, ефикасности, оправданости поступака преноса надлежности.

(члан 36, К 7 2 бода)

- Локална самоуправа у уставним промјенама у Босни и Херцеговини, “Српска правна мисао”, Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, бр. 41/2007, стр. 181-212.

Локална самоуправа, као једно од најсложенијих питања уставноправне теорије и практичне организације и функционисања власти, представља могућност, оспособљеност и право да се,



сходно законској регулативи, управља дијелом локалних послова, у циљу задовољења интереса и потреба локалног становништва. Указује се да Устав БиХ, као и устави ентитета, не садрже конзистентну концепцију локалне самоуправе, те да је неопходно створити низ организационих услова за боље функционисање локалних власти (пуну професионализацију јавних служби, модерно и професионално вођство и мотивисано особље локалне управе, додјелу већих надлежности јединицама локалне самоуправе, деполитизацију јавних и управних функција, доношење и спровођење стратегије развоја локалне самоуправе, примјену европских стандарда и критеријума и др.).

(члан 33, К 9 8 бодова)

- Пренос надлежности са Републике Српске на институције Босне и Херцеговине, ефекти њихових преноса и могућности поврата, „Правна ријеч”, Часопис за теорију и праксу, бр. 10, Бања Лука 2007, стр. 49-95.

У контексту елаборације бројних питања преноса надлежности са нивоа ентитета, посебан акценат је стављен на нарушавање уставности и законитости и извршеним промјенама Устава БиХ, дугачије него што је то прописано самим Уставом. То је довело до ситуације да је стварно (фактичко) другачије од нормативног (прописаног) у основној норми правног поретка и основном закону-уставу. Покушаје његове неовлашћене ревизије треба спријечити и онемогућити, а евентуалне ревизије Устава треба спровести у складу са предвиђеном процедуром, с циљем да се, прије свега, отклоне супротности између нормативног и стварног, те сачини уставноправни оквир који би задовољио интересе сва три конститутивна народа и створио услове за укључивање БиХ у европске, односно евроатлантске интеграције.

(члан 33, К 15 6 бодова)

- Уставноправно уређење Босне и Херцеговине – транзицијске тенденције и европски стандарди, “Правни живот”, Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2007, стр. 935-964.

Посматрајући политичко-правне аспекте међународних споразума и уговора, који подразумевају очување дејтонских рјешења и утврђеног уставноправног статуса, територијалног интегритета и равноправности ентитета, указује се на важност успостављања и функционисања искреног дијалога и разумијевања о свему ономе што је претходило Општем оквирном споразуму за мир у Босни и Херцеговини. Стога је, евентуалне уставноправне промјене могуће вршити само по фазама, као постепен и усаглашен процес, уз претходно утврђене циљеве, садржај и обим постојећих уставних рјешења, те обезбијеђен пуни консензус двају ентитета и трију равноправних конститутивних народа. Наглашене су негативне посљедице по уставни статус и овашћења ентитета, као и за цјелину успостављених односа у Босни и Херцеговини, које проистичу из мијењања устава одлукама парламената о преносу надлежности, као и одлукама високог представника или уставних судова. Анализа преноса надлежности са нивоа ентитета на ниво државе потврђује да је Босна и Херцеговина сложена државна заједница, те да систем подјеле надлежности између државних субјеката представља једно од кључних питања њеног организовања, унутрашње структуре и функционисања.

(члан 33, К 11 8 бодова)

- Политичко-правни аспекти међународних мировних споразума и уставне промјене у Босни и Херцеговини, Научни скуп “Република Српска – петнаест година постојања и развоја”, Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука, 2007, стр. 157-180.

Остваривање међународних мировних уговора и споразума подразумијева придржавање уговорних страна утврђеног уставноправног статуса и равноправности ентитета, што захтијева отворен међусобни однос и разумијевање о свему оном што се догодило и што је условило дејтонска рјешења и што оправдава њихову пуну имплементацију. Стога је Устав Босне и Херцеговине, који обезбјеђује пун капацитет дјеловања државних институција, могуће мијењати у складу са реалним захтјевима за боље и ефикасније функционисање уставноправног система. При томе, нужно је очувати равнотежу између грађанског и националног, односно потребе да се заштите интереси ентитета и свих конститутивних народа, с једне стране, и потребе за одговорном, дјелотворном и ефикасном влашћу, с друге стране. Коначно, указује се на чињеницу да се Устав БиХ може мијењати искључиво у Парламентарној скупштини БиХ, уз претходну демократску провјеру, те да би била добродошла јавна расправа о новим могућим рјешењима кроз невладин сектор, удружење послодаваца, синдикате, медије.

(члан 33, К 15 6 бодова)

- Политичко-правни карактер Дејтонског мировног споразума и уставно-правно уређење Босне и Херцеговине, "Дефендологија", Теоријско стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања, Бања Лука, година XI, бр. 21-22, 2008, стр. 9-24.

Елаборација међународних споразума и уговора показује и то да они спадају у ред веома чврстих аката, јер нису подложни брзом, а посебно неовлашћеном, мијењању. Општи оквирни споразум за мир у Босни и Херцеговини, са једанаест анекса, спада у ред најзначајнијих међународних споразума и представља трајну правну и политичку категорију. Важност Дејтонског мировног споразума, и у њему Устава БиХ, сагледава се у чињеници да је он, у основи, одговорио на два изузетно велика и значајна захтјева: прво, да се, без одлагања, зауставе ратни сукоби, и друго, да се прихваћеним уставним уређењем обезбиједи дугорочнија стабилизација стања у Босни и Херцеговини. Услов и поступак овог акта међународног права нису прописани и његова евентуална измјена ствар је свих уговорних страна – чланица потписница.

(члан 36, К 7 2 бода)

- Локална самоуправа у уставним промјенама у Босни и Херцеговини, Зборник радова учесника пројекта на тему: "Уставне промјене у Босни и Херцеговини" у 2007. години, Бања Лука, 2008, стр 11-35.

Устав Босне и Херцеговине као и устави ентитета, не садрже конзистентну концепцију локалне самоуправе. Стога је остваривање локалне самоуправе најдиректније условљено даљом доградњом и функционисањем правног система, успостављањем концепта добре управе, демократским процесима, остваривањем уставности и законитости, владавином права и заштитом људских права и основних слобода. У том смислу, закони о локалној самоуправи и територијалној организацији, примјерено свјетским достигнућима и стандардима, требало би да уреде: начела локалне самоуправе и локалне управе у општини и граду, начин и услови њиховог формирања, финансирање, однос републичких органа и органа локалне самоуправе и вршење надзора и контроле над њиховим радом. У даљој елаборацији наглашава се да је Босна и Херцеговина примљена у Савјет Европе и да је ратификовала Европску повељу о локалној самоуправи, те да је успостављање система децентрализоване власти и демократских начела једно од главних одређења ове државе. Права повјерена локалним властима, по правилу, не би смјела бити ускраћена или ограничена од стране централне власти, осим у случајевима предвиђеним законом. Европска повеља гарантује основе локалне демократије и нужно је да, као међународни акт, буде правни извор за домаће законодавство.

(члан 36, К 7 2 бода)

- (Не)дискриминација у области радног законодавства Босне и Херцеговине, Зборник радова; „Заштита права из радног односа”, “Глосаријум”, Београд, 2008, стр. 319-331.

У радном законодавству на свим нивоима људска права и слобода гарантоване су свима, без било какве дискриминације. То практично значи да су сви људи, без обзира на различитости међу њима, једнаки пред законом и да имају иста права и слобода. Међутим, још постоји видан раскорак између нормативног и стварног. Стога, забрана свих облика дискриминације у радним односима подразумијева систематске, ефикасне и дјелотворне норме и мјере, којима ће се норме утврђене у уставу, законима и Европској конвенцији о људским правима која се директно примјењује у нашем уставноправном систему и има предност над законима Босне и Херцеговине, тако остваривати да и формално и стварно обезбјеђују пун систем недискриминације.

(члан 36, К 9 1 бод)

- Модернизација, професионализам и усавршавање локалне самоуправе у систему уставних промјена у Босни и Херцеговини, “Часопис за управно-правну теорију и праксу, “Модерна управа”, Бања Лука, бр. 1/2008, стр. 37-58.

У циљу побољшања услова за организацију и функционисање локалних власти у пружању услуга грађанима, неопходно је обезбиједити пуну професионализацију јавних служби, модерно и професионално вођство, компетентно и мотивисано особље локалне управе, посвећено развоју локалне самоуправе; додјелу већих надлежности јединицама локалне самоуправе, деполитизацију јавних и управних функција, дефинисање начина и обима преноса и обавезе одговарајућег и редовног финансирања вршења пренесених и послова јавних овлашћења; доношење и спровођење стратегије развоја локалне самоуправе; примјену програма едукације, компјутеризације и умрежавања органа и институција локалне самоуправе; стварање услова за примјену европских стандарда и критеријума; укључивање у процесе интеграција.

(члан 33, К 9 8 бодова)

- Локална самоуправа у Босни и Херцеговини, Часопис за правну теорију и праксу, “Правни живот”, Београд, 2008, стр. 757-785.

Указује се на постојање нормативног оквира, обезбијеђеног уставима и законодавством ентитета, али и на дугорочан процес унапређивања и функционисања локалне самоуправе у пракси. Основни проблем се сагледава у недовољној аутономији локалне самоуправе, што се нужно одражава на њено нормално функционисање. Локалну самоуправу је неопходно развијати као једну од основа уставног уређења и као ниво власти који има богату традицију и континуитет функционисања, те да је право на локалну самоуправу неопходно уставом гарантовати, као облик управљања локалним пословима. Устав БиХ треба да садржи начелне одредбе о праву на локалну самоуправу, а да се уставима ентитета ова област нормира посебним дијелом – поглављем о локалној самоуправи, јер је општа оцјена да без добро организоване, рационалне и ефикасне локалне самоуправе, нема ни успјешног демократског друштва.

(члан 33, К 11 8 бодова)

- Нормативно и стварно у систему локалне самоуправе у Босни и Херцеговини, “Правна ријеч”, Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2008, стр. 37-64.

Како је локална самоуправа најдиректније условљена даљом доградњом и функционисањем правног система и изградњом концепта добре управе, владавином права и заштитом људских права и основних слобода, она постаје и темељна претпоставка успостављању и развијању

општине, као основне јединице локалне самоуправе, која се формира за дио једног или више насељених мјеста, односно града као територијалне јединице. Наглашава се значај који јединице локалне самоуправе имају у развоју локалне демократије, али и укупном економском и друштвеном развоју. Даљом примјеном начела Европске повеље јачаће се и гаранције локалној демократији у уставноправном систему Босне и Херцеговине, чиме ће супротности између нормативног и стварног бити мање изражене у организовању и функционисању локалне самоуправе.

(члан 33, К 15 6 бодова)

- Владавина права, правда и култура људских права и слобода, Зборник радова "Међународни дан људских права", Народна скупштина Републике Српске, Бања Лука, 2009, стр. 167-185.

Људска права и основне слободе својствене су свим људским бићима, она су неутуђива и морају бити зајамчена уставом и законом. Дужност и одговорност свих и свугдје је да их штите и унапређују. Њихово поштовање и потпуно вршење је темељ владавине права, правде и мира. При томе, посебно треба водити рачуна о основним људским правима – праву на дјелотворни правни лијек; праву на правично суђење и забрану свих видова дискриминације; праву да се сваки случај практично и јавно расправи у разумном року пред независним и непристрасним судом, који је образован на основу закона.

Остваривање и заштита људских права и основних слобода је једно од највиших достигнућа цивилизације и човјечанства уопште и из много разлога представља основу и темељни принцип на коме је у цјелини засновано уставноправно уређење Републике Српске и Босне и Херцеговине.

(члан 36. К 9 1 бод)

- Уставноправна заштита права и слобода у Републици Српској, Зборник радова "Примјена и остваривање права у области радног и привредног законодавства у БиХ", "Глосаријум", Београд, 2009, стр. 5-49.

Остваривање и заштита људских права и основних слобода је једно од највиших достигнућа цивилизације и човјечанства уопште и из много разлога представља основу и темељни принцип на коме је у цјелини засновано уставноправно уређење Републике Српске и Босне и Херцеговине. Стварно и истинско успостављање владавине права захтијева афирмацију људских права и слобода и стварање амбијента који омогућује њихово остваривање у пракси.

Истовремено, то значи постојање нормативног и институционалног оквира за остваривање и заштиту права и слобода човјека и грађанина. Остваривање стандарда и критеријума из Европске конвенције о заштити људских права и слобода и нужност да они постану реалност у Босни и Херцеговини, свакако, треба да буде императив даљег развоја, а осигурање економско-социјалних, политичких и демократских основи је предуслов да би се ово и остварило. Европска конвенција за заштиту људских права саставни је дио нашег домаћег права има приоритет у односу на остале прописе. Такође, постајањем Босне и Херцеговине чланицом Савјета Европе, на ову земљу се примјењује јурисдикција Европског суда за људска права. Тиме грађани ове државе практично могу користити један од најважнијих и ефикасних међународних инструмената за заштиту људских права и слобода.

(члан 36. К 9 1 бод)

- Изборни систем и изборне коалиције у Босни и Херцеговини, "Правни живот", Часопис за правну теорију и праксу, Београд, 2009, стр. 789-813.

Као дио уставног и политичког система и израз достигнутог нивоа демократије изборни систем представља скуп начела, права, гаранција и техничких радњи на основу којих се утврђује и

остварује учешће грађана у избору њихових представника. Исто тако, то је скуп мјера и поступака који се односе на изборе, на организацију, технику и начин њиховог провођења. Од уставних принципа и начела на којима је изборни систем заснован и од њихове примјене умногоме зависе формалне и стварне могућности учешћа грађана у вршењу власти. Нови модел изборног система и изборних коалиција могуће је тражити на темељу европских и укупних демократских достигнућа. Тиме се омогућује равноправност и политичка једнакост грађана – бирача, релевантне политичке снаге у парламенту добиле би одговарајуће представнике и политичке борбе би се одвијале у парламенту, а не изван њега. Парламентарна демократија, вишестраначки систем и слободни демократски избори су изузетно значајни услови и дугорочни циљеви на путу приближавања Босне и Херцеговине чланству у европским интеграцијама и асоцијацијама и, у ширем смислу, заједници демократских држава свијета. Све то подразумијева да се обезбиједи не само учешће, утицај и демократска контрола народа, односно грађана у институцијама власти, него и демократски односи у друштву, јачање толеранције, сарадње и демократског компромиса унутар државне и политичке заједнице.

(члан 33. К 11 8 бодова)

- Подјела надлежности и оправданост преноса са Републике Српске на институције Босне и Херцеговине, „Правна ријеч”, Часопис за правну теорију и праксу, бр. 18, Бања Лука 2009, године, стр. 49-73.

Подјела надлежности има јаку политичку димензију, а оправданост преноса надлежности и њихов поврат са правног аспекта захтијева анализу обима и садржаја пренесених надлежности, методе односно правну технику њихове подјеле и преноса, гаранције за остваривање утврђених рјешења, механизме за њихове евентуалне измјене и могућност и начин њиховог враћања у поновну надлежност ентитета. Промјену постојећих надлежности било је могуће вршити искључиво промјеном Устава, а да остали начини промјене – одлукама високог представника, парламента или других органа, као и законом, праксом или судским тумачењем – рађају реалну опасност нарушавања успостављене равнотеже, односно поремећај већ избалансираних међусобних односа субјеката сложене државне заједнице. Промјена, односно пренос уставних надлежности са ентитета, могућа је само непосредно промјеном Устава. Истовремено, потребна је процјена нормативних, регулаторних и институционалних ефеката преноса надлежности са ентитета на ниво Босне и Херцеговине, посебо ефеката донесених закона, других прописа и општих аката и основних органа, институција и агенција.

(члан 33. К 15 6 бодова)

- Уставност и законитост и уредбодавна овлашћења извршне власти, “Правна ријеч”, Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2010, стр. 27-43.

Генерално гледано, изградња и функционисање правног система и у домену уставности и законитости и вршења уредбодавних овлашћења извршне власти, подразумијева даље јачање владавине права и уставности и законитости и јасно утврђивање и остваривање уредбодавних овлашћења носилаца нормативноправне дјелатности у Републици Српској. У овом раду сагледана су основна теоријска и практична обиљежја, садржај и циљ уредбодавних аката у нашем правном систему и остваривање овлашћења њихових вршилаца. У средишту интересовања је уредба као извор права и пропис ниже правне снаге од закона који има значајно мјесто у нормативној дјелатности органа који имају уредбодавна овлашћења, дакле у дјелатности предсједника Републике и Владе Републике Српске.

(члан 33. К 15 6 бодова)

- О виталном интересу и његовој заштити, “Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци”, Бања Лука, 2010, стр. 167-180.

Анализиран је феномен виталног (националног) интереса као теоријског и практичког питања у нашим условима, не само са правног и политичког становишта, већ и у контексту органиације, структуре и функционисања друштва и његових институција. То тим више што се витални национални интерес и његова заштита не исцрпљује увијек на исти начин и као феномен не даје увијек исте резултате. Зато није довољно само, с времена на вријеме, редефинисати садржај синтагме витални национални интерес, него преиспитати и сам метод научног, стручног и политичког третирања и презентовања националног интереса конститутивних народа. Досадашња уставносудска пракса указује на неопходност прецизирања и строгог дефинисања питања виталног интереса, односно повреде виталног националног интереса, јер су уставна рјешења недоречена, неусклађена и често противрјечна, што доводи до различитог понашања, па и до политизације и злоупотребе овог уставно правног института.

(члан 36. К 7 2 бода)

- Сенат Републике Српске – савјетодавно тијело највиших уставних институција или *sui generis* парламентарно тијело, “Правни живот”, Часопис за правну теорију и праксу, Београд, 2010, стр. 817-833.

Досадашњим уставним променама учињен је позитиван корак ка темељитијем и квалитетнијем организовању и раду највиших уставних институција Републике Српске. Образовање Сената као ауторитативног и мериторног саветодавног тела највиших уставних органа Републике Српске, са његовом надлежношћу, начином рада, одлучивања и самоорганизовања, допринос је даљем унапређењу организације и бољем функционисању нашег уставноправног и политичког система. Неопходно је вршити дограђивање положаја и улоге Сената размишљајући о његовом даљем изграђивању као савјетодавног тијела највиших уставних институција; преименовању у Савјет Републике или одговарајуће парламентарно тијело, децидирано утврдити шта је материја Устава, а шта материја законодавне и пословничке конкретизације, дакле Закона о Сенату Републике Српске и пословника о његовом раду, у смислу да ли је Сенат савјетодавно тијело највиших уставних институција Републике Српске или *sui generis* парламентарно тијело, сходно евентуалним уставним промјенама и одговарајућим законодавством.

(члан 33. К 11 8 бодова)

- Европске интеграције и промјена Устава Босне и Херцеговине, Правни факултет Универзитета у Нишу, Тематски зборник радова “Актуелне тенденције у развоју и примјени европског континенталног права”, Свеска 1, Ниш, 2010, стр. 33-64.

Циљ овог рада јесте тражење одговора на питање о потреби уставних промјена у контексту европских интеграција и идентификовање одговарајућег момента, природе и обима промјена. Потребно је нагласити да државно уређење Босне и Херцеговине, као сложене државе, не представља никакву препреку приступању Европској унији и да уставно уређење засновано на Дејтонском мировном споразуму, сагласно принципу *pacata sunt servanda*, мора бити очувано. Све промјене устава, ради евентуалног будућег приступања Европској унији, треба да слиједе обим и начин који је обиљежио претходне процесе проширења, а чије смо битне елементе у овом раду, како у погледу темпоралног, тако и материјалног оквира, настојали да идентификујемо и предочимо.

(члан 33. К 9 8 бодова)

- Босна и Херцеговина као државна заједница *sui generis* – привремено рјешење или модел за будућност, Анали Правног факултета Универзитета у Београду, Часопис за правне и друштвене науке, број 1, година LVIII, Београд, 2010, стр. 211-228.

Рад обухвата основне елементе уставноправног уређења Босне и Херцеговине (даље БиХ), по много чему специфичне и сложене државне заједнице. Она се састоји од два ентитета: Републике Српске и Федерације БиХ, као и од Брчко Дистрикта, чији је статус карактеристичан (због чега се у научним и стручним расправама и анализама неријетко истиче да је ријеч о трећем ентитету у БиХ). Један од њених ентитета, Федерација БиХ, такође има сложен облик државног уређења - састоји се од десет кантона, односно жупанија. Оваква ситуација у цјелини, као и активна улога "међународне заједнице" у БиХ, одражавају се, између осталог, и на уставни и правни поредак ове сложене државне заједнице. Устав и државност БиХ нису утемељени државним правом, ни вољом народа и грађана, ни од стране легитимно изабраних институција, већ међународним правом и вољом међународне заједнице. Дакле, то је нови устав, устав транзиције и устав сачињен по мјери и моделу новог свјетског поретка. Анализа међународних и унутрашњих аката је од великог уставноправног значаја, уз критичке коментаре и компаративне осврте, и она поред осталог, открива да уставни систем Босне и Херцеговине показује знатне разлике у односу на друге уставе у низу својих карактеристика – у садржини, конструкцији и лексици, што отежава логичко сређивање и рационално овладавање веома сложеном грађом уставне стварности у Босни и Херцеговини, дајући јој генерално обиљежје уставног система *sui generis*.

(члан 33, К 11 8 бодова)

- Уставносудска заштита виталног националног интереса, "Зборник радова" са Научног скупа "Актуелности и значај људских права и слобода", Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву – Пале, Источно Сарајево – Пале, 2010, стр. 293-306.

Још од времена када је ОХР 2002. године донио одлуке о увођењу новог уставног института и имплементацију прописа о конститутивности народа и заштити виталних националних интереса конститутивних народа, сви сегменти друштва, а посебно стручни и политички аудиторјум, показивали су посебан интерес за институт заштите виталних националних интереса.

Постоји потреба да се феномен виталног националног интереса и као теоријско и практично питање и у нашим условима шире и дубље сагледава не само са политичког и правног становишта, већ и у контексту социјалне структуре и динамике друштва. То тим више што се витални национални интерес не исцрпљује увијек на исти начин и као феномен не даје увијек исте резултате. Зато није довољно само, с времена на вријеме, редефинисати садржај синтагме витални национални интерес, него преиспитати и сам метод научног, стручног и политичког третирања и презентовања националног интереса.

Досадашња уставносудска пракса указује на неопходност прецизирања и строгог дефинисања питања виталног интереса, односно повреде виталног националног интереса, јер су одредбе Устава недоречене, неусклађене и често противрјечне, што може довести до различитог понашања, па и до грубе политизације и злоупотребе овог правног института, на што је упозорила у свом извјештају и Венецијанска комисија. Зато би требало што прије у Уставу Републике Српске регулисати све односе у вези са заштитом виталних националних интереса, прецизирати поступак заштите на начин који ће отклонити сваку недоследност у примјени овог значајног уставноправног механизма.

Неопходно је, надаље, да се остварују симетрична рјешења и уједначена пракса у оба ентитета када се одлучује о виталном националном интересу, кроз установљено Вијеће односно Савјет за заштиту виталних интереса уставних судова ентитета, који имају исти број судија истог националног састава, као и успостављање одговарајућег тијела Уставног суда Босне и Херцеговине.

(члан 33, К 9 8 бодова)

- Уредбодавна овлашћења и њихово остваривање у правном систему Републике Српске, "Модерна управа", Часопис за управно-правну теорију и праксу, Бања Лука, 2010, стр. 95-120.

У овом раду сагледана је уредба као подзаконски акт у нашем правном систему и њена уставносудка контрола. Уредба као извор права и пропис ниже правне снаге од закона има значајно мјесто у нормативној дјелатности органа који имају уредбодавна овлашћења, дакле у дјелатности предсједника Републике и Владе Републике Српске. Генерално гледано, изградња и функционисање правног система и у овом домену подразумијева даље јачање владавине права и уставности и законитости и јасно профилисање и разграничење уредбодавних овлашћења у оквиру нормативноправне дјелатности у Републици Српској. Евентуално јачање уредбодавне дјелатности може негативно утицати на мјесто и улогу легислативе у односу на егзекутиву. Стога се закону мора дати значај који обезбјеђује правну сигурност и законитост, поготово што су и принципи на којима почива и законодавна и извршна власт прокламовани Уставом Републике Српске.

(члан 33. К 9 8 бодова)

**Укупно бодова по овом основу: 204**

**Прикази, осврти, мишљења објављени након избора у звање ванредног професора:**

- Академик Рајко Кузмановић, "Есеји о уставности и државности", Бања Лука, 2004, "Значења", Часопис из области науке, културе, умјетности и образовања, Добој, број 54-55, 2006, стр. 121-128.

(члан 36. К 7 2 бода)

- Горан Марковић, "Перспективе партиципативне демократије", Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2007, стр. 461-464.

(члан 36. К 7 2 бода)

- Мирјана Рађеновић, "Право посебних управних поступака (одабрани поступци)", "Српска правна мисао", Часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2010, стр. 243-247.

(члан 36. К 7 2 бода)

**Укупно бодова по овом основу: 6**

#### **4. Образовна дјелатност кандидата**

##### **1) Образовна дјелатност кандидата прије посљедњег избора:**

Од 1995. године налази се у својству вишег асистента на предметима Уставно право и Упоредни политички системи на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци и као професор на предмету Уставно право и Људска права и слободе на Високој школи унутрашњих послова у Бањој Луци.

Године 2001. биран је у звање доцента, а 2005. године за ванредног професора на предмету Уставно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Био је више година ангажован на предметима: Уставно право, Упоредни политички системи и Људска права и слободе на Филозофском факултету и Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци.



## **2) Образовна дјелатност кандидата послје последњег избора**

Од 2005. године ради у звању ванредног професора на предмету Уставно право, а од школске 2009/2010. на изборном предмету Изборно и парламентарно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Руководилац је постдипломског студија “Уставноправне науке” на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, на којем је одговорни наставник и изводи наставу из предмета Уставно право и Људска права и слободе.

У периоду 2005-2010 на предмету Уставно право изводио је наставу на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву и Бијељини.

Сада је ангажован на предмету Уставно право и Парламентарно право на постдипломском студију “Јавноправни смјер” Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву.  
(члан 35. К6 3 бода)

Шест година био је руководиоц Правне клинике “Људска права и слободе” на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци и, у том периоду, изводио је наставу и радио на припреми полазника за симулацију стварног предмета из судске праксе.  
(члан 36. К 5 4 бода)

Био је ментор за степен трећег циклуса - израду докторске дисертације кандидата Синиши Карану, под називом “Законодавна власт у Босни и Херцеговини”, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, која је успјешно одбрањена.  
(члан 35. К 7 5 бодова)

Био је ментор за степен трећег циклуса - израду докторске дисертације кандидату Милиораду Тупурдији под називом “Уставно-правни аспекти функционирања правне државе”, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, која је успјешно одбрањена.  
(члан 35.К 7 5 бодова)

Ментор је за степен трећег циклуса - израду докторске дисертације кандидату Милану Пилиповићу, под називом “Извршна власт у државама насталим распадом Југославије”, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци (менторство у току).

Био је ментор и члан више комисија за израду и одбрану магистарских радова и члан комисија за одбрану докторских дисертација на правним факултетима у Београду, Бањој Луци и Зеници.  
(члан 35. К 8 2 бода)

**Укупно бодова по овом основу: 19**

## **5. Стручна дјелатност кандидата**

Стручну дјелатност кандидата Комисија је оцјењивала према члану 36. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци.

**Стручна дјелатност прије последњег избора**

Аутор је и рецензент више уџбеника, књига и радова из области уставног и управног права, изборног система и избора, уставносудске и судске праксе (уџбеник) Уставно право, аутора академика проф. др Рајка Кузмановића, у издању Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, 2002 и др.

Учествовао је у реализацији Пројекта институционалне подршке Акционом плану Владе Републике Српске за реформу државне управе под покровитељством Колеца за државну управу Велике Британије, односно Одјелења британске Владе за међународни развој. У оквиру тог пројекта, учествовао је у изради Закона о административној служби у управи Републике Српске.

Кандидат је, поред осталог, учествовао на научним и стручним скуповима, конференцијама и округлим столовима међународног и националног значаја и то:

- 1) Конференција (округли сто) у организацији Фондације „Конрад Аденауер” одржана у Каденабију - Милано, Италија, 10-13 марта, 2005. године. Тема конференције: „Босна и Херцеговина у десетој години након Дејтона – пут у европску будућност“. Реферат: „Устав Босне и Херцеговине 1995-2005“.
- 2) Научни скуп Академије наука и умјетности Републике Српске, одржан у Бањој Луци, 12 и 13. маја 2005. године. Тема научног скупа „Република Српска - десет година након Дејтонског мировног споразума”. Реферат: „Уставноправни статус Републике Српске у оквиру Босне и Херцеговине – нормативно и стварно.”
- 3) Експертиза „Десет година имплементације Дејтона – пут у европску будућност“, група аутора, у организацији Фондације „Конрад Аденауер“, 2005. Године.

#### **Стручна дјелатност последије посљедњег избора**

- 1) Први Конгрес локалне самоуправе Републике Српске, одржан у Теслићу, од 19. до 20. октобра 2006. године. Тема Конгреса: „Однос законодавне и извршне власти у јединицама локалне самоуправе.” Реферат: „Уставноправни положај јединица локалне самоуправе у Републици Српској.”
- 2) Стручна конференција у организацији Фондације „Конрад Аденауер” у Сарајеву, одржана 22. маја 2007. године. Тема конференције: „Реформа Устава Босне и Херцеговине у контексту новоформиране власти.”
- 3) Научни скуп Академије наука и умјетности Републике Српске, одржан у Бањој Луци, од 26. до 27. јуна 2007. године. Тема научног скупа: „Република Српска- петнаест година постојања и развоја.” Реферат: „Политичко-правни аспект међународних мировних споразума и уставне промјене у Босни и Херцеговини.”
- 4) Међународни научни скуп у организацији Центра за безбједносна, социолошка и криминолошка истраживања „Дефендологија“, одржаног у Бањој Луци, 26-27. јуна 2009. године. Тема међународног научног скупа: „Друштвена криза и превазилажење соромаштва у Републици Српској и Босни и Херцеговини“. Реферат: „Правна и друштвена условљеност кризе у Републици Српској и Босни и Херцеговини“.
- 5) Међународна конференција поводом 50 година Правног факултета Универзитета у Нишу, одржана 17. маја 2010. године. Тема конференције: „Актуелне тенденције у

развоју и примјени европског континенталног права.” Реферат: „Европске интеграције и промјене Устава Босне и Херцеговине.”

- 6) Међународни научни скуп у организацији Центра за безбједност, социолошка и криминолошка истраживања у Бањој Луци (мај 2010. године). Тема међународног скупа: „Како превазићи говор мржње“. Реферат: „Правно санкционисање говора мржње“.
- 7) Научни скуп Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, одржаном у Источном Сарајеву-Пале, од 29. до 30. октобра 2010. године. Тема научног скупа: „Актуелности и значај људских права и слобода.” Реферат: „Уставносудска заштита виталног националног интереса.”
- 8) Трећи Конгрес локалне самоуправе Републике Српске, одржан у Теслићу 27. априла 2011. године. Тема Конгреса: „Јачање грађанског учешћа на локалном нивоу.” Реферат: „Јачање грађанског учешћа на локалном нивоу.”
- 9) Пројекат „Уставне промјене у Босни и Херцеговини“ (2009). Организатори: Амбасадра Швајцарске, Швајцарска агенција за развој и сарадњу (SDC), “Независне новине“ Бања Лука и Центар за људска права Универзитета у Сарајеву. Реферат: “Локална самоуправа у уставним промјенама у Босни и Херцеговини“.
- 10) Пројекат “Стратегија развоја Републике Српске“. Организатор и носилац припреме пројекта: Економски институт Бања Лука (2011). Сепарат се, поред осталог односи на уставноправне аспекте стварања аутономности и државности, уређења, територијалну, политичку и локалну организацију, структуру и функционисање органа и институција Републике Српске у оквиру Босне и Херцеговине.
- 11) Рецезент је уџбеника Право посебних управних поступака (одабрани поступци), аутора проф. др Мирјане Рађеновић, у издању Правног факултета Универзитета у Бањој Луци; Збирке судске праксе из области управног права, коју су припремили М. Симовић и Х. Тајић, у издању „Привредне штампе“ д.о.о. Сарајево, 2006.
- 12) Учествовао је у раду више међународних и домаћих научних и стручних скупова, у организацији међународних и домаћих органа и институција међународних конференција, међународних и домаћих округлих столова, бројних савјетовања, те одржао више научних, стручних и едукативних предавања. Такође је учествовао у реализацији одређеног броја међународних и домаћих научних и стручних пројеката, у оквиру Академије наука и умјетности Републике Српске, Центра “Дефендологија”, Бања Лука, Њемачке фондације “Конрад Аденауер”, са сједиштем у Сарајеву, Економског института у Бањој Луци, Завода за развој и запошљавање Републике Српске.
- 13) Члан је Редакције и Издавачког савјета Часописа за правну теорију и праксу „Правна ријеч“, Удружења правника Републике Српске и Правног факултета Универзитета у Бањој Луци.

(члан 33. К 23 1 бод)

- 14) Члан је Уређивачког одбора и Издавачког савјета Часописа за правну теорију и праксу „Српска правна мисао“, Правног факултета Универзитета у Бањој Луци.

(члан 33.К 23 1 бод)

15) Члан је Стручне редакције за припрему Енциклопедије Републике Српске, за управу и локалну самоуправу Академије наука и умјетности Републике Српске.

(члан 33. К 12 5 бодова)

У складу са ставом 2. члана 35. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци, на основу познавања досадашњег научно-истраживачког и педагошког рада кандидата Комисија изражава своје мишљење да др Миле Дмичић на квалитетан, савјестан и одговоран начин обавља своју наставничку и педагошку дјелатност и извршава своје обавезе на Правном факултету и Универзитету у Бањој Луци.

(члан 35. К 9 4 бода)

Комисија констатује да постоје одређене активности, које имају значај за подизање нивоа и унапређење правне струке, теорије и праксе у којима је кандидат активно учествовао, а које нису могле да се препознају у методологији по којој је овај извјештај припреман. Из тих разлога, Комисија није могла да за њих одреди одговарајуће бодове, али је своје закључно мишљење заснивала и на њима.

#### **Укупно бодова по овом основу: 11**

Комисија констатује да је кандидат од последњег избора стекао 270 бодова научне, стручне и образовне компетенције и за свој укупни досадашњи наставно-научни и педагошки рад и допринос науци и струци уставног права и сродних грана права, као и процесу унапређења високог образовања у овој области, што укупно износи 679 бодова.

### **III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање редовног професора, након што је анализирала научну, наставну-педагошку и стручну дјелатност кандидата др Миле Дмичића, констатује:

1. да има научни степен доктора правних наука уставноправне области;
2. да је већ биран на предмету Уставно право, прво за ужу научну област Уставно право, као виши асистент, затим као доцент и ванредни професор да у том звању има проведен један изборне период, те и да је на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци више од петнаест година;
3. да има објављене најмање двије књиге, односно монографије, након стицања, односно последњег избора у звање ванредног професора;
4. да има већи број научних и стручних радова, приказа и осврта, који утичу на развој правне мисли у ужој научној области Уставно право и који су објављени у признатим публикацијама од националног и међународног значаја након стицања звања ванредног професора а који је по броју и већи од оног који се тражи по закону и другим прописима за избор у звање редовног професора;
5. да је имао два успјешно завршена менторства кандидата за степен трећег циклуса, односно, за израду и одбрану докторских дисертација и да је једно менторство за израду докторских дисертација у току, чланство у комисијама за докторске дисертације на

- правним факултетима у Бањој Луци и Београду, те да је имао више менторства и чланстава у више комисија за одбрану магистарских радова кандидата другог степена;
6. да има научне и стручне радове који су изложени на домаћим и међународним конференцијама, научним и стручним скуповима;
  7. да је у обављању наставно-научне и стручне дјелатности и учешћем на домаћим и међународним скуповима испољена академска приврженост праву, правди, правној науци и култури;
  8. да има успјешно остварену сарадњу и учешће у више пројеката у области права и правног система који имају национални и међународни значај;
  9. да има изузетне резултате у наставно-педагошком процесу и раду са студентима, посебно у стварању научно-наставног подмлатка у припремању и избору наставно-научног кадра;
  10. да је чланством и радом као рецензент уџбеника, књига и научних и стручних радова, у редакцији, уређивачком и издавачком савјету часописа, зборника и других публикација, чланством у научним и стручним организацијама и на други одговарајући начин значајно допринио правној теорији, култури и пракси;
  11. да је остварио запажене резултате ангажовањем у раду, у организацији и функционисању органа и институција државе и ентитета, а посебно уставно-судских и правосудних органа и
  12. да је својим ангажовањем допринио афирмацији и изградњи модерног концепта уставноправне области и уставног права, посебно активним учешћем и академском озбиљношћу, у елаборацији, разјашњавању и презентацији јасних научних и стручних ставова о многим питањима, чиме је допринио уставно-правном, политичком, привредном и друштвеном животу.

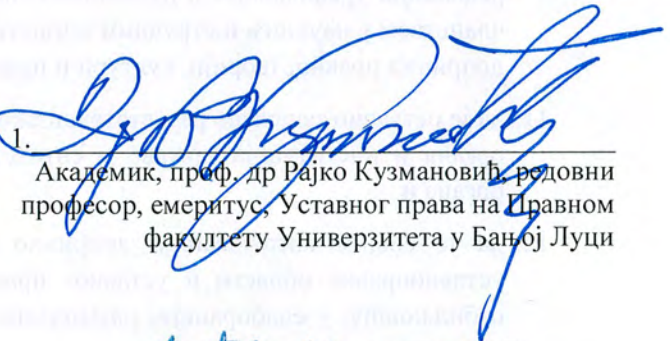
На основу свега изложеног у Извјештају, Комисија је закључила да др Миле Дмичић, ванредни професор на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, на основу Закона о високом образовању Републике Српске („Службени гласник Републике Српске” број 73/10), Статута Универзитета у Бањој Луци (бр. 05-419-7-2/07 од 20.06.2007. године) и Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци (од 24.07.2007. године) испуњава све потребне услове за избор у звање редовног професора.

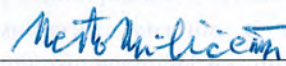
Имајући изнесено у виду, Комисија је једногласно утврдила следећи:

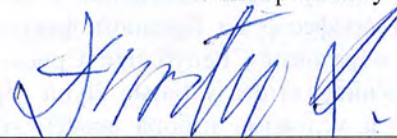
### ПРИЈЕДЛОГ

Да Научно-наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, на основу овог извјештаја, предложи Сенату Универзитета у Бањој Луци да донесе одлуку о избору др Миле Дмичића у звање редовног професора на предмету Уставно право, за ужу научну област Уставно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1.   
Академик, проф. др Рајко Кузмановић, редовни професор, емеритус, Уставног права на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци

2.   
Проф. др Неђо Милићевић, редовни професор, емеритус, Уставног права на Правном факултету Универзитета у Сарајеву

3.   
Проф. др Александар Ђурђевић, редовни професор Уставног права на Правном факултету Универзитета у Новом Саду