

Република Српска  
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
Сенат Универзитета

Број: 02/04-3.2465-65/12  
Дана, 08.10.2012. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11 и 84/12) и члана 33. Статута Универзитета, Сенат Универзитета у Бањој Луци, на 6. сједници одржаној 08.10.2012. године,  
д о н о с и

**О Д Л У К У**

1. **Др Предраг Гајић** бира се у звање доцента за ужу научну област Рачуноводство и ревизија, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

**Образложење**

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Економског факултета расписао је дана 11.04.2012. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Рачуноводство и ревизија, на наставном предмету Управљачко рачуноводство.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то др Предраг Гајић.

Наставно-научно вијеће Економског факултета на сједници одржаној 19.04.2012. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Економског факултета на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Економског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 20.07.2012. године констатовало је да др Предраг Гајић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Предраг Гајић бира у звање доцента за ужу научну област Рачуноводство и ревизија, на наставном предмету Управљачко рачуноводство, на период од пет година и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 6. сједници одржаној 08.10.2012. године утврдио да је приједлог за избор наставника у складу са одредбама Закона о високом образовању и донио Одлуку као у диспозитиву.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

БК,БК,БМ/БК  


ДОСТАВЉЕНО:

1. Именованом,
2. Економском факултету,
3. Досије радника,
4. а/а.

**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА  
РЕКТОР**

Проф. др Станко Станић







Број:13/3.1503-VIII-5.3/12

Дана, 20.07.2012. године

ПРИЈАВЉЕНО:		24-07-2012
ОПШ. ЈЕД.	ПРОС.	
02/04-3	2082-18/12	

На основу члана 91. став (5) Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10 и 104/11), члана 54. Статута Универзитета у Бањој Луци и одредаба Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци, Наставно-научно вијеће Економског факултета Универзитета у Бањој Луци, на VIII сједници одржаној 20.07.2012. године, д о н о с и

### О Д Л У К У

#### о утврђивању приједлога за избор у звање наставника

Др Предраг Гајић бира се у звање доцента за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија*, на наставни предмет *Управљачко рачуноводство*, на период од пет година.

### Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен у дневном листу "Глас Српске" од 11.04.2012. године за избор у звање наставника за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија*, на наставни предмет *Управљачко рачуноводство* пријавио се само један кандидат, и то: др Предраг Гајић.

Наставно-научно вијеће Економског факултета Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 19.04.2012. године образовало је Комисију за подношење извјештаја за избор у научно-наставно звање. Комисија је, у складу са чланом 92. Закона о високом образовању, припремила писани извјештај о пријављеном кандидату, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

У складу са одредбом члана 6. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци Извјештај Комисије је објављен на веб страници Универзитета и био је на увиду јавности 15 дана. Примједби на исти није било.

Наставно-научно вијеће Економског факултета, на сједници одржаној 20.07.2012. године, прихватило је Извјештај Комисије, констатовало да кандидат др Предраг Гајић у цијелости испуњава услове за избор у звање наставника и утврдило приједлог Одлуке да се др Предраг Гајић изабере у звање доцента, за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија*, на наставни предмет *Управљачко рачуноводство*, на период од пет година.

У складу са одредбама члана 94. Закона о високом образовању и члана 33. став (1) тачка 6. Статута Универзитета у Бањој Луци ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци, ради даљег поступка.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије о пријављеном кандидату за избор у научно-наставно звање.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Сенату Универзитета,
2. Материјал сједнице,
3. а/а.



ПРЕДСЈЕДНИК  
Наставно-научног вијећа

Проф. др Новак Кондић



На основу члана 71. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10 и 104/11) и члана 54. Статута Универзитета у Бањој Луци, Наставно - научно вијеће Економског факултета Универзитета у Бањој Луци је на V сједници одржаној дана 19.04.2012. године, донијело Одлуку, број: 13/3.700-V-4.6/12, о образовању Комисије за подношење извјештаја за избор у научно-наставно звање по расписаном конкурс у дневном листу „Глас Српске“ од 11.04.2012. године за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија* наставни предмет *Управљачко рачуноводство* у саставу:

1. Др Снежана Раковачки Тубић, ванредни професор, Економски факултет Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, председник;
2. Др Новак Кондић, ванредни професор, Економски факултет Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, члан;
3. Др Благоје Новићевић, редовни професор, Економски факултет Универзитета у Нишу, ужа научна област Пословне финансије и рачуноводство, члан.

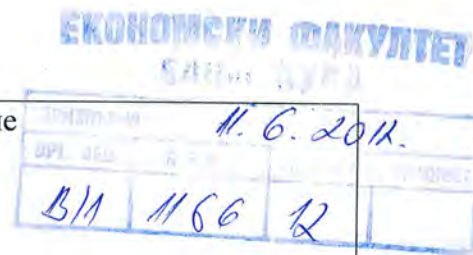
У складу са одредбама чланова 91. и 92. Закона о високом образовању, а након увида у конкурсни материјал пријављеног кандидата, Комисија из претходног става Наставно научног вијећа Економског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци подноси

## ИЗВЈЕШТАЈ

*о пријављеним кандидатима за избор у звање наставника*

### I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен:	„Глас Српске“, 11.04.2012. године
Ужа научна/уметничка област:	Рачуноводство и ревизија
Назив факултета:	Економски факултет
Број кандидата који се бирају:	1 (један)
Број пријављених кандидата:	1 (један)



### II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

#### 1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме:	Предраг (Стево) Гајић
Датум и место рођења:	17.07.1971. године, Приједор
Установе у којима је био запослен:	1) Економски факултет Универзитета у Бањој Луци, од 05.05.1995. до дана израде извештаја 2) Комисија за хартије од вредности Републике Српске, од 02.11.2005. године до дана израде овог извештаја
	<b>Напомена:</b> Одлуком декана Економског факултета Бања Лука од наведеног датума, права из радног односа мирују, а са кандидатом су у међувремену потписивани Уговори о допунском раду по основу којих је кандидат извршавао све обавезе као сарадник – виши асистент на предмету Управљачко рачуноводство (те до школске 2009/2010 и на



	предмету Рачуноводство трошкова, када је тај предмет изостављен из наставног плана)
Звања/радна места:	1) асистент, виши асистент, Економски факултет Универзитета у Бањој Луци 2) члан Комисије за хартије од вредности Републике Српске
Научна/уметничка област:	Рачуноводство и ревизија
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Кандидат је члан професионалне организације Савеза рачуновођа и ревизора Републике Српске и има сертификат овлашћеног рачуновође.

## 2. Биографија, дипломе и звања

<u>Основне студије:</u>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитета у Бањој Луци
Место и година завршетка:	Бања Лука, 17.02.1995. године
<u>Постдипломске студије:</u>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитета у Београду
Место и година завршетка:	Београд, 11.02.2003. године
Назив магистарског рада:	„Рачуноводство диференцијалних трошкова у функцији пословног одлучивања“
<u>Ужа научна/уметничка област:</u>	Рачуноводство и ревизија
<b>Кратак приказ магистарског рада:</b>	
Истраживања у оквиру магистарске тезе била су усмерена у правцу дефинисања релевантних вредности за доношење пословних одлука нерутинског карактера, могућности традиционалног приступа при организовању рачуноводствене функције да обезбеди информациону подршку доносиоцима оваквих одлука, те дефинисања концептуалних решења која би ту подршку обезбедила и могућностима организовања обрачуна трошкова у складу с таквим решењима.	
У смислу дефинисаних циљева истраживања, рад је структуриран тако да је у првом делу дефинисана пословна активност доношења одлука, а посебно њен однос са осталим управљачким активностима у предузећу. Од посебног интересовања су биле одлуке нерутинског карактера и могућности да се конвенционалним информацијама обезбеди адекватна информациона основа за одлучивање.	
Другим делом утврђене су могућности информационе подршке нерутинском пословном одлучивању посредством дефинисања вредности релевантних за менаџмент у таквим ситуацијама. Истовремено, представљени су концепти трошкова и користи који омогућавају пружање адекватне подршке менаџменту при доношењу пословних одлука.	
У трећем делу пажња је усмерена на позиционирање обрачуна трошкова у оквиру рачуноводственог информационог система и специфичним циљевима које овај део тог система има. У смислу циљева обрачуна трошкова, посебан нагласак је дат могућностима задовољавања потреба финансијског извештавања, с једне стране, и процеса пословног одлучивања с друге стране, јединственим приступом обрачуна трошкова. На крају, утврђени су и представљени могући начини уобличавања обрачуна трошкова у функцији разрешења конфликта циљева унутар система обрачуна трошкова.	



Докторат:

Назив институције: Економски факултет Универзитета у Бањој Луци

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 16.07.2011. године

Назив дисертације: „Могућности рачуноводствене информационе подршке управљању кључним факторима тржишног успјеха – стратегијски приступ“

Ужа научна/уметничка област: Рачуноводство и ревизија

**Кратак приказ докторске дисертације:**

Докторска дисертација кандидата садржи седам делова.

У оквиру првог дела („Управљање и управљачко рачуноводство у промијењеним условима пословања“), кандидат је представио проблем истраживања, идентификујући промене у условима пословања, па је на бази аналитичког приступа овом проблему извршио њихову детаљну класификацију и систематизацију уз закључак да је последица свих наведених промена сажета у потреби да се предузеће фокусира на задовољење потреба купаца, те у потреби избалансираног приступа осталим носиоцима интереса према предузећу. Кандидат констатује да су неминовне промене и у самом начину управљања предузећима, чиме су постављени и нови изазови за рачуноводствени информациони систем. Да би се идентификовале перспективе управљања и подршке том процесу, кандидат представља појам конкурентске способности у савременим условима пословања, мереном задовољством купаца производа или услуга, те потребу другачијег приступа различитим уобичајеним врстама стратегија да би се та конкурентска способност остварила. У наставку овог дела кандидат је представио могући универзалан модел процеса пословног одлучивања, уз закључак да постоји потреба да се улога и садржај управљачког рачуноводства преиспитају и редифинишу, управо у правцу уважавања измењених услова пословања. Такође, у оквиру овог дела дисертације идентификовани су и систематизовани екстерни и интерни фактори стања и статуса домаће рачуноводствене праксе, при чему су резултати проведених истраживања кандидата довели до закључка да постоји јасна веза између статуса управљачког рачуноводства, резултата рада менаџмента и егзактних показатеља конкурентности домаће привреде у целини.

У оквиру другог дела („Кључни фактори тржишног успјеха и генерисање конкурентских предности савременог корпоративног предузећа“), представљени су резултати истраживања на идентификовању кључних фактора тржишног успеха, са закључком да су, у савременим условима пословања, ти фактори дефинисани: квалитетом производа или услуге, временом доступности тог производа или услуге купцима и потрошачима, могућношћу да се задовољење потреба купаца остварује на увек вишем нивоу по основу иновација (било у производу, процесу или у начину коришћења тих производа или услуга), те трошковима као незаобилазном фактору сваке пословне активности али и заједничком садржиоцу свих фактора тржишног успеха. На овај начин, кандидат уводи тзв. „КВИТ концепт кључних фактора тржишног успеха“ (Квалитет, Време, Иновације и Трошкове). У овом делу кандидат такође закључује да се ради о међусобно условљеним факторима, при чему ће специфична важност појединачног фактора зависити од делатности коју предузеће обавља.

У овом делу, кандидат је даље анализирао сваки од појединачних елемената КВИТ концепта, при чему закључује да управљање кључним факторима успеха, базираних на КВИТ концепту, треба да иницира, осмисли и води врховни менаџмент, јер се ради о процесу који захтева знатне ресурсе организације, чија употреба мора пажљиво да се планира, с обзиром да ће захтевати потпуни пословни реинжењеринг: организациони, финансијски, производни, односно услужни, али и мотивациони, јер је учешће и подршка



свих запослених овом процесу од пресудног значаја. На овај начин кандидат истиче стратегијски значај читавог концепта.

Структура друге групе истраживања у оквиру докторске дисертације (састављена од делова три до шест) усмерена на идентификовање могућности рачуноводствене информационе подршке управљању појединачним кључним факторима тржишног успеха („*Могућности рачуноводствене информационе подршке стратегији лидерства у квалитету*“, „*Могућности рачуноводствене информационе подршке управљању временом*“, „*Могућности рачуноводствене информационе подршке управљању иновацијама*“ и „*Могућности рачуноводствене информационе подршке стратегији трошковног лидерства*“. У оквиру сваког од ових сегмената кандидат је представио бројне доказе о постојању употребљивих механизма рачуноводствене подршке управљању сваким од појединачно дефинисаних кључних фактора тржишног успеха.

У оквиру седмог дела („*Могућности и перспективе интегралне рачуноводствене информационе подршке симултаном управљању кључним факторима тржишног успјеха предузећа*“), а на бази обављених истраживања тржишта, кандидат је закључио да су кључни фактори тржишног успеха међусобно условљени и повезани, те да се њихова тржишна валоризација врло ретко обавља само на бази њихових појединачних вредности, већ се то дешава на бази њихове комбинације. Због тога је кандидат идентификовао посебан модел рачуноводствене информационе подршке истовременом управљању свим факторима тржишног успеха, представљајући и веома прецизну спецификацију пожељних карактеристика производа, односно услуге. Поменути модел је представљен следећим фазама: 1. идентификација купаца; 2. идентификација кључних потреба и очекивања купаца – на бази којих ће предузеће идентификовати сопствене факторе тржишног успеха; као фазе које требају да обезбеде улазне податке, те фазе са искључивим рачуноводственим одговорностима: 3. идентификација међусобних релативних односа појединачних кључних фактора, такође према тржишном истраживању преференција купаца; 4. дефинисање појединачних елемената сваког кључног фактора тржишног успеха; 5. дефинисање могућих варијанти побољшања остварења на бази идентификованих међусобних релативних односа појединачних фактора; 6. избор варијанте којом ће се покушати остварити најбољи резултат; 7. примена одабране варијанте употребе ресурса; 8. мерење збирних резултата примењене варијанте употребе ресурса – збирна контрола остварења; 9. мерење појединачних остварења по сваком од елемената одабраног кључног фактора тржишног успеха – појединачна контрола остварења; 10. мерење задовољства купаца побољшаним производом, односно услугом и наставак праћења преференција купаца.

Описани модел представља механизам интегралне рачуноводствене подршке менаџменту да идентификује идеалан однос четири елемента КВИТ концепта, те добије пондерисани просек условних јединица задовољства купца производима, односно услугама предузећа (односно, са стране предузећа посматрано - пондерисани просек важности појединих фактора тржишног успеха). Кандидат о употребљивости оваквог модела, поред теоријског доприноса управљачко – рачуноводственој теорији и пракси, даје и одређене доказе прагматичног карактера, с обзиром да су представљене две употребне вредности оваквог модела: прво, на начин да се употребом оваквог модела могу идентификовати важности појединачних карактеристика производа, затим да се на бази оваквог модела може идентификовати пожељан распоред инвестиционих улагања у претходно идентификоване „пожељне“ карактеристике производа или услуге уз могућност да се то ради на бази тржишног наступа по циљним продајним ценама, те могућношћу да се читав концепт примењује с циљем да се идентификују разлике у степену важности појединачне карактеристике и стварних улагања по појединачним компонентама производа, односно услуге.



Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):

Избор у звање вишег асистента од 06.04.2004. године на Економском факултету Универзитета у Бањој Луци, на катедри за рачуноводство и пословне финансије, те поновни избор у исто звање и на истој катедри одлуком Сената Универзитета 24.12.2009. године (у међувремену је назив катедре промењен у: Рачуноводство и ревизија).

### 3. Научна/уметничка делатност кандидата

#### 1. Радови пре последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 33. или члана 34. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци (у даљем тексту: Правилник)

Р. бр.	Категорија	Наслов рада	Бр. бодова
1)	члан 33. тачка 18. Правилника	<b>„Рачуноводствени стандард Републике Српске 36: Импаритет – обезвређење средстава са коментаром“, часопис Финрар, број 12/01.</b>	3
		У овом напису кандидат је образложио суштину и дао коментаре у примени овог рачуноводственог стандарда, који је од кључне важности са становишта привреде оптерећене инфлаторним утицајима и економским застаревањем услед нефункционисања у дужем периоду.	
2)	члан 33. тачка 15. Правилника	<b>„Могућности повећања основног капитала у акционарским друштвима“, Зборник радова са 7. Симпозијума Савеза рачуновођа и ревизора Републике Српске, 2003. године.</b>	6
		Иако је идентификовао предности инвестирања у акционарска друштва, кандидат упозорава на потребу да сама друштва спознају и испуне претпоставке њиховог легитимног појављивања пред кредиторима, као и постојећим и потенцијалним власницима са захтевима да финансирају активности друштва. Кандидат образлаже тезу да ни након неколико година од њиховог масовног настанка, домаћа акционарска друштва нису успела да искористе предности оваквог облика организовања, па ни да оснаже свој финансијски положај помоћу механизма тржишта капитала Управо због тога, циљ рада је и био да се спознају могућности повећања сопственог капитала на основу различитих начина емисије акција.  С тим у вези, радом су представљене могућности повећања основног капитала у акционарским друштвима: продајом акција, условним повећањем основног капитала – променом статуса већ расположивог капитала у	



		акционарском друштву, те статусном променом - поступком спајања (фузије) правних лица.	
3)	члан 33. тачка 12. Правилника	<p><b>„Управљачко рачуноводство у функцији остварења конкурентске предности предузећа“, часопис Финрар, број 2/05.</b></p> <p>Овим написом кандидат констатује да је развој рачуноводствене професије код нас достигао фазу када се даља афирмација очекује у делу задовољавања потреба интерних корисника рачуноводствених извештаја. У том смислу, констатовано је да се посебно очекује од управљачког рачуноводства, као дела рачуноводственог информационог система чији потенцијали до сада нису били искоришћени у мери у којој је то потребно али и могуће. Образложено је и зашто конкурентност привреде или појединачног субјекта те привреде зависи од информационе основе која се користи да би се том привредом или појединим привредним субјектом те привреде управљало. Посебан осврт дат је на домаћу праксу управљања, нарочито у поређењу са праксама управљања у развијеним тржишним привредама. Због тога су у напису представљени инструменти за пружање одговарајуће подршке менаџменту приликом планирања, контроле и одлучивања о пословним активностима, у циљу остварења конкурентских предности.</p>	5
4)	члан 33. тачка 12. Правилника	<p><b>„Инструменти рачуноводствене подршке менаџменту – Пословни (оперативни) буџет“, часопис Финрар, број 3/05.</b></p> <p>Кандидат је овим радом представио буџете, као производ процеса рачуноводственог планирања, а у функцији менаџмента, образлажући разлоге због којих је то општеприхваћен принцип у функционисању управљачке структуре у ефикасним привредним системима и субјектима. Стављајући нагласак на тзв. оперативне буџете, кандидат у овом раду детаљно представља начин њихове припреме и, што је још важније, њихову употребну вредност за менаџмент на различитим нивоима управљања. Кандидат, такође дефинише и образлаже нужне предуслове ефикасног буџетирања на страни рачуноводствене професије, управо с циљем идентификације недостатака домаће праксе и професије којој предстоји суштински развој управо у овом послу.</p>	5
5)	члан 33. тачка 12. Правилника	<p><b>„Инструменти рачуноводствене подршке менаџменту – Одступања од компонената пословног (оперативног) буџета и узроци њиховог настанка – I дио“, часопис Финрар, број 5/05.</b></p> <p>У настојању да се промовише важност рачуноводствене подршке управљачким активностима менаџмента, а посебно активностима управљачке контроле, идентификовани су инструменти рачуноводствене</p>	5



		<p>подршке менаџменту приликом утврђивања остварења циљних величина пословних прихода. Кандидат детаљно описује узроке и врсте одступања од анализираних планираних вредности прихода након што су утврђена, по врсти и обиму, одступања треба да омогуће менаџменту полазну основу за идентификацију њиховог утицаја на резултат пословања у анализираном буџетском периоду, карактер узрока њиховог настанка, претпоставке за оцену и вредновање рада лица одговорних за спровођење планова, те полазну основу за управљачку активност планирања у наредном буџетском периоду.</p>	
6)	<p>члан 33. тачка 12. Правилника</p>	<p><b>„Инструменти рачуноводствене подршке менаџменту – Одступања од компонената пословног (оперативног) буџета и узроци њиховог настанка – II дио“, часопис Финрар, број 6/05.</b></p> <p>У овом раду идентификовани су инструменти рачуноводствене информационе подршке менаџменту у делу који се тиче одступања од планираних вредности директних и индиректних трошкова. Кандидат детаљно описује узроке и врсте одступања од анализираних планираних вредности расхода посебно наглашавајући да након што су утврђена, по врсти и обиму, одступања треба да омогуће менаџменту полазну основу за идентификацију њиховог утицаја на резултат пословања у анализираном буџетском периоду, карактер узрока њиховог настанка, претпоставке за оцену и вредновање рада лица одговорних за спровођење планова, те полазну основу за управљачку активност планирања у наредном буџетском периоду.</p>	5
7)	<p>члан 33. тачка 15. Правилника</p>	<p><b>„Обрачуном трошкова на бази активности до прецизније цијене коштања“, Зборник радова са 8. Конгреса Савеза рачуновођа и ревизора Републике Српске, 2004. године.</b></p> <p>Након што су идентификоване промене у општим карактеристикама пословног циклуса, у раду је указано на потребу преиспитивања основе на којој је креирана информација о цени коштања учинака предузећа. Посебна пажња је посвећена компоненти индиректних трошкова, њиховим узрочницима и начинима да се посредством база (кључева) за њихову алокацију успостави ефикаснија и прецизнија корелација са носиоцима трошкова. Кандидат констатује да при алокацији индиректних трошкова традиционални систем обрачуна трошкова користи јединствену стопу на нивоу читавог предузећа или појединачних одјељења. Те су стопе углавном базиране на обиму активности. У раду су утврђени недостаци оваквог приступа, након чега је представљена методологија за примену обрачуна трошкова на бази активности (ABC систем обрачуна) као адекватнијег система обрачуна, нарочито у условима знатнијег учешћа индиректних трошкова у укупним трошковима пословања и у</p>	6



		ситуацијама у којима је производни / услужни асортиман диверсификован компонентама које узрокују различите врсте и износе трошења ресурса. Такође, кандидат указује и на потребну опрезност приликом имплементације овог система.	
8)	члан 33. тачка 12. Правилника	<p><b>„Инструменти рачуноводствене подршке менаџменту – концепти рачуноводствених информација за пословно одлучивање“, Финрар, број 9/05.</b></p> <p>Овим написом кандидат је представио концепт рачуноводствене подршке менаџменту у његовим активностима комбиновања ограничених ресурса предузећа, те употребе концепта релевантних али и других рачуноводствених информација у том процесу. Кандидат правилно констатује да доношењу одлука треба да претходи одговарајућа анализа која се темељи на релевантним информацијама, те да доношење одлуке има неизбежне последице на финансијски резултат предузећа (посредством прихода и расхода), али и на позицију предузећа у конкурентском окружењу. Наведене тврдње кандидат даље поткрепљује и одговарајућим примерима, којима настоји да представи управљачког рачуновођу као помоћника или чак креатора карактера релевантности информације за доносиоца одлука. На тај начин се нарочито наглашава и сам промотивни карактер написа са становишта давања нове важности рачуноводственој професији.</p>	5
9)	члан 33. тачка 12. Правилника	<p><b>„Методи припреме извјештаја о успјеху“, часопис Финрар 12/05.</b></p> <p>Предмет анализе у овом напису кандидата је рачун успеха, с циљем да се укаже на погодности анализираних метода припреме таквих извештаја за подршку управљачким активностима менаџмента. Кандидат полази од чињенице да се под утицајем различитих друштвених и економских фактора, те нарасле конкуренције, пред рачуноводствену професију постављају додатни захтеви приликом припреме рачуна успеха. У том смислу, кандидат издваја: потребу за информацијама о успеху предузећа у краћим временским периодима од оних кориштених за званично билансирање, те аналитичким информацијама о профитабилности појединачних производа / услуга из асортимана, каналима дистрибуције, те организационим деловима. На овај начин менаџменту би били обезбеђени адекватни предуслови за боље управљање ресурсима, те последично, и успешнији тржишни наступ при супротстављању конкуренцији. Кандидат такође, даје приказ законодавне и професионалне праксе у Републици Српској, са становишта билансирања резултата и задовољавања информационих интереса различитих корисника тих извештаја.</p>	5



10)	члан 33. тачка 15. Правилника	<p><b>„Систем уравнотежених показатеља остварења у функцији ефикасног управљања“, Зборник радова са 10. Конгреса Савеза рачуновођа и ревизора Републике Српске, 2006. године.</b></p> <p>У раду је представљен начин на који организација уважава сопствену одговорност према различитим носиоцима интереса према њој. Кандидат констатује да менаџери организације морају балансирати између различитих носилаца интереса (власника, запослених, пословних партнера, јавности), који имају различите потребе и жеље, те да само у равнотежи тих интереса организација остварује дугорочне користи. Концепт система уравнотежених показатеља остварења је и представљен као концепт који се користи да би се идентификовало колико је организација успешна у томе „балансирању“. Кандидат образлаже еволуцију овог система, констатујући да је првобитно настао као систем мерења остварења (рачуноводствени концепт), те да је у релативно кратком периоду, трансформисан у инструмент стратешког управљања (управљачки концепт). Такође, кандидат правилно закључује да би се обезбедило да овај систем не буде само алат за мерење и извештавање већ и менаџерска техника која ће ефективно унапредити резултате, потребно је да сваки циљ и сваки показатељ остварења буду чврсто повезани са општим циљевима предузећа и његовом пословном стратегијом и мисијом у целини. Дефинисање циљева и мерење сваког од четири аспекта (перспективе) посматрања резултата у достизању тих циљева омогућава менаџменту и запосленима да се фокусирају на успех сваког појединачног аспекта (перспективе) мерења и анализирања резултата.</p>	6
11)	члан 33. тачка 15. Правилника	<p><b>„Обавезе емитената хартија од вриједности у функцији ефикасности тржишта капитала Републике Српске“, Зборник радова са 4. Симпозијума о корпоративном управљању у Републици Српској, Јахорина, 2009. године.</b></p> <p>Овим написом кандидат је указао на кључни аспект функционисања инвеститора на тржишту капитала – поверење. Губитак поверења у извештаје на којима се заснивају будућа очекивања инвеститора је кључни дугорочни проблем који је проистекао из актуелне финансијске кризе. При томе, нагласак је стављен на прихватање „обавеза“ емитената као претпоставки њиховог успешног појављивања пред инвеститорима од којих се очекује да, купујући хартије од вредности које емитују, финансирају њихово пословање.</p> <p>У првом делу, дат је кратак преглед значаја тржишта капитала за националну привреду, са врстама емитената и</p>	6



		њиховим статусом и резултатима на домаћем тржишту капитала. У наставку, представљене су претпоставке успешне емисије хартија од вредности, да би се на крају идентификовале обавезе емитената хартија од вредности на домаћем тржишту капитала, посебно обавезе према инвеститорима у самом поступку емисије, те обавезе које проистичу из самог статуса правног лица чијим се хартијама јавно тргује.	
<b>2. Радови после последњег избора/реизбора</b>			
(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33. или члана 34. Правилника)			
Р. бр.	Категорија	Наслов рада	Бр. бодова
1)	члан 33. тачка 15. Правилника	<p>„Модел рачуноводствене информационе подршке управљању кључним факторима тржишног успјеха предузећа“, Зборник радова са 14. Конгреса Савеза рачуновођа и ревизора Републике Српске, Теслић – Бања Врућица, 2010. године.</p> <p>На бази проведених примарних истраживања, у раду је констатовано да су, са становишта купаца, кључни фактори тржишног успеха дефинисани КВИТ концептом конкурентности (К – квалитет, В – вријеме, И – иновације, Т - трошкови). У савременим условима пословања, купци ће своје одлуке о куповини само у занемарљивом броју случајева заснивати на критеријумима који су ван наведених елемената овог концепта. Такође, на бази резултата истраживања за три врсте производа, констатовано је да се поменути факторима тржишног успеха мора управљати на интегралној основи, како би се задовољиле потребе и жеље купаца. Са повећањем животног стандарда купци ће бити у могућности да одлуке о куповини, у све већој мери, заснивају и на другим факторима, осим традиционално предодређујућег фактора – цене (односно трошкова производње или обезбеђивања услуге као основе за утврђивање продајне цене).</p> <p>Управо због тога, неопходно је да се рачуноводствени информациони систем, нарочито у свом управљачком делу, развије на начин да се менаџменту помогне у истовременом управљању идентификованим кључним факторима тржишног успеха. У раду је представљен посебан рачуноводствени модел који може да, у оквиру десет фаза, обезбеди успешно извршавање задатака менаџмента и наметне рачуноводство као „стратешког партнера“ највишем менаџерском нивоу.</p>	6
2)	члан 33. тачка 9. Правилника	<p>„Концепт управљања залихама „управо на време“ и ефекти на рачуноводствени систем“, часопис Financing, број 2/11.</p> <p>У овом напису представљен је концепт којим је могуће постићи ефикасно управљање залихама да би се смањили</p>	8



		<p>трошкови и време циклуса производње, као и да се идентификују неке од могућности рачуноводствене функције у вези са овим концептом. Активности у вези са чувањем и располагањем залихама сматрају се класичним примером активности које не доприносе новој вредности производа, са становишта како купац дефинише ту вредност. Организације које желе да своје пословање прилагоде жељама и потребама купаца настоје да елиминишу све врсте залиха или да их сведу на најмању могућу меру.</p> <p>Поред традиционалног приступа управљању залихама представљен је концепт управљања залихама „управо на вријеме“, те механизам којим се концепт „управо на вријеме“ оперативно проводи у производњи, познат под јаванским називом „канбан“. Такође, представљена је и одговарајућа рачуноводствена подршка примени овог система, у смислу идентификације трошкова и ефеката те примене, као и прилагођени систем евиденције и обрачуна трошкова за алоцирање трошкова између залиха и трошкова продатих производа познат под енглеским називом „Backflush costing“, односно „обрачун трошкова уназад“.</p>	
3)	члан 33. тачка 15. Правилника	<p>„Изазови управљачко-рачуноводствене функције у промијењеним условима пословања“, Зборник радова са 15. Конгреса Савеза рачуновођа и ревизора Републике Српске, Теслић – Бања Врућица, 2011. године.</p> <p>Да би идентификовао изазове управљачко – рачуноводствене функције у актуелним условима пословања, кандидат је истраживања у овом напису обавио у два правца.</p> <p>Најпре су идентификоване промене у условима пословања, те је извршена њихова класификација и систематизација, како би се направила разлика између оних промена на које предузеће може да утиче и оних на које не може да утиче. Закључено је да је последица наведених промена сажета у потреби да се предузеће фокусира на купце, односно на задовољење њихових потреба, уз избалансиран однос према осталим носиоцима интереса у односу на предузеће. У наведеном смислу, неопходне су промене и сопственог односа менаџмента према значајности појединих функционалних подручја унутар предузећа, али и у самом начину управљања предузећима, да би се остварио проактиван приступ будућности, праћењем остварења конкуренције, али и у потреби за континуираним усавршавањима свих запослених. У складу са оваквим закључцима, представљени су и начини прилагођавања рачуноводствених извештаја и изазови савременог управљачког рачуноводства.</p>	6



		У другом делу, обављено је истраживање домаће рачуноводствене праксе с циљем идентификације статуса рачуноводствене професије у Републици Српској и изазова управљачког рачуноводства у будућем периоду. С обзиром да резултати истраживања упућују на низак ниво употребе чак и основних инструмената из домена тзв. конвенционалног управљачког рачуноводства, утврђени су узроци оваквог стања, како би се у будућности могло радити на њиховој елиминацији. Закључено је да је утицај објективних, екстерно узрокованих, фактора значајан али и да рачуноводствена професија мора више да ради на сопственом усавршавању, те на промоцији сопствених могућности да понуди ефикасну подршку управљачким активностима менаџмента.	
Укупан број бодова			77

#### 4. Образовна делатност кандидата

1. Образовна делатност пре последњег избора/реизбора			
Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 35.)			
Р. бр.	Категорија	Активност	Бр. бодова
1)	члан 35. тачка 9. Правилника	Кандидат је као асистент обављао вежбе из предмета Управљачко рачуноводство и Системи обрачуна трошкова и резултата.	4

**Напомена:** Кандидат је остварио и студијске боравке на страним образовним институцијама

- **Институт Свјетске банке за економски развој (EDI - WB)** – “Уводни курс у тржишну економију и финансијску анализу”, организован у периоду од 15. септембра до 19. новембра 1997. године у Прагу.
- **Joint Vienna Institute (JVI)** – “Напредни курс из примијењене тржишне економије”, организован у периоду 26. јануар – 29. мај 1998. године у Бечу.
- **London School of Economics (LSE)** – са сједиштем у Лондону, Енглеска, студијски боравак с циљем упознавања наставно-научног процеса и ажурирања расположиве литературе, у новембру 2000. године.
- **Seton Hall University, Stillman School of Business, South Orange, New Jersey, САД**, студијски боравак с циљем упознавања методологије излагања садржаја наставног плана и програма из предмета Финансијско рачуноводство и Управљачко рачуноводство, у периоду од 7. јула до 16. августа 2001. године.



## 2. Образовна делатност после последњег избора/реизбора

Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 35. Правилника)

Р. бр.	Категорија	Активност	Бр. бодова
1)	члан 35. тачка 9. Правилника	Кандидат је као виши асистент обављао вежбе из предмета Управљачко рачуноводство и Рачуноводство трошкова.	4
<b>Укупан број бодова:</b>			<b>8</b>

**Напомена:** Кандидат је учесник бројних научних и стручних тематских скупова из области: рачуноводства, тржишта капитала, конкурентности и корпоративног управљања. У својству предавача учесник је специјалистичких семинара по програмима за стицање стручних звања у рачуноводственој професији, те, као члан Комисије за хартије од вредности, бројних образовних предавања за инвеститоре, емитенте и друге учеснике.

## 5. Стручна делатност кандидата

### 1. Стручна делатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 36. Правилника)

Р. бр.	Категорија	Активност	Бр. бодова
1)	члан 36. тачка 7. Правилника	„Рачуноводствени стандарди Републике Српске: 10 – Догађаји након дана билансирања“	2
2)	члан 36. тачка 7. Правилника	„Рачуноводствени стандарди Републике Српске: 36 – Обезврјеђење средстава“	2
3)	члан 36. тачка 7. Правилника	„Рачуноводствени стандарди Републике Српске: 37 – Резервисање, потенцијалне обавезе и потенцијална средства  Сва три претходна написана су са коментарима наведених Стандарда, а објављени су у Зборнику семинарских материјала Савеза рачуновођа и ревизора Републике Српске, 2001. године, намењеном полазницима који похађају обуку за стицање одговарајућих звања у рачуноводственој и ревизорској професији.	2
4)	члан 36. тачка 7. Правилника	„Како се емитују акције?“, часопис Финрар, број 3/03, коаутор  Овим написом представљене су процедуре у поступку повећања основног капитала акционарског друштва, с циљем да се тржиште капитала промовише као извор средстава за финансирање пословних активности.	2
<b>Укупан број бодова</b>			<b>8</b>



**Напомена:** Кандидат је учествовао у пројектним задацима – у тиму Института Економског факултета у Бањој Луци

- „Анализа структуре капитала у организацијама за осигурање са државним капиталом“, руководиоца и извршилаца; пројекат је рађен за потребе Министарства финансија Републике Српске, 2002. године
- „Утврђивање стања међусобних обавеза и потраживања у односима Клиничког центра Бања Лука и Републичког фонда здравственог осигурања“, руководиоца пројекта проф. др Никола Шпирић, кандидат је учествовао као члан тима, пројекат је рађен за наручиоца Републички фонд здравственог осигурања, 2003. године
- „Процјена вриједности капитала предузећа Унис-ваљаоница хладно ваљаних трака а.д. Бања Лука“, кандидат је равноправно учествовао и као руководиоца и као сарадник са још једним чланом тима, пројекат је рађен на захтев предузећа, 2003. године.

<b>2. Стручна делатност после последњег избора/реизбора</b>			
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 36.)			
Р. бр.	Категорија	Активност	Бр. бодова
		-	-
<b>Укупан број бодова</b>			-

<b>Укупно бодова пре последњег избора</b>			
Р. бр.	Категорија	Опис	Бр. бодова
1.	Члан 33.	Радови пре последњег избора	57
2.	Члан 35.	Образовна делатност пре последњег избора	4
3.	Члан 36.	Стручна делатност пре последњег избора	8
<b>Укупан број бодова по свим основама</b>			<b>69</b>

<b>Укупно бодова после последњег избора</b>			
Р. бр.	Категорија	Опис	Бр. бодова
1.	Члан 33.	Радови после последњег избора	20
2.	Члан 35.	Образовна делатност после последњег избора	4
3.	Члан 36.	Стручна делатност после последњег избора	-
<b>Укупан број бодова по свим основама</b>			<b>24</b>

### III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење предлога Комисије, са предлогом једног кандидата за избор и назнаком за које звање се предлаже.)



На објављени конкурс за избор доцента на предмету *Управљачко рачуноводство* из уже научне области *Рачуноводство и ревизија*, на Економском факултету у Бањој Луци, пријавио се 1 (један) кандидат.

Пријављени кандидат, др Предраг (Стево) Гајић, редовне студије је завршио на Економском факултету Универзитета у Бањој Луци, а постдипломске студије на Економском факултету у Београду. Магистарски рад одбранио је 2003. године из уже научне области *Рачуноводство и ревизија*. Докторску дисертацију, такође из уже научне области *Рачуноводство и ревизија*, пријавио је и одбранио је 2011. године, на Економском факултету Универзитета у Бањој Луци.

На Економском факултету кандидат др Предраг Гајић запослен је од 1995. године, као асистент а затим и виши асистент (од 2004. године, са реизбором од 24.12.2009. године), на предметима из уже научне области *Рачуноводство и ревизија*: *Управљачко рачуноводство*, *Системи обрачуна трошкова и резултата* и *Рачуноводство трошкова*. Тренутно, кандидат изводи вежбе на предмету *Управљачко рачуноводство*. Аутор је више научних и стручних радова пре и после избора у звање вишег асистента.

Комисија је извршила увид и детаљно оценила референце кандидата, при томе поштујући Правилник о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци.

На основу извршене валоризације радова из уже научне области *Рачуноводство и ревизија*, као и радног искуства у сарадничком звању на Економском факултету, Комисија сматра да кандидат др Предраг Гајић испуњава све услове за избор доцента по предметном конкурс.

## ПРИЈЕДЛОГ

На основу наведеног, а у складу са чланом 77. Закона о високом образовању Републике Српске, Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном Вијећу Економског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се др **Предраг Гајић** изабере у научно-наставно звање **доцент** за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија*, на предмету *Управљачко рачуноводство*.

### Чланови Комисије:

1. С Раковачки-Тубић  
Др Снежана Раковачки-Тубић, ванредни професор, ужа научна област „*Рачуноводство и ревизија*“, Економски факултет Универзитет у Бањој Луци, предсједник
2. Новак Кондић  
Др Новак Кондић, ванредни професор, ужа научна област „*Рачуноводство и ревизија*“, Економски факултет Универзитет у Бањој Луци, члан
3. Благоје Новићевић  
Др Благоје Новићевић, редовни професор, ужа научна област „*Пословне финансије и рачуноводство*“, Економски факултет Универзитета у Нишу, члан

Бања Лука, 18.05.2012. године