

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Сенат Универзитета

Број: 02/04-3.54-85/12
Дана, 25.01.2012. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10 и 104/11), Сенат Универзитета на 58. сједници од 25.01.2012. године, д о н о с и

О Д Л У К У

1. **Др Иванка Марковић** бира се у звање редовног професора за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, на наставним предметима Кривично право и Криминологија са пенологијом, на неодређено вријеме.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Правног факултета расписао је дана 02.11.2011. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, на наставним предметима Кривично право и Криминологија са пенологијом.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидата и то др Иванка Марковић.

Наставно-научно вијеће Правног факултета на сједници одржаној 14.10.2011. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Правног факултета на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Правног факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 16.01.2012. године констатовало је да др Иванка Марковић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Иванка Марковић бира у звање редовног професора за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, на наставним предметима Кривично право и Криминологија са пенологијом, на неодређено вријеме и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 58. сједници одржаној 25.01.2012. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

БК, БК, БМ/БК

Достављено:

1. Правном факултету 2х,
2. а/а.

**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР**

Проф. др Станко Станић



РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

| | |
|--------------------------|------------|
| УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ | |
| ПРИЉЕБНО: | 23-01-2012 |
| ОРГ. ЈЕД. | БРОЈ |
| 02/04-3 | 54-28/12 |

Број: 4-I-6/12.

Дана: 16.01.2012. године

На основу члана 71. став 7. тачка б) Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске”, број: 73/10 и 104/11) и члана 52. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће на I сједници одржаној дана 16.01.2012. године, *усвојило је*

ОДЛУКУ
о извјештају комисије за избор наставника

I

Усваја се извјештај Комисије за избор др Иванке Марковић, ванредног професора у звање редовног професора за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право (на наставним предметима Кривично право и Криминологија са пенологијом).

II

Предлаже се Струковном вијећу да усвојени приједлог прослиједи Сенату Универзитета на усвајање.

III

Одлука ступа даном доношења.

Достављено:

1. Струковном вијећу Универзитета
2. Сенату Универзитета
2. Материјал ННВ
3. А/А



ПРЕДСЈЕДНИК
НАУЧНО-НАСТАВНОГ ВИЈЕЋА

Проф. др Витомир Поповић

Проф. др Милош Бабић, редовни професор за ужу научну област „Кривично право и кривично процесно право, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник Комисије

Проф. др Зоран Стојановић, редовни професор Кривичног права и Међународног кривичног права на Правном факултету у Београду, члан

Проф. др Милан Шкулић, редовни професор Кривичног права и Међународног кривичног права на Правном факултету у Београду, члан

НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БАЊОЈ ЛУЦИ

На основу члана 91. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске, број 73/10) и члана 138. став 5. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, на сједници одржаној 14.10.2011. године, донијело је Одлуку број: 1170-ХП-4/11 од 14.10.2011. године, којом смо именовани у Комисију за писање извјештаја за избор наставника на предметима Кривично право и Криминологија са пенологијом, за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, студијски програм Право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, у горе наведеном саставу.

На расписани конкурс Сената Универзитета у Бањој Луци, који је објављен у дневном листу „Глас Српске“ од 02. новембра 2011. године, за избор наставника на наставне предмете Кривично право и Криминологија са пенологијом, за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, пријаву је поднијела кандидат др Иванка Марковић, ванредни професор на предмету Кривично право и Криминологија са пенологијом, ужа научна област Кривично право и кривично процесно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Након детаљног увида у пријаву и приложене документе кандидата, подносимо сљедећи:

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: 02.11. 2011. године у листу „Глас Српске“

Ужа научна/умјетничка област: Кривично право и кривично процесно право

Назив факултета: Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају: (1)

Број пријављених кандидата: (1)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: *Иванка* (Винко) *МАРКОВИЋ*

Датум и мјесто рођења: 17. 11. 1964.. године, Бања Лука

Установе у којима је био запослен: Правни факултет Универзитета у Бањој Луци (од 1992. године до данас).

Звања/радна мјеста: асистент-приправник, асистент, виши асистент, доцент и ванредни професор (Правни факултет Бања Лука).

Научна/умјетничка област: Студијски програм: Право, ужа научна област: Кривично право и кривично процесно право

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: Замјеник председника Удружења за кривично право и праксу Републике Српске, Удружење правника Републике Српске

2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије: Студије права уписала школске 1983/84. године

Назив институције: Правни факултет у Бањој Луци, Универзитет „Буро Пуцар Стари“ Бања Лука

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 27. 06. 1987. године

Постдипломске студије: уписала 1994. године

Назив институције: Правни факултет у Бањој Луци

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 1997. године

Назив магистарског рада: „Привилегована убиства“

Ужа научна/умјетничка област: Кривично право и кривично процесно право

Докторат: пријавила 1998. године

Назив институције: Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2001. године

Назив дисертације: „Право на живот и тјелесни интегритет као објекти кривичноправне заштите“

Ужа научна /умјетничка област: Кривично право и кривично процесно право

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):

Од 01.02.1992. године изабрана у звање асистента на Кривично-правној катедри, Правни факултет Бања Лука

Од 1998. године виши асистент на Кривично-правној катедри, Правни факултет Бања Лука

Од 2002. године доцент на наставном предмету Кривично право и одговорни наставник на предмету Криминологија са педологијом (као повјереном предмету), Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Од 2006. године ванредни професор за наставни предмет Кривично право и одговорни наставник на предмету Криминологија са педологијом (као повјерени предмет)

Од 2009. године, Одлуком о изједначавању избора наставника и сарадника на предмете или катедре са избором у звање наставника и сарадника на ужу научну област, претходни избор је изједначен са избором за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, на наставним предметима Кривично право и Криминологија са пенологијом..

3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора

- Кривичноправна заштита људског живота, Правни факултет – Институт за правне и друштвене науке, Бања Лука, 1997. године, стр. 134. (Коаутор М. Бабић)
(чл. 33 К3 10 бодова)
- Кривично право – посебни дио, Бања Лука, 2005. издавач Правни факултет Бања Лука, штампа Графопапир, Бања Лука, с. 489. (коаутор М. Бабић)
(чл. 33 К3 10 бодова)
- Убиство из милосрђа (Еутаназија), Актуелности, часопис за друштвена питања, Бања Лука, година I, број 2, април – јуни, 1997. године, стр. 23 – 34.;
(чл. 33 К9 8 бодова)
- Кривично дјело убиства дјетета при порођају, Југословенска ревија за криминологију и кривично право, Београд, број 2/1998., стр. 51 – 71.
(чл. 33 К9 8 бодова)
- Питање временског континуитета код криминације убиства на мах, Дефендологија - теоријско стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања, Бања Лука, јули 1998., година I, број 2. стр. 70 – 79.;
(чл. 33 К12 5 бодова)
- Неколико отворених питања везаних за кривично дјело убиства на мах, Српска правна мисао, Бања Лука, бр. 1-4/1996., стр. 187 – 199.;
(чл. 33 К12 5 бодова)
- Лишење живота у стању јаког афекта, Годишњак Правног факултета у Бањој Луци, Бања Лука, бр. XXIII, 1999. године, стр. 233 – 245.;
(чл. 33 К9 8 бодова)
- Убиство из нехата, Годишњак Правног факултета, Бања Лука, бр. XXIV, 2000. године, стр. 227 – 237.;
(чл. 33 К9 8 бодова)
- Трговина људима ради вршења проституције, Гласник правде, часопис за правну праксу и теорију, април 2002. бр. 9, Бања Лука, стр. 54-66.
(чл. 33 К9 8 бодова)

- Кривично дјело навођење на самоубиство и помагање у самоубиству као специфичан облик кривичноправне заштите права на живот, Годишњак Правног факултета, број XXVI, Бања Лука, 2002. (изишао из штампе 25.5.2004.), с. 261-283.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Рад за опште добро на слободи, Правна ријеч, часопис за правну теорију и праксу, у издању Удружења правника РС, бр. 2/04., година I., Бања Лука, с. 447-455.
(чл. 33 K16 3 бода)
- Учествовање у тучи (чл. 157. КЗ Републике Српске), Српска правна мисао, часопис за правну теорију и праксу, 1-4/2003., с. 203-221.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Алтернативе казни затвора у кривичном законодавству БиХ, Ревизија за криминологију и кривично право, Београд, у издању Удружења за кривично право и криминологију Србије и Црне Горе и Института за криминолошка и социолошка истраживања (РКК) Вол. 42., бр. 3, октобар-децембар 2004., с. 115-131.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Карактеристике кривичног дјела фалсификовање исправе из чл. 377. КЗ Републике Српске, Годишњак Правног факултета у Бањој Луци, број XXIX, Бања Лука, 2005. с.187-201.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Правна регулатива насиља у породици (кратак компаративан приказ) , Право и правда, часопис за правну теорију и праксу, Сарајево, година 4., број 1., 2005. Удружење судија/судаца у Федерацији БиХ, с. 335-351.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Кривичноправна заштита полног интегритета, Српска правна мисао, часопис за правну теорију и праксу, 1-4/2006., година XIII, Бања Лука, 2006., с. 104-123.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Однос континуитета између провокације убијеног и реакције учиниоца (поступање на мах), Судска пракса, Београд, бр. 10/1996. године, стр. 57 – 61. (коаутор М. Бабић)
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Убиство на мах, Правни живот, Београд, број 9. том I, 1997. године, стр. 163 – 175.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Кривичноправна регулатива злоупотребе дрога у законодавству Републике Српске, Правни савјетник, мјесечни стручни часопис, новембар 2002., бр. 11. стр. 41 – 52.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Питање компатибилности Кривичног законика РС са Конвенцијом о правима дјетета, Правни савјетник, фебруар/вељача 2, година III, (2003.), стр. 38-46.
(чл. 33 K12 5 бодова)
- Насиље у породици или породичној заједници – нормативни и практични аспект- Правни савјетник, мјесечни стручни часопис, јуни/липањ 6, година III, (2003.) стр. 29-38.
(чл. 33 K12 5 бодова)

- Кратак осврт на кривичноправну регулативу трговине људима у Босни и Херцеговини, Правни савјетник, мјесечни стручни часопис, јануар/сијечањ 1 година IV, 2004. године, с. 21-26.
(чл. 33 К12 5 бодова)
- Нова концепција кривичног дјела силовања у Кривичном закону РС, Правни савјетник, мјесечни стручни часопис, бр. 10. октобар 2004., с. 7-17.
(чл. 33 К12 5 бодова)
- Нови модел новчане казне, Српска правна мисао, часопис за правну теорију и праксу, 1-4/2004-2005., година XI-XII, Бања Лука, 2005., с. 155-162.,
(чл. 33 К12 5 бодова)
- Убиство дјетета при порођају, зборник радова "Убиства и самоубиства у Југославији", издање Српског удружења за кривично право, 1998, стр. 105 – 124
(чл. 33 К16 3 бода)
- Кривичноправна заштита полног интегритета у новом кривичном законодавству Републике Српске, Гласник правде, часопис за правну праксу и теорију, Бања Лука, октобар 2001., број 7-8, година III, стр. 81-87.
(чл. 33 К14 8 бодова)
- Актуелни проблеми у примјени алтернативних кривичноправних санкција, Право и правда, часопис за правну теорију и праксу, година III, број 1-2, Сарајево, 2004., с. 33-53. у издању Удружење судија/судаца у Федерацији Босне и Херцеговине
(чл. 33 К14 8 бодова)
- Опште карактеристике и проблеми у примјени новог кривичног законодавства у Босни и Херцеговини, зборник «Казнено законодавство: прогресивна или регресивна рјешења», у издању Института за криминолошка и социолошка истраживања и Виша школа унутрашњих послова, Београд, 2005., с. 121-141. (коаутор М. Бабић)
(чл. 33 К13 10 бодова)
- Измјене у систему кривичних санкција у кривичном законодавству БиХ, зборник «Нове тенденције у савременој науци кривичног права и наше кривично законодавство» у издању Удружења за кривично право и криминологију Србије и Црне Горе Златибор/Београд, 2005. с. 331-347.
(чл. 33 К14 8 бодова)

Укупно бодова по овом основу: 180

2. Радови послје последњег избора/реизбора

- Кривично право, посебни дио, друго измијењено и допуњено издање, Бања Лука, 2007. године, с. 370 (коаутор М. Бабић)
(чл. 33 К3 10 бодова)

Уџбеник «Кривично право – посебни дио», друго измијењено и допуњено издање, бави се детаљном обрадом појединих инкриминација из посебног дијела Кривичног закона. Приликом избора инкриминација које ће бити обрађиване у овом уџбенику, аутори су се руководили захтјевима судске праксе, а и изазовима које је пред њих ставила реформа кривичног законодавства Републике Српске, те су у овом уџбенику посебну пажњу посветили управо оним инкриминацијама које представљају новину у нашем кривичноправном систему или су значајно преобликоване и измијењене.

Материја коју је проф. др Иванка Марковић самостално обрадила у овом уџбенику обухвата сљедеће групе кривичних дјела: гл. XVI, XIX, XX, XXI, XXII, XXIV, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, и XXXIII. То су оне групе кривичних дијела које су, у последњим реформама кривичног законодавства у РС, у значајној мјери мијењане. Цјеловитом и научном обрадом појединих инкриминација аутор је настојао да понуди одговоре на сва спорна питања која се појављују у судској пракси, те да примјерима из судске праксе земаља у окружењу, пружи шансу читаоцу да донесе властити суд о исправности понуђеног рјешења.

Уџбеник је писан јасним и прихватљивим стилем, са таквом методологијом излагања која обрађену материју чини доступном и лако савладивом. То је посебно значајно ако се има у виду да је уџбеник намијењен првенствено студентима Правног факултета, који тек треба да се упознају са посебним дијелом кривичног права.

- Кривично право, општи дио, прво издање, Издавач Правни факултет Универзитет у Бањој Луци, Бања Лука, 2008., с. 570 (коаутор М. Бабић)

(чл. 33 КЗ 10 бодова)

Књига „Кривично право, општи дио“ се бави цјеловитом и научном обрадом општег дијела кривичног права и представља први уџбеник на простору Републике Српске који, након реформе кривичног законодавства 2000. и 2003. године, обрађује ову проблематику. Монографија је настала као резултат дугогодишњег бављења науком кривичног права и као израз жеље да се свим заинтересованим на територији РС пружи могућност да се упознају са општим институтима кривичног права.

Монографија је подјелењена у четири дијела. Први дио рада даје општа сазнања о појму и функцијама кривичног права, његовом мјесту у систему других научних дисциплина, те историјском развоју кривичног права и науке кривичног права. Кандидат др Иванка Марковић је самостално обрадила дио који се односи на историјски развој кривичног права и науке кривичног права. Други дио рада посвећен је питањима извора кривичног права, тумачењу кривичноправних прописа, начелима кривичног права и важењу кривичног закона. С тим у вези треба рећи да посебан значај и актуелност ове монографије произилази из чињенице да се значајна пажња посветила питању временског важења кривичног закона које је у правосуђу БиХ последњих година изузетно актуелно. Трећи дио рада под насловом „Кривично дјело и кривична одговорност“ представља најзначајнији дио монографије. Подјелењен је у три поглавља. Прво поглавље обрађује проблематику кривичног дјела, његове елементе, основе искључења противправности, стадијуме остварења кривичног дјела, стицај. Друго поглавље расправља питања кривичне одговорности, односно урачунљивост, виност, заблуде. Дакле, ради се о таквим институтима без чијег познавања и разумијевања није могућа адекватна примјена кривичног права. Треће поглавље се бави изузетно комплексним проблемима саучесништва, који су јасним рјечником аутора поједностављени и објашњени кроз судску праксу. Четврти дио рада, који је уједно и најобимнији, обухваћа систем кривичних санкција, одговорност правних лица, те институте застарјелости, рехабилитације, одузимање имовинске користи, правне посљедице осуде и одговорност правних лица за кривична дјела. У овом дијелу рада, др Иванка Марковић је обрадила све дијелово изузев дијела који се односи на казне.

Јасан и разумљив стил писања, систематична и логична структура рада, богата судска пракса и савремена доктрина, одликују ову монографију и дају гаранцију да ће сваки заинтересовани читалац, листајући странице ове монографије, добити довољно информација о општим институтима кривичног права.

- Мјере безбједности у кривичном праву Републике Српске, Правна ријеч, часопис за правну теорију и праксу, издавач Удружење правника Република Српске, Бања Лука, 2006. године, број 7/2006, година III, с.349-371.

(чл. 33 K15 6 бодова)

Последњом реформом кривичног законодавства у Републици Српској извршене су значајне измјене у систему мјера безбједности. Поједине мјере безбједности су изостављене док су код других извршене одређене измјене или корекције у њиховој законској регулативи. Аутор у раду критички преиспитује систем мјера безбједности указујући на недостатке и слабости позитивног законског рјешења. При томе посебно истиче неадекватну законску регулативу мјера безбједности медицинског карактера, као и мјере безбједности забрана вршења позива, дјелатности или дужности, која не омогућава оптимално постизање сврхе ових кривичних санкција. Поред тога, аутор истиче да је постојећи систем мјера безбједности недовољно развијен јер садржи само пет мјера безбједности, наглашавајући неопходност увођења нових мјера безбједности којима би се постигли оптимални резултати на подручју специјалне превенције.

- Кривична дјела против полног интегритета у кривичном законодавству Републике Српске, НБП, Наука, Безбедност, Полиција, Часопис полицијске академије Београд, Вол. XII, No. 1, 2006., издавач Полицијска академија Београд, 2006., с. 75-96.

(33 K9 8 бодова)

Основна карактеристика савременог законодавства у погледу регулативе полних деликата јесте декриминализација свих понашања у сфери људске сексуалности која су добровољна и која се одвијају између пунољетних лица и појачавање кривичноправне заштите полног интегритета дјецe и малољетника. У овом раду аутор указује на измјене које су у том правцу извршене и у Кривичном закону Републике Српске. Прихваћена је нова концепција кривичног дјела силовања којом се напушта раније постојећа полна и брачна дискриминација, декриминасана су одређена понашања као што је то нпр. противприродни блуд, те уведена нова и преобликована нека постојећа кривична дјела како би се обезбиједила појачана кривичноправна заштита дјецe и малољетника (полно насиље над дјететом задовољење полних страсти пред другим, трговина људима ради вршења проституције, искоришћавање дјецe и малољетних лица за порнографију и производња и приказивање дјечије порнографије.

- Италијанска антрополошка школа, Годишњак правног факултета, број XXVII-XXVIII, Бања Лука, 2006., с. 175-189.

(чл. 33 K12 5 бодова)

Аутор у раду указује на значај Италијанске антрополошке школе која се појавила у 19. вијеку као реакција на Антрополошку школу. Њени најзначајнији представници, Енрико Фери (1856-1929.) и Рафаел Гарофало (1851-1934.). су, поред биолошких истицали и друштвене узроке криминалитета, истичући неодрживост Ломброзовог монистичког приступа етиологији криминалитета. Истовремено, они критикују и класичну школу кривичног права сматрајући да је доприњела порасту криминалитета. Иако ова школа, као и

многе друге криминолошке школе, трпи одређене критике, аутор истиче да се не може занемарити значајан допринос који је ова школа дала развоју криминолошке мисли, а који се огледа првенствено у мултифакторском приступу у изучавању етиологије криминалитета, истицању значаја и улоге превентивних мјера у сузбијању криминалитета и залагању за индивидуализацију кривичних санкција

- Биолошка оријентација у криминологији, Безбједност, Полиција Грађани, Часопис министарства унутрашњих послова Републике Српске, година III, Бања Лука, бр. 1/07., с. 917-928.

(чл. 33 К12 5 бодова)

Овај рад посвећен је биолошкој оријентацији у криминологији, која своје коријене има још у радовима тзв. претходника криминалне биологије, чије идеје касније разрађује Ломброзо у својој познатој теорији о «рођеном злочинцу». Почетком двадесетог вијека идеје о биоконституционалној условљености криминалитета поново оживљавају како у радовима европских, тако и у радовима америчких криминолога, који настоје доказати да је криминалитет израз биолошке конституције личности, посљедица наслеђа или поремећаја у раду ендокринолошког система и сл. Иако су ове теорије дале одређени допринос у развоју криминолошке мисли, аутор наглашава да оне ипак нису успјеле одговорити на питање зашто и како се јавља криминалитет.

- Психолошка оријентација у криминологији, Српска правна мисао, година 14. бр. 41. Бања Лука, 2007., с. 213-231

(чл. 33 К12 5 бодова)

Психолошка оријентација у криминологији у центар свог проучавања ставља међусобни однос психичке структуре човјекове личности и криминалитет, заступајући тезу да су психичке карактеристике личности доминантан фактор криминалитета. Аутор у раду детаљно обрађује психопатолошке теорије, теорију неприлагођености, теорију интелигенције, теорију фрустрације и психоаналитичку теорију.

- Трговина људима као један од најопаснијих облика организованог криминалитета у Босни и Херцеговини, - кривичноправни инструменти за његово сузбијање у БиХ-, зборник радова Примена међународног кривичног права – организовани криминал-, издавач Удружење за међународно кривично право, Београд, Београд, 2007., с. 209-233. (коаутор М. Бабић)

(чл. 33 К9 8 бодова)

Овај рад је посвећен трговини људима, као таквом облику организованог криминалитета који се почетком овог стољећа јавља и незадрживо шири и на просторима Босне и Херцеговине. Ријеч је о таквом облику криминалитета који представља кршење основних људских права и слобода човјека. Стални пораст овог облика криминалитета, према мишљењу аутора, указује на потребу да земље нашег региона своје кривично законодавство и кривично правосуђе, прилагоде захтјевима новог времена и изазовима овог вида криминалитета, те пронађу одговарајуће инструменте за дјелотворнију борбу са њим. С тим у вези, у раду се истиче да је Босна и Херцеговина, реформом свог кривичног законодавства 2003. године, унијела одређене инструменте борбе против организованог криминалитета. Међутим, они нису дали очекиване резултате у борби против овог опасног вида криминалитета, тако да се, све чешће, у јавности чују захтјеви за измјену кривичног законодавства. У том погледу се указује првенствено на потребу увођења нових рјешења, како на подручју материјалног тако и процесног кривичног законодавства. Сматра се неопходним уношење у материјално кривично законодавство посебних инкриминација

везаних за овај вид криминалитета, те поштравање казнене репресије за учеснике у његовом вршењу.

- Нова концепција кривичних дјела против полне слободе, зборник радова под називом Примјена кривичног законодавства Црне Горе – дилеме и проблеми-, издавач Удружење за кривично право и криминалну политику Црне Горе, штампарија ОБОД АД Цетиње, 2007. године, с. 155-189.

(чл. 33 К12 8 бодова)

Аутор у раду обрађује проблематику нове концепције кривичних дјела против полне слободе у Кривичном закону Црне Горе. При томе истиче да је нова концепција ових кривичних дјела омогућила да се кажњива зона ових деликата прошири са класичне принудне обљубе и на друге принудне полне радње, те да се при томе, као извршилац и пасивни субјекат, могу појавити лица истог пола. С тим у вези аутор наглашава да је тумачење „других полних радњи“ прилично сложено и да представља фактичко питање о којем ће се одлучивати у сваком конкретном случају, дајући истовремено и примјере из судске праксе Аустрије и Њемачке у којима је овај облик радње извршења у примјени већ дужи низ година. Аутор наглашава да ће нова концепција ове групе кривичних дјела изазвати проблеме у судској пракси, али да је увођење ове концепције кривичних дјела било неопходно како би се омогућило праћење савремених тенденција и кретања у европском кривичном законодавству.

- Убиство из безобзирне освете, часопис Безбједност, полиција, грађани, Часопис министарства унутрашњих послова Републике Српске, бр. 2/07., Бања Лука, с. 1138-1152.

(чл. 33 К9 8 бодова)

У раду се расправља проблематика везана за убиство из безобзирне освете, тј. за тумачење појма безобзирне освете која представља квалификаторну околност кривичног дјела убиства. С тим у вези, аутор наглашава да постоје различита тумачења истог, што доводи до неуједначене примјене ове инкриминације у судској пракси. Имајући у виду чињеницу да се ради о тешком кривичном дјелу, за које је прописана најтежа санкција, тј. казна затвора најмање десет година или дуготрајни затвор, аутор истиче да је неопходно пронаћи критерије који би омогућили уједначен приступ у тумачењу и примјени овог облика тешког убиства.

- Злочин против човјечности у Кривичном закону БиХ, зборник Међународно кривично право и људске слободе, Тара, мај, 2008. године, издавач Удружење за међународно кривично право, Београд, с. 165 – 193. (коаутор М. Бабић)

(чл. 33 К13 10 бодова)

Злочин против човјечности представља такво кривично дјело којим се обухвата кривичноправна заштита читавог низа вриједности које се сматрају темељним добрима човјечанства као цјелине, односно заштита основних људских права која су гарантована читавим системом међународноправних прописа савременог доба. Стога оно обухвата тешка насилна дјела која вријеђају људско биће тако што нападају његова основна права, његово постојање, тј. његов живот, слободу, физички интегритет, здравље и достојанство. У раду се анализирају елементи овог кривичног дјела на основу њихових посебних обиљежја предвиђених у Елементима кривичних дјела уз Римски статут и релевантне судске праксе.

- **Оправданост двоструког система новчане казне, Црногорска ревија за кривично право и криминалну политику, Стање и проблеми кривичног законодавства Црне Горе, Друго стручно савјетовање, Година I, број 1, издавач Удружење за кривично право и криминалну политику, 2008., с. 103-127.**

(чл. 33 K13 10 бодова)

У кривичном законодавству Црне Горе егзистирају два система новчане казне, тј. систем фиксних износа и систем дневних износа. С тим у вези, аутор наглашава да законодавац није предвидио случајеве у којима је обавезна примјена новчане казне у дневним износима (као што је то учињено у већини других законодавстава) због чега се овај систем одмјеравања и изрицања новчане казне јавља само као факултативна могућност о којој одлучује суд по свом властитом нахођењу. Стога се поставило питање да ли је увођење овог система у кривично законодавство Црне Горе криминалнополитички оправдано? Дајући одговор на постављено питање, аутор наглашава да је систем дневних износа новчане казне прихваћен у већини европских кривичних законодавстава и то углавном као примарни систем, док се систем фиксних износа јавља као супсидијарни систем чија примјена долази у обзир само у случају када се новчана казна не може одмјерити и изрећи по систему дневних износа. С обзиром на то да кривично законодавство Црне Горе има тенденцију да се сврста у ред савремених кривичних законодавстава, наведене тенденције и кретања у погледу прописивања и одмјеравања новчане казне морале су се узети у обзир приликом реформе кривичног законодавства. Међутим, на основу анализе нормативног уређења новчане казне у КЗ Црне Горе, аутор констатује да је законодавац при томе поступао веома опрезно, јер је изрицање новчане казне по систему дневних износа предвидио само као факултативну могућност коју суд може користити уколико може утврдити приходе и расходе учиниоца кривичног дјела. Дакле, не постоји обавеза суда да у таквом случају примијени овај систем новчане казне, већ то зависи од његове властите процјене цјелисходности примјене овог система новчане казне, али и од спремности суда да се упусти у компликовану процедуру утврђивања новчане казне по овом систему. Стога аутор истиче да би, приликом нове реформе кривичног законодавства, велику пажњу требало посветити управо нормативном уређењу новчане казне по систему дневних износа, при чему би требало, на основу искустава других држава, отклонити све нелогичности и непрецизности постојећег законског рјешења, све у циљу стварања оптималних услова за примјену новчане казне по систему дневних износа.

- **Одговорност правних лица у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини, Правна ријеч, часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2008. број 15/08, година V, с. 435-461.**

(чл. 33 K15 6 бодова)

У раду се анализира нормативно уређење одговорности правних лица за кривична дјела у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини. Специфичност законског рјешења се огледа у чињеници да су одредбе материјалног карактера садржане у Кривичном закону док су одредбе процесног карактера садржане у Закону о кривичном поступку. Аутор у раду обрађује одредбе материјалноправног карактера дајући анализу свих законских рјешења која су релевантна за утврђивање одговорности правног лица за кривично дјело. При томе се посебно анализирају одредбе којима је одређен круг правних лица која могу бити одговорна за кривична дјела, услови и основи одговорности правних лица као и кривичне санкције за правна лица.

- Убиство на мах као привилеговани облик убиства у кривичном законодавству Републике Српске, Црногорска ревија за кривично право и криминалну политику, година I, Котор 2008. број 2, с. 79-91.

(чл. 33 К9 8 бодова)

У раду се обрађује проблематика везана за кривично дјело убиства на мах, које спада у оне изузетне деликте чију кривичноправну природу суштински детерминише међусобни конфликтни однос између учиниоца и жртве, као активних учесника у његовом настајању и извршењу. Аутор указује на чињеницу да законска формулација дјела, која на први поглед изгледа јасна и прецизна, крије у себи неколико отворених питања која изазивају значајне проблеме у практичној примјени ове инкриминације. Међу њима је свакако најзначајније питање временског континуитета између провокације жртве и реакције учиниоца, односно тумачење елемента "на мах". Рестриктивно тумачење које је доминантно у судској пракси и које полази од корелативног односа између понашања убијеног и убиства, ограничава овај елемент на изузетно кратко вријеме (често се мјери само минутима), што практично значи да и поред постојања стања јаке раздражености која је *ratio legis* привилеговања овог убиства, судови не примјењују ову инкриминацију ако је протекло дуже вријеме од оног које се подводи под појам "на мах". Проблем би, према мишљењу аутора, мога бити ријешен ако би се питање временског континуитета постављало у корелацији стања јаке раздражености и реакције учиниоца, а не на релацији повода и реакције учиниоца. У раду се даље обрађује проблематика утврђивања стања јаке раздражености, питање разграничења између кривичног дјела убиства на мах и убиства извршеног у прекорачењу граница нужне одбране као и субјективна страна дјела.

- Злочин против човјечности, Зборник Правног факултета у Подгорици, Споменица проф. др Браниславу Томковићу, Подгорица, година XXX/2008/број 38, с. 315-340.

(чл. 33 К9 8 бодова)

Злочин против човјечности је кривично дјело којим се инкриминишу веома различита дјела којима се угрожавају или повређују основна човјекова права, као што су право на живот, слободу, физички интегритет, полни интегритет, здравље и достојанство. Из овога, према мишљењу аутора, произилази да злочин против човјечности представља једну збирну инкриминацију која обухвата низ посебних кривичних дјела, као што је убиство, силовање, мучење, противправно затварање и сл. Међутим, аутор даље наглашава, да ово дјело није обичан збир тих дјела већ представља сасвим нову и аутономну криминалну невриједност, један нови криминални квалитет који изузетно подиже степен опасности и невриједности овом дјелу и чини га једним од најтежих злочина против човјечности и врједности заштићених међународним правом. Основна карактеристика овог злочина је његова масовност, велики број жртава, нехуманост и нечовјечност у поступању. Иако су поједини облици овог дјела уперени против човјека, односно појединца, они су по својој природи и карактеру такви да врјеђају једнако људскост и достојанство свих чланова људске заједнице. Њима се угрожавају или повређују духовне, моралне или хумане врједности цијеле људске заједнице. Нехуман и нељудски начин извршења овог кривичног дјела деградира цијелу људску заједницу, човјечанство, те се извршењем ма којег облика овог дјела, поред повреде пасивног субјекта, повређује и цјелокупно човјечанство.

- Примање мита – кривично дјело против службене дужности, Модерна управа, часопис за управно-правну теорију и праксу, број 2/2009., с. 113-125.

(чл.33 К12 5 бодова)

Примање мита представља основно и најзначаније кривично дјело којим се инкриминише корупција у служби, тј. захтијевање или примање поклона или какве друге користи у вези са вршењем или невршењем службене дужности. Према законској

формулацији дјела (чл. 351. КЗРС) разликујемо право пасивно подмићивање, неправо пасивно подмићивање и накнадно пасивно подмићивање. Аутор у раду анализира битне елементе сваког појединог облика овог кривичног дјела, дајући истовремено и приказ релевантне судске праксе.

- Примање и давање мита као облици корупције, зборник Међународни научни скуп „Корупција и људске слободе, Тара, мај, 2009. године, издавач Удружење за међународно кривично право, Београд, с. 200 – 215.

(чл. 33 К13 10 бодова)

У раду се наглашава да корупција носилаца државне и економске моћи, нарушавање етике и законитости у циљу стицања противправне имовинске користи од стране носилаца јавних и економских функција и овлашћења, представљају такве негативне друштвене појаве које угрожавају економске и демократске односе у друштву, складан економски развој и праведно и правично учешће у расподјели друштвеног производа. Корупција представља озбиљну пријетњу за демократију, правну државу и људска права која, упоредо са развојем савременог друштва, показује тенденцију сталног јачања и експанзије. Наиме, са развојем друштва и стварањем услова за брзе међународне комуникације, брзе и прикривене финансијске трансакције, промтне трансакције роба и капитала, стварају се погодни услови и за ширење и јачање ове негативне друштвене појаве. Укључивањем организованог криминала у корупцију носилаца највиших политичких, законодавних, правосудних и извршних функција, корупција постаје изузетно опасан облик криминалитета. Наиме, спрега свих криминалних структура и активности, са веома софистицираним и разрађеним системом прања новца, којим се легализују криминалом стечена финансијска средства преко мафијашких финансијских институција, учинили су корупцију једним од најопаснијих видова криминалитета. Висок ниво конспиративности утемељен на заједничком интересу свих актера да се сачува тајност свих операција како би се избјегла кривична одговорност, отежава откривање и спречавање корупције. Због пријетње да ће сви учесници у коруптивним активностима, а посебно примаоци и даваоци мита, сносити кривичну одговорност, тамна бројка овог облика криминалитета је изузетно велика. Као најчешћи облици корупције, према мишљењу аутора, јављају се примање и давање мита који су инкриминисани у свим законодавствима. У раду се детаљно образлажу елементи основних и квалификованих облика ових кривичних дјела.

- Рад у јавном интересу, упоредно правни приступ, Црногорска ревија за кривично право и криминалну политику, „Перспективе даљег развоја кривичног законодавства Црне Горе, треће стручно савјетовање, Будва, 10 – 12. септембра 2009. године, годна II, број 1, с. 81-99.

(чл. 33 К13 10 бодова)

Последњом реформом кривичног законодавства Црне Горе у систем казни унијета је нова казна под називом рад у јавном интересу. У питању је таква кривичноправна мјера која представља најпрогресивнију алтернативну мјеру уведена у европско казно право, односно такву мјеру која највише обећава управо због тога што је заједница активно укључена у извршење пресуде и рехабилитацију учиниоца кривичног дјела. Указујући на специфичности законског рјешења које је прихваћено у КЗ Црне Горе, аутор закључује да оно не одступа значајније од рјешења која су прихваћена у другим законодавствима која су ову мјеру нормирала као самосталну кривичну санкцију.

- Рад за опште добро на слободи у законодавствима на југословенским просторима, Правна ријеч, часопис за правну теорију и праксу у издању Удружења правника Републике Српске, број 19/2009. година VI, Бања Лука 2009. с. 125-141.

(чл. 33 К15 6 бодова)

Савремене тенденције и кретања у области политике сузбијања криминалитета које се углавном могу свести на тражење адекватних алтернатива краткотрајним казнама затвора, имале су утицаја и на кривично законодавство држава на југословенским просторима. С тим у вези аутор истиче да су реформом свог кривичног законодавства ове државе у систем кривичних санкција унијеле и неке нове алтернативне мјере међу којима је и рад за опште добро на слободи. С обзиром на разлике које постоје у регулативи ове кривичноправне мјере, аутор сва законодавства дијели у двије групе; прву групу чине она која су прихватила концепт према којем је рад за опште добро на слободи самостална кривична санкција (КЗ Црне Горе, КЗ Србије, КЗ Македоније), а другу групу чине законодавства која ову мјеру нормирају као супститут изреченој казни затвора (КЗ Хрватске, КЗ Словеније, КЗ Босне и Херцеговине, КЗ Федерације Босне и Херцеговине, КЗ Брчко Дистрикта БиХ и КЗ Републике Српске). У раду се критички анализирају наведена законска рјешења и нуде приједлози за унапређење истих.

- Одузимање имовинске користи, Српска правна мисао, година 16, број 42-43, Бања Лука, 2010. године, с. 73-83

(чл. 33 К12 5 бодова)

Аутор у раду обрађује проблематику везану за примјену кривичноправне мјере одузимање имовинске користи. Након краћег разматрања питања везаних за појам и правну природу ове мјере, ауторка указује на проблеме који се јављају приликом утврђивања висине противправне имовинске користи, начина њеног одузимања и права трећих лица. С обзиром на изузетан значај који ова мјера има у сузбијању имовинског криминалитета, а поготово у сузбијању организованог криминалитета, ауторка наглашава да је, у наредном периоду, неопходно посветити већу пажњу законском формулисању ове кривичноправне мјере и њеној примјени.

- Алтернативе казни затвора у кривичном законодавству Републике Српске (критички осврт). Зборник радова са Округлог стола на тему „Актуелна питања у примјени кривичног законодавства у Босни и Херцеговини, 5.2.2010. године, Бањалука, 2010. с. 59-71.

(чл. 33 К14 8 бодова)

Основна тенденција савремене политике сузбијања криминалитета јесте изналажење адекватног облика реакције на криминалитет којим ће се обезбједити ефикасна заштита друштва од криминалитета, с једне стране, и избјећи непотребна ограничења и одузимања права и слобода извршиоца кривичног дјела, с друге стране. С тим циљем, савремена кривична законодавства су увела значајан број нових алтернативних кривичноправних мјера којима се настоје превазићи проблеми везани за примјену казне затвора, која је дуги низ година егзистирала као основна мјера кривичноправне реакције на криминалитет. И у кривичном законодавству Босне и Херцеговине (КЗ БиХ, КЗ РС, КЗ ФБиХ, КЗ БДБиХ), уведене су нове алтернативе казни затвора, тј. рад за опште добро на слободи и нови модел новчане казне, тзв. скандинавски модел.

У раду се даје кратак коментар законског рјешења наведених алтернативних мјера, при чему се критички указује на одређене недостатке, како у законској формулацији самих алтернативних мјера, тако и у другим актима којима се регулише њихово спровођење.

- Сексуално насиље над дјецом (међународни стандарди, законски оквир за борбу против сексуалног насиља над дјецом, правне посљедице осуде, застара кривичног гоњења, регистар извршилаца), Зборник радова са Годишње конференције Мреже омбудсмана за дјецу Југоистичне Европе под називом „Дјеца имају право на заштиту од сексуалног злостављања и искоришћавања“, издавач Омбудсман за дјецу Републике Српске, Бања Лука 2010. године, с.11-45.

(чл. 33 К13 10 бодова)

Сексуално злостављање и искориштавање дјеце представља такав облик криминалитета који у савременом друштву карактерише изузетна експанзија, динамика, организованост и транснационална повезаност, а посебно старосна доб и узраст жртава које су њиме погођене. У том погледу, овај вид криминалитета избија у сам врх најопаснијег криминалитета јер је усмјерен према дјеци, посебно женског пола, што може имати веома негативне импликације на полни као и на укупни психички и физички развој личности и њихов духовни интегритет. Као такав, овај вид криминалитета данас је једна од врхунских тема којом се баве не само правосудне структуре, криминолози и социолози, већ и јавност и медији односно средства масовних комуникација. У овом раду аутор проблем сексуалног насиља над дјецом посматра кроз призму међународних аката и националног и упоредног кривичног законодавства, дајући приједлоге *de lege ferenda* у циљу обезбјеђивања бољих кривичноправних инструмената за успјешну борбу против овог облика криминалитета.

- Кривичноправна заштита полног интегритета дјеце и малолетника, Правна ријеч, часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2010. бр. 23/10 година VII, с. 29-43.

(чл. 33 К15 6 бодова)

Основна концепција од које се полази у кривичноправној заштити полног интегритета дјеце и малолетника јесте да дијете, односно малолетник, до одређене животне доби, због свог психофизичког развоја не може дати правно ваљан пристанак на обљубу или другу полну радњу. Стога се у свим савременим законодавствима, кроз норме кривичног права, поставља принцип апсолутне забране вршења обљубе или друге полне радње са лицима која не прелазе одређену животну доб. У Републици Српској је принцип апсолутне забране вршења обљубе или друге полне радње ограничен на дијете, дакле на лице до 14 година старости, што произилази из законског описа кривичног дјела под називом „Полно насиље над дјететом“ (чл. 195. КЗ РС).

Аутор у раду врши критичку анализу законских одредаба којима је успостављена кривичноправна заштита полног интегритета дјеце и малолетника, дајући истовремено приказ упоредноправних рјешења. При томе истиче да је кривичноправну регулативу полних деликата учињених на штету дјеце и малолетних лица неопходно реформисати и прилагодити, не само захтјевима и стандардима које је установила међународна заједница у тој области заштите људских права и слобода, већ и модерним европским законским рјешењима.

- Полно насиље над дјететом, Правни живот, часопис за правну теорију и праксу, тематски број Право и простор, број 10/2010. година LIX, том II, Београд, с. 167-177

(чл. 33 К15 6 бодова)

Аутор се у овом раду бави кривичноправном заштитом полног интегритета дјеце, односно апсолутном забраном вршења обљубе са лицима испод 14 година живота која је уведена у наш правни систем кроз кривично дјело „Полно насиље над дјететом „. С тим у вези, аутор истиче да је неопходно извршити измјене ове инкриминације и то тако да се доња граница животне доби одреди прецизно, као што је то учињено у већи савремених законодавстава, уз истовремено подизање ове границе са 14 на 15 година живота што је у

складу и са Резолуцијом 1099 (1996) Парламентарне скупштине Савјета Европе о сексуалном искориштавању дјецe, којом је истакнуто да би чланице међународне заједнице, посебно чланице Савјета Европе, у своје кривично право требале укључити начело да малољетник испод 15 година биолошке старости не може дати правно ваљан пристанак на сексуалне контакте са одраслима. Поред тога, аутор истиче да савремена законодавства предвиђају кривична дјела којима се штити полни интегритет младих лица и након што наврше године живота до којих је успостављена апсолутна забрана вршења обљубе или друге полне радње, ако је обљуба извршена преварно, искориштавањем незрелости пасивног субјекта или ако између учиниоца и пасивног субјекта постоји велика несразмјера у зрелости и узрасту. Наведено би могло послужити као основ будуће реформе кривичног законодавства Републике Српске, јер инкриминације из позитивног законодавства датирају из периода у којем многи међународни акти нису били донесени или нису били потписани и ратификовани од стране БиХ те је неопходно извршити корекцију свих кривичних дјела којима се штити полни интегритет дјецe и малољетника.

- Међународни оквири и стандарди кривичноправне заштите полног интегритета дјецe и малољетника, Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, год. 33. бр. 33, Бања Лука, 2011. година, с. 159-177.

(чл. 33 К12 5 бодова)

Последња деценија прошлог, а поготово прва деценија овог вијека, је обиљежена многобројним конференцијама и састанцима, како на европском тако и на међународном нивоу, који су резултирали доношењем значајних конвенција, резолуција и декларација, којима се апсолутно забрањује сваки облик сексуалног злостављања и искориштавања дјецe. Аутор у раду анализира најзначајније међународне акте којима су постављени стандарди савремене кривичноправне заштите полног интегритета дјецe и малољетника, а који су донијети у оквиру УН и Европске уније. Посебну пажњу аутор посвећује Конвенцији Вијећа Европе о заштити дјецe против сексуалног искориштавања и сексуалног злостављања из 2007.године коју БиХ није још потписала и ратификовала. Циљ ове конвенције јесте да се обезбиједи ефикасне мјере за спречавање и борбу против сексуалног искориштавања и сексуалног злостављања дјецe, за заштиту права дјецe жртава сексуалног искориштавања и сексуалног злостављања и за унапређење националне и међународне сарадње у борби против сексуалног искориштавања и сексуалног злостављања дјецe.

- Борба против тероризма, кривичноправни аспект, Зборник радова Међународна научностручна конференција Супротстављање тероризму – међународни стандарди и правна регулатива, Козара, 29. – 30- 03. 2011. године, с. 173-189. (коаутор М. Бабић)

(чл. 33 К15 6 бодова)

У раду се разматра кривичноправни аспект борбе против тероризма у Босни и Херцеговини, са посебним освртом на Кривични закон Републике Српске и Кривични закон Босне и Херцеговине. Уводни дио рада посвећен је активностима међународне заједнице усмјереним на изналажење адекватних правних инструмената за борбу против тероризма и њихово усаглашавање на међународном нивоу. Аутори истичу да су међународне конвенције и активности имале значајан утицај на савремена кривична законодавства у правцу изједначавања физиономије кривичних дјела која су усмјерена на борбу против тероризма, тако да не постоје неке веће разлике у структури појединих кривичних дјела којима се предвиђа кажњавање, како за тероризам тако и за поједине радње којима се омогућавају, подстичу или финансирају терористичке активности.

Други и трећи дио рада посвећен је анализи релевантних одредаба Кривичног закон Републике Српске и Кривичног закона Босне и Херцеговине. С тим у вези, аутори истичу да је кривично законодавство у Босни и Херцеговини углавном усклађено са међународним конвенцијама и захтјевима међународне заједнице, јер поред кривичног дјела тероризма, кривични закони садрже и поједина кривична дјела којима се инкриминишу припремне и саучесничке радње.

- Насиље у породици као специфичан облик криминалитета у условима глобалне економске кризе, зборник „Заштита људских права и слобода у време економске кризе“ Удружење за међународно кривично право, Тара, јун 2011. г. с. 245-259.
(чл. 33 К13 10 бодова)

Распад економског система, са незапосленошћу и општим сиромаштвом као нужном последицом, доводи до кризе морала и система вриједности, пораста социјално-патолошких појава, личних криза и пропадања породице као основне ћелије друштва. Јавља се апатија, разочарење, лична несигурност човјека, што све заједно резултира деструктивним реакцијама на фрустрацију које се често испољавају кроз аутодеструктивна и агресивна понашања. У таквим условима насилничко понашање се јавља као вид изражавања властитог незадовољства и немогућности постизања одређених циљева. Веома често, жртве таквог агресивног понашања постају чланови породице или породичне заједнице које насилник, подсвјесно или свјесно, криви за властити неуспјех.

Насиље у породици представља изузетно комплексан и специфичан облик криминалитета који захтијева примјену посебних мјера за превенцију и сузбијање. С тим у вези, аутор наглашава да у Републици Српској постоје два облика правне заштите од насиља у породици; кривично правни и прекршајно правни. Увођењем таквог модела заштите настоји се обезбиједити адекватна заштита жртава овог облика насилничког понашања, који је, по многим својим карактеристикама, специфичан облик криминалитета и захтијева посебне мјере државноправне реакције.

- Имплементација међународно-правних норми о борби против тероризма у национално кривично законодавство Босне и Херцеговине, Зборник Међународно научно.-стручне конференције посвећене 60-годишњици Европске конвенције о заштити права човјека и основних слобода, г. Кемерово, Русија, 2. новембра 2010. године, издање 2011. године, с.292-305. (коаутор М. Бабић)

(чл. 33 К15 6 бодова)

Посматрајући кривично законодавство у Босни и Херцеговини у контексту усклађености са међународно-правним нормама о борби против тероризма, аутори сматрају да је оно углавном усклађено са међународним конвенцијама и захтјевима међународне заједнице. Наиме, поред кривичног дјела тероризма, кривични закони садрже и поједине инкриминације којима су обухваћене радње припремања и саучесништва, што представља проширивање зоне кажњивости у складу са међународним стандардима и захтјевима када су у питању терористичке активности. Тако нпр. КЗРС садржи два кривична дјела, тј. тероризам и финансирање терористичких активности, а КЗБиХ након усвајања Закона о измјенама и допунама КЗБиХ, поред истоимених кривичних дјела, предвиђа и неколико кривичних дјела којима су инкриминисане управо наведене дјелатности: јавно подстицање на терористичке активности, врбовање ради терористичких активности, обука за извођење терористичких активности и организовање терористичке групе. У другом и трећем дијелу рада аутори критички анализирају поједина кривична дјела предвиђена у КЗРС и КЗБиХ.

- Условна осуда – упоредно правни приступ, Правна ријеч, часопис за правну теорију и праксу, број 29/2011 година VIII, Бања Лука, 2011. с. 303-320.

(чл. 33 K15 6 бодова)

Аутор у раду обрађује проблематику условне осуде са упоредно-правног аспекта, указујући истовремено на међусобне сличности и разлике у кривичним законодавствима држава на југословенским просторима. У другом дијелу рада, анализира одредбе Кривичног закона Републике Српске, аргументовано образлажући своје критичке ставове.

- Систем мјера безбједности у кривичном законодавству Босне и Херцеговине, Правни живот, 9/2006, том I, Београд, с. 867-889.

(чл. 33 K11 8 бодова)

Мјере безбједности као посебне кривичне санкције које су усмјерене на отклањање стања или услова који могу бити од утицаја да учинилац убудуће врши кривична дјела, представљају веома значајне инструменте државе у борби против криминалитета. Стога свака држава настоји да у оквиру свог система кривичних санкција предвиди оне мјере безбједности којима ће постићи оптималне резултате на подручју спречавања и сузбијања криминалитета.

Последњом реформом кривичног законодавства у Босни и Херцеговини извршене су значајне измјене у систему мјера безбједности. Поједине мјере безбједности су изостављене док су код других извршене одређене измјене или корекције у њиховој законској регулативи. Аутор у раду критички преиспитује систем мјера безбједности указујући на недостатке и слабости позитивног законског рјешења. При томе посебно истиче неадекватну законску регулативу мјера безбједности медицинског карактера, као и мјере безбједности забрана вршења позива, дјелатности или дужности, која не омогућава оптимално постизање сврхе ових кривичних санкција. Поред тога, аутор истиче да је постојећи систем мјера безбједности недовољно развијен јер садржи само пет, односно четири мјере безбједности, наглашавајући неопходност увођења нових мјера безбједности којима би се постигли оптимални резултати на подручју специјалне превенције.

- Сузбијање и спречавање насиља у породици у Републици Српској, Зборник Правног факултета у Подгорици, Споменица проф. др Вукашину Пешићу, Подгорица, година XXIX/2008/бр. 36., с. 96-114.

(чл. 33 K12 5 бодова)

Насиље у породици представља изузетно комплексан и специфичан облик криминалитета који захтијева примјену посебних мјера за превенцију и сузбијање. С тим у вези, аутор наглашава да у Републици Српској постоје два облика правне заштите од насиља у породици; кривичноправни и прекршајноправни. Увођењем таквог модела заштите настоји се обезбиједити адекватна заштита жртава овог облика насилничког понашања, који је, по многим својим карактеристикама, специфичан облик криминалитета и захтијева посебне мјере државноправне реакције. Кривичноправна заштита жртава насиља породици, која је изузетно значајна јер се њоме насиље у породици изједначава са свим другим облицима криминалитета, што има одређену криминалнополитичку тежину, није дала очекиване резултате. Стога је донијет посебан Закон о заштити од насиља у породици којим се одређује појам насиља у породици, круг особа које се сматрају члановима породице, начин њихове

заштите те врсте и сврха прекршајноправних норми уз истицање чињенице да су сви поступци покренути по овом закону хитне нарави..

- Кривична дјела против јавног реда и мира у Кривичном закону Републике Српске, Дефендологија, теоријско стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања, година XI, број 21-22, април 2008., Бања Лука, с. 67-89.

(чл. 33 K12 5 бодова)

Реформом кривичног законодавства Републике Српске из 2000. године су извршене одређене измјене и у законској регулативи кривичних дјела којима се санкционишу повреде или угрожавања јавног реда и мира. Уведене су нове инкриминације, као што је то нпр. противправно мијењање територијалне подјеле РС, а поједина кривична дјела су модификована или измијењена (нпр. коцкање, организовање злочиначког удружења, самовлашће, итд). С обзиром да свако кривично дјело на извјестан начин угрожава осјећај правне сигурности и личне безбједности грађана, што би се могло подвести под појам јавног реда и мира, аутор наглашава да у ову групу кривичних дјела спадају само она дјела којима се првенствено угрожава јавни ред и мир свих грађана уопште. У раду се даје анализа појединих кривичних дјела, уз истовремено критичко преиспитивање законских рјешења.

- Рад за опште добро на слободи у законодавству у Босни и Херцеговини, Правни живот, бр. 10/2009. том II, Београд, с. 661-677.

(чл. 33 K15 6 бодова)

Аутор у раду даје критички осврт на законску регулативу рада за опште добро на слободи у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини. При томе истиче да рад за опште добро на слободи нема карактер самосталне кривичне санкције већ да представља супститут изреченој казни затвора до шест мјесеци. Анализирајући законске претпоставке за изрицање ове алтернативне мјере, аутор истиче да највише дилема у њеној регулативи изазива захтјев да се изрицање казне затвора до шест мјесеци и њена замјена радом за опште добро на слободи врши истовремено, уз пристанак оптуженог. Са процесно правног аспекта спорно је питање када и на који начин оптужени даје свој пристанак, те с тим у вези аутор даје неколико могућих рјешења.

Критичком анализом рјешења које је прихваћено у Кривичном закону Републике Српске, аутор указује на низ пропуста и нелогичности које заправо онемогућавају практичну примјену рада за опште добро на слободи. Један од таквих пропуста везан је и за одређивање трајања ове мјере као и за одређивање рока за њено извршење. Посебно се истиче и проблем утврђивања сразмјерности између изречене казне затвора која се мијења и рада за опште добро на слободи.

- Актуелни проблеми у систему кривичних санкција и њиховој примјени у Босни и Херцеговини, 37. публикација из збирке SCRIPTA Развој казенског права Југовзходне Европе: Зборник међународне конференце казенског права, Љубљана, 8.-10. април 2010., с. 123-138.

(чл. 33 K15 6 бодова)

У овом раду аутор се бави актуелним проблемима у систему кривичних санкција и њиховој примјени у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини. С тим у вези истиче се да је нормативно уређење кривичних санкција у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини, све до усвајања Закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине било прилично ујединачено у свим кривичним законима. Заправо, рјешења су

била идентична у Кривичном закону Босне и Херцеговине, Кривичном закону Федерације БиХ и Кривичном закону Брчко Дистрикта БиХ, док је Кривични закон Републике Српске у том погледу имао одређене специфичности. Међутим, усвајањем Закона о измјенама и допунама Кривичног закона БиХ, ситуација се мијења, тако да тренутно у кривичном законодавству у БиХ имамо два или више различитих нормативних рјешења појединих питања из области кривичних санкција. С тим у вези, критички се анализирају рјешења која се односе на казну дуготрајног затвора, замјену казне затвора новчаном казном, рад за опште добро на слободи, као и поједина питања везана за систем мјера безбједности.

- Тероризам у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини, Зборник Удружења за кривично право, међународни научни скуп, Тероризам и људске слободе, Тара, 2010., с. 249-263.

(чл. 33 К13 10 бодова)

У кривичном законодавству у Босни и Херцеговини поједини кривични закони, поред кривичног дјела тероризма, садрже и кривична дјела којима се инкриминишу саучесничке радње. Тако нпр. Кривични закон Републике Српске (у наставку КЗРС) садржи два кривична дјела, тј. тероризам (чл. 299) и финансирање терористичких активности (чл. 301). Кривични закон БиХ, након усвајања Закона о измјенама и допунама Кривичног закона БиХ, поред истоимених кривичних дјела (чл. 201 и чл. 202), предвиђа и кривично дјело „Јавно подстицање на терористичке активности“ (чл. 202а), „Врбовање ради терористичких активности“ (чл. 202б), „Обука за извођење терористичких активности“ (чл. 202ц) и „Организирање терористичке групе“ (чл. 202д). За разлику од КЗРС који наведена кривична дјела сврстава у групу кривичних дјела против уставног уређења, у КЗБиХ она су сврстана у групу кривичних дјела против човјечности и вриједности заштићених међународним правом. Кривични закон Федерације БиХ и Кривични закон Брчко Дистрикта БиХ предвиђају групу кривичних дјела под називом „Кривична дјела тероризма“. Ова група садржи три кривична дјела, тј. узимање талаца (чл. 200), тероризам (201.) и финансирање терористичких активности (чл. 202.). Аутор у раду критички анализира основне карактеристике наведених кривичних дјела.

- Кривична дјела против права из радних односа и социјалног осигурања, Модерна управа, часопис за управно-правну теорију и праксу, издавач Агенција за државну управу Републике Српске, број 3/2010., Бања Лука, с. 185-193.

(чл. 33 К12 5 бодова)

Право на рад, као и права на основу рада, представљају основно право сваког човјека, које је загарантовано Уставом, законом и другим подзаконским актима. Овако прокламована права добијају своју пуну вриједност тек кад им се нормама кривичног права обезбиједи адекватна заштита, што је и учињено првенствено инкриминацијама из групе кривичних дјела против права из радних односа и социјалног осигурања, али и неким другим инкриминацијама које су сврстане у друге групе кривичних дјела. Основна карактеристика ове групе кривичних дјела, према ријечима аутора, јесте да су то бланкетна кривична дјела, која се врше повредом закона, прописа или других аката којим се регулише одређено право из радног односа или социјалног осигурања. Инкриминисане су само умишљајне повреде ових права, тако да изван зоне кажњивости остају сви они случајеви у којима је дошло до ускраћивања или ограничавања ових права усљед нехатног поступања неког лица. С обзиром да су предвиђене казне за ова кривична дјела ниске, аутор предлаже њихово подизање, а све то у циљу јаче кривичноправне заштите наведених добара.

- Новине у регулативи полних деликата у кривичном закону Републике Српске и приједлози *de lege ferenda*, Зборник радова са међународног научног скупа „Актуелна питања у примјени кривичног законодавства“ издавач Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2011. године, с. 257-269.

(чл. 33 K15 6 бодова)

Законом о измјенама и допунама Кривичног закона Републике Српске из 2010. године, извршене су одређене измјене у регулативи полних деликата. Предвиђени су строжији казнени оквири за поједина кривична дјела, унијета је нова квалификаторна околност и извршене мање корекције законских описа, односно легислативне технике код појединих кривичних дјела. Након детаљне анализе извршених измјена, аутор у раду закључује да оне нису суштинског карактера јер не доводе до промјене у концепцији ових деликата, а с друге стране, не доводе ни до усаглашавања нашег позитивног законодавства са принципима и стандардима који су, многим међународним актима донијетим током ове деценије, постављени у области кривичноправне заштите полног интегритета човјека. Стога се у раду дају и приједлози *de lege ferenda* којима би се, бар у извјесној мјери, кривично законодавство Републике Српске, усагласило са модерним европским законодавствима.

- Прање новца у кривичном законодавству и пракси у БиХ, Зборник радова „Сузбијање криминала и европске интеграције“, издавачи Криминалистичко-полицијска академија, Hanns Seidel Stiftung, 2010., Београд, с. 65-78. (коаутор М. Бабић)

(чл. 33 K13 10 бодова)

У раду аутори разматрају кривично дјело прања новца, које је у кривично законодавство у Босни и Херцеговини уведено тек измјенама које су учињене 2003. године, а у Републици Српској 2000. године, када је донесен први Кривични законик Републике Српске.

Након уводног дијела у којем се разматра сама појава овог вида криминала те мјесто прања новца у појединим међународним документима, у раду се указује на разлике у кривичноправном обликовању ове инкриминације у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини. При томе се посебно наглашава да законодавац није нашао одговарајуће критеријуме на основу којих би се у практичној примјени ове инкриминације вршило диференцирање између прања новца из Кривичног закона Босне и Херцеговине, с једне и овог кривичног дјела предвиђеног у ентитетским кривичним законима, с друге стране.

Најзад, у раду се указује на друге проблеме који се појављују у практичној примјени овог дјела, међу којима је најзначајније питање постојања стицаја овог дјела са тзв. предикатним кривичним дјелима из којих потиче „прљави“ новац или друга имовинска корист. У том смислу се наводи да се у новије вријеме у правосудној пракси све чешће прихвата став да је стицај привидан, док се у оптужбама ово дјело изоставља или се од њега у току поступка одустаје, чиме се практично ово дјело дерогира и слаби заштита легалних финансијских токова и привредног система државе.

- Измјене у систему кривичних санкција у кривичном закону Републике Српске извршене 2010. године, Зборник “Кривично законодавство и превенција криминалитета“, Брчко, 2011. године, с. 299-309.

(чл. 33 K15 6 бодова)

Законом о измјенама и допунама Кривичног закона Републике Српске из 2010. године, извршене су измјене у систему кривичних санкција. У раду се посебна пажња посвећује

измјенама у законској регулативи казне затвора, односно алтернативних мјера за изречену казну затвора, дуготрајног затвора, новчане казне и условне осуде. На основу упоредно-правне анализе одређених законских рјешења и уз уважавање савремене доктрине, аутор указује на нелогичност и неодрживост појединих законских рјешења, дајући истовремено и приједлоге за будућу реформу кривичног законодавства.

Укупно бодова по овом основу: 281

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

Од 1999. године је ангажована на Вишој (високој) школи унутрашњих послова у Бањој Луци као одговорни наставник на наставном предмету Криминологија са пенологијом.
(чл. 35 К6 3 бода)

У школској 2004/2005 години је била ангажована као наставник за предмет Међународно кривично право и Опште и процесно кривично право на Факултету пословне економије у Бањој Луци, а школске 2005/06 године као наставник на предмету Опште и процесно кривично право на истом факултету.

(чл. 35 К6 3 бода)

Укупно бодова по овом основу: 6

2. Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

- Основи кривичног права, Бања Лука, (скрипта намијењена студентима Факултета за безбједност и заштиту у Бањој Луци), 2006. године, с. 230. (коаутор М. Бабић)
(чл. 35 К4 1 бод)

Скрипта под називом „Основи кривичног права“ је намијењена студентима Факултета за безбједност и заштиту у Бањој Луци. Писана је са циљем да се студентима овог факултета омогући упознавање са основним институтима кривичног права, као и са основним кривичним дјелима из одговарајућих група кривичних дјела, а све у складу са наставним програмом овог предмета.

- Основи криминологије, издавач Правни факултет Бања Лука, 2007. године, уџбеник, с. 243.

(чл. 35 К2 6 бодова)

Уџбеник „Основи криминологије“ је писан за потребе студената Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, који у оквиру Студијског програма Право изучавају наставни предмет Криминологија са пенологијом. Имајући у виду чињеницу да овај наставни предмет обухвата двије научне дисциплине, односно криминологију и пенологију, садржај наставног програма овог предмета се морао прилагодити захтијева болоњског процеса, односно морао се смањити обим изучаване материје. Наставно градиво које садржи уџбеник „Основи криминологије“ је подијељено у пет дијелова у којима се изучавају основни појмови

криминолошке науке, историјски развој криминолошке мисли, разне криминолошке теорије, етиологија криминалитета и феноменологија криминалитета. При томе се водили рачуна да се студентима пруже основна сазнања о предмету изучавања, која им могу послужити као солидна основа за каснија криминолошка истраживања.

Уџбеник је писан јасним и разумљивим језиком, приступачан и читљив са јасно диференцираним поглављима, па је као такав веома прихватљив за студенте.

- Основи кривичног права, општи и посебни дио, прво издање, Издавач Факултет за безбједности и заштиту у Бањој Луци, 2008, Бања Лука с. 428 (коаутор М. Бабић)
(чл. 35 К2 6 бодова)

Уџбеник „Основи кривичног права“ обрађује основне институте кривичног права, односно његовог опшег и посебног дијела. Међутим, како то из самог наслова уџбеника произилази, аутори се у овом уџбенику не баве опширним и детаљним објашњењима свих института, већ своје разматрање појединих института задржавају на нивоу основних сазнања о истима. Као такав, уџбеник је добра полазна основа за упознавање са материјом коју обухвата кривично право.

Од 2006. године је одговорни наставник на наставном предмету Кривично право и предмету Криминологија са пенологијом на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

У школској 2006/07. години је била ангажована као одговорни наставник на предмету Кривично право на Факултету за безбједност у Бањој Луци.

(чл. 35 К6 3 бода)

У школској 2006/07. години је била ангажована као одговорни наставник на предмету Кривично право на Факултету Правних наука Универзитета „Апеирон“ у Бањој Луци.

(чл. 35 К6 3 бода)

На Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву је у току 2008/09 године била ангажована као одговорни наставник за наставни предмет Кривично право на Послиједипломским магистарским студијама - кривичноправни смјер, а од школске 2011/12 године је на истом факултету одговорни наставник на предмету Кривично право I и Кривично право II на првом циклусу студија.

(чл. 35 К6 3 бода)

Од школске 2009/10. године је ангажована као одговорни наставник на послједипломским магистарским студијама из Кривичног права на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Била је ментор за израду докторске дисертације под називом „Васпитне препоруке као нове мере у кривичном праву“ кандидату Ивану Јоксићу, која је успјешно одбрањена 2010. године на Правном факултету у Бањој Луци.

(чл. 35 К7 5 бодова)

Ментор је за израду магистарског рада под називом „Припремне радње у кривичном праву“ кандидату Драгани Милијевић, на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву.

(чл. 35 К8 2 бода)

Ментор је за израду докторске дисертације под називом „Кривичноправни и пенолошки положај учинилаца кривичних дјела са битно смањеном урачунљивошћу у БиХ“ кандидату Сецаду Милановићу на Правном факултету Универзитета у Зеници.

(чл. 35 К7 5 бодова)

Од школске 2008/09. године обавља функцију продекана за наставу на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Као председник Комисије за избор асистентна за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци је у току 2009. године учествовала у избору нових асистената на овом факултету. Више пута је била члан Комисије за еквиваленцију раније стечених звања на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Рад др Иванке Марковић одликују и одговарајући стручно-педагошки квалитети. Своје наставне и друге активности на свим високошколским установама на којима је била или је сада ангажована извршава веома одговорно и коректно. За свој рад са студентима увијек добија високе оцјене (према анкети која је проведена на Високој школи унутрашњих послова за школску 2008/09 годину оцијењена је оцјеном 4,83, а за 2009/10 оцјеном 4,75), што потврђује наводе да се ради о кандидату који веома професионално, одговорно и уз пуно уважавање интереса студената, обавља своје наставничке дужности.

(чл. 35 К 9 4 бода)

Од септембра 2009. године обавља функцију продекана за наставу на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

Укупно бодова по овом основу: 38

5. Стручна дјелатност кандидата

1. Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора

- Коментари Кривичних/казнених закона Босни и Херцеговини, књига II, у издању Савјета Европе и европске комисије, 2005. године, штампа ДЕС, Сарајево, (КД против живота и тијела (1429-1533), КД против полног интегритета (1557-1598), КД против брака и породице (1598-1628), КД против права из радног односа и социјалног осигурања (1645-1654), КД против правног саобраћаја (1776-1796), КД против јавног реда и мира (1796-1836). (коаутор М. Бабић, Љ. Филиповић, З. Рајић)
(чл. 36 К2 3 бода)
- Примјена одредбе о насиљу у породици у Републици Српској, Темида, часопис о виктимизацији, људским правима и роду, бр. 2, година 6, јун 2003., стр. 53-61.
(чл. 36 К7 2 бода)

Одлуком Владе Републике Српске од 23.04.1998. године именована је за члана Комисије за израду Кривичног закона Републике Српске – посебни дио, која је 2000. године израдила текст првог Кривичног законика Републике Српске.

(чл. 36 К5 4 бода)

Рјешењем Владе Републике Српске од 13.02.2003. године је именована за члана радне групе за израду Кривичног закона Републике Српске који је исте године усвојен у Народној скупштини РС и, уз одређене измјене, и данас је на снази.

(чл. 36 К5 4 бода)

У току 2004 и 2005. године је као експерт Вијећа Европе учествовала у Заједничком пројекту Вијећа Европе и Европске комисије на изради коментара Кривичних/казнених закона у Босни и Херцеговини.

(чл. 36 К5 4 бода)

Др Иванка Марковић је, као предавач, учествовала у раду већег броја округлих столова и семинара, организованих од стране Центра за едукацију судија и тужилаца РС, Гендер центра РС и невладиних организација.

- На Округлом столу - радионици на тему "Кривична дјела против полног интегритета" - Кривична дјела трговина људима ради проституције, организованом од стране Удружења судија и тужилаца Републике Српске у сарадњи са АБА/ЦЕЕЛП, 14 и 15. 12. 2001. године изложила је реферат на тему: Трговина људима ради вршења проституције (чл. 188. Кривичног законика Републике Српске)“
- На Округлом столу - радионици на тему „Кривичноправни аспект спречавања производње, промета опојних дрога и омогућавања уживања опојних дрога (подизање оптужнице, суђење и израда пресуде)“, у организацији Удружења судија и тужилаца Републике Српске у сарадњи са АВА/СЕЕЛП, 19 и 20. 4. 2002. године, изложила је реферат на тему „Кривична дјела неовлашћена производња и промет опојних дрога (чл. 214.) и омогућавање уживања опојних дрога (чл. 215.)
- На Округлом столу на тему “Дјечија права – тичу се и нас” у организацији Омбудсмена Републике Српске, 30. и 31. 10. 2002. године, изложила је реферат на тему „Инкорпорација Конвенције УН о правима дјецe у Кривични законик РС“
- На Конференцији на тему “Правна заштита од насиља у породици – где смо сада и куда даље?” у организацији Виктимолошког друштва Србије из Београда, 10.–12. априла 2003. године, изложила је реферат на тему „Примјена одредбе о насиљу у породици у Републици Српској
- На Научној конференцији на тему «Организовани криминал и регионална сигурност» у организацији Факултета криминалистичких наука у Сарајеву 15. и 16. мај 2003. године, изложила је реферат на тему „Трговина људима као облик организованог криминалитета“
- На Округлом столу «Спречавање трговине људима у БиХ – могућност сарадње између владиних, невладиних и међународних организација које дјелују у регији» у организацији Удружења грађана «Будућност» из Модриче, 30.06.2003. године, изложила је реферат на тему „Осврт на неке сегменте кривичноправне проблематике трговине људима у Кривичном закону Босне и Херцеговине“
- На Међународном округлом столу на тему „Реформа кривичног законодавства у Републици Српској“, у организацији Високе школа унутрашњих послова, Бања Лука, 3. и 4. 7. 2003. године, изложила је реферат на тему „Измјене у систему мјера

безбједности и систему кривичноправних мјера према малолетницима у Кривичном закону Републике Српске“

- На Округлом столу на тему «Досадашња искуства у примјени ЗКП-а и КЗ-а» у организацији Јавне установе Центар за едукацију судија и јавних тужилаца у Републици Српској, 3. и 4. 12. 2004. године, изложила је рад на тему „Кратак осврт на практичну примјену чл. 34. КЗ РС“

Укупно бодова по овом основу: 17

Стручна дјелатност послје последњег избора/реизбора

- Закон о заштити од насиља у породици (кратак коментар), часопис МУП-а РС, Безбједност - Полиција - Грађани, Бања Лука година II, 1/06, с.485-493.
(чл. 36 К7 2 бода)

Закон о заштити од насиља у породици је ступио на снагу 2006. године и својим одредбама је унио много новина у поступак остваривања заштите од насиља у породици. У раду се даје кратак коментар свих одредаба овог закона, при чему аутор наглашава да је интенција законодавца била да се доношењем овог закона поступак заштите од насиља у породици учини ефикасним и хитним. То се, према мишљењу аутора, треба постићи вођењем прекршајног поступка и изрицањем заштитних мјера учиниоцу насиља у породици.

Рјешењем Министра правде Републике Српске др Иванка Марковић је именована за члана Комисије за помиловање Републике Српске (први пут 2006. године и други пут 2011. године).

Рјешењем Министра просвјете и културе Републике Српске именована је за члана Комисије за информисање и признавање докумената из области високог образовања (први пут 2008. године и други пут 2011. године).

Одлуком Народне скупштине Републике Српске, 2009. године је именована за члана Комисије за надзор над заштитом и стањем људских права и услова у којима се извршавају кривичне санкције и друге мјере изречене у кривичном поступку, а на конститутивној сједници исте изабрана је за предсједника комисије.

У току 2009. и 2011. године је била члан Комисије за лиценцирање студијских програма (два пута за I и једном за II циклус студија) на високошколским установама у Републици Српској.

Од стране Гендер центра – Центар за једнакост и равноправност полова, Влада Републике Српске, 20.06.2011. године је именована за члана Радне групе за израду приједлога за измјене и допуне Закона о заштити од насиља у породици, Кривичног закона РС и Закона о кривичном поступку РС, а у циљу усаглашавања наведених закона са европским стандардима за борбу против насиља над женама, насиља у породици и родно заснованог насиља.

Од 2009. године је замјеник предсједника Удружења за кривично право и праксу Републике Српске.

Током 2007. и 2008. године је била предавач на семинару за припремање полагања правосудног испита који је организован од стране Правног факултета у Бањој Луци, а држала је и предавања по позиву Центра за едукацију судија и тужилаца Републике Српске и Гендер Центра Републике Српске.

Учествовала је у раду конференције о Мобилности студената и признавању студијских периода проведених у иностранству у земљама Западног Балкана – ЕУ, која је одржана у

Љубљани 11 и 12. октобра 2010. године, у организацији Гент Универзитета, Универзитета у Грацу, Универзитета у Љубљани, Спарк и Фондације Краља Баудина

Активно је учествовала у раду многих научних и стручних скупова.

- На семинару на тему «Имплементација Закона о заштити од насиља у породици» у организацији Јавне установе Центар за едукацију судија и тужилаца у Републици Српској и Министарства за породицу, омладину и спорт РС, 3.7.2006. године, изложила је реферат на тему „Упоредно правна регулатива насиља у породици“
- На конференцији «Трговина људима у судској пракси БиХ – политика кажњавања» у организацији Удружења жена „Лара“ 1, 2. и 3. 12. 2006. године, изложила је реферат на тему «Анализа кривичноправних инструмената за борбу против трговине људима у домаћем законодавству и њихове примјене у пракси са акцентом на политику пресуђивања и њене превентивне рефлексије“
- На Семинару за обуку полиције у организацији Гендер центра – центар за једнакост и равноправност полова, Влада Републике Српске, 10.12.2007. године изложила реферат на тему „Нормативно правни и институционални оквир за борбу против насиља у породици“
- На Годишњој конференцији Омбудсмана за дјецу Југоисточне Европе под називом „Дјеца имају право на заштиту од сексуалног злостављања и искоришћавања, Јесмо ли довољно учинили да их заштитимо?“ у организацији Омбудсмана за дјецу Републике Српске, 19-21. маја 2010. године, изложила реферат на тему „Међународни стандарди, законски оквир за борбу против сексуалног насиља над дјецом, правне посљедице осуде, застара кривичног гоњења, регистар починилаца“
- На Обуци за судије и тужиоце на тему „Примјена законодавства за спречавање и сузбијање насиља у породици са студијама случаја“ у организацији Јавне установе Центар за едукацију судија и тужилаца у Републици Српској, 2. и 3. јуна 2011. године, изложила реферат на тему „Теоријски оквир законодавства за спречавање и сузбијање насиља у породици“

Као референт је учествовала у раду научних и стручних скупова који су организовани од стране Југословенског удружења за кривично право и криминологију, Института за криминолошка и социолошка истраживања из Београда, Удружења правника Србије, Српског удружења за кривично право, Виктимолошког друштва Србије, Удружења правника Републике Српске, Удружења судија и тужилаца РС, Удружења за кривично право и криминологију РС, Удружења за кривично право ФБиХ, Факултета криминалистичких наука у Сарајеву, Високе школе унутрашњих послова у Бањој Луци, Гендер центра Владе Републике Српске, Центра за едукацију судија и тужилаца РС, Омбудсмана РС, Омбудсамана за дјецу Републике Српске, Удружења за међународно кривично право, Криминалистичко-полицијске академије и Фондације „Ханс Зајдел, Удружења за кривично право и криминалну политику Црне Горе, а неколико пута је била и учесник традиционалне Копаоничке школе природног права. Поред тога, учествовала је и у раду невладиних организација, односно у раду округлих столова на тему трговине људима као облика организованог криминалитета, насиља над дјецом и женама и насиља у породици.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Узимајући у обзир све напријед изнијете референце у вези са научним и наставно-педагошким радом кандидата проф. др Иванке Марковић, Комисија констатује да кандидат има четири објављене књиге након последњег избора у звање ванредног професора, већи број научних и стручних радова који су од значаја за развој научне мисли у ужој научној области Кривично право и кривично процесно право објављених у респективним научним и стручним публикацијама, значајан број научних радова који су изложени на домаћим и међународним научним скуповима и конференцијама, учешће у пројекатима везаним за изградњу правног система Републике Српске, успјешно завршено менторство кандидата за степен трећег циклуса и запажене резултате у наставно-педагошком раду.


На основу свега што је изложено у овом Извјештају, Комисија је закључила да др Иванка Марковић, ванредни професор на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, на основу Закона о високом образовању Републике Српске („Службени гласник Републике Српске” број 73/10), Статута Универзитета у Бањој Луци (бр. 05-419-7-2/07 од 20.06.2007. године) и Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци (од 24.07.2007. године) испуњава све потребне услове за избор у звање редовног професора.

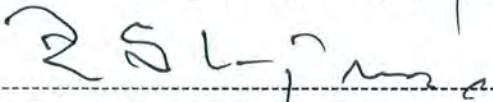
Имајући све ово у виду, Комисија је једногласно утврдила сљедећи:

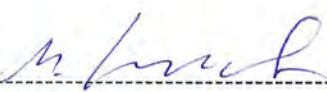
ПРИЈЕДЛОГ

Да Научно-наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, на основу овог Извјештаја, предложи Сенату Универзитета у Бањој Луци да донесе одлуку о избору др Иванке Марковић у звање редовног професора за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, за наставни предмет Кривично право и Криминологија са пенологијом, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци.

КОМИСИЈА:

1. 

Др Милош Бабић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, предсједник
2. 

Др Зоран Стојановић, редовни професор Правног факултета у Београду, члан
3. 

Др Милан Шкулић, редовни професор Правног факултета у Београду, члан

Бања Лука, 10.01.2012.године

