

Република Српска  
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
Сенат Универзитета

Број: 02/04-2084-9/14  
Дана, 19.06.2014. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12 и 108/13) и члана 33. Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 29. сједници од 19.06.2014. године доноси

**О Д Л У К У**

1. **Мр Дражена Вујичић Радисављевић** бира се у звање вишег асистента за ужу научну област Рачуноводство и ревизија на наставном предмету Теорија и политика биланса, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

**Образложење**

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Економског факултета расписао је дана 19.02.2014. године Конкурс за избор сарадника за ужу научну област Рачуноводство и ревизија на наставном предмету Теорија и политика биланса

На расписан Конкурс пријавила су се четири кандидата и то: мр Дражена Вујичић Радисављевић, мр Јадранка Петровић, Љубиша Удовичић и Драган Стрика.

Наставно-научно вијеће Економског факултета на сједници одржаној 13.03.2014. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор сарадника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Економског факултета на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Економског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 11.06.2014. године констатовало је да мр Дражена Вујичић Радисављевић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог, број: 13/3.1052 -VII-5.1/14, да се мр Дражена Вујичић Радисављевић бира у звање вишег асистента за ужу научну област Рачуноводство и ревизија на наставном предмету Теорија и политика биланса, на период од пет година и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 29. сједници одржаној 19.06.2014. године утврдио да је приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању, те је сагласно члану 77. Закона о високом образовању одлучио као у диспозитиву ове Одлуке.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Именованој,
2. Економском факултету 2 х,
3. Служби за правне и кадровске послове,
4. а/а. ЈЦ,БК,БМ

**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА  
РЕКТОР**

Проф. др Станко Станић







Број: 13/3.1052-VII-5.1/14  
Дана, 11.06.2014. године

На основу члана 91. став (5) Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12 и 108/13), члана 54. Статута Универзитета у Бањој Луци, члана 20. Статута Економског факултета и одредаба Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, Наставно-научно вијеће Економског факултета Универзитета у Бањој Луци, на VII сједници одржаној 11.06.2014. године, д о н о с и

### О Д Л У К У

#### *о утврђивању приједлога за избор у звање сарадника*

**Мр Дражена Вујичић Радисављевић**, бира се у звање *вишег асистента* за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија*, на наставни предмет *Теорија и политика биланса*, на период од пет година.

### Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен у дневном листу „Глас Српске“ од 19.02.2014. године за избор у звање сарадника за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија*, на наставни предмет *Теорија и политика биланса* пријавила су се четири кандидата, и то: мр Дражена Вујичић Радисављевић, мр Јадранка Петровић, Љубиша Удовичић и Драган Стрика.

Наставно-научно вијеће Економског факултета Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 13.03.2014. године образовало је Комисију за подношење извјештаја за избор у научно-наставно звање. Комисија је, у складу са чланом 92. Закона о високом образовању, припремила писани извјештај о пријављеним кандидатима, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

У складу са одредбом члана 8. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци Извјештај Комисије је објављен на web страници Универзитета и био је на увиду јавности 15 дана. Примједби на исти није било.

Наставно-научно вијеће Економског факултета, на сједници одржаној 11.06.2014. године, прихватило је Извјештај Комисије, констатовало да кандидат мр Дражена Вујичић Радисављевић, у цијелости испуњава услове за избор у звање сарадника и утврдило приједлог Одлуке да се мр Дражена Вујичић Радисављевић, изабере у звање вишег асистента за ужу научну област *Рачуноводство и ревизија*, на наставни предмет *Теорија и политика биланса*, на период од пет година.

У складу са одредбама члана 94. Закона о високом образовању и члана 33. став (1) тачка 6. Статута Универзитета у Бањој Луци ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци, ради даљег поступка.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Сенату Универзитета,
2. Материјал сједнице,
3. а/а.



ПРЕДСЈЕДНИК  
Наставно-научног вијећа

*[Signature]*  
Проф. др Новак Кондић

ПРИМЉЕНО: 12.5.2014.			
ОРГ. ЈЕД	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРИЈЕДНОСТ
13/11	275	14	

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ: ЕКОНОМСКИ



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у  
звање

### І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука број: 13/3.465-V-7.4/14 од 13.03.2014. године, донесена од стране  
Наставно-научног вијећа Економског факултета, Универзитета у Бањој Луци  
Одлука број: 01/04-2.327-45/14 од 14.02.2014. године донесена од стране  
Сената Универзитета у Бањој Луци

Ужа научна/умјетничка област:

Рачуноводство и ревизија – предмет Теорија и политика биланса

Назив факултета:

Економски факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

Један (1)

Број пријављених кандидата

Четири (4)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

19.02.2014. године, "Глас Српске"

Састав комисије:

- а) Др Душко Шњегота, ванредни професор, ужа научна област „Рачуноводство и ревизија“, Економски факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник,
- б) Др Новак Кондић, редовни професор, ужа научна област "Рачуноводство и



ревизија", Економски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан,  
 в) Др Ката Шкарић-Јовановић, редовни професор, ужа научна област "Рачуноводство",  
 Економски факултет Универзитета у Београду, члан.

Пријављени кандидати:  
 Дражена Вујичић Радисављевић,  
 Драган Стрика,  
 Љубиша Удовичић,  
 Јадранка Петровић.

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### Први кандидат

#### а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Дражена (Славко, Тиносава) Вујичић Радисављевић
Датум и мјесто рођења:	15.08.1982. године, Ливно
Установе у којима је био запослен:	Нова банка а.д. Бања Лука, Економски факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	стручни сарадник на пословима кредитирања/асистент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

#### б) Дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2006. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,97
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар економских наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2013. године
Наслов завршног рада:	Билансирање статусне промјене спајања у функцији информисања заинтересованих страна
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Рачуноводство и ревизија
Просјечна оцјена:	9,78
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-



Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	2009- 2014. Избор у сарадничко звање асистента на предмету <i>Теорија и политика биланса</i> на Економском факултету Универзитета у Бањој Луци (датум избора: 23.03.2009.год.).

#### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

*(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

Радови послје последњег избора/реизбора

*(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

**Прегледни чланак** (члан 19., тачка 12. Правилника): Шњегота, Д., Вујичић-Радисављевић, Д.: *"Информациона моћ биланса спајања у функцији схватања значаја и примјене правила билансирања"*, Acta Economica, 2014. године, Бања Лука (**6 бодова**)

У оквиру овог рада указано је да се приликом билансирања спајања као специјалног догађаја у животном циклусу предузећа, правила билансирања због обимности и специфичности догађаја спајања не примјењују адекватно, што утиче на информациону моћ биланса спајања који је основа за касније билансе успјеха, јер уколико биланс спајања није тачан, у наредним периодима ће се то одразити и на информациону моћ биланса успјеха. У раду су дате извјесне препоруке за повећање исте.

Спајање предузећа представља специјални догађај, који се деси једном или ниједном у животном циклусу предузећа, који може а и не мора бити пословна комбинација, због чега анализирање проблема примјене правила билансирања представља значајно подручје рачуноводствене теорије и праксе.

Рад се бави дефинисањем спајања и разматрањем правила која се примјењују приликом билансирања спајања, услова у којима настају спајања, односно рачуноводственом регулативом која уређује ову област. Регулаторни оквир који регулише ову област је прилично широк, разноврстан и креиран од стране различитих институција. Након спајања, важно је да се корисницима путем финансијских извјештаја прикажу све релевантне информације о стању предузећа након спајања при чему је неопходно поштовати одговарајућа правила билансирања спајања предузећа.

Резултат повезивања су различити облици пословних комбинација и статусних промјена предузећа. Мотиви и начини спајања предузећа су различити. Општеприхваћени став је да основни мотив спајања предузећа могућност остваривања синергије чије планирање представља важан дио активности дуолицинса (due diligence). Предузећа која се спајају могу пословати у оквиру истих или различитих привредних дјелатности, те могу настати хоризонтална, вертикална и конгломерат спајања. Пошто се информације о стању предузећа презентују у оквиру финансијских извјештаја, исти имају велики значај у доношењу пословних одлука. Такође треба имати у виду да немају сви корисници финансијских извјештаја могућност да утичу на финансијско извјештавање предузећа као што то може управа и држава. Зато је важно да управа предузећа схвати значај финансијског извјештавања како за њих тако и за друге кориснике, прије свега потенцијалне инвеститоре који требају информације о пословању предузећа, али немају моћ да утичу на финансијско извјештавање. Презентовање информација у облику финансијских извјештаја захтијева



примјену одређених правила билансирања која су прописана одговарајућим регулаторним оквиром.

У оквиру емпиријског истраживања примјене правила финансијског извјештавања утврђено је да начин финансијског извјештавања није адекватан те да се може постићи прилагођавањем правила специфичним околностима као што је спајање, одређеним измјенама законских одредби, прије свега у погледу скраћивања рока за предају пријаве за регистрацију спајања, те укључивањем захтијева из Међународних рачуноводствених стандарда и Међународних стандарда финансијског извјештавања у национално законодавство.

*Резултати до којих се дошло у раду представљају значајан допринос рачуноводственој теорији и пракси у области билансирања специјалних догађаја а у циљу повећања информационе моћи биланса спајања.*

**Прегледни чланак** (члан 19., тачка 12. Правилника): Пољашевић, Ј., Вујичић-Радисављевић, Д.: "Значајност добитака и губитака утврђених директно у капиталу у анализи биланса предузећа", Financing, 2013. године, Бања Лука

**(6 бодова)**

Овај рад указује на могућност утицаја промјена на тржишту и примјењиваних рачуноводствених политика на капитал и укупан резултат предузећа, те на потребу разумијевања основа настанка капитала и резултата предузећа у смислу адекватне билансне слике предузећа и показатеља за оцјену приносног положаја предузећа.

Добици и губици признати директно у капиталу представљају компоненту сопственог промјенљивог капитала која је резултат промјена на тржишту и примјењених рачуноводствених политика. Признају се по основу промјене ревалоризационих резерви на сталним средствима осим хартија од вриједности расположивим за продају, по основу промјене фер вриједности хартија од вриједности расположивих за продају, по основу превођења финансијских извјештаја иностраног пословања, промјена актуарских претпоставки у оквиру планова дефинисаних примања, те заштите од ризика готовинских токова. Приликом анализе биланса предузећа важно је разумјети основ настанка ове компоненте резултата односно капитала, а посебно у условима када је нето резултат по основу добитака и губитака утврђених директно у капиталу различитог карактера и виши по износу у односу на нето добитак или губитак периода.

Ова врста добитака и губитака најчешће се појављују по основу ревалоризације сталне имовине и хартија од вриједности које се држе за продају. У условима на тржишту када је фер вриједност виша од књиговодствене вриједности ставке, приликом накнадног вредновања повећава се вриједност сталне имовине и вриједност сопственог капитала кроз позицију ревалоризационих резерви односно нереализованих добитака. Уколико се приликом накнадног вредновања утврди смањење вриједности ставке, смањење терети претходно формиране резерве или се признају нереализовани губици. У случају да није било формираних ревалоризационих резерви, за износ смањења повећавају се расходи по основу промјене вриједности.

У оквиру истраживачког дијела рада утврђено је да просјечно учешће нето добитка по основу добитака и губитака признатих директно у капиталу у укупном резултату предузећа износи 35,310% те је ова билансна позиција (код предузећа која су имала значајну вриједност овог учешћа) битно утицала на показатеље пословања.

*Резултати до којих се у раду дошло потврђују полазну хипотезу да висина осталих добитака и губитака знатно утичу на укупан нето резултат предузећа и укупну билансну*



*слику појединачних предузећа и даје научни допринос рачуноводственој теорији и пракси у домену анализе финансијских извјештаја предузећа.*

**Прегледни чланак** (члан 19., тачка 12. Правилника): Вујичић-Радисављевић, Д., Сердар, Т.: "Утицај ревалоризационих резерви на финансијске показатеље предузећа", Financing, 2013. године, Бања Лука

**(6 бодова)**

У овом раду је истражен утицај примјене модела ревалоризације сталне имовине у условима када се на тржишту мијењају цијене, те је анализирано на који начин повећање и смањење цијена утиче на финансијске показатеље предузећа, на укупну билансну слику и у коначници, на пословни успјех предузећа.

Ревалоризационе резерве представљају компоненту сопственог капитала предузећа, а резултат су ревалоризације сталне материјалне и нематеријалне имовине. Ревалоризација је један од начина накнадног вредновања имовине предузећа, а који подразумева усклађивање књиговодствене вриједности сталне имовине са њеном фер вриједношћу, а метода накнадног вредновања ставки дефинише се актом о рачуноводственој политици предузећа.

Ревалоризационе резерве се формирају када се стална имовина накнадно вреднује по моделу ревалоризације или по основу прерачуна финансијских извјештаја у другу функционалну валуту, односно валуту приказивања. Дакле, специфичност у односу на друге облике капитала је та што признавање и вредновање ревалоризационих резерви зависи од промјена цијена имовине на тржишту. Када су на тржишту услови такви да расту цијене одређене позиције, онда је књиговодствена вриједност нижа од фер вриједности, што представља услов за формирање ревалоризационих резерви. Оне се могу реализовати у цјелости када средство престане да се признаје или дјелимично у току употребе средства.

Избор модела накнадног вредновања сталне материјалне имовине представља значајан инструмент билансне политике предузећа. Билансирање ревалоризационих резерви представља врло интересантно подручје рачуноводствене праксе, јер се избором модела накнадног вредновања сталне материјалне имовине утиче на имовински, финансијски и приносни положај предузећа.

Истраживањем је утврђено да је примјена модела ревалоризације имала сљедећи утицај: у погледу имовинског положаја у условима раста цијена примјена модела ревалоризације је утицала на побољшање коефицијента обрта сталне и оперативне имовине; у оквиру финансијског положаја: на побољшање коефицијента финансијске стабилности предузећа, показатеља солвентности и задужености, а у погледу приносног положаја на побољшање показатеља учешћа пословног резултата у бруто резултату, стопу нето приноса на укупни капитал и стопу нето приноса на сопствени капитал.

*Рад указује на то да је приликом одабира рачуноводствене политике од пресудне важности анализирање свих ефеката ревалоризације и ревалоризационих резерви на имовински, приносни и финансијски положај предузећа, будући да управа предузећа има могућност избора начина вредновања сталне имовине, којим се утиче на билансну слику предузећа и показатеље за оцјену успјешности пословања предузећа.*

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 18 (осамнаест)**

#### **г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*



Образовна дјелатност послѣје последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послѣје последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

**Стручни чланак** (члан 22., тачка 4. Правилника): Вујичић-Радисављевић, Д: "Избор модела накнадног вредновања сталне материјалне имовине у функцији приносног и финансијског положаја предузећа", Acta Economica, 2012. године, Бања Лука (2 бода)

Рад се бави проблематиком дефинисања сталне материјалне имовине, услова у којима ју је могуће признати те основних показатеља бонитета предузећа. Објашњена је рачуноводствена регулатива која уређује ову област те постојање могућности избора начина накнадног вредновања сталне материјалне имовине као и модели накнадног вредновања. Указно је на зависност бонитета предузећа од избора модела накнадног вредновања у условима раста вриједности и условима смањења вриједности имовине.

**Стручни чланак** (члан 22., тачка 4. Правилника): Вујичић-Радисављевић, Д: "Билансирање goodwill-a", Financing, 2012. године, Бања Лука (2 бода)

У оквиру рада дефинисан је гудвил као облик нематеријалне имовине те услови у којима га је могуће признати и указано на специфичност овог облика нематеријалне имовине (обухватање гудвила може бити приликом реализације пословне комбинације и утврђује се при првом консолидовању капитала). Објашњено је иницијално вредновање, накнадно вредновање, поступак тестирања на обезвјеђење те могућност сторнирања губитка од обезвјеђења, као и порески третман расхода од обезвјеђења вриједности гудвила.

**Стручни чланак** (члан 22., тачка 4. Правилника): Вујичић-Радисављевић, Д: "Резервисање за трошкове гаранција", Финрар, 2011. године, Бања Лука (2 бода)

Радам се дефинишу резервисања и указује на специфичност у односу на друге билансне позиције, обрађује порески третман резервисања и рачуноводствени третман резервисања (евидентирање њиховог стварања, искориштења и укидања неискориштеног износа по истеку периода гаранције, односно стварање, искориштење резервисања и евидентирање стварних трошкова због недовољно формираног износа резервисања, уз употребу бруто и нето принципа исказивања прихода и расхода). Указано је на специфичност резервисања у односу на друге билансне позиције: ради се о позицији чији износ се не може егзактно утврдити, па се приликом утврђивања износа користе процјене. Сама ријеч „процјена“ упућује на одређени степен неизвјесности, те рачуноводствена правила налажу да када се користе процјене, да то буду поуздане процјене, тј. да се неизвјесност износа по којем се билансира резервисање сведе на најмањи могући степен.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 6 (шест)



УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА ПРВОГ КАНДИДАТА: 24 бола

*Други кандидат*

**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Драган Стрика
Датум и мјесто рођења:	25.11.1985. године
Установе у којима је био запослен:	-
Радна мјеста:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Економски факултет Унивезитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2011. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,78
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	
Звање:	
Мјесто и година завршетка:	
Наслов завршног рада:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Просјечна оцјена:	
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	
Назив докторске дисертације:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије последњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)
Радови после последњег избора/реизбора (Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)



**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)
Образовна дјелатност послње последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)
Стручна дјелатност кандидата (послње последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА ДРУГОГ КАНДИДАТА: 0 бодова**

**Трећи кандидат**

**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Љубиша Удовичић
Датум и мјесто рођења:	07.04.1989. године
Установе у којима је био запослен:	-
Радна мјеста:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Економски факултет Унивезитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2013. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,28
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	
Звање:	
Мјесто и година завршетка:	
Наслов завршног рада:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	



Просјечна оцјена:	
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	
Назив докторске дисертације:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије последњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)
Радови послје последњег избора/реизбора (Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)
Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)
<b>Напомена:</b> Кандидат није доставио доказ о рецензији радова (потврда главног и одговорног уредника). Радови нису из ужих научних области („Монетарна економија“ и „Фискална економија“). Сходно томе Комисија нија бодовала објављене радове.
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА ТРЕЋЕГ КАНДИДАТА: 0 (нула) бодова**



**Четврти кандидат**

**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Јадранка Петровић
Датум и мјесто рођења:	31.03.1973. Травник
Установе у којима је био запослен:	-Од августа до децембра 1997. год. у Привредној комири регије Бањалука, -Од јануара 1998. до јуна 1999. год. у Регионалном центру за пословни развој -од јула 1999. до јула 2000. год. у Привредној комори регије Бањалука -од августа 2000. до фебруара 2001. године у ДУПИФ „Привредник“ а.д. Бањалука -од марта 2001. до августа 2004. у Привредној комори регије Бањалука -од септембра 2004. го новембра 2007. у Свјетској банци -од новембра 2007. до марта 2012. године у Холандској организацији за развој
Радна мјеста:	Пословни савјетник/стручни сарадник/самостални стручни сарадник за економске послове/инвестициони менаџер/савјетник
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1996. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,00
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитета у Београду
Звање:	Магистар економских наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука,
Наслов завршног рада:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Банкарски и финансијски менаџмент
Просјечна оцјена:	9,78
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	
Мјесто и година одбране докторске	



дисертација:	
Назив докторске дисертације:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије последњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)
Радови послје последњег избора/реизбора (Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)
Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)
<b>Напомена:</b> Кандидат није доставио доказ да се ради о научним пројектима. Сходно томе Комисија није обавила бодовање учешћа на наведним пројектима.
Стручна дјелатност кандидата (послје последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0 (нула)</b>

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА ЧЕТВРТОГ КАНДИДАТА: 0 (нула) бодова**



### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На објављени конкурс за избор сарадника на ужој научној области „*Рачуноводство и ревизија*“ на предмету *"Теорија и политика биланса"* пријавила су се четири кандидата: Дражена Вујичић Радисављевић, Драган Стрика, Љубиша Удовичић и Јадранка Петровић.

Комисија је прегледала све материјале које су кандидати поднијели на Конкурс и анализирала научну, образовну и стручну дјелатност сваког кандидата.

Према мишљењу Комисије сви кандидати испуњавају услове предиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Бањој Луци и Правилником о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци за избор у звање сарадника.

На основу поднесених пријава и приложене документације, обављеног разговора са кандидатима, вредновања њиховог постигнутог успјеха у претходној фази образовања, довршености постдипломских студија, учешћа у научно-истраживачким и стручним пројектима те објављених радова, у ужи круг за избор по одлуци Комисије ушла је кандидаткиња Дражена Вујичић Радисављевић. Након валоризације стручних радова који се односе на научну област за коју је расписан конкурс те радног опуса кандидата комисија је мишљења да Дражена Вујичић Радисављевић испуњава све формалне и суштинске услове за избор у сарадничко звање асистента на ужој научној области „*Рачуноводство и ревизија*“, на предмету *"Теорија и политика биланса"*:

- јер има просјечну оцјену (8,97) на првом циклусу студија,
- јер је успјешно окончала постдипломски студиј у научно-наставној области за коју је конкурисала
- има објављена 3 прегледна и 3 стручна чланка.
- има највише освојених бодова: (24).

На основу наведеног предлажемо да се кандидат **Дражена Вујичић Радисављевић** изабере у сарадничко звање вишег асистента за ужу научну област Рачуноводство и ревизија на наставном предмету **Теорија и политика биланса**.

Напомињемо да је Комисија једногласно одлучила да не бодује научне или стручне радове који нису из уже научне области за коју су кандидати конкурисали. Од преосталих пријављених кандидата, њих два (Драган Стрика и Љубиша Удовичић) нису документовали израду и објављивање нити једног научног или стручног рада до дана подношења пријаве на овај конкурс, док је кандидаткиња Јадранка Петровић Комисији поднијела доказе о публикавању 4 (четири) стручна и 2 (два) научна рада од којих се ни један не односи на материју обухваћену у оквиру уже научне области за коју се по овом конкурс у бира сарадник у научно-стручно звање.

Ранг листа кандидата пријављених на конкурс изгледа овако:

1. Дражена Вујичић-Радисављевић ... 24 бода
2. Јадранка Петровић ... 0 бодова
3. Љубиша Удовичић ... 0 бодова
4. Драган Стрика ... 0 бодова



Потпис чланова комисије

1. 

Проф. др. Душко Шњегота, ванредни професор, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет, предсједник

2. 

Проф. др. Новак Кондић, редовни професор, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет, члан

3. 

Проф. др Ката Шкарић-Јовановић, редовни професор, ужа научна област Рачуноводство, Универзитет у Београду, Економски факултет члан.

#### IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, 23. априла 2014.године

Потпис чланова комисије са издвојеним закључним мишљењем

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_