**Република Српска**
**УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ**
**Сенат Универзитета**

Број: 02/04-3.1395-54/15
Дана, 28.05.2015. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12 и 108/13) и члана 33. Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 43. сједници од 28.05.2015. године, д о н о с и

**О Д Л У К У**

1. **Др Сања Љубишић** бира се у звање доцента за ужу научну област Класична филологија, на период од пет година.

2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

**О б р а з л о ж е њ е**

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Филолошког факултета расписао је дана 08.04.2015. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Класична филологија.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то др Сања Љубишић.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета на сједници одржаној 15.04.2015. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Филолошког факултета на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 14.05.2015. године констатовало је да др Сања Љубишић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Сања Љубишић бира у звање доцента за ужу научну област Класична филологија, на период од пет година и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 43. сједници одржаној 28.05.2015. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

БВ,БК,ЂМ/БВ

ДОСТАВЉЕНО:
1. Именованој,
2. Филолошком факултету,
3. Руководиоцу службе за стручне послове,
4. Досије радника,
5. а/а.

**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА**
**Р Е К Т О Р**
Проф. др Станко Станић

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 09/3.709-5/15
Дана: 14.05.2015. године

На основу члана 77. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске» број: 73/10, 104/11 и 84/12), члана 54. и 139. Статута Универзитета у Бањој Луци, члана 19. Статута Филолошког факултета и члана 9. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци број: 02/04-3.1537-106/13 од 28.05.2013. године, Наставно - научно вијеће Филолошког факултета на 67. сједници одржаној 14.05.2015. године, донијело је

# *О Д Л У К У*

## *о утврђивању приједлога за избор у звање*

**Др Сања Љубишић** бира се у звање доцента за ужу научну област Класична филологија на период од пет година.

## *О б р а з л о ж е њ е*

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 08.04.2015. године за избор наставника на ужу научну област Класична филологија пријавила се једна кандидаткиња и то: др Сања Љубишић.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета на сједници одржаној 15.04.2015. године именовало је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор наставника. Комисија је припремила писани извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање Наставно-научном вијећу Филолошког факултета.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на 67. сједници одржаној 14.05.2015. године, утврдило је да кандидат др Сања Љубишић у цјелости испуњава услове да се бира у наведено звање и предложило је Сенату Универзитета да се именована изабере у звање доцента за ужу научну област Класична филологија на период од пет година.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци на одлучивање.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање.

Доставити:
1. Сенату Универзитета,
2. Материјал ННВ,
3. А/а.

П Р Е Д С Ј Е Д Н И К
Наставно – научног вијећа
Проф. др Младенко Сајак

Булевар војводе Петра Бојовића 1а, Бања Лука
Тел. 051/ 340 120; 051/ 340 140; Факс: 051/ 340 145
www.filoloski.rs.ba

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
ПРИМЉЕНО: 30.4.2015
ОРГ. ЈЕД. 09 БР. 09/651/15

*Образац - 1*

**УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ**
**ФАКУЛТЕТ:**

# ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

***о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање***

## I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

| Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: |
|---|
| Senat Univerziteta u Banjoj Luci, odluka br. 02/04.535-104/15 od 26.03.2015. |

| Ужа научна/умјетничка област: |
|---|
| Klasična filologija |

| Назив факултета: |
|---|
| Filološki fakultet Univerziteta u Banjoj Luci |

| Број кандидата који се бирају |
|---|
| 1 |

| Број пријављених кандидата |
|---|
| 1 |

| Датум и мјесто објављивања конкурса: |
|---|
| 08. 04. 2015., *Glas Srpske*, Banja Luka, Univerzitet u Banjoj Luci - www.unibl.rs |

| Састав комисије: |
|---|
| а) Dr Pavao Knezović, redovni profesor za Latinski jezik i rimsku književnost, Sveučilište u Zagrebu, uža naučna oblast Klasična filologija, predsjednik |
| б) Dr Slobodanka Prtija, docent na nastavnom predmetu Latinski jezik, Filozofski |

| |
|---|
| fakultet Univerzitet u Banjoj Luci, uža naučna oblast Klasična filologija, član<br>в)<br>Dr Sanja Radanović, vanredni profesor za njemački jezik, Filološki fakultet Univerzitet u Banjoj Luci, uža naučna oblast Specifični jezici - njemački jezik, član |

| Пријављени кандидати |
|---|
| 1) dr Sanja Ljubišić |

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

***Први кандидат***

**а) Основни биографски подаци :**

| | |
|---|---|
| Име (име оба родитеља) и презиме: | Sanja (Mile i Nada) Ljubišić |
| Датум и мјесто рођења: | 17. 05. 1970. |
| Установе у којима је био запослен: | Filozofski fakultet Univerzitet u Banjoj Luci (1997-) |
| Радна мјеста: | Filozofski fakultet<br>-viši asistent (reizbor)(2009-)<br>-viši asistent (2003-2009.)<br>-asistent (1997-2003.) |
| Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: | |

**б) Дипломе и звања:**

| | |
|---|---|
| **Основне студије** | |
| Назив институције: | Filozofski fakultet Univerzitet u Beogradu |
| Звање: | diplomirani klasični filolog |
| Мјесто и година завршетка: | Beograd, 1996. |
| Просјечна оцјена из цијелог студија: | |
| **Постдипломске студије:** | |
| Назив институције: | Filozofski fakultet Univerzitet u Beogradu |
| Звање: | magistar klasične filologije |
| Мјесто и година завршетка: | Beograd, 2003. |
| Наслов завршног рада: | "Recepcija Tacitovih Anala kod srpskih i hrvatskih prevodilaca" |
| Научна/умјетничка област (подаци из дипломе): | Klasična filologija |
| Просјечна оцјена: | |
| **Докторске студије/докторат:** | |
| Назив институције: | Filološki fakultet Univerzitet u Banjoj Luci |

| | |
|---|---|
| Мјесто и година одбране докторске дисертација: | Banja Luka, 2015. |
| Назив докторске дисертације: | "Филолошке и метадичке вриједности удžбеника латинског језика у Босни и Херцеговини од 1918. до 1941. године" |
| Научна/умјетничка област (подаци из дипломе): | доктор филолошких наука (уврежење о стеченом степену доктора наука) |
| Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора) | -виши асистент (reizbor) (од 25. 05. 2009.)<br>-виши асистент (од 01. 08. 2003.)<br>-асистент (од 1997.) |

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије посљедњег избора/реизбора
*(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

1)"Odnos tradicije i savremenosti u prevodima Tacitovih Anala", Filozofski fakultet u Banjoj Luci, Naučni skup, knjiga 5, tom I, *Tradicija i savremenost*, (2004), 315-324, originalni naučni rad.

Kandidatkinja u ovom radu pokazuje u kojoj mjeri i na koji način se mogu osmatrati, na planu leksičkom i stilističkom, pojmovi tradicija i savremenost. Teško odredive granice među pomenutim pojmovima još više pobuđuju znatiželju savremenog čitaoca kada se nađe pred tekstovima antičkih autora kakav je bio rimski istoriograf Tacit. Njegovo žanrovsko svrstavanje posljedica je više školskoga pristupa u proučavanju antičke književnosti. Retoričko obrazovanje Tacitovo svakako je doprinjelo pregnantnosti njegovog jezičkog izraza i posebne stilske obojenosti njegovih tekstova, pa ga otuda s pravom smatraju majstorom dramskog kazivanja. Ovaj svjedok najstrašnijih događaja, koji su potkopali temelje Rimske republike, sačuvao je u svojim tekstovima tragove koji jasno pokazuju kako se na različitim ravnima presijecaju tradicija i savremenost kao kategorije koje se uzajamno dopunjuju.

**19/9 (bodova 6)**

2)"Tacit- rimski istoričar i veliki stilista", Radovi 6, Banja Luka (2003), 213-227, originalan naučni rad

Ovaj rad se odnosi na rimskog istoriografa Tacita i njegovo djelo *Anale* (*Ab excessu divi Augusti*) u kojima je data istorijska slika julijevsko-klaudijevske porodice. Na osnovu primjera iz Anala i njihove detaljne leksičke i stilističke analize kandidatkinja govori o važnim karakteristikama neponovljivog Tacitovog književnog stila. U Analima su istorijski događaji opisani na dramatičan način sa puno psihološke analize, pa se sa pravom ovo djelo svrstava u umjetničko. Anale nazivaju i carskim tragedijama, a poznata je i sintagma za Anale "tok tragedije u prozi". Tacit svojim jedinstvenim stilom slika ljude i događaje, te taj njegov živopisani opis slikama predstavlja naročit poetski kolorit. Stoga se Tacitov stil i zove *color poeticus*. U radu kandidatkinja govori o Tacitovom retorskom obrazovanju što mu je omogućilo primjenu različitih stilova i književnih rodova, navodeći

ostala njegova djela (*Istorija*, *Agrikola*, *Germanija*) i ukazujući na Tacitov jezik i stil u svakom navedenom. Najveća pažnja je ipak posvećena Analima koji su pisani "novim stilom" naslijeđenim od Seneke i Salustija čije su karakteristike lapidarnost, isprekidanost i sentencioznost. Jezik Tacitov u Analima je pun snage i metafore sa Vergilijevskim odjekom. Puno je arhaizama, neogolizama, pjesničkih izraza, aliteracija i asindetonskog nizanja riječi. Struktura rečenice je štedljiva i efektivna, a sintaksa snažna i često eksperimentalna. Ove konstatacije su potkrepljene mnogobrojnim primjerima iz Anala koje kandidatkinja donosi u prvom dijelu rada koji se odnosi na Tacitov jezik, dok su u drugom dijelu ovog rada doneseni primjeri koji se odnose na njegov stil. Doneseni primjeri su sa sljedećim stilskim figurama: asindenton, polisindenton, zeugma, aliteracija, homojoteleuton, anafora, pleonazam, hendiadioin, hijazam, metafora, inkoncinitet, isokolon itd. Navedeni primjeri dokazuju da su Anali umjetničko djelo pisano u prozi, ali da ga je Tacit svim sredstvima retorike i stilistike približio poeziji.

**19/9 (bodova 6)**

3)"Antička strujanja", (Antička i srpska retorika dr Vojislav Jelić), Krajina, I-2, Banja Luka (2002), 198-200, prikaz knjige

**19/43 (bodova 1)**

4)"Gramatika grčkog jezika" (dr Bojana Šijački –Manević), Radovi 4, Banja Luka (2001), 281-285, prikaz knjige

**19/43 (bodova 1)**

5)"Celovit pregled razvoja: Gramatika latinskog jezika", (dr Bojana Šijački-Manević), Radovi 1, Banja Luka (1998), 319-392, prikaz knjige

**19/43 (bodova 1)**

Радови послије последњег избора/реизбора

*(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

1)"Gramatike latinskog jezika Bosne Srebrene", Radovi časopis za humanističke i društvene nauke 16, Banja Luka (2012), 195-203, originalan naučni rad

Predmet ovog naučnog rada je latinski jezik i njegova upotreba u provinciji Bosni Srebrenoj. Na osnovu istraživanja kandidatkinja govori na koji način se latinski jezik učio u Provinciji i ko su bili njegovi prvi učitelji. Istraživanje je fokusirano na latinske gramatičke priručnike nastale za potrebe franjevačkih samostanskih škola. Riječ je o prvim latinskim gramatikama na maternjem jeziku ("ilirskom") sa objašnjenjima, prevodima gramatičkih primjera i cijelih rečenica. Svaki je priručnik imao dvojezični rječnik "latinsko-ilirski". Kandidatkinja je imala za cilj sagledati razvojni put latinskih gramatika koje su se od prve polovine 18. vijeka upotrebljavale u franjevačkim školama Bosne Srebrene. Uloga tih gramatika nije važna samo sa aspekta učenja latinskog jezika, već učenja i usvajanja morfoloških zakonitosti i leksike maternjeg jezika. Naime,

gramatičke norme su bile objašnjene na maternjem jeziku učenika i sa prevodima gramatičkih i rečeničnih primjera. Na osnovu analize tih gramatika došlo se do zaključka da su one bile uglavnom kompilacija iste materije stranih autora. Franjevci, koji su priređivali gramatike latinskog jezika, nerejetko su preuzimali cijele gramatičke partije sa navedenim primjerima od drugih autora kojim su se služili kao uzor u pisanju. Među autorima se, kao glavni uzor, spominje Josip Grigelj. Na kraju rada kandidatkinja zaključuje da bi istraživanje navedenih priručnika komparativnom metodom pružilo odgovore koje su bile njihove prednosti, a koji nedostaci.

**19/9 (bodova 6)**

2)"Učitelj u balkanskim kulturama kroz vjekove", Međunarodni naučni skup, Vranje (2011), 390-398 (koautorski rad sa Biljanom Panić Babić), naučni rad

U ovom radu je je sagledan učiteljski poziv u balkanskim kulturama od daleke prošlosti, u doba nastanka prvog prosvjetiteljskog rada na Balkanu, te sve šta nam je to doba ostavilo u naslijeđe današnjeg vaspitanja i obrazovanja. Cilj rada je osvrt na istorijat učiteljstva na Balkanu od antičkog perioda do početka dvadesetog vijeka iz kojeg se izvodi zaključak koje su to zajedničke vrijednosti i odlike učitelja u balkanskim kulturama u prošlosti. Prvi dio rada koji je pisala kandidatkinja odnosi se na antiku i grčki način obrazovanja od najstarijih vremena. Kroz istorijski presijek istaknuto je da su grčki filozofi pioniri u vaspitanju i obrazovanju o čemu svjedoče njihovi radovi i njihove škole (Platonova Akademija i Aristotelov Licej). Potom je govoreno o sofistima od doba Periklove Atine i značaju sofistike koja je doprinjela širenje naučne obrazovanosti. Opisan je način kako su djeca sticala obrazovanje u staroj Grčkoj, a potom je opisano obrazovanje u starom Rimu. Istaknuto je da se školovanje djece u antici, a i kasnije u doba helenizma, vizantijsko doba i u srednjem vijeku zasnivalo na slobodnim vještinama (*septem artes liberales*). Nadalje kandidantkinja izlaže kako ih je pjesnik Beotije podijelio na trivium i quadrivium, te kako u srednjem vijeku nauka o obrazovanju razlikuje dvije teorije o vještinama: patrističku i svjetovno-školsku koje su često isprepletene. Za primjer je naveden Kasiodorov spis *Ustanove božanskih i svjetovnih vještina* (*Institutiones divinarum et saecularum litterarium*) u kojem je isprepletena tradicija grčkih samostana i hrišćansko istočnjačkih sveučilišta ili katehetskih škola. U spisu se poučava da se osnove vještina od prapočetaka nalaze u božanskoj mudrosti i Svetom pismu. Tradicija antičkog školstva nastavlja se u ranom hrišćanskom periodu. Izloženo je kako se sticalo obrazovanje u tom periodu, kako se izvodila nastava i ko su bili učitelji. Govoreno je i o zakonu o školstvu iz 362. godine n. e. koji je donio Julijan Otpadnik kojim se zabranjuje da se za učitelje primaju hrišćani. Na kraju prvog dijela ovog rada kandidatkinja govori o pedagoškom spisu svetog Augustina *O učitelju* (*De magistro*) u kojem Augustin iznosi svoju filozofsku opservacijju o dužnostima i zadaćama jednog učitelja. Kandidatkinja donosi zaključak da Augustinovo djelo i danas može biti polazna osnova o shvatanju učiteljskog poziva i njegove odgovornosti, jer se u njemu nude odgovori i daje podstrek učiteljima da u duhu hrišćanstva odgajaju i obrazuju mladog čovjeka. Drugi dio rada se nastavlja sa prosvjetiteljskim radom solunske braće, pa sve do današnjih vremena.

**19/15 (bodova 5)**

3)"Savremenost antičke basne", Naučni skup: *Savremeni trenutak književnosti za decu u nastavi i nauci*, Učiteljski fakultet u Vranju (2010), 165-172, originalni naučni rad, ISBN 978-86-82695-78-3

U radu kandidatkinja govori o savremenosti i aktuelnosti antičke basne od najstarijih vremena do današnjih dana. O promjenama koje je basna kao književna vrsta doživjela u sadržinskom pogledu, pripovjedačkom kao i u pogledu naravoučenja. Početak rada odnosi se na definisanje basne, mjesto koje je zauzimala u helenskoj i rimskoj književnosti. Dat je istorijski presjek od najstarijeg basnopisca Ezopa do današnjeg vremena. U radu je praćen razvoj, uočen značaj i suština basne kroz razna vremena. Istaknuto je da su basne i njihova upotreba kroz vremena bila različita, kao što su i termini koji su je označavali različito tumačeni od različitih autora. Govoreno je o terminima koji su korišteni za basnu (*ainos*, *mythos*, *logos*, i na latinskom *fabella* i *apologus*), te o basni kao pripremnoj retorskoj vježbi u školama. Posebna pažnja je posvećena basnopiscu Dositeju Obradoviću i njegovim prevodima Ezopovih basana. Kandidatkinja uočava da je Dositej mali broj Ezopovih basana preveo vjerno originalu i da su se njegove basne u većoj ili manjoj mjeri razlikovale od originala. Dositej je preuzimao ideju, a ostatak teksta je sam proširivao ili skraćivao. Ovaj rad ukazuje i na moralističko-pedagošku tedenciju basne, tj. na njen vaspitni značaj i ističe se doprinos i uticaj basne na intelektualni razvoj djece u svim vremenima.

**19/15 (5 bodova)**

4)"O upotrebi latinizama u jeziku dnevne štampe", Naučni skup: *Nauka i politika*, Filološke nauke, Zbornik radova sa naučnog skupa Pale (2010), knjiga 5/1, 231-237, koautorski rad sa Biljanom Panić Babić), naučni rad

Na osnovu odabranog istraživačkog korpusa koji sadrži odlomke, fragmente i pojedinačne primjere koji se odnose na latinizme u srpskom jeziku, bilo da su došli direktno iz latinskog ili indirektno iz romanskih jezika, odnosno posrednom latinizacijom putem engleskog jezika stvoren je uvid o prisutnosti i upotrebi latinizama u srpskom jeziku. Nametnula su se pitanja da li su ti i toliki latinizmi potrebni u svakodnevnom jezičkom saobraćanju, da li prosječno obrazovan čovjek može da apsorbuje tolike tuđice iz dnevne štampe i koliko su te riječi razumljive široj čitalačkoj publici. Kandidatkinja u radu govori da latinski jezik ima poseban vid upotrebe koja služi pojmovno-terminološkoj upotrebi unutar neke struke. Latinski ima svoju univerzalnu primjenljivost kao jezik nauke o čemu dalje obrazlaže. Uporedo sa naučno-stručnom upotrebom latinskog postoji statusna upotreba tog jezika. Takva upotreba je izražena naročito u dnevno-političkim govorima. U nastavku rada doneseni su primjeri i tumačenja latinizama iz naše dnevne štampe. Navedeni su česti višesložni izvorni latinizmi tipa imenica koje se završavaju na sufiks – acija i neke druge imenice (latinizmi) preuzeti iz dnevne štampe. Zatim su navedeni pridjevi u srpskom jeziku preuzeti iz latinskog, kao i prilozi. U nastavku rada navedeni primjeri su objašnjeni sa filološkog stanovišta, tj. objašnjena je njihova tvorba fonetska, morfološka i njihova semantička vrijednost od klasičnog latinskog preko vulgarnog latinskog do romanskih jezika. Praćen je njihov razvojni put i u značenju i u upotrebi. Na osnovu izvršene analize došlo se do zaključka da su latinske riječi, koje su prisutne u našem govoru, zadržale svoje prvobitno značenje iz klasičnog latinskog. Međutim, na

| |
|---|
| osnovu primjera iz novinskih tekstova, vidljiva je i njihova upotreba u pogrešnom značenju i kontekstu. Iz svega navedenog proizašao je zaključak o opravdanosti upotrebe latinizama u naučno-stručnoj terminologiji, a ukoliko se upotrebljavaju u svakodnevnom jezičkom saobraćanju, onda ih treba upotrebljavati sa znanjem i mjerom.<br>**19/15 (bodova 5)**<br><br>5)"Značaj, uloga i cilj učenja latinskog jezika", Naučni skup: *Nauka i nastava na Univerzitetu*, Pale (2009), knjiga 3/1, 157-162, naučni rad<br><br>U radu se govori koliko je veliki značaj i uloga latinskog jezika, kako sa kulturno-istorijskog, tako i sa književno-jezičkog aspekta. Istaknut je cilj učenja latinskog jezika, a to je da se pravilno pročitaju stari tekstovi, ustanovi originalan tekst i ustanove naknadni dodaci i eventualne pogreške, te se isti pravilno prevedu. Kako latinski jezik nije govorni i kako značajnu ulogu u izučavanju latinskog jezika imaju gramatika i originalni tekst govoreno je o metodici nastave latinskog jezika. Ukazano je na nekoliko segmenata na koje se odnosi učenje latinskog jezika: usvajanje vokabulara, čitanje, usvajanje gramatičkih pravila i njihova primjena, prevođenje, razumjevanje teksta i spoznaja o kulturnom, civilizacijskom i istorijskom kontekstu. Kandidatkinja u svom izlaganju detaljno obrazlaže svaki navedeni segment učenja latinskog jezika.<br>**19/15 (bodova 5)**<br><br>6)"Banja Luka – znamenite žene u istoriji grada", Banja Luka (2014), Narodna i univerzitetska biblioteka Republike Srpske, (koautorstvo: Panić Babić, Biljana, Karapetrović, Milena, Ljubišić, Sanja i dr.), ISBN 978-99938-30-75-7; COBISS.RS-ID 4529688, naučna knjiga nacionalnog značaja<br><br>Ova naučna monografija predstavlja naučno utemeljeno i sistematsko istraživanje zaslužnih žena u banjalučkoj regiji. Knjiga je podijeljena na dva dijela: Znamenite žene u prošlosti Banje Luke 1494-1918. i Znamenite žene u prošlosti Banje Luke 1918-1945. godine. Uz navedene i obrađene biografske podatke iz života znamenitih Banjalučanki paralelno je opisan i cio društveno-istorijski i kulturološki kontekst u kom su živjele i radile. Kroz njihove biografije može se pratiti i razvoj Banja Luke od naselja orjentalnog tipa do zanatskog i industrijskog centra pred Drugi svjetski rat. U ovoj monografiji Sanja Ljubišić je autorka tri poglavlja: Hermina Gantert – voditeljica sestara u Bosni (40-50); Uprava Više djevojačke škole: Jelica Belović Bernadžikovski (85-93) i Jagoda Truhelka (94-99).<br>**19/6; 23/3 (bodova 4)** |
| УКУПАН БРОЈ БОДОВА: **45** |

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

| |
|---|
| Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора<br>*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)* |
| -izvođenje vježbi u svojstvu asistenta (1997-2003) na predmetu Latinski jezik na Odsjeku |

| |
|---|
| istorija, Filozofski fakultet (četiri semestra); Odsjeku francuski jezik i književnost, Filološki fakultet, (četiri semestra), Odsjeku italijanski jezik i srpski jezik i književnost, Filološki fakultet, (dva semestra). Izvođenje vježbi na predmetu Latinski jezik i Grčki jezik na Odsjeku filozofija, Filozofski fakultet, (svaki predmet dva semestra).<br><br>-izvođenje vježbi u svojstvu višeg asistenta (2003-2009) na predmetu Latinski jezik, Odsjek istorija, Filozofski fakultet; Odsjek francuski jezik i književnost, te Odsjek italijasnki jezik i književnost i srpski jezik i književnost, Filološki fakultet. |
| Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора<br>*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)* |
| -izvođenje vježbi u svojstvu višeg asistenta (2009-) na predmetu Latinski jezik, Odsjek istorija, Filozofski fakultet; Odsjek francuski jezik i književnost, te Odsjek italijasnki jezik i književnost, Filološki fakultet.<br><br>**25. (bodova 10)**<br>-učešće na međunarodnom seminaru "Rodna pitanja i akademska zajednica", razmjena iskustava Španije i Bosne i Hercegovine, Banja Luka, 2011, učešće u diskusiji<br>**21/10 (bodova 3)**<br>-učešće u radu okruglog stola "Rod i jezik", Banja Luka (2008).<br>**21/10 (bodova 3)**<br><br>-edukacija u inostranstvu na McGill University, Montreal, Canada, 9849916 Continuing educ spec int english (1998)<br>**21/10 (bodova 3)** |
| УКУПАН БРОЈ БОДОВА: **19** |

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

| |
|---|
| Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора<br>*(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)* |
| Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)<br>*(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)* |
| -učešće na projektu (kao član komisije): "Modernizacije nastavnih sadržaja za I razred gimnazije svih smjerova za predmet Latinski jezik", Ministarstvo prosvjete i kulture Republike Srpske, 2010.<br>**22/12 (bodova 1)**<br><br>"Modernizacija nastavnih sadržaja za II razred gimnazije svih smjerova za predmet Latinski jezik", Ministarstvo prosvjeta i kulture Republike Srpske, 2012.<br>**22/12 (bodova 1)**<br><br>-učešće na projektu "Banja Luka – znamenite žene u istoriji grada", istraživački projekat-nosioci Filozofski i Filološki fakultet Univerziteta u Banjoj Luci (2009-2014), koordinator |

| | |
|---|---|
| projekta dr Biljana Panić Babić | **22/12 (bodova 1)** |
| Ostale profesionalne aktivnosti na Univerzitetu:<br>-član komisije za prijemni ispit na Odsjeku za istoriju (1998-2011) | **22/22 (bodova 2)** |
| -član Nastavno-naučnog vijeća Filozofskog fakulteta (1999-2000) | **22/22 (bodova 2)** |
| -sekratar Odsjeka za istoriju (1997-1999) | **22/22 (bodova 2)** |
| УКУПАН БРОЈ БОДОВА: | **9** |
| **УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА СВЕ ДЈЕЛАТНОСТИ (НАУЧНА, ОБРАЗОВНА, СТРУЧНА): 45+19+9=73** | **73** |

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

## III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Na konkurs koji je objavljen u "Glasu Srpske" 08.04.2015. Banja Luka, Univerzitet Banja Luka, www.unibl.rs prijavio se jedan kandidat: dr Sanja Ljubišić. Na osnovu priložene dokumentacije i podataka o objavljenim radovima, te učešća na naučnim i stručnim skupovima, kao i njenom angažovanju na fakultetu utvrđeno je da kandidat ispunjava sve uslove za izbor u zvanje docenta – u skladu sa Zakonom o Visokom obrazovanju Republike Srpske, Statutom Univerziteta u Banjoj Luci, Statutom Filološkog fakulteta, Pravilnikom o postupku i uslovima izbora nastavnika i saradnika na Univerzitetu u Banjoj Luci.

Dr Sanja Ljubišić se u svojim početnim radovima neposrednije bavila stručnom problematikom, a to znači da je njena pažnja bila usmjerena na kritičke osvrte i prikaze. Poslije izbora za višeg asistenta, kao i reizbora kandidat učestvuje na naučnim skupovima na kojima saopštava svoje radove istraživačkog karaktera. Učestvuje na domaćim i međunarodnim konferencijama i na projektu koje je odobrilo Ministarstvo nauke i tehnologije i projektu koji je vodilo Ministarstvo prosvjete i kulture Republike Srpske. Kao asistent, a kasnije kao viši asistent, angažovna je na izvođenju nastave latinskog jezika na Odsjeku za istoriju, na Filozofskom fakultetu u Banjoj Luci, Odsjeku za italijanski jezik i književnost i Odsjeku za francuski jezik i književnost na Filološkom fakultetu u Banjoj Luci. Na Odsjeku za filozofiju bila je angažovana za nastavu iz grčkog i latinskog jezika. U svom radu sa studentima pokazala je odlične rezultate što dokazuje i visoka ocjena prilikom sprovedene studentske evoluacije.

Na osnovu svega navedenog članovi komisije jednoglasno predlažu da kandidat dr Sanja Ljubišić bude izabrana u zvanje docenta za užu naučnu oblast Klasična filologija na Filološkom fakultetu Univerziteta u Banjoj Luci.

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Бањој Луци, 27. 04. 2015. године

Потпис чланова комисије:

1.Dr Pavao Knezović, redovni profesor za Latinski jezik i rimsku književnost (naučna oblast Klasična filologija), Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik

2.Dr Slobodanka Prtija, docent na predmetu Latinski jezik (naučna oblast Klasična filologija), Filozofski fakultet u Banjoj Luci, član

3.Dr Sanja Radanović, vanredni profesor za njemački jezik (naučna oblast Specifični jezici), Filološki fakultet u Banjoj Luci, član

## IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним закључним мишљењем

1. 
2.