

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Сенат Универзитета

Број: 02/04-3.107-21/16
Дана, 26.01.2016. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13 и 44/15) и члана 33. Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 52. сједници од 26.01.2016. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

1. Др Мирјана Арежина бира се у звање ванредног професора за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, на наставним предметима: Српска књижевност ренесанс и Српска књижевност барока, на период од шест година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Филолошког факултета расписао је дана 14.10.2015. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, на наставним предметима: Српска књижевност ренесанс и Српска књижевност барока.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то др Мирјана Арежина.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета на сједници одржаној 10.11.2015. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Наставно-научном вијећу Филолошког факултета на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 18.01.2016. године констатовало је да др Мирјана Арежина испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се др Мирјана Арежина бира у звање ванредног професора за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, на наставним предметима: Српска књижевност ренесанс и Српска књижевност барока, на период од шест година и исти доставило Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 52. сједници одржаној 26.01.2016. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднijети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

БВ,БК,ЂМ/БВ


ДОСТАВЉЕНО:

1. Именованој,
2. Филолошком факултету,
3. Руководиоцу службе за стручне послове,
4. Досије радника,
5. а/а.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНата

РЕКТОР

Проф. др Станко Станић





УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 09/3.02-6/16

Дана: 18.01.2016. године

На основу члана 77. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске» број: 73/10, 104/11 и 84/12), члана 54. и 139. Статута Универзитета у Бањој Луци, члана 19. Статута Филолошког факултета и члана 9. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци број: 02/04-3.1537-106/13 од 28.05.2013. године, Наставно - научно вијеће Филолошког факултета на 74. сједници одржаној 18.01.2016. године, донијело је

ОДЛУКУ
о утврђивању приједлога за избор у звање

др Мирјана Арежина, бира се у звање ванредног професора на ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, на наставним предметима Српска књижевност ренесанса и Српска књижевност барока, на период од шест година.

Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 14.10.2015. године за избор наставника за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, на наставним предметима Српска књижевност ренесанса и Српска књижевност барока пријавила се једна кандидаткиња, и то: доц. др Мирјана Арежина.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета на сједници одржаној 10.11.2015. године именовало је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор наставника на Универзитету. Комисија је припремила писани извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање Наставно-научном вијећу Филолошког факултета.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета на 74. сједници одржаној 18.01.2016. године, разматрало је и једногласно усвојило Извјештај Комисије, утврдило да др Мирјана Арежина, испуњава услове да се бира у звање ванредног професора на ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, на наставним предметима Српска књижевност ренесанса и Српска књижевност барока, на период од шест година, те донијело Одлуку као у диспозитиву.

Предлаже се Сенату Универзитета у Бањој Луци да др Мирјану Арежину, бира у звање ванредног професора на ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, на наставним предметима Српска књижевност ренесанса и Српска књижевност барока, на период од шест година.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци на одлучивање.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање.

Доставити:

1. Сенату Универзитета,
2. Материјал ННВ,
3. А/а.

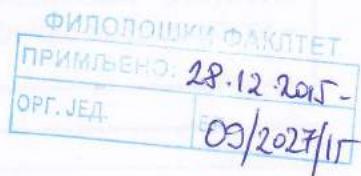
ПРЕДСЈЕДНИК

Наставно – научног вијећа

Проф. др Младенко Садик



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: Филолошки



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 02/04.2973–113/15 од 30. 09. 2015.

Ужа научна/умјетничка област:
Специфичне књижевности – српска књижевност

Назив факултета:
Филолошки факултет

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
14. 10. 2015. године, „Глас Српске”, Бања Лука

Састав комисије:

а) Др Славко Петаковић, ванредни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду, ужа научна област: Српска књижевност, предсједник

- б) Др Светлана Томин, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, ужа научна област: Српска књижевност и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, члан
- в) Др Славица Васиљевић Илић, ванредни професор Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област: Специфичне књижевности – српска књижевност, члан

Пријављени кандидати

Доц. др Мирјана Арежина

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Мирјана (Димитрије и Радојка) Арежина
Датум и мјесто рођења:	13. 06. 1976.
Установе у којима је био запослен:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци (2001–2009); Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци (од 2009).
Радна мјеста:	Асистент на Одсјеку за српски језик и књижевност Филозофског факултета у Бањој Луци (2001–2005); Виши асистент на Одсјеку за српски језик и књижевност Филозофског факултета (2005–2011); Доцент на Студијском програму српског језика и књижевности Филолошког факултета (од 2011).
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан Матице српске; Члан Друштва чланова Матице српске у Републици Српској.

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2000.
Просјечна оцјена из цијelog студија:	9,32 (Златна плакета Универзитета у Бањој Луци).
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Звање:	Магистар књижевних наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2005.
Наслов завршног рада:	<i>Идеал ренесансне љепоте у раној петракистичкој поезији (Шишко Менчетић и Ђоре Држић)</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Магистар књижевних наука
Просјечна оцјена:	9,66
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Бања Лука, 2010.
Назив докторске дисертације:	<i>Пасторала и пасторалност у дубровачкој драми 16. вијека</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Доктор књижевних наука
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	1. Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент (2001–2005); 2. Филозофски, односно Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент (2005–2011); 3. Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент (од 2011).

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора
(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја

Лирски тонови Васка Попе, Значења, 47, Добој, 2003, 231–251.

6 бодова (члан 19, став 9)

Утицај савременог пјесништва Италије на стварање раних дубровачких петракиста, Значења, 54/55, Добој, 2006, 371–377.

6 бодова (члан 19, став 9)

Босанскохерцеговачка тематика из часописа „Браство” (1887–1941), Зборник за српски језик, књижевност и умјетност, Бања Лука, 2006/2007, 417–430.

6 бодова (члан 19, став 9)

Драме Марина Држића у Бањалучком позоришту, Радови, 12, Бања Лука, 2009, 105–111.

6 бодова (члан 19, став 9)

Пасторално у мелодрамама Џона Палмотића, Филолог, 3, Бања Лука, 2011, 109–117.

6 бодова (члан 19, став 9)

Научни рад на научном скупу међународног значаја

Il ritratto degli Italiani in „Kanjoš Macedonović” di Stefan Mitrov Ljubiša, L’Italia vista dagli altri. Atti del I Convegno Internazionale, Banja Luka, 2009, 175–181.

5 бодова (члан 19, став 15)

Прегледни рад

Осамдесет година од покретања часописа „Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор”, Радови, 5, Бања Лука, 2002, 310–313.

3 бода (члан 19, став 29)

Научни рад на научном скупу националног значаја

Најновији препјев Избора из поезије Иве Андрића на италијански језик, Зборник радова са научног скупа „Наука и образовање”, Бања Лука, 2005, 117–121.

2 бода (члан 19, став 17)

Милош Савковић о Марину Држићу, Зборник радова са научног скупа „Наука и настава на универзитету”, Пале, 2008, 279–285.

2 бода (члан 19, став 17)

Приказ књиге

Ренесанса и барок, Радови, 9, Бања Лука, 2006, 487–491. (приказ)

1 бод (члан 19, став 43)

М. Н. Дробышева, Далматинско-Дубровницкое Возрождение: творчество Марина Држича, Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор, 72, 1–2, Београд, 2009, 253–254. (приказ)

1 бод (члан 19, став 43)

Франо Кулишић, Џиво Бунић Вучићевић, Прилози за књижевност, језик, историју и

Укупан број бодова пре последњег избора: 45

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја

Владимир Ђоровић и Дубровник, Матица српска – Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бања Лука, 2015.

Једно од средишњих места у научном раду М. Арежине од последњег избора у звање припада монографији *Владимир Ђоровић и Дубровник*. Књига је настала као плод Арежининог систематичног и посвећеног истраживања Ђоровићеве методологије проучавања књижевне, културне и опште историје Дубровника. Сакупивши и проучивши обимну књижевну и историографску грађу Арежина је дала свестрану, стручно утемељену представу о Ђоровићевом проучавању Дубровника изводећи критичку оцену његовог доприноса рагузеологији. У једном од првих поглавља књиге (*О Ђоровићу и његом занимању за дубровачке теме*) дала је функционално сажет преглед Ђоровићеве биографије осветљавајући подстицаје који су га усмеравали да своја интересовања посвети у великој мери културној баштини Дубровника. Потом је приказала Ђоровићев рад на проучавању дубровачке књижевности (*Владимир Ђоровић и књижевност Дубровника*) пружајући увид у његов аналитички приступ књижевнику појавама, који је резултирао мањим или већим открићима; истичући акрибичност са којом је пратио и коментарисао стручну литературу посвећену дубровачким темама (најпре *Преглед српске књижевности* П. Поповића, потом историје књижевности А. Гавриловића и А. Пехана); разматрајући како је дубровачку књижевност, културу и историју приказао Ђоровић унутар ширих историографских монографија (*Историја српског народа* и *Историја Југославије*) и најобухватније у склопу универзитетског предавања под насловом *Српска књижевност у Дубровнику*. Нарочиту вредност овом делу Арежинине монографије даје ауторкина брижљива анализа научне аргументације на којој је Ђоровић заснивао своје, често арбитрарне, судове о појавама и ауторима из поља дубровачке књижевности. За такав ниво критичког разматрања и вредновања научног рада посленика у области историографије какав је био Ђоровић потребни су добро познавање материје, стручност и истраживачка проницљивост – врлине које је Арежина испољила дајући целовиту слику о теми којој се посветила. У наредним поглављима (*Ђоровићева занимања за историју Дубровника и Шира занимања за дубровачке теме*) расветљена је особеност Ђоровићевог приступа у изучавању дубровачке прошлости, исказаног у синтетичком сагледавању културолошке самосвојности Дубровачке републике из аспекта прожетости књижевности, историје

и културе, као и у мањим прилозима посвећеним одређеним дogaђајима, периодима и личностима дубровачке повести. Овај сегмент Арежинине монографије заснован је на истраживању рукописа и преписке из фондова САНУ, штампане историографске и нове архивске грађе, чиме је начињен значајан помак у познавању историографске и нове архивске грађе, чиме је начињен значајан помак у познавању историографске и нове архивске грађе. Последња три поглавља (*Радови Владимира Ђоровића са дубровачком тематиком – избор, Библиографски опис дјела Владимира Ђоровића о Дубровнику и Прилози*) комплементарно се надовезују на претходна употребљавајући тематски и композиционо концепцију књиге. У књигу је ушао репрезентативан избор Ђоровићевих радова о Дубровнику, дата је архивска грађа – снимци изворних докумената (извештаји, рецензије, писма) и систематично је, у складу са строгим библиометријским захтевима, пружен попис Ђоровићевих стручних и научних прилога.

10 бодова (члан 19, став 3)

Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја

Лирски уметци у дубровачким драмама (Прилог проучавању превода Молијерових драма), Научни састанак слависта у Вукове дане (Београд, 12–14. IX 2012), 42/2, Београд, 2013, 307–315.

Остајући усредсређена на изучавање дубровачке драме Арежина је у раду *Лирски уметци у дубровачким драмама* анализирала појаву превођења и адаптирања драма француског аутора у дубровачкој књижевности. Бавила се анализом модела превођења лирских уметака из француског изворника и расветљавањем стилских карактеристика уметака писаних за потребе домаћег театра и без ослонца у Молијеровом предлошку. Арежина се притом није ограничила на проучавање литерарног аспекта лирских уметака у дубровачким преводима Молијерових драма, већ је у социолошко-културолошкој визури откривала трасе контекстуализације лирских уметака у домаћем миљеу. Одгонетала је разлоге који су определили преводиоце и адаптаторе Молијерових комедија да посегну за преношењем предлошка на народни језик или за састављање оригиналних лирских фрагмената, и анализирала стилске карактеристике лирских уметака у дубровачким драмама. На концу је, после акрибичног разматрања појаве која је у основи рада, изнела поуздано засноване оцене о естетској висини лирских уметака унетих у дубровачке преводе и прераде Молијевих драма.

10 бодова (члан 19, став 8)

Доживљај рата у два до сада непозната дневника (Д. Капетановић и А. Радојчић), Научни састанак слависта у Вукове дане (Београд, 11–14. IX 2014), 44/2, Београд, 2015, 117–125.

У раду *Доживљај рата у два до сада непозната дневника* (Д. Капетановића и А. Радојичића) приказан је Први светски рат у светлу до сада непознатих дневничких бележака. Како дневник представља литературу која одсликава оно што историја не забележава, Арежина је скренула пажњу на ове дневничке белешке из којих се сазнаје низ појединости које показују ратну духовну климу, као и властите доживљаје ратних дешавања аутора дневника.

10 бодова (члан 19, став 8)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја

Ловац и вила Мавра Ветрановића, Годишњак Друштва чланова Матице српске у Републици Српској, 3, Бања Лука, 2013, 83–91.

Рад „*Ловац и вила Мавра Ветрановића*“ конципиран је тако да се из неколико аспеката сагледа драмско дело М. Ветрановића, најплоднијег ствараоца дубровачке ренесансе. Истраживање су везе дубровачког ренесансног позоришта са италијанским театром и откривани мотиви транспозиције мотивско-тематске грађе из стране у домаћу литературу. Истовремено је анализирано Ветрановићево дело које због сложености симеа, стилизације, композиционог склопа и концепције ликове представља један од темеља за развој световне драме у дубровачкој књижевности и модел за пасторалну драму каснијим генерацијама писаца. Расветљавајући поменуте појаве Арежина је понудила поуздану представу о књижевноисторијском ланцу развоја драме, која као најзаступљенији род у дубровачкој ренесансној књижевности, заузима ванредно место.

6 бодова (члан 19, став 9)

Славјанска антологија из рукописа дубровачких пјесника Меда Пуцића, Братство, 18, Београд, 2014, 173–180.

Други круг тема на који се усредсредила Арежина у научном раду обухвата прилоге у којима се бавила научно-критичком методологијом проучавалаца дубровачке књижевности. У једноме од прилога овог тематског блока (*Славјанска антологија из рукописа дубровачких пјесника Меда Пуцића*) анализирала је структуру антологије дубровачког песништва коју је приредио М. Пуцић. Овај избор дубровачког песништва заузима важно место у литерарној традицији јер је Пуцић први покушао да дубровачко песништво издвоји у засебну антологију. Осим што је анализирала теоријску апаратуру приређивача књиге – указујући на библиографске грешке које је Пуцић начинио представљајући одређене писце – Арежина је тумачила критеријуме који су определили састављача да унесе појединачна дела у *Славјанскую антологию*, истичући да су његова вредносна мерила истрпела испит времена, као и да је већина уврштених дела остала у канону класичног дубровачког песништва до данас.

6 бодова (члан 19, став 9)

Традиција у дубровачким комедијама – лирски умеци. Прилог проучавању анонимних комедија 17. вијека, Братство, 19, Београд, 2015, 149–162.

Пунију представу у сагледавању дубровачке драме дала је Арежина бавећи се лирским умецима – темом којој се посветила у ранијим радовима – у комедијама седамнаестог века. Тумачећи специфичну поетику комедије седамнаестог века, настале пружимањем поетичких искустава плаутовске и комедије дел арте, Арежина је анализирала моделе обликовања лирских уметака, уједно трагајући за коренима специфичне стилизације у традиционалним песничким обрасцима (*Традиција у дубровачким комедијама – лирски умеци. Прилог проучавању анонимних комедија 17. вијека*).

6 бодова (члан 19, став 9)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини

Дубровачки препјеви псалама у 16. вијеку, Средњи век у српској науци, историји, књижевности и уметности, Деспотовац, 2015, 263–271.

Појавом транспоновања особених садржаја, тема и мотива у дубровачку књижевност бавила се и у раду *Дубровачки препјеви псалама у 16. вијеку*. Осветљавала је како поетизовањем предложак – Давидови псалми – прераста у религиозне песме са поетичко-стилским обележјима традиционалног дубровачко песништва. Поредећи књижевни поступак М. Ветрановића и Н. Димитровића анализирала је у којој мери је сублимација изворне грађе усаглашена са општим поетичким налозима дубровачког песништва, а колико је њено (пре)обликовање условљено индивидуалном поетиком различитих песничких сензибилитета двојице аутора.

5 бодова (члан 19, став 15)

Прегледни рад

Палмотићев „Павлимир“ у Мостару по сјећању Владимира Ђоровића, Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор, 77, Београд, 2011, 211–216.

У прилогу *Палмотићев „Павлимир“ у Мостару по сјећању Владимира Ђоровића* Арежина је помно анализирала аргументацију В. Ђоровића за његово становиште о односу Палмотића према народној традицији. Осветљавајући Ђоровићев приступ делу дубровачког песника представила је научна упоришта на која је Ђоровић ослонио своју хипотезу (супротстављајући се назорима А. Кобачића и других књижевних историчара) да је Палмотићево дело послужило као потка из које су поједини фрагменти осамостаљени и (пре)стилизовањем укључивани у нове форме – на пример бугаршице или комедије, чак и читаво стоеће након првог извођења мелодрама *Алчина* и *Павлимир*. У овом прилогу Арежина је дала вредан

допринос познавању научног рада В. Ђоровића и пружила је увид у сложеност унутрашњих кретања у дубровачкој књижевности, откривајући мотивско-тематско, жанровско и поетичко-стилско преплиттање значајних појава у широком литерарном и културном миљеу.

3 бода (члан 19, став 29)

Зaborављени ћесник Вуко Пећанац. Трагом сјећања Петра Колендића, Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор, 78, Београд, 2012, 141–145.

У тематски круг Арежининих радова посвећених тумачењу конкретних књижевних дела и њихових уметничких карактеристика улази и прилог о стваралаштву Вука Пећанца, сарадника часописа („Пома“) Срба гимназијалаца у Дубровнику, песника чије дело је до сада скромно оцењено и измештено на маргине књижевноисторијског корпуса. Нову светлост је Арежина бацила на Пећанчеву збирку *Carmina selecta* тумачећи помно уметничку слојевитост поједињих песама. Аргументовано се супротставила негативном суду критичара који су у ретким прилика уопште разматрали Пећанчев опус, и тиме не само да је ревидирала представу о неправедно скрајнутом писцу, већ је обогатила књижевноисторијску представу указујући на још један рукавац домаћег песништва

3 бода (члан 19, став 29)

Владимир Ђоровић као рецензент. Рецензија рада „Дубровачки трибути“ Михаила Динића, Годишњак Друштва чланова Матице српске у Републици Српској, 4–5, Бања Лука, 2014–2015, 519–527.

Да ће Ђоровићево проучавање књижевне, опште и културне историје старог Дубровника бити једна од тежишњих тема у њеном научном раду Арежина је раније наговестила радом *Палмотићев „Павлимир“ у Mostaru по сјећању Владимира Ђоровића*, а потврдила прилогом *Владимир Ђоровић као рецензент. Рецензија рада „Дубровачки трибути“ Михаила Динића*. У склопу прилога је уз опсежне коментаре објавила архивску грађу о Ђоровићевој рецензији једне од репрезентативних монографија (издала ју је Српска краљевска академија на препоруку Ђоровића и С. Станојевића) из области историје Дубровника, која је аутору М. Динићу учврстила ауторитет у области рагузеологије.

3 бода (члан 19, став 29)

Приказ књиге

Стари Дубровник у српској књижевности, Филолог, 3, Бања Лука, 2011, 227–231. (приказ)

1 бод (члан 19, став 43)

Ново издање „Седам салама покоријех краља Давида“, Филолог, 7, Бања Лука, 2013, 333–334. (приказ)

1 бод (члан 19, став 43)

Годишњак Друштва чланова Матице српске у Републици Српској, Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор, 79, Београд, 2013, 337–340. (приказ)

1 бод (члан 19, став 43)

Историја дубровачке књижевности, Годишњак Друштва чланова Матице српске у Републици Српској, 4–5, Бања Лука, 2014–2015, 555–563. (приказ)

1 бод (члан 19, став 43)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 66

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Мирјана Арежина радила је као асистент (2001–2005) и виши асистент (2005–2011) на Универзитету у Бањој Луци (Филозофски, односно Филолошки факултет), изводећи вежбе на обавезним предметима *Књижевност ренесансне и Књижевност бароке*, на Одсјеку за српски језик и књижевност, као и на предмету *Књижевност италијанске и српске ренесансне* на Одсјеку за италијански језик и књижевност и српски језик и књижевност. Изводила је и вежбе из изборног предмета *Поетика хуманизма и ренесансне* на Одсјеку за српски језик и књижевност.

Образовна делатност Мирјане Арежине укључује и едукацију у Италији:

Једномесечни боравак на Универзитету за странце у Перуђи 2003.

3 бода (члан 21, став 10)

Тромесечни боравак на Универзитету „Данте Алигијери“ у Ређо Калабрији 2006.

3 бода (члан 21, став 10)

Укупан број бодова пре последњег избора: 6

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Мирјана Арежина ради у звању доцента на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци од 2011. Држи предавања и вежбе на обавезним предметима *Српска књижевност ренесансне и Српска књижевност бароке*, као и предавања на изборним предметима *Дубровачка пасторална драма 16. вијека* и *Барокна драма* на Студијском програму српског језика и књижевности. Такође,

држала је предавања и вежбе из обавезног предмета *Књижевност италијанске и српске ренесансе* и из изборног предмета *Поетика хуманизма и ренесансе* на Студијском програму италијанског језика и књижевности и српског језика и књижевности. Ангажована је и на Студијском програму руског језика и књижевности и српског језика и књижевности, на изборном предмету *Дубровачка пасторална драма 16. вијека*, а раније и на обавезном предмету *Српска књижевност ренесансе и барока*. Сарадник је на изради књижевноисторијског речника под насловом *Дубровачка књижевност у српској књижевној историографији – речник проучавалаца*, чији је главни уредник проф. др Злата Бојовић.

Као гостујући професор одржала је четири предавања, по позиву, на Универзитету Пајсије Хиландарски у Пловдиву 2014.

3 бода (члан 21, став 5)

Образовна делатност Мирјане Арежине укључује и едукацију у иностранству:

Једномесечни студијско-истраживачки боравак у Риму 2013.

3 бода (члан 21, став 10)

Други облици међународне сарадње (конференције и скупови):

Научни састанак слависта у Вукове дане, *Развојни токови српске поезије*, МСЦ, Београд, 2012.

3 бода (члан 21, став 10)

Међународни научни скуп *Средњи век у српској науци, историји, књижевности и уметности*, Деспотовац, 2014.

3 бода (члан 21, став 10)

Научни састанак слависта у Вукове дане, *Први светски рат и српска књижевност*, МСЦ, Београд, 2014.

3 бода (члан 21, став 10)

Међународни научни скуп *Средњи век у српској науци, историји, књижевности и уметности* (подтема *Значај Дубровника за српску историју, културу и књижевност*), Деспотовац, 2015.

3 бода (члан 21, став 10)

Научни састанак слависта у Вукове дане, *Књижевна традиција и српска књижевност 20. века*, МСЦ, Београд, 2015.

3 бода (члан 21, став 10)

Члан комисије за одбрану магистарског рада студента Филолошког факултета у

Бањој Луци:

1. Алма Хускић, *Друштвени и политички аспект Шекспирових великих трагедија*, 2015.

2 бода (члан 21, став 14)

Члан комисије за одбрану мастер радова студената Филолошког факултета у Бањој Луци:

1. Сања Бузација, *Синтакса глаголских облика у настави српског језика у основној школи*, 2014.

2 бода (члан 21, став 14)

2. Јелена Вученовић, *Темпорална детерминација у роману „Госпођица“ Иве Андрића*, 2015.

2 бода (члан 21, став 14)

Ментор за израду дипломских радова студената Филолошког факултета у Бањој Луци:

1. Радмила Писарић, *Стварно и чудесно као елементи драма Марина Држића*, 2012.
1 бод (члан 21, став 18)

2. Љубомир Петровић, *Барокни елементи у спјеву „Сузе сина разметнога“ Џива Гундулића*, 2015.
1 бод (члан 21, став 18)

Студентске анкете/евалуација наставе:

Зимски семестар 2013/2014. 4,74

10 бодова (члан 25)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 39

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Књижевно и језичко наслеђе у Републици Српској и Босни и Херцеговини. Научни пројекат Министарства науке и технологије Републике Српске 2006–2009. Члан пројекта.

1 бод (члан 22, став 12)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Лексиколошка истраживања (дијахроно-синхрони план). Научни пројекат Филолошког факултета у Бањој Луци 2014. Члан пројекта.

1 бод (члан 22, став 12)

Члан жирија Завичајног удружења Змијање за доделу „Кочићеве награде” 2013.

2 бода (члан 22, став 17)

Члан жирија Завичајног удружења Змијање за доделу „Кочићеве награде” 2014.

2 бода (члан 22, став 17)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 5

Укупан број бодова после последњег избора на основу научне, образовне и стручне делатности: 110 (66+39+5)

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

У складу са Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Бањој Луци и Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, Комисија сматра да доц. др Мирјана Арежина испуњава све услове за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност.

Досадашње ангажовање доцента Мирјане Арежине у настави и њен научни рад показују да на оба поља рада на најбољи начин испуњава захтеве који се пред њу постављају. У наставним обавезама (држање предавања и специјалних курсева, рад са студентима, учествовање у комисијама за одбрану дипломских и мастер радова) испољила је наставничке и педагошке врлине.

У научном раду др Мирјана Арежина испољила је озбиљност, посвећеност и одговорност у приступу истраживању и тумачењу књижевности. Прожимајући функционално традиционални приступ проучавања старијих области књижевности са савременим теоријско-методолошким приступом Арежина пружа стручно утемељен и поуздан увид у значајне појаве књижевних епоха ренесансе и барока. Бавећи се осим литературног контекста и осветљавањем целокупног културолошког миљеа ренесансе и барока Арежина је продубила сагледавање тематике која је у основи њених научних интересовања. У досадашњем раду највише је допринела тумачењем одређених аспеката (лирски уметци) драме, која по заступљености и постојаности у дубровачкој књижевности ренесансе, потом барока и просветитељства, заузима изузетно место, и чијим изучавањем се остварује драгоценни увид у развојни пут књижевности уопште. Осим овога, монографија *Владимир Ђоровић и Дубровник* драгоцен је допринос јер је у њој први пут целовито и научно релевантно сагледан В. Ђоровић као повесничар, културни и књижевни историчар. Стога је њена појава важна у склопу raguzeoloških студија, или и у оквиру науке о књижевности и историографије уопште.

На основу сагледавања и анализе свеукупног рада и ангажовања доцента др Мирјане Арежине, у времену од избора у звање доцента 2010. године до сада, на

основу доприноса проучавању и тумачењу књижевности ренесансне и барока, и унапређивања наставе, сматрамо да је испунила све научне, наставне и педагошке критеријуме за стицање вишег универзитетског звања. Стога са посебним задовољством предлажемо да се изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Специфичне књижевности – српска књижевност, предмети Српска књижевност ренесансне и Српска књижевност барока.

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Београду, 15. 12. 2015. године

Потпис чланова комисије

1. Др Славко Петаковић, ванредни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду, ужа научна област: Српска књижевност, председник

Славко Петаковић

2. Др Светлана Томин, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, ужа научна област: Српска књижевност и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, члан

Светлана Томин

3. Др Славица Васиљевић Илић, ванредни професор Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област: Специфичне књижевности – српска књижевност

Славица Васиљевић Илић

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложение члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним

заключним мишлењем

1. _____
2. _____

ИЗВЕШТАЈ КОМПАНИЈЕ

о извршеној радној активности за издавање објавних и курирских листова

1. Радници о којима се извршила активност

Дејствија којима је утицај на редослед издавања објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова

Споменик

Дејствија којима је утицај на издавање објавних и курирских листова