

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ:



Образац - 1
РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ
БАЊАЛУКА
Број: 06-1.789/18
Датум: 05.11.2018.

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: Наставно-умјетничко вијеће Академије умјетности Универзитета у Бањој Луци предложило је Сенату Универзитета расписивање Конкурса за избор наставника за ужу научну област Историја и теорија филма и театра на наставним предметима <i>Историја српске драме и позоришта 1-6, Историја драме и позоришта 1-4, Српска књижевност 20. вијека 1-2, Методологија израде научног/умјетничког рада, Средњи вијек и школско позориште и Савремена српска драма</i> . Сенат Универзитета у Бањој Луци је прихватио приједлог и донио одлуку број: 01/04-2.2674/18, на сједници одржаној 27. септембра 2018, да се распише Конкурс за избор на ужу научну област Историја и теорија филма и театра.
Ужа научна/умјетничка област: Историја и теорија филма и театра
Назив факултета: Академија умјетности Универзитета у Бањој Луци
Број кандидата који се бирају 1
Број пријављених кандидата 1
Датум и мјесто објављивања конкурса: Конкурс објављен 10. октобра, сриједа, у дневном листу Глас Српске

Састав комисије:

а) Др Небојша Ромчевић, редовни професор, ужа научна област Историја и теорија филма и театра, Факултет драмских уметности Београд, председник,

б) Др Весна Крчмар, редовни професор, ужа научна област Историја и теорија филма и театра, Академија уметности Универзитет у Новом Саду, члан,

в) Др Зоран Ђерић, редовни професор, ужа научна област Историја и теорија филма и театра, Академија уметности Бања Лука, члан

Пријављени кандидати

1. Др Лука Кеџман

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Лука (Стеван, Маринка) Кеџман
Датум и мјесто рођења:	13. децембар 1962, Нови Сад
Установе у којима је био запослен:	Дјечје позориште Републике Српске Директор Минијатурног позоришта Палчић Председник Књижевне омладине Новог Сада Универзитет у Бањој Луци
Радна мјеста:	Академија умјетности Универзитет Бања Лука, асистент, 2001-2004 Академија умјетности Универзитет Бања Лука, виши асистент, 2004-2008 Академија умјетности Универзитет Бања Лука, доцент, 2008- 2013 Академија умјетности Универзитет Бања Лука, ванредни професор, 2013-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење драмских умјетника Републике Српске Члан редакције за културу и образовање у оквиру израде Енциклопедије Републике Српске Члан Матице Српске, Нови Сад Друштво чланова Матице Српске у Републици Српској, Бања Лука

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду
Звање:	Професор српске књижевности и језика
Мјесто и година завршетка:	Нови Сад, 1999.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,26
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду
Звање:	Магистар књижевних наука
Мјесто и година завршетка:	Нови Сад, 11. јуна 2003. године
Наслов завршног рада:	Драмско обликовање у приповеткама Петра Кочића
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Наука о књижевности
Просјечна оцјена:	8,77
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Универзитет Уметности у Београду, Факултет драмских уметности
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Београд, 11. октобра 2007. године
Назив докторске дисертације:	Петар Кочић на сцени Народног позоришта

	Републике Српске
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Доктор наука о драмским уметностима из области театрологије
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Академија умјетности Универзитет Бања Лука, асистент, 2001-2004 Академија умјетности Универзитет Бања Лука, виши асистент, 2004-2008 Академија умјетности Универзитет Бања Лука, доцент, 2008- 2013 Академија умјетности Универзитет Бања Лука, ванредни професор, 2013-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Члан 19.

Научна монографија националног значаја:

1. Лука Кецман: *Драмско Обликовање у приповеткама Петра Кочића*, Академија умјетности, Бања Лука, Арт принт, Бања Лука, 2005.....10 бодова
2. Лука Кецман: *Петар Кочић на сцени Народног позоришта Републике Српске*, Арт принт, Бања Лука, Арт принт, Бања Лука 2009.10 бодова

Кецман веома прецизно, аналитички, са обиљем информација и чињеница из којих изводи закључке, мноштвом фотографија којима поткрепљује речено и спасава од заборава одиграно, наводи и све остале драматизације Кочићевог дела, те драматизације романсираних биографија овог великог писца, анализирајући њихову драматуршку структуру, и реконструишући представе које није гледао, а о онима чији је судионик био износећи театролошка запажања. Тако, у овој монографији, своје поглавље имају Михизова драматизација приповедака *С планине и испод планине*, драматизација *Суданије* из пера Зуке Џумхура, драматизација циклуса приповедака *Јауци са Змијања* дело Јована Путника под насловљено као *Крајишка легенда*. Први драмски текст о Кочићу је дело драмског писца Мирослава Јанчића наслова *Бунџија*. Гојко Бјелац и Ранко Рисојевић су аутори драмског текста *Кочић*, који је у радној верзији носио наслов *Play Коџић*, а у поднаслову фантазмагорија у 13 слика. Жељко Стјепановић потписује драматизацију истоименог романа Гојка Бановића: *Петар Кочић*.

Петар Кочић на сцени Народног позоришта Републике Српске је монографија која се придружује театролошким студијама и чувању од заборава ове најстарије од свих уметности, подложне заборава и осујећењу у свој ефемерности њене природе. Ова књига треба да је само један у низу истраживачких подухвата који ће дати допринос унапређењу и очувању позоришне културе, позоришне уметности и театролошких анализа позоришног живота. Она је чување од заборава судбине једног писца и неухватљивих инсценација његовог дела на позорници националног театра, чија мала (камерна) сцена онедавно носи назив овог великог писца.

Др Наташа Глишић

Други део рада, Кеџман започиње разматрањем и стављањем у европске оквире дело Петра Кочића, издвајајући га од других српских приповедача и реалиста, по жанровској разноликости. Кеџман разликује Кочићеве приповетке од краћих форми, цртица, листића, лирских репортажа, затим констатује да Кочић пише и лирско етнографску причу, лирску прозу или активистичку прозу, хумористичке приповетке, и коначно прозна дела алегорично сатиричног карактера, као што су *Суданија* и *Јазавца пред судом*, које су истовремено и драме и новеле. Кеџман указује и на посебан стил личног приповедача, који Кочић уводи у нека дела, као и изразити драмски елементи који су и допринели да се ствара код уметника жеља за драматизовањем Кочићевог прозног дела. *Те приче имају карактер монолога јер Кочић ствара атмосферу и целокупну ситуацију за усмено казивање, којом доминира главни лик, упадајући на тај начин у епску формулу, која Кочићу није била страна.*

Проф. др Маја Волк

3. Лука Кеџман: *Позоришни живот, живот позоришта*, Арт Принт, Бања Лука, 2011. 10 бодова

Позоришна критика, у то више нема сумње, зависно од контекста у коме се појављује, обавља, чак и без намере критичара, вишеструки задатак. Бивајући објављена у новинама, делећи историјски тренутак са настанком представе о којој је реч, критика дели и судбину позоришног чина: њен је живот кратак, а домашај ограничен. То је реакција професионалног гледаоца која ретко утиче на судбину представе, па чак (у ситуацији када је неповољна) не доводи до вишег нивоа свести оних који су представу стварали. Колико год се критичар трудио да буде објективан, њега се (критичара) увек тумачи као архи-субјективног, личним интересима и симпатијама вођеног, идеологијом окованог зановетала. Али, критичар који жели да буде вољен погрешно је занимање.

Међутим, када су критике сабране у књизи, као што је случај са критикама др Луке Кеџмана, оне добијају сасвим нову димензију, па и сврху. Превазилазећи свој првобитни значај дневне критике, оне стварају мета-текст о једној епохи и њеном позоришту, публици, обичајима, стремљењима и дилемама, а коначно и о критичару самом.

Књига др Кеџмана се «одвојила од свог предмета» и постала изузетно значајно сведочанство о покушајима позоришта да пронађе себе и своју сврху у неуралгичном историјском тренутку у коме копља ломе прошлост и садашњост, нада и безнађе, старо и ново. Деценија коју је аутор описао у овој књизи и начин на који је то учињено, попут велике слагалице твори метафору раскрснице позоришне уметности, друштва и појединаца који га чине. Дирљив је начин на који позориште дели оптимизам и заблуде свога друштва, улаже узалудне напоре да се дефинише као аутохтоно, независно и само Талији верно. Ова се књига чита и као естетска, али још више социолошка студија позоришног живота у Републици Српској у периоду чији ће значај тек бити препознат у будућности. Страст и «критичарско поштење» (то ипак није оксиморон) др Кеџмана, који сваком позоришном збитију посвећује једнаку пажњу и добру намеру, омогућили су настанак књиге која искорачује из свога времена и постаје незаменљива грађа не само театрографима, већ свима који ће покушавати да рашчлане и схвате нас и наше доба.

Трећи аспект који остварују позоришне критике скупљене овако, на једном месту, је да пуно сазнајемо о самом критичару, колико год се он трудио да своју личност потисне, или заогрне естетским критеријумима. Као што смо о Милану Гролу, или Јовану Скерлићу највише сазнали из њихових критика (свакако против њихове воље), тако се и овде објективност топи у чист однос критичара као индивидуе, и позоришта, тако да, на моменте, ова збирка заличи и на роман тока свести. Иако нежељена од стране аутора, ова димензија даје суштински смисао и неопходну етичку димензију књизи. На том пољу књига добија или губи битку са веродостојношћу, јер, на дуге стазе, етички критеријум увек постаје апсолут и даје кредибилитет написаном, а естетски критеријум потоне у време које нуди варљиве теорије и методе. Чини се да је управо то најбољи део књиге, јер је и сведочанство о ентузијазму, добронамерности и фасцинацији позориштем једног човека с пером у руци, о његовој родитељској брижности над вечним адолесцентом – позориштем, о непрекидним кратким писмима (какве су некада родитељи слали деци на студијама у иностранству) са поукама и покудама. Нека деца само погледају да ли у коверти има новаца, па писмо баце, а нека се деца ипак озбиљно замисле. Но, то више није проблем родитеља, већ деце. Важно је да је свако писмо које је др Кеџман упутио Позоришту љубавно.

Проф. др Небојша Ромчевић

После докторске дисертације о Петру Кочићу на сцени Народног позоришта Републике Српске, која у свом уводном делу представља историју позоришта у Републици Српској, односно у Босни и Херцеговини, са посебним акцентом на Крајину, др Лука Кеџман објављује књигу у којој су одабрани и сабрани његови текстови о позоришном животу Републике Српске, пре свега Бања Луке, али и других градова, у којима се одржавају позоришни фестивали, пре свега, као и позоришне премијере.

Обухваћено је десет позоришних сезона, од 2000. до 2010. године. Приказано је више од сто (100) представа и сви најзначајнији позоришни фестивали („Фестивал фестивала“ у Требињу, Сусрети позоришта БиХ у Брчком, Међународни фестивал позоришта за дјецу у Бањој Луци, Театар фест у Бањој Луци). Кеџман се подухватио великог задатка да види све или готово све што је премијерно изведено на позоришним сценама у Републици Српској, као и бројна гостовања, како позоришта из региона (Србија, Хрватска...), тако и из иностранства (захваљујући, пре свега, Међународном фестивалу позоришта за дјецу).

Тако су, на пример, на сцени Народног позоришта Републике Српске, премијерно изведени драмски класици попут Шекспира, Јована Стерије Поповића, Голдонија, Нушића, али и савременици као што је Душан Ковачевић, Александар Поповић, Вида Огњеновић, Љубомир Симовић. Адаптирани су, па играни бројни савремени српски писци, руски класици, као и многи други европски и светски аутори. Позоришна деценија, истовремено и прва деценија XXI века, у Републици Српској, па и у Федерацији БиХ, несумњиво је била богата и инспиративна, позоришној публици, пре свега, али и позоришним критичарима, па и селекторима појединих фестивала који се одвијају на овом простору. Кеџман је, поред осталог, врло често имао и селекторски задатак, тако да су његови погледи на поједине представе били додатно изоштрени, будући да их је гледао и из таквог угла, додатно одмеравајући и вреднујући њихове домете и уметничке потенцијале.

Ако имамо у виду да је Кеџман са подједнаким респектом пратио различите фестивале, како оне драмске, професионалне и аматерске, тако и оне намењене деци, пре свега луткарске представе, онда је његов критичарски задатак био још сложенији, суптилнији, јер је морао да има у виду и публику којој су представе биле намењене. Претходно искуство у раду на дечјим представама и у позориштима за децу и младе, помогло му је да схвати и разуме специфичности овог театра и увиди значај који позориште за децу има, не само забавни, него и васпитно-педагошки, па и уметнички.

Поред позоришних критика, које су и најбројније, у књизи се налази неколико позоришних есеја и путописа. У посебном поглављу, под називом „Великани српског глумишта“, Кеџман је сачинио портрете највећих српских глумаца: Пере Добриновића, брачног пара Ружић, Раше Плаовића, Миливоја Живановића, Мате Милошевића, Љубише Јовановића, Рахеле Ферари, Мије Алексића, Миодрага Петровића-Чкаље и Павла Вуисића.

Следи *Завршна реч*, па Регистар имена, како би се читалац могао лакше сналазити у књизи која је сабрала ауторе, писце и редитеље, глумце и друге актере позоришног живота у Републици Српској, али и у БиХ, кога су обогатила гостовања на фестивалима, како на оном дечјих позоришта, тако и оних из региона.

Јединствена, значајна књига, без које се неће моћи реконструисати позоришни живот прве деценије XXI века у Републици Српској.

проф. др Зоран Ђерић

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини:

1. Међународни симпозијум *Пољско-српски позоришни дијалог*, Матица српска и Позоришни музеј Војводине, 14-17. октобар 2011, Нови Сад (Андревље) Рад на тему *Пољска драма* 5 бодова
2. Међународни научни скуп (Париз, 23-25. октобар 2008.) *Мариин Држић-свјетлоники дубровачке ренесансе*, Зборник радова објављен, под истим насловом, 2009, у издању ДИСПУТ, Загреб 5 бодова

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини:

1. Научни скуп *Бањалучки новембарски сусрети*, на тему Култура и образовање (10. и 11. новембар 2006.). Рад на тему *Лик Николетине Бурсаћа и његови могући архетипови* 2 бода
2. Научни скуп *Петар Кочић данас*, Академија наука и умјетности РС Филозофски факултет Бања Лука (10. новембар 2007.). Рад на тему *Европски оквири Кочићевог дела* 2 бода
3. Научни скуп *Меша Селимовић и Скендер Куленовић у српском језику и књижевности*, Академија наука и умјетности РС – Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци и Филозофски факултет универзитета у Источном Сарајеву (27. новембар 2010.). Рад на тему *Упоредна анализа Стеријиних Родољубаца и Дјелидбе Скендера Куленовића* 2 бода

4. Председавајући и учесник међународног научно-стручног скупа *Мјесто и улога менаџмента и продукције у умјетности и култури*, рад на тему: ***Стварање репертоара као пресудни фактор у пословању националног позоришта***, организатор БЛЦ колеџ и часопис за друштвена питања *Актуелности* (11.06.2012) 2 бода

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга:

1. Лука Кеџман: *Пољска драма на сцени Народног позоришта Републике Српске, Агон*, часопис за позориште и аудиовизуелне уметности, НПРС и Академија умјетности, Бања Лука, 2012.6 бодова

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма..... :

1. Лука Кеџман: *Театарски каледоскоп*, Крајина, год. 6, бр 21-22, зима – прољеће 2007. године1 бод
2. Летопис Матице српске, *Песник и његова сенка*, приказ књиге Зорана Ђерића: *Песник и његова сенка*, Есеји о српском песништву, год. 183, јул/август 2007, књ. 480, св. 1-2 1 бод
3. Лука Кеџман: *Уместо приказа – коментар*, Крајина, год. 2, бр. 5, 2003,.....1 бод
4. Лука Кеџман: *Хрестоматија о позоришту и филму*, (Зоран Ђерић, *Позориште и филм*), Летопис Матице Српске, Април 2011, Књ. 487,св.4, Нови Сад 1 бод
5. Лука Кеџман: *20. Сусрети позоришта БиХ*, Крајина, год. 3, број 9-10, 2004,.....1 бод
6. Лука Кеџман: *Језик и говор Кочићевих ликова*, Баштинар, год. 2, бр. 2/3, Брчко, март 2004,.....1 бод
7. Лука Кеџман: *Уметничко васпитање и образовање за луткарски театар, Пропедеутика луткарства*, зборник, приредио Р. Лазић, Београд, Фото футура, 2007. (Рецензент књиге).....1 бод
8. *Магија луткарства, драматургија и поезика луткарског театра, антологија*, приредио Р. Лазић, Београд, Фото футура, 2007. (Рецензент књиге)1 бод
9. Новак Танасић: *Одбрана бола*, СПКД Просвјета Брчко, Графо стар, Брчко 2007. (Рецензент књиге).....1 бод
10. *Поетика српског филма*, др Зоран Ђерић, Академија умјетности Бања Лука, 2008, (рецензент књиге)1 бод

11. *Молитва непознатог песника*, Косана Ђукић, КЗ Васо Пелагић, 2008, (рецензент књиге), 1 бод
12. *Трилогриф, моје драме*, Милан Ј. Џида, Арт Принт, Бања Лука, 2012, (рецензент књиге) 1 бод
13. В. А. Моцарт: *Бастуен и Бастуена*, режија Ненад Бојић, премијера 13. април 2005, лектор ове камерне опере..... 1 бод

ЧЛАН 20.

Представљање комплексног умјетничког дјела (самостална изложба, цјеловечерњи концерт, позоришна представа-ауторска и главна улога...) у земљи

1. Лука Кеџман, *Свемирске прскалице*, премијера 13. децембар 1986. КОНС, Нови Сад 15 бодова
2. Григор Витез, *Плава боја снијега*, премијера 08. новембра 1988. Минијатурно позориште Палчић, Нови Сад..... 10 бодова
3. Лука Кеџман, *Бајка о бајци*, премијера 22. марта 1990. Минијатурно позориште Палчић, Нови Сад..... 15 бодова
4. Лука Кеџман, *Чаробна чесма*, премијера 12. децембра 1990. Минијатурно позориште Палчић, Нови Сад..... 15 бодова
5. Лука Кеџман, *Знаете ли где се налазимо?*, премијера 11. маја 1993. Минијатурно позориште Палчић, Нови Сад..... 15 бодова
6. Григор Витез, *Плава боја снијега*, премијера 13. августа 1993. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
7. Раде Павелкић, *Црвенкапа и збуњени вук*, премијера 4. новембра Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
8. Ранко РISOЈЕВИЋ, *Божихна прича*, премијера 19. децембар 1993. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
9. Лука Кеџман, *Чаробна чесма*, премијера 09. март 1994. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 15 бодова
10. Лука Кеџман, *Клуна*, премијера 26. април 1994. Минијатурно позориште Палчић, Нови Сад 15 бодова

11. Реј Кунџи, *Кидај од свога мужа*, премијера 28. април 1995. Народно позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
12. Гојко Челебић, *Машитовита удавача*, премијера 14. октобар 1995. АП Бранислав Нушић, Мало Црниће 10 бодова
13. Григор Витез, *Плава боја снијега*, премијера 26. јануар 1996. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
14. Д. Ковачевић, *Маратонци трче почасни круг*, премијера 28. март, Позориште Масука, Велика Плана 10 бодова
15. Јован Стерија Поповић, *Родољупци*, премијера 20. септембар 1996. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
16. Лука Кеџман, *Свемирске прскалице*, премијера 05. децембар 1996. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 15 бодова
17. Љубивоје Ршумовић, *Успавана лепотица*, премијера 18. април, Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
18. Јован Стерија Поповић, *Зла жена*, премијера 18. април 1997. Тителско драмско позориште, Тител 10 бодова
19. Војин М. Ђорђевић, *Сњежана и седам патуљака*, премијера 30. новембар 1997. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
20. Jean Claude Danaud, *Ручни рад*, премијера 29. август 1998. Тителско драмско позориште, Тител 10 бодова
21. Миле Кордић, *Возд и смрт*, премијера 18. новембар 1998. Позориште Масука, Велика Плана 10 бодова
22. Гордан Михаић, *Господин Фока*, премијера 23. децембар 1998. Позориште Масука, Велика Плана 10 бодова
23. Клод Маније, *Оскар*, премијера 29. децембар 1998. Позориште Радица Ранковић, Лозовик 10 бодова
24. Ранко Павловић, *Приц од бијелог лука*, премијера 10. март 1999. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
25. Ј. Стерија Поповић, *Покондирена тиква*, премијера 19. новембар, Позориште Масука, Велика Плана 10 бодова
26. Ранко РISOЈЕВИЋ, *Христово рођење*, премијера 10. децембар 1999. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова
27. Јован Стерија Поповић, *Родољупци*, премијера 12. април 2000. Дјечје позориште Републике Српске, Бања Лука 10 бодова

28. Григор Витез: <i>Плава боја снијега</i> , премијера 13. децембар 2001, Дјечје позориште РС, Бања Лука.....	10 бодова
29. Клод Маније: <i>Оскар</i> , премијера 12. мај 2002, Драмски студио Обудовац	10 бодова
30. Љубивоје Ршумовић: <i>Невидљива птица</i> , премијера 1. април 2003, Брчко Просвјетино позорје,	10 бодова
31. Иван Негришорац, <i>Истрага је у току, зар не?</i> , премијера 3. мај 2003, Драмски студио Обудовац.....	10 бодова
32. Миливоје Мајсторовић: <i>Пастир</i> , премијера 20. јун 2004, Драмски Студио Обудовац	10 бодова
33. Љубивоје Ршумовић: <i>Успавана лепотица</i> , премијера 29. јуна 2004, Просвјетино позорје, Брчко	10 бодова
34. Свечана Академија поводом обележавања Дана борца РС, Новак Танасић: <i>Памтеник</i> , премијера 14. фебруара 2005, Народно позориште РС.....	6 бодова
35. Свечана академија поводом 125 година високог образовања на Богословском факултету Универзитета у Источном Сарајеву, 21. децембар 2006, сценарио и режија	6 бодова
36. Свечана Академија поводом Дана РС, <i>Вече пред славу</i> , премијера 8. јануара 2006, сценарио и режија.....	6 бодова
37. Ранко Рисојевић, <i>Божјића прича – Христово рођење</i> , премијера 20. децембар 2007, Позориште младих, Нови Сад.....	10 бодова
38. 43. Кочићев збор, сценарио и режија свечаног отварања, свечане Академије, Централне прославе на Стричићима и затварање манифестације, август 2008.	6 бодова
39. 44. Кочићев збор, сценарио и режија свечане Академије и Централне свечаности на Стричићима, август 2009.	6 бодова
40. 46. Кочићев збор, сценарио и режија свечане Академије и Централне свечаности на Стричићима, август 2011.	6 бодова
41. 47. Кочићев збор, сценарио и режија свечане Академије и Централне свечаности на Стричићима, август 2012.	6 бодова
Број бодова на основу члана 19 Правилника:	67
Број бодова на основу члана 20 Правилника:	417
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:	484

БИБЛИОГРАФИЈА (селективна)

- Олег Сладојев, **Вријеме чуда**, Бања Лука, Глас Српски 13. август 1993.
- Миленко Киндл, **Црвенкапино ново рухо**, Бања Лука, Глас Српски, 04. новембар 1993.
- Љиљана Лабовић, **Црвенкапа заволе вука**, Бања Лука, Глас Српски, 12. новембар 1993.
- Миленко Киндл, **Божјића прича**, Бања Лука, Глас Српски, 18. децембар 1993.
- Љиљана Божић, **Позориште у књизи**, Бања Лука, Глас Српски, 13. новембар 1994.
- Љиљана Лабовић, **Чаробна чесма**, Бања Лука, Глас Српски, 09. март 1994.
- Љиљана Лабовић, **Позорница тајни**, Бања Лука, Глас Српски, 14. март 1994.
- Стела Бошковић-Шмит, **Родољупци отворили вечерњу сцену**, Бања Лука, Глас Српски, 15. септембар 1996.
- Неда Симић, **Бајка у стиху**, Бања Лука, Глас Српски, 28. новембар 1997.
- Неда Симић, **Краљевина којом влада љубав**, Бања Лука, Глас Српски, 21 април 1997.
- Неда Симић, **Принц од бијелог лука**, Бања Лука, Глас Српски, 10. март 1999.
- Мира Мајсторовић, **Бајка потекла из народа**, Бања Лука, Глас Српски, 12. март 1999.
- Неда Симић, **Чекајући Христово рођење**, Бања Лука, Глас Српски, 07. децембар 1999.
- Милена Карапетровић, **Римејк Плаве боје снијега**, Бања Лука, Глас Српски, 25 јануар 1996.
- Неда Симић, **Библијска прича за најмлађе**, Бања Лука, Глас Српски, 13. децембар 1999.
- Неда Симић, **Горка сатира**, Бања Лука, Глас Српски, 14. април 2000.
- Зборник Матице Српске за сценске уметности и музику, **Дијахрона слика Кочићевог стваралаштва**, Симон Грабовац, приказ књиге *Петар Кочић на сцени Народног позоришта РС*, бр. 43, 2010, Нови Сад

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Члан 19.

Научна монографија националног значаја:

1. Лука Кеџман: *Благо оном ко зна да не зна, а хоће да зна*, Бесједа, Бања Лука, март 2018, 10 бодова

У рукопису који је пред нама налазе се сабрани научни радови проф. др Луке Кеџмана различитих намена, а према њима и дужина, па и жанрова. Од огледа (који полазе од књижевности и приближавају се научној расправи, попут оног који је посвећен роману Бранка Ћопића, *Доживљаји Николетине Бурсаћа*, односно „лику Николетине Бурсаћа“ и његовим „могућим архетиповима“), преко студије у којој је сачињена упоредна анализа *Родољубаца*, Јована Стерије Поповића и *Дјелидбе*, Скендера Куленовића, до различитих чланака о појединим поетичким, односно театролошким проблемима и једног, више него пригодног, сећања на преминулог професора и његово дело (IN MEMORIAM: Владимир Јевтовић (1947–2013) – све иде у прилог његовим хетерогеним интересовањима, али и израженој ерудитности, као и спремности да, понекад, научне методе подреди свом имплицитном искуству, односно да избегавајући сувопарност посегне и за појединим реторичким или поетским средствима у приближавању својих ставова. Тако, на пример, пишући о сценском потенцијалу лика Николетине Бурсаћа, др Кеџман закључује: „Без обзира на то што не постоји оригинално драмско дело у којем је он главни јунак, Николетина се врло брзо препознао на сцени“. А у већ поменутој студији, без околишања, истиче да се упоредном анализом Стеријиних *Родољубаца* и Куленовићеве *Дјелидбе*, „недвосмислено долази до закључка да је Скендер Куленовић и те како добро познавао дело Јована Стерије Поповића и да је, свесно или не, посегао за суштинским драматуршким решењима за своју драму“. Следи још једна упоредна студија, „Европски оквири Кочићевог дела“, где овог, њему очигледно омиљеног, српског писца пореди са делима руских аутора, као што су Гогољ, Толстој, Достојевски и други. Научно релевантна је и студија посвећена рецепцији дела Марина Држића у Босни и Херцеговини. Зашто се одлучио управо за овог, дубровачког, ренесансног аутора, одаје у реченицама попут ових: „За мене и даље Држић остаје синоним за оптимизам. Чујем свежину, мелодију и ритам његовог језика, али и видим животност његових ликова који не приповедају већ делају“.

Нова компаративна студија посвећена је пољској драми и њеном присуству на сцени Народног позоришта Републике Српске. Посебно је карактеристична рецепција драме Славомира Мрожека, *Емигранти*, и њене инсценације у различитим временима, контекстима, и редитељско-драматуршким приступима.

У трећем делу књиге налазе се чланци, критике, прикази. Кеџман је, некад више и интензивније, а сада само у одабраним приликама, био спона између књиге, односно књижевног дела и читаоца (пишући књижевне критике за часописе), односно између позоришне представе и дела и гледаоца (пишући позоришне критике у периодици) и на тај начин откривајући значења и лепоте уметничких дела, припремајући читаоце, односно гледаоце за потпуније разумевање конкретних дела, односно представа. Овог пута, Кеџман се опредељује за приказ *Театарског каледоскопа*, Градимира Гојера, *Уметности луткарства*, Радослава Лазића, *Поетике и језика у дјелу Петра Кочића*, Ненада Новаковића, као и других театролошких и књижевних студија.

проф. др Зоран Ђерић,

Након објављених књига *Драмско обликовање у приповеткама Петра Кочића* (Академија умјетности, Бања Лука, 2005) и *Петар Кочић на сцени Народног позоришта Републике Српске* (Арт принт, Бања Лука, 2009) академска заједница и културна јавност упознате су са подухватима који су током процеса истраживања представљали изазов и у коначници дали значајан допринос унапређењу и очувању позоришне културе и театролошких студија, а др Луку Кеџмана представили у светлу научног радника. Књига *Позоришни живот, живот позоришта* (Арт принт, Бања Лука, 2011), осветлила је Кеџмана – позоришног критичара и надасве добронамерног гледаоца, који је деценију сведочења позоришном животу брижљиво бележио и објављивао у дневним листовима, а потом уденоу међу корице једне књиге. Био је то пут преображаја на коме су се од медијума позоришне критике, тако сабрани и уједињени, текстови трансформисали у студију позоришта, као трајно сведочанство о једном времену.

Универзитетски професор и позоришни посленик др Лука Кеџман у свом најновијем рукопису књиге сабрао је текстове који имају научну димензију, теоријска и аналитичка утемељења театролога и историчара позоришта, са текстовима књижевног критичара, сведока једног времена и пасионираног љубитеља позоришта у свим његовим видовима. Уколико смо свесни да је писање директно супротстављање заборау, обједињавање различитих позоришних слика, промишљање текстова домаћих аутора, компаративна анализа дела, сведочење гледаоца позоришних остварења и читаоца драмских текстова, те контемплативни есеји на позоришне теме, Кеџмановом књигом оставили су траг у позоришном памћењу.

Рукопис који је пред нама, место је сусрета аутора који промишља о драмским текстовима и историјском контексту појава у позоришту, са ствараоцем, критичаром и хроничаром једног времена. Структурално подељен на две тематске целине, у првом делу рукопис доноси четири текста који су претходно презентовани на научним скуповима и симпозијумима у региону: *Лик Николетине Бурсаћа и његови могући архетипови*, *Упоредна анализа Стеријиних „Родољубаца“ и „Дјелидбе“ Скендера Куленовића*, *Рецепција дела Марина Држића у БиХ и Пољска драма на сцени Народног позоришта Републике Српске*.

У другом делу насловљеном *Критике – Прикази – Размишљања* аутор доноси текстове о књигама Градимира Гојера: *Театраски каледиоскоп (дананоћја казалишног in continuo...)*, те приказе две књиге Зорана Ђерића: есеје о песништву *Песник и његова сенка*, и *Позориште и филм* (студије, чланци, прикази). О луткама и књизи Радослава Лазића: *Уметност луткарства* (Драматургија, режија, глума, анимација, креирање лутака), још једном у низу Лазићевих наслова из области луткарства те о књизи Ненада Новаковића: *Поетика и језик у дјелу Петра Кочића*. Следе есеј *Реч-две о комедији и смеху*, који се претходи готово мемоарским забелешкама препуним личног односа и сете према колегама и ауторима савременицима у текстовима *Карикатуре Леониле Јочић* и *Луткарски драмски текстови Бугојанско бијенале*. Рукопис завршава нарочито дирљивим текстом *In Memoriam* Владимиру Јевтовићу.

Др Лука Кеџман симултано негује интересовања на више планова. Свет науке, књижевности, позоришта и уметности, додирују се и преплићу, узајамно укрштају и подстичу. Повезани унутрашњом логиком, ови текстови настали поводом различитих позива на учешће на научним скуповима и симпозијумима, књижевним трибинама, изложби, промоцијама књига или тек као креативни одговори на контемплативне недоумице о позоришним појмовима и људима из театарског миљеа, непоновљивом доживљају позоришта супротстављају траг у времену у виду ставова, анализа и опсервација. Тако смо стекли увид у основне тенденције културне ситуације и научних интересовања аутора, али и времена и простора које обухвата Кеџманово поређење драмске литературе са другим сферама људског израза.

Имајући на уму чињеницу да литература из области театрологије није у експанзији, свака књига је значајан допринос унапређењу и очувању позоришне културе и театролошких студија. Пред нама је рукопис вредан пажње и топло га препоручујем издавачу за објављивање.

Проф. др Наташа Глишић

2. Лука Кеџман: *Увод у драмско позориште*, Бесједа, Бања Лука, август 2018,
.....10 бодова

У рукопису који је пред нама налази се врло храбар приступ проф. др Луке Кеџмана да на научни, стручни и педагошки начин, приближи читаоцима једно виђење позоришта које он именује као драмско. Свакако да је ово штиво првенствено намењено млађим позоришним посленицима и на један хронолошки начин их уводи у драмско позориште, које код Кеџмана очигледно има предност у односу на друга виђења позоришта, али је уједно и полемички интонирано по питањима који се тичу етике и естетике позоришта. Све иде у прилог његовим хетерогеним интересовањима, али и израженој ерудитности, као и спремности да, понекад, научне методе подреди свом имплицитном искуству, односно да избегавајући сувопарност посегне и за појединим реторичким или поетским средствима у приближавању својих ставова.

Своју студију Кеџман започиње од "првог аутора", како га он именује, драмског писца, и на тај начин га сврстава у ред генеричног позоришног чиниоца. Потом се његова пажња концентрише на глумца, које поставља на висок пиједестал позоришних вредности: *Та добра подела састоји се од глумаца, који за мене представљају основну ћелију позоришног живота. Без њих тешко да би било позориште. Они могу све. Играју представу са текстом или без њега. Они су почетак и крај.* Следећи део је посвећен редитељу, као "другом аутору" и његовим припремним поступцима и комплетној улози у стварању позоришног чина. Прилично добронамерно и са великим уважавањем, др Кеџман одређује и дефинише редитеља на следећи начин: *Редитељ је кључна веза између текста и глумаца, али и свега другог што чини позориште. Редитељ је она скривена сила, коју гледалац не опажа, али која се и те како осећа у животности позоришног организма. Можда је из тих разлога за редитеља понајбоља она критика која констатује да се рука редитеља није ни приметила! То само значи да је успео да оствари савршен склад са глумцима. Захваљујући њима, позориште као уметност за себе, је доживело низ трансформација и иновација.*

Посебно место у овом рукопису посвећено је питању етике за коју аутор сматра да је некако избледела у позоришном свету и подсећа нас све да је нема чак ни у лексиконима позоришне уметности. Она заиста представља основу на којој ће позоришни почетник изградити себе, своју поетику и доћи до неизбежне естетике.

У другом делу аутор се поново враћа драматургији и драмском писцу, где на један сажет, компресован, начин даје најважније примере структуре драмског текста који могу послужити свако ко се лати да напише драмско дело.

На крају, Кеџман скреће пажњу на питање језика у драмској литератури, пре свега, али и уопште у свакодневици, који је на приличном удару.

Сви наведени делови овога рукописа засновани су, очигледно, на провереној и признатој теорији драме, али и на спознајама и сазнањима до којих је и сам аутор дошао третирајући научно драмску литературу, позориште и све нуспојаве. Рукопис почесто поприма полемички тон, и сигуран сам да ће код одређених позоришних стваралаца, теоретичара и научних радника изазвати реакцију. Али, то је и једним делом била намера самога аутора.

Читав рукопис заслужује посебну пажњу и веома је драгоцен као научно, стучно и практично дело, посебно у оквирима академског образовања. Из свих ових разлога топло га препоручујем за штампање.

проф. др Зоран Ђерић

У Републици Српској мали је број људи који се у научном и теоријско-стручном смислу баве позоришном умјетношћу. Слободно се може рећи да је ова врста умјетности још увијек у своме настајању, односно, да се тек од деведестих година прошлога вијека, систематизовано приступило развијању позоришта. Проф. др Лука Кеџман је један од оних који су најдиректније учествовали у том процесу у практичном, умјетничком, стручном и научном смислу. О томе свједоче до сада објављене књиге: *Драмско обликовање у приповеткама Петра Кочића* (Академија умјетности, Бања Лука, 2005), *Петар Кочић на сцени Народног позоришта Републике Српске* (Арт принт, Бања Лука, 2009), *Позоришни живот, живот позоришта* (Арт принт, Бања Лука, 2011) те *Благо оном ко зна да не зна, а хоће да зна* (Бесједа, 2018), у којима се управо садржи све побројано. Свакако да међу овим насловима, али и текстовима објављеним у специјализованим театарским часописима, преовладава научни и стручни приступ. Овим рукописом, проф. Кеџман прави једну врсту врло смјелог искорача у којем различитим приступима упућује читаоце на појам драмског позоришта. Основно тежиште његовог рада је у акцентовању најважнијих стваралаца у том процесу. Зато је драмски писац на првом мјесту, редитељ на другом, потом своје мјесто заузимају глумци, те сви остали без којих позориште не може да егзистира. Поглавља о етици и језику у драми, додатно уозбиљавају читав процес који је неопходан да се оствари како би настало позориште засновано на доброј драми. Евидентно је да рукопис обилује полемичким тоновима, али то може да зачуди само оне који не познају аутора. И у досадашњим његовим текстовима, позоришним критикама и освртима, увијек је постојала намјера да се започне позоришна расправа. Наравно, аутор то чини у намјери да позориште буде боље него што је то данас. Видљиво је да Кеџман одлично познаје теорију драме и драмску литературу, с обзиром на то да се у кључним моментима за потврду његових ставова, "у помоћ" позивају неприкосновени театарски ауторитети. То додатно уозбиљује овај рукопис који је научно постављен, те у конкретизацији стручно утемељен, са довољно примјера који доказују постављене тезе.

Како и сам аутор наводи у предговору, рукопис је намењен свима који желе да се упишу у позоришну умјетност, а посебно младима. Зато сам дубоко убијеђен да ће им ово штиво бити од велике користи, те га с тога најсрдачније препоручујем за штампање.

проф. Др Ненад Новаковић

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини:

1. Лука Кеџман: *Култура у медијском простору*, Матица Српска, Друштво чланова Матице српске у РС, Зборник радова и излагање култура и медији, стр. 121, Бања Лука, 2013,2 бода

У раду се констатује да су медији основ данашњег друштва. Све то ће, половином прошлог века, пророчки тачно формулисати у једној синтагми Маршал Меклуан: Медијум је порука! Заправо, то у преводу значи да начин на који нешто саопштавамо одређује значење оног шта саопштавамо. Данас је, нажалост, то потпуна истина. Још нешто је овај контроверзни мислилац именовao са великом прецизношћу: Свет је

глобално село, наравно, у информатичком смислу, што је појава интернета и дефинитивно потврдила.

- Лука Кеџман: **Законодавни оквири и резултати у области културе и умјетности Републике Српске**, Научностручни скуп: Двадесет пет година Народне скупштине Републике Српске, АНУРС, 9. децембар 2016, Научни скупови, књига XLI, Одјељење друштвених наука, књига 37, стр.247,2 бода

У овом раду акценат је стављен на историјски контекст културе на простору који покрива Република Српска, посебно након доношења законодавних оквира чиме је створена потпуно нова културолошка клима. Истакнути су резултати таквог окружења и анализирани кроз постојање значајних институција које су настале одлукама Народне Скупштине Републике Српске.

Прегледни научни рад у часопису међународног значаја или поглавље у монографији истог ранга:

- Лука Кеџман: **Гогољ-Нушић: Исто и различито**, Сцена, бр.2-3,2013, година XLIX, април-септембар,10 бодова

У овом раду се третира позната прича о настанку, историјату Сумњивог лица. Ту причу је испричао сам Нушић у предговору пред београдску премијеру (1923.), у којој Нушић саопштава чудну бајку везану за историјат самог дела и признаје да је дело настало под директним утицајем Гогоља. Ову констатацију ваљало ми је учинити пре но што је критика као своје откриће објави... рекао је Нушић присутнима и као да је тиме желео да одбрани своје дело или га заштити Гогољевим именом. Шта је то дакле Нушић желео да нам каже?

- Лука Кеџман: **Репертоар-огледало позоришта?**, Позориште, часопис за позоришну умјетност, Никшић, Црна Гора, бр. 27, година 61, март 2017,10 бодова

Најчешће се амбиције позоришних управа састоје у томе да им репертоар буде експедитиван, али то није и креативност, она је део бирократског размишљања. Највећим успехом се проглашава сезона у којој годишњи биланс означава плус, како у броју одиграних премијера и реприза, тако и по броју продатих улазница. Такав приступ се некада звао, а ваљда и данас, лов за публиком. У том лову бројке преузимају примат, док се квалитет полако али сигурно губи, и то до границе која се зове просечност.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга:

- Лука Кеџман: **Стварање репертоара као пресудни фактор у пословању националног позоришта**, УДК 792.01, Агон, година 3, бр. 4, стр 45. јун 2014,6 бодова

У свакој добро уређеној држави изузетно се води рачуна о националним институцијама. Заправо, управо су оне те које чине стубове државности и представљају непроменљиви фактор, без обзира на то која политичка опција је на

власти или идеологија. Национално позориште је управо једна таква институција. Зато је промишљање репертоара у тој кући од пресудног значаја за потврђивање њене изузетности, али и основа за добро пословање, без обзира на то у ком проценту је позориште финансирано од стране државе. Погрешно је размишљање да оно не треба да буде на тржишту. Треба свакако, али искључиво врхунским резултатима.

2. Лука Кеџман: **Из нашег вилајета** (Милорад Костић), УДК 821.163.41.09-2, Агон, година 3, бр.5, стр. 97, октобар 2014,6 бодова

У раду је третиран оригинални рукопис мелодраме *Из нашег вилајета*, Милорада Костића. Драма је скоро и заборављена, иако је играна у позоришту, међутим никада није била објављена. Рад по први пут доноси драму у целости и рукопису, као и научну елаборацију књижевних вредности дела.

3. Лука Кеџман: **Ко је у кога загледао?**, УДК 821.163.41.09-31, DOI 10.7251/Агон1607023К, Агон, година 5, бр.7, стр. 23, јун 2016,6 бодова

У Српској историји и теорији књижевности Николај Васиљевић Гогољ је означен посебном крилатицом: Сви смо ми изашли испод Гогољевог шињела. Његов утицај на наше књижевне, али не само књижевне, ствараоце и мислиоце с краја 19. и почетком 20. века је више него очигледан. Много је доказа за такву тврдњу, али се исто тако у нас, те тврдње ретко када подвргну критичкој анализи. У овом раду је направљена упоредна анализа Гогољевог Ревизора и Нушићевог Сумњивог лица. Колико је Нушић заправо био загледао у Ревизора, како сам то тврди, а колико су то два аутохтона дела?

4. Лука Кеџман: **Стогодишњица смрти Петра Кочића**, DOI 10.7251/АГН1608007К, Агон, година 5, бр. 8, стр. 7, октобар 2016,6 бодова

За протеклих сто година, Петар Кочић никада није престајао бити предметом занимања и тумачења, како историчара, тако и теоретичара књижевности. Слика књижевног дела овог великана наше писане речи попримала је нове боје, створивши чудноват колорит нијанси. Његова мисао, пре свега, будила је интересовање код историчара књижевности у различитим временима и уређењима кроз које је наш народ пролазио. Свако од њих проналазио је нешто за себе, и одређивао значај Кочићевог дела параметрима који, понекад, и нису били књижевни. Ипак, ових других, књижевних, далеко је више.

5. Лука Кеџман: **О уметности, позоришту, глумцу...**, DOI 10.7251/АГН1709009К, Агон, година 6, бр. 9, стр. 9, јун 2017,6 бодова

Деценијама уназад дешавају се чудни процеси у области уметности уопште, а у позоришној посебно. Дефинисање уметности се свело на произвољно и неутемељено и то од стране оних који се мало или нимало не разумеју у уметност.

6. Лука Кеџман: *Има ли позориште идентитет?*, ДООИ 10.7251/АГН1710009К, Агон, година 6, бр. 10, стр. 9, октобар 2017,6 бодова

У овом раду се разматра питање идентитета позоришта, пре свега у естетском, уметничком смислу, али и све друге варијанте идентитета, националног, идеолошког...Какво је позориште данас и ко су креатори позоришног репертоара, који несумњиво гради идентитет.

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма..... :

1. Лука Кеџман: *Критички осврт на последње две сезоне НППС*, Сцена, бр.1, година XLIX, јануар-март, 2013,1 бод
2. Лука Кеџман: *In memoriam Владимир Јевтовић, О књизи: Мој педагошки метод*, Сцена, бр.2-3,2013, година XLIX, април-септембар,.....1 бод
3. Лука Кеџман: *Драматуршка белешка: О Ивану и његовим*, (драма Гојка Челебића), Сцена, бр. 1-2/2014, година L, јануар-јун,1 бод
4. Мирко Љубанов: *Један је маестро Ђос*, (Рецензент књиге).....1 бод
5. Лука Кеџман: *Предраг Гуго Лазаревић и позориште*, Споменица професору Предрагу Лазаревићу, Едиција Споменице, приредио др Душко Певуља, Универзитет у БЛ, Филолошки факултет БЛ, Бања Лука, 2017, стр. 125,1 бод

Уређивање научног часописа националног значаја:

1. Члан уредништва часописа *Сцена* Стеријиног позорја, 2013-2017,...3 бода
2. Заменик главног и одговорног уредника часописа *Агон*, 2012-,3 бода

Лексикографска јединица или карта у научној публикацији националног значаја

1. *Агатоновић, Добрица Ага*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 33.....3 бода
2. *Агостини, Рената (Шарац)*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 41..... 3 бода
3. *Академија умјетности* (Универзитет Бања Лука), Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 58.....3 бода

4. *Афрић, Вјекослав*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 159.....3 бода
5. *Бакотић, Јосип Јозо*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 198.....3 бода
6. *Бањац, Мирјана Мира*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 274.....3 бода
7. *Биоградлија, Здравко*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 398.....3 бода
8. *Биоградлија, Десанка (Кнежевић) Деса*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 398.....3 бода
9. *Брђанин, Миљка (Бабић)*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 690.....3 бода
10. *Бусингер, Катарина (Ивановић)*, Енциклопедија Републике Српске, том 1, Бања Лука, 2017, стр. 775.....3 бода
11. *Велимировић, Слободан*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр. 83.....3 бода
12. *Веснић, Радослав*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр. 102.....3 бода
13. *Вукосављевић, Вера Сеиша*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр. 368.....3 бода
14. *Гајић, Драшко*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр. 411.....3 бода
15. *Глишић, Наташа*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр. 498.....3 бода
16. *Граховац, Јасна (Пелагић)*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр.698.....3 бода
17. *Григоровић, Борислав Боро*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр.725.....3 бода
18. *Грубор, Јелена (Манојловић)*, Енциклопедија Републике Српске, том 2, Бања Лука, 2018, стр. 735.....3 бода

ЧЛАН 20.

Представљање комплексног умјетничког дјела (самостална изложба, цјеловечерњи концерт, позоришна представа-ауторска и главна улога....) у земљи

1. Душан Ковачевић: <i>Генерална проба самоубиства</i> , Град позориште, Градишка, премијера 25. април 2013,.....	15 бодова
2. Дучићеве вечери поезије, <i>Песничко вече: На Дучићевом путу</i> , Требиње, октобар 2013,.....	5 бодова
3. Дучићеве вечери поезије, <i>Свечана академија: Не окрећи од мене главу, господе</i> , Требиње, октобар 2013,	5 бодова
4. Ранко Павловић: <i>Племенисти Хахај и страшни Хехеј</i> , Дјечје позориште Републике Српске, премијера 26. новембар 2013,.....	15 бодова
5. Свечана Академија поводом Дана РС, <i>Вече пред славу</i> , премијера 9. јануара, сценарио и режија	10 бодова
6. Антоније Ђурић: <i>Солуници говоре</i> , НПРС,премијера 6. априла 2014, (Извршни продуцент).....	5 бодова
7. Свечана Академија поводом Дана РС, <i>Ја знам ко сам</i> , премијера 9. јануара, 2015, сценарио.....	10 бодова
8. Душан Ковачевић: <i>Кумови</i> , Град позориште Градишка, премијера 26. новембар 2015, режија,.....	15 бодова
9. Меморијална Академија <i>Трајим помиловање</i> поводом 70 година од пробоја последње групе логораша из Јасеновца, 19. април 2015, Доња Градина, сценарио и режија,	13 бодова
10. Свечана академија поводом 25 година СПКД Просвјете Бања Лука, сала АНУРС 27.јуни 2015, сценарио и режија.....	5 бодова
11. Меморијална академија <i>Наша је туга...велика</i> , поводом обележавања погрома српског народа из Хрватске, Бијељина, 4. август 2015, сценарио и режија,	5 бодова
12. Свечана Академија поводом Дана РС, <i>Завјет слободи</i> , премијера 9. јануара 2016, сценарио,.....	10 бодова
Број бодова на основу члана 19 Правилника:	145
Број бодова на основу члана 20 Правилника:	113
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:	258

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

ЧЛАН 21.

Кандидат је у његовом досадашњем раду на Универзитету, прво као асистент затим виши асистент, а сада као доцент, показао изузетно висок степен познавања области којом се бави и изучава је, као и одличне резултате у раду са студентима. Успешно је преносио знања из предмета Историја српске драме и позоришта, Историја драме и позоришта, Методологија израде научно/умјетничког рада, Српска књижевност 20. вијека, као и из предмета Позоришна и радио драматургија у току два семестра док је тај предмет припадао области на коју кандидат има избор. Његов рад је оцењен и од стране студената путем анкете која је спроведена у летњем семестру школске 2009/10. године, оценама које су у распону од 4,22 до 4,95, у зависности од студијске групе, што је у просеку износило 4,66. Највиша оцена је 5. Више пута је награђиван за свој педагошки рад. 10 бодова

Кандидат је као коментор, радио на изради мастер рада једног студента и био члан комисија за одбрану мастер рада. 2 бода

Кандидат је био три године гостујући наставник на Филозофском факултету Универзитета Источно Сарајево, студијски програм Општа књижевност и театрологија (предмети: Увод у театрологију, Основи театрологије, Увод у драматургију)..... 3 бода

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

15

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

ЧЛАН 21.

Кандидат је у континуитету, од првог сарадничког звања до звања ванредног професора, показао изузетне наставничке способности, те познавање научне области коју предаје студентима. То и доказује списак предмета које предаје студентима на различитим студијским групама (Историја српске драме и позоришта, Историја драме и позоришта, Методологија израде научно/умјетничког рада, Српска књижевност 20. вијека, Савремена српска драма), у којима се садржи огромно наставно градиво. Његов рад је оцењиван од стране студената путем анкете која је спроведена у:

Летњем семестру школске 2014/15 са просечном оценом 3,92 (вреднована два предмета)

Летњи семестар школске 2016/17 са просечном оценом 3,27 (вреднован један предмет)
Просечна оцена је 3,59 (добар)..... 5 бодова

НАПОМЕНА: Резултати анкета у којима је учествовао један студент, или мање од 5, комисија није узимала у обзир јер су оне ирелевантне. За школску 2015/16 анкета није рађена.

Кандидат такође има остварено:

Чланство у комисији за одбрану рада другог циклуса:

1. Дара Стојиљковић: *Драмско обликовање поезије на радију*, 2015, члан комисије и председник комисије за одбрану рада.....2 бода
2. Кристиан Драга Вени Панца: *Драматургија ТВ серија* (теоријски део) и Сценарио за пилот епизоду ТВ серије И тако то, 2016, члан комисије..2 бода

Менторство за степен трећег циклуса (докторат):

1. Мр Ана (Миодраг) Зечевић: *Драмско и музичко у делу Лазе Костића*, (Докторска дисертација завршена и чека одлуку Сената за одбрану), ментор.....7 бодова

Кандидат је у протеклом изборном периоду учествовао на већем броју међународних конференција, скупова, радионица и других облика образовног окупљања. Напомињемо да је у том периоду обављао функцију декана Академије умјетности, са изузетним успехом, и од 2016. године је на месту проректора за људске и материјалне ресурсе. Обе функције су допринеле врло интензивном учешћу у међународној сарадњи.
..... 3 бода

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

19

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

ЧЛАН 22.

Стручна књига издата од домаћег издавача:

1. Лука Кецман: *Клупина бајка о чаробној чесми*, Бесједа, Бања Лука, Графид Бања Лука, 2007. (Драмски текстови за децу).....3 бода
2. Лука Кецман: *Записи једног селектора*, ЈУ Дом културе Јајце, Јајце, 2009.3 бода
3. Лука Кецман: *Капљица*, сценарио за филм на тему екологије, за децу. Реализован као играни филм студента Горана Дујаковића, 2009.
..... 3 бода

ЧЛАН 22.

Чланство у стручним (домаћим и међународним) жиријима у земљи:

1. Фестивал позоришта РС, *Кочићева српска сцена*, Селектор фестивала, 2001,
.....2 бода

2. Фестивал фестивала, Требиње, Водитељ глумачке радионице на **тему Сценска говорна радња – по текстовима Бранка Радичевића**, 2004,2 бода
3. Фестивал фестивала, Требиње 7-14. јули 2005, **Супервизор** глумачке радионице.....2 бода
4. 22. Сусрети позоришта БиХ, Брчко, **Селектор** фестивала, 11- 18. новембар 2005,2 бода
5. 25. Позоришне/казалишне игре БиХ – Јајце 2006, 16-23. 2006, **Члан стручног жирија** фестивала2 бода
6. 34. Театарски фестивал БиХ ФЕДРА, Бугојно 2-8. 2006, **Члан стручног жирија** фестивала2 бода
7. Фестивал фестивала Требиње 17-23. 2006, **Супервизор** глумачке радионице.....2 бода
8. Фестивал БиХ драме Зеница 2007, 25. мај – 3. јун, **Члан стручног жирија**2 бода
9. Фестивал фестивала Требиње 24.-30. јули 2007, Супервизор и водитељ глумачке радионице са проф. мр Радованом Кнежевићем. Тема **Поезија и проза кроз покрет-Јован Дучић**2 бода
10. Фестивал фестивала Требиње 24 – 30. јули 2008, **Супервизор** глумачке радионице..... 2 бода
11. 28. Позоришне/казалишне игре у Јајцу, **Селектор фестивала**, јуни 2009.2 бода
12. Фестивал фестивала Требиње 24 – 30. јули 2009, **Селектор Фестивала** и супервизор глумачке радионице2 бода
13. Фестивал фестивала Требиње 24 – 30. јули 2010, **Селектор Фестивала** и супервизор радионице на тему писања креативне критике2 бода
14. Фестивал фестивала Требиње 24 – 30. јули 2011, **Селектор Фестивала** и супервизор глумачке радионице2 бода
15. Међународни фестивал анимираног филма Бања Лука 2011. **Члан међународног стручног жирија**3 бода

16. Фестивал малих сцена-монодрама Српске, Лукавица *Председник стручног жирија*, децембар 2011. 2 бода
17. Театарски фестивал БиХ ФЕДРА, Бугојно, *Члан стручног жирија фестивала*, јули 2012. 2 бода
18. Фестивал фестивала Требиње 24 – 30. јули 2012, *Селектор Фестивала* и супервизор глумачке радионице 2 бода
19. *Члан жирија* на 11. Међународном фестивалу позоришта за дјецу Бања Лука 2012, 3 бода
20. *Председник стручног жирија* на конкурс НПРС за најбољи драмски текст, регионалног карактера, Бања Лука, 2012. 2 бода

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

51

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

ЧЛАН 22.

Чланство у стручним жиријима у земљи:

1. Председник стручног жирија 15. Театар феста, Добој, мај 2013, 2 бода
2. Фестивал фестивала Требиње, селектор фестивала за БиХ, јули 2013, 2 бода
3. Председник стручног жирија за доделу Кочићеве награде, август 2013, 2 бода
4. Председник стручног жирија 18. Фестивала Малих сцена-монодраме Српске, децембар 2013, 2 бода
5. Члан стручног жирија 17. Театар феста, НПРС, Бања Лука, јун 2014, 2 бода
6. Члан жирија *Јахорина филм фестивала* за документарни, анимирани, кратки играни, студентски и експериментални филм, Пале, октобар 2015, 2 бода
7. Селектор *Јахорина филм фестивала*, септембар 2016, 2 бода
8. Председник стручног жирија 22. Сусрета позоришта лутака БиХ, Бугојанско Бијенале, септембар 2016, 2 бода

9. Председник стручног жирија Театар фестa Добој, мај 2018,..2 бода

Рализован међународни стручни пројекат у својству руководиоца пројекта

1. Координатор пројекта studavp TEMPUS за Универзитет у Бањој Луци (Академија умјетности). Трајање пројекта 1.12.2013-30.11.2016. Број пројекта: 544108-TEMPUS-1-2013-1-RS-TEMPUS-JPHES.....5 бодова

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

23

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

II. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На објављени конкурс за избор наставника за ужу научну област Историја и теорија филма и театра на наставним предметима *Историја српске драме и позоришта 1-6, Историја драме и позоришта 1-4, Српска књижевност 20. вијека 1-2, Методологија израде научног/умјетничког рада, Средњи вијек и школско позориште и Савремена српска драма* на студијском програму драмских умјетности на Академији умјетности Универзитета у Бањој Луци, пријавио се један кандидат, др Лука Кеџман. Након што је констатовано да кандидат испуњава опште и посебне услове предвиђене конкурсом, Законом о високом образовању БиХ, Законом о високом образовању Републике Српске, Статутом Универзитета у Бањој Луци, комисија је извршила увид у конкурсни материјал и детаљнију оцјену његових референци поштујући при томе Правилник о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци. Опис активности кандидата од значаја по расписаном конкурсном таксативно је наведен у табеларном дијелу извјештаја, а резиме у овом закључном извјештају:

Област	Пре последњег избора	После последњег избора	Укупно
Научна	67	145	212
Уметничка	417	113	530
Стручна	51	23	74
Образовна	15	19	34
Све укупно	550	300	850

Закључно мишљење:

Према Правилнику о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28.05.2013. године (члан 5 и члан 6), а на основу изнетих чињеница, оцјене укупне научне, умјетничке, стручне и педагошке активности кандидата и утврђивања испуњености услова, Комисија предлаже Умјетничко-наставном вијећу Академије умјетности у Бањој Луци, односно Сенату Универзитета у Бањој Луци да изабере др Луку Кеџмана у звање **Редовног професора** на ужој научној области Историја и теорија филма и театра на наставним предметима: *Историја српске драме и позоришта 1-6, Историја драме и позоришта 1-4, Српска књижевност 20. вијека 1-2, Методологија израде научног/ умјетничког рада, Средњи вијек и школско*

позориште и Савремена српска драма. Комисија је овако одлучила водећи се чињеницом да је кандидат испунио услове предвиђене законом (члан 77 Закона о високом образовању) и то:

- Провео један изборни период у звању ванредног професора
- Има десет (10) научних радова из области за коју се бира објављених у научним часописима и зборницима, након стицања звања ванредног професора
- Има две научне књиге објављене након стицања звања ванредног професора
- Менторство на трећем циклусу студија (докторат)
- Био је члан комисија за одбрану мастер рада на другом циклусу студија
- Има успешно остварену међународну сарадњу са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања
- Двадесет и пет (25) стручних и уметничких референци различитих облика и значаја

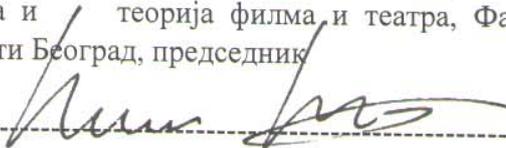
као и добре резултате у образовном процесу, што га у крајњем резултату препоручује за избор у звање како је већ наведено у овом закључном мишљењу. Комисија наглашава да је у протеклом изборном периоду др Лука Кеџман обављао функцију декана Академије уметности, те да сада обавља функцију проректора, које су захтевале огроман ангажман и време, те да је и поред тога успео да оствари завидне референце у већем броју него што је законом предвиђено. Сагледавајући целокупан опус др Луке Кеџмана, комисија са задовољством констатује перманентан напредак и развој у научном, стручном, образовном, уметничком и осталим академским пољима, што је додатно учвршћује у предлогу који је изнет у закључку.

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Београду, Новом Саду, 31.10.2018.године

Потпис чланова комисије

1. Др Небојша Ромчевић, редовни професор, ужа научна област Историја и теорија филма и театра, Факултет драмских уметности Београд, председник



2. Др Весна Крчмар, редовни професор, ужа научна област Историја и теорија филма и театра, Академија уметности Универзитет у Новом Саду, члан



3. Др Зоран Ђерић, редовни професор, ужа научна област Историја и теорија филма и театра, Академија уметности Бања Лука, члан



III. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним
закључним мишљењем

1.
2.