

ПРИЈЕМО:	29. 3. 2019		
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ПЕРИОД	ГОДИНА
12/11	653	19	

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање*

### І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:  
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци, број: 01/04-2.286/19, од 08.02.2019. године

Ужа научна/умјетничка област:  
Менаџмент

Назив факултета:  
Економски факултет

Број кандидата који се бирају  
Један (1)

Број пријављених кандидата  
три (3)

Датум и мјесто објављивања конкурса:  
20.02.2019. године, у дневном листу „Глас Српске“ и на интернет страници  
Универзитета у Бањој Луци <http://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/februar-konkurs-konacno.pdf>

**Састав комисије:**

- а) Проф. др Саша Вученовић, ванредни професор Универзитета у Бањој Луци, Економски факултет, ужа научна област Менаџмент, предсједник
- б) Доц. др Бранка Золак Пољашевић, доцент, Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет, ужа научна област Менаџмент, члан
- в) Проф. др Бранислав Машић, редовни професор Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Менаџмент, члан

**Пријављени кандидати:**

- 1. Игор Мишић, мастер економије
- 2. Николина Гаврић, дипломирани економиста
- 3. Милена Бањац, дипломирани економиста

**II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА***Први кандидат***а) Основни биографски подаци:**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Игор (Гавро и Мара) Мишић
Датум и мјесто рођења:	19.05.1991. године, Зеница
Установе у којима је био запослен:	1. МКД Credis ад Бања Лука 2. Осигурање Аура, ад Бања Лука
Радна мјеста:	Помоћник директора за финансије и информатику Директор сектора подршке Интерни актуар
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,27
<b>Постдипломске студије</b>	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет

Звање:	Мастер економије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2017. године
Наслов завршног рада:	„Максимизирање приноса на средствима покрића резерви осигуравајућих друштава у Републици Српској“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Актуарство
Просјечна оцјена:	9,22
<b>Докторске студије/докторат</b>	
Назив институције:	Економски факултет Бања Лука, 2017. кандидат је уписао докторски студиј, смјер: Менаџмент и предузетништво
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора):	Кандидат није доставио доказе о избору у наставна и научна звања

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата:**

<p><b>Радови прије последњег избора/реизбора</b> (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</p> <p>-</p>
<p><b>Радови после последњег избора/реизбора</b> (Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</p> <p><b>Прегледни научни рад у научном часопису међународног значаја или поглавље у монографији истог ранга, члан 19. Правилника, тачка 11.</b></p> <p>Milovanović, D., Vučenović, S. &amp; Mišić, I. (2018). Sources of Financing in the Process of Enterprise Restructuring Focusing on Transitional Countries. In Ateljević, J &amp; Budak, J. (eds.), <i>Entrepreneurship in Post-Communist Countries - New Driver Towards a Market Economy</i>, ISBN 978-3-319-75907-4. 61-75. Switzerland: Springer International Publishing.</p> <p>Аутори у раду истичу значај реструктурирања компанија у току посљедње свјетске економске и финансијске кризе. Према ауторима у таквим условима велики број</p>

предузећа се суочава са кризом пословања и падом финансијских резултата. Аутори у раду истичу значај програм реструктурирања компаније, који мора бити креиран у складу са фазом животног циклуса компаније. Посебна пажња у раду је посвећена адекватним изворима финансирања реструктурирања предузећа. Аутори у раду закључују да су најзначајнији проблеми реструктурирања компаније адекватни извори финансирања.

**Број бодова: 10**

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, члан 19. Правилника, тачка 15.**

Вученовић, С., Миловановић, Д. и Мишић, И. (2018). *Управљање изворима финансирања пројеката*, Међународна научно-стручна конференција. „Иновације и предузетништво - покретачи развоја и запошљавања“. ISBN 978-99938-46-76-5. (стр. 64-79). Бања Лука: Економски факултет Бања Лука.

Аутори у раду објашњавају да на одлуку о извору финансирању утичу екстерни фактори, као што су цијена извора финансирања и доступност појединих извора, али и интерни фактори прије свега дјелатност предузећа и његова финансијска стабилност. Неразвијеност тржишта капитала као и непостојање појединих облика извора финансирања у нашој земљи, према ауторима, негативно утиче на рентабилност инвестиционих пројеката. Аутори, у раду доказују, да друштва у Републици Српској најчешће користе властити капитал и кредите комерцијалних банака као изворе финансирања.

**Број бодова: 5**

**Претходно саопштење у научном часопису националног значаја, члан 19. Правилника, тачка 42.**

Вученовић, С., Миловановић, Д. и Мишић, И. (2017). Менаџерско рангирање и селекција пројеката, *Acta Economica*, 15(26), стр. 255-275. ISSN 1512-858X

Према ауторима, модели квантификовања односа ризика и приноса инвестиционих пројеката, односно оцјене оправданости пројеката су често предмет посматрања научне и стручне заједнице. Аутори у раду, објашњавају да осим проблема селекције пројеката, менаџери се све чешће сусрећу и са проблемом рангирања пројеката, који произлази из недостатка новчаних средстава за њихово финансирање. Индекс профитабилности, према ауторима, је савремена метода оцјене инвестиционих пројеката, која омогућава рангирање инвестиционих пројеката.

**Број бодова: 1**

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, члан 19. Правилника, тачка 15**

Вученовић, С., Миловановић, Д. и Мишић, И. (2017). *Менаџерска процјена вриједности предузећа*, Међународна научно-стручна конференција. „Иновације и предузетништво - покретачи развоја и запошљавања“. ISBN 978-99938-46-67-3. (стр.

108-124). Бања Лука: Економски факултет Бања Лука.

Према ауторима, предузеће или његов дио је предмет трговања као и свака друга роба, па је приликом купопродаје неопходно утврдити његову цијену. Вриједност предузећа зависи од бројних фактора међу којима су и вриједност његове имовине, тржиште на којем се налази, будуће пословање и сл. У складу са теоријом и праксом процјене вриједности предузећа, аутори, научно објашњавају развиличите приступе и методе процјене вриједности предузећа. Према ауторима, у теорији и пракси доминирају три основна приступа вредновање предузећа из којих су произашле различите методе. Метод дисконтовања слободних новчаних токова наметнуо се као најподобнији приступ при вредновању предузећа, уколико се мијењају услови привређивања.

**Број бодова: 5**

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, члан 19.  
Правилника, тачка 15.**

Миловановић, Д., Вученовић, С. и Мишић, И. (2017). *Нови изазови за менаџере у процесима реструктурирања*, Међународна научно-стручна конференција. „Иновације и предузетништво - покретачи развоја и запошљавања". ISBN 978-99938-46-67-3. (стр. 56-67). Бања Лука: Економски факултет Бања Лука.

Према ауторима, константне промјене и тенденције у савременом окружењу стављају пред менаџере низ нових изазова. У таквим условима од менаџера се захтијева интерна и екстерна оријентисаност, брзо доношење одлука, константна спремност на нове изазове и ризике, енергичност и висок степен предузетничке активности. Из угла предузећа, то захтијева константне процесе реструктурирања, стратегије, структуре и позиције предузећа.

Анализирајући домаћа и страна, теоријска и практична истраживања, аутори су утврдили да постоји разлика у иновативности и спремности на ризике у процесима реструктурирања предузећа у Републици Српској у односу на земље Западне, Централне и Источне Европе.

**Број бодова: 5**

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, члан 19.  
Правилника, тачка 15.**

Вученовић, С. и Мишић, И. (2016). *Монтекарло симулација у инвестиционом одлучивању*, Међународна научно-стручна конференција. „Иновације и предузетништво - покретачи развоја и запошљавања". ISBN 978-99938-46-65-9. (стр. 142-152). Бања Лука: Економски факултет Бања Лука.

Аутори у раду објашњавају да Монте Карло анализа, унапређује квалитет пројекција кључних варијабли финансијског модела. Умјесто фиксних пројекција новчаних токова заснованих на варијабли које су до сада константне, у Монте Карло анализи оне се приказују распоном вјероватноћа, те се према мишљењу аутора модел много више приближава реалности. Крајњи резултат Монте Карло симулације је дистрибуција могућих резултата (НПВ, ИРР) са њиховим одговарајућим вјероватноћама, што омогућава потенцијалном инвеститору да боље сагледа улагања у одређени

инвестициони пројекат и Монте Карло симулацију чини напреднијом методом у односу на стандардне динамичке методе оцјене инвестиционих пројеката. Аутори у раду истичу проблем да код Монте Карло симулације не постоји правило које јасно дефинише инвестициону одлуку, као што то је то случај код нето садашње вриједности или интерне стопе приноса.

Број бодова: 5

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 31**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

**Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора**  
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстане по категоријама из члана 21.)  
-

**Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора**  
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)  
-

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0**

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

**Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора**  
(Навести све активности сврстане по категоријама из члана 22.)  
-

**Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)**  
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)  
-

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0**

**Вредновање просјечне оцјене студија првог и другог циклуса**  
(Члан 26. Правилника)

Просјечна оцјена први циклус	9,27
Просјечна оцјена други циклус	9,22
Просјечна оцјена првог и другог циклуса	9,24
Број бодова	9,24 x 10 = 92,4

Број бодова: 92,4

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 92,4**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА КАНДИДАТА			
Р.број	Категорија	Опис	Број бодова
1	Члан 19.	Научна дјелатност кандидата	31
2	Члан 21.	Образовна дјелатност кандидата	-
3	Члан 22.	Стручна дјелатност кандидата	-
4	Члан 26.	Бодови на основу просјека оцјена	92,4
<b>Укупно:</b>			<b>123,4</b>

*Други кандидат*

**а) Основни биографски подаци:**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Николина (Душан и Гордана) Гаврић
Датум и мјесто рођења:	14.09.1994. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	1. Омниа маркетинг агенција 2. Маниа маркетинг агенција
Радна мјеста:	Нема података у достављеној биографији
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Дипломе и звања:**

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2017. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,58
Постдипломске студије	
Назив институције:	Уписан мастер студиј на Универзитету у Бањој Луци, Економски факултет, смјер Менаџмент и предузетништво
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из	-

дипломе):	
Просјечна оцјена:	-
<b>Докторске студије/докторат</b>	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора):	Кандидаткиња није доставила доказе о избору у наставна и научна звања

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата:**

**Радови прије последњег избора/реизбора**

*(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

**Радови послје последњег избора/реизбора**

*(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, члан 19. Правилника, тачка 15.**

Дошеновић, Д., Радосавац, В. и Гаврић, Н. (2017). *Позиционирање Бања Луке као лидера на националном тржишту божићних сајмова*, VI научна конференција с међународним учешћем. ISBN 2303-8969 (стр. 420-428). Јахорина: Економски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву.

Европски градови у 21 вијеку показују све већу спремност и одлучност за употпуњење нових туристичких понуда, реализацијом разноврсних догађаја у вријеме новогодишњих и божићних празника. У раду аутори дају приказ тренутног стања туристичке понуде Бања Луке с аспекта организације и релизације догађаја „Божићног сајма“ као једног од аутентичних и често примјењиваних концепата унутар градских туристичких понуда током зимских мјесеци. Резултати овог рада су приједлози активности које је неопходно провести како би се Бања Лука позиционирала, као лидер у овом тржишном сегменту, на националном нивоу.

**Број бодова: 5**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**5**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

<b>Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстане по категоријама из члана 21.)</i>	
<b>Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>0</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

<b>Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све активности сврстане по категоријама из члана 22.)</i>				
---				
<b>Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)</b> <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>				
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>0</b>			
<b>Вредновање просјечне оцјене студија првог циклуса</b> <i>(Члан 26. Правилника)</i>				
<table border="1"><tr><td>Просјечна оцјена први циклус</td><td>9,58</td></tr><tr><td>Број бодова</td><td>9,58 x 10 = 95,8</td></tr></table>	Просјечна оцјена први циклус	9,58	Број бодова	9,58 x 10 = 95,8
Просјечна оцјена први циклус	9,58			
Број бодова	9,58 x 10 = 95,8			
	<b>Број бодова: 95,8</b>			
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>95,8</b>			

<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА КАНДИДАТА</b>			
<b>Р.број</b>	<b>Категорија</b>	<b>Опис</b>	<b>Број бодова</b>
1	Члан 19.	Научна дјелатност кандидата	5
2	Члан 21.	Образовна дјелатност кандидата	-
3	Члан 22.	Стручна дјелатност кандидата	-
4	Члан 26.	Бодови на основу просјека оцјена	95,8
<b>Укупно:</b>			<b>100,8</b>

*Трећи кандидат*

**а) Основни биографски подаци:**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Милена (Вељко и Мирјана) Бањац
Датум и мјесто рођења:	5.11.1988. године, Подгорица
Установе у којима је био запослен:	Blicnet д.о.о. Бања Лука
Радна мјеста:	Самостални референт за финансијско извјештавање Стручни сарадник
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2012. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,58
<b>Постдипломске студије</b>	
Назив институције:	Уписан мастер студиј на Универзитету у Бањој Луци, Економски факултет, смјер Менаџмент и предузетништво
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	-
<b>Докторске студије/докторат</b>	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске	-

дисертације:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора):	Кандидаткиња није доставила доказе о избору у наставна и научна звања

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата:**

<b>Радови прије последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>	
-	
<b>Радови послје последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>	
-	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>0</b>

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

<b>Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстане по категоријама из члана 21.)</i>	
-	
<b>Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
-	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>0</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

<b>Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора</b> <i>(Навести све активности сврстане по категоријама из члана 22.)</i>	
-	
<b>Стручна дјелатност кандидата (послје последњег избора/реизбора)</b> <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>	
-	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>0</b>
<b>Вредновање просјечне оцјене студија првог циклуса</b> <i>(Члан 26. Правилника)</i>	
Просјечна оцјена први циклус	8,58

Број бодова	8,58 x 10 = 85,8	
		<b>Број бодова: 85,8</b>
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>		<b>85,8</b>

**Напомена:**

Кандидаткиња је доставила и сљедећу документацију: Сертификат о стеченом професионално-стручном звању Сертификовани рачуновођа, Савез рачуновођа и ревизора Републике Српске (2015), Сертификат о завршетку онлине курсева *Microsoft Excel* (2016) и *Microsoft Access* (2018), сертификат о учешћу у суперфиналу првог студентског такмичења у ПР-у у Босни и Херцеговини - *PR Challenge, Prime Communication* (2010), сертификат за учешће на ТОПСИМ стартап семинару за предузетнике, Универзитетски предузетнички центар и доказ о награди за најбољу пословни идеју „Оглашавање у лифтовима“, коју је додијелила Републичка агенција за развој МСП (2010). Према Правилнику о поступку и условима избора наставника и сарадника на универзитету у Бањој Луци докази о активностима, које су наведене у овој напомени, није могуће бодовати.

<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА КАНДИДАТА</b>			
<b>Р.број</b>	<b>Категорија</b>	<b>Опис</b>	<b>Број бодова</b>
1	Члан 19.	Научна дјелатност кандидата	-
2	Члан 21.	Образовна дјелатност кандидата	-
3	Члан 22.	Стручна дјелатност кандидата	-
4	Члан 26.	Бодови на основу просјека оцјена	85,8
<b>Укупно:</b>			<b>85,8</b>

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са знаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

На конкурс за избор сарадника за ужу научну област Менаџмент на Економском факултету Универзитета у Бањој Луци, објављеном 20.02.2019. године у дневном листу „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци, пријавила су се три кандидата: 1. Игор Мишић, мастер економије; 2. Николина Гаврић, дипломирани економиста, Милена Бањац, дипломирани економиста.

Бодовање кандидата извршено је у складу са Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци.

Комисија је установила да су сви кандидати доставили све Конкурсом тражене документе, из којих је видљиво да испуњавају све услове за избор у научно звање вишег асистента, односно асистента, сходно члану 77. Закона о високом образовању, за ужу научну област Менаџмент.

Ранг листа пријављених кандидата је сљедећа:

1. Игор Мишић, мастер економије, укупно 123,4 бода,
2. Николина Гаврић, дипломирани економиста, укупно 100,8 бодова и
3. Милена Бањац, дипломирани економиста, укупно 85,8 бодова

Према условима које прописује Правилник о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету, прописаним члановима 19., 21., 22., 25. и 26, кандидат Игор Мишић је остварио укупно **123,4 бода**. На основу научне дјелатности кандидат Игор Мишић, има укупно 31 бод и то на основу шест (6) објављених научних радова штампаних у цјелини. На основу просјечне оцјене студија првог и другог циклуса по члану 26. Правилника, кандидат Игор Мишић остварио је 92,4 бода.

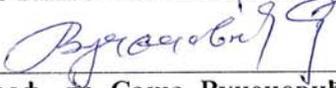
Према условима које прописује Правилник о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету, прописаним члановима 19., 21., 22., 25. и 26, кандидаткиња Николина Гаврић остварила је укупно **100,8 бодова**. На основу научне дјелатности кандидаткиња Николина Гаврић, има укупно 5 бодова и то на основу једног (1) објављеног научног рада штампаног у цјелини. На основу просјечне оцјене студија првог циклуса по члану 26. Правилника, кандидаткиња Николина Гаврић остварила је 95,8 бодова.

Према условима које прописује Правилник о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету, прописаним члановима 19., 21., 22., 25. и 26, кандидаткиња Милена Бањац остварила је укупно **85,8 бодова**. На основу просјечне оцјене студија првог циклуса по члану 26. Правилника, кандидаткиња Милена Бањац, остварила је 85,8 бодова.

На основу горе наведених чињеница, Комисија констатује: да је кандидат Игор Мишић, мастер економије, остварио највећи број бодова, да испуњава све законске услове да буде изабран у звање вишег асистента на ужу научну област Менаџмент, те предлаже Наставно-научном вијећу Економског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се кандидат, Игор Мишић, мастер економије, изабере у научно звање виши асистент на ужу научну област Менаџмент.

У Бањој Луци, 25.03.2019. године

#### ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1.   
Проф. др Саша Вученовић, ванредни професор, Економски факултет Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Менаџмент, предсједник
2.   
Доц. др Бранка Золак Пољашевић, доцент, Економски факултет Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Менаџмент, члан
3.   
Проф. др Бранислав Машин, редовни професор, Економски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Менаџмент, члан

#### IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

Потпис чланова комисије са издвојеним закључним мишљењем

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_