



АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА
СВЕТОЗАР П. ИВЕТИЋ, адвокат
Rechtsanwalt
Lawyer



78000 БАЊА ЛУКА
Ул.Бранка Ђорђића 5

+387 51 315 025
+387 65 662 882

sivetica@teol.net

Просторни број

4506830790000

ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ
Универзитет у Бањој Луци

Научна област		
ОРГ.ЈЕД	БРОЈ	ПРИМ.
13/1	538	1X

Пословна 201X

ПОДНОСИЛАЦ ПРИТУЖБЕ:

Мићић Љубиша, ма, у звању асистента за ужу информатику

ПРЕДМЕТ: ПРИМЈЕДБЕ на Извјештај о пријављеним кандидатима, Комисије за разматрање конкурсног материјала, Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет Бања Лука и приједлог за избор кандидата за избор у звање сарадника, број 13/1.451/17 од 06.03.2017 године.-

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ЕКОНОМСКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БАЊОЈ ЛУЦИ

путем

КОМИСИЈЕ ЗА РАЗМАТРАЊЕ КОНКУРСНОГ МАТЕРИЈАЛА

На основу члана 8 и 9 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 04.05.2015 године, као заинтересовани кандидат за избор наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, по Одлуци Сената универзитета у Бањој Луци број 02/04-3.3525-87/16 од 24.11.2016 године и одлуке Наставно-научног вијећа Економског факултета о утврђивању приједлога за расписивање конкурса за избор у академско звање број 13/3.1940-И-7.3/16 од 24.10.2016 године, достављам:

ПРИМЈЕДБЕ

/ НА ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ САРАДНИКА
број 13/1.451/17, од 06.03.2017 године /

Као заинтересовано лице-кандидат који је учествовао на конкурсу сматрам да су повријеђене одредбе Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, важећи законски прописи у овој области и тумачења надлежних институција као и одлуке виших тијела Универзитета у Бањој Луци у првом реду Сената Универзитета у Бањој Луци, те да ми није омогућено да равноправно учествујем на објављеном конкурсу са другим кандидатима, те да Комисија није правилно извршила рангирање у избору кандидатада за звање асистента на ужу научну област Пословна информатика, нити је правилно извршено бодовање, те су погрешно бодоване и оцењене чињенице које се односе на научну дјелатност кандидата, образовну дјелатност кандидата, стручну дјелатност кандидата, стечено образовање, чињенице везане за међународну сарадњу и друге чињенице битне за правилно утврђивање и доношење одлуке о избору у звање сарадника.



ПРИМЈЕДБЕ ВЕЗАНЕ ЗА БОДОВАЊЕ КАНДИДАТА БОЈАНА КРЕСОЈЕВИЋА

1. У дијелу Извјештаја „Научна/умјетничка дјелатност кандидата“, сви приложени радови нису из у же научне области Пословна информатика и припадају другим ужим научним областима што се ван сваке сумње требало узети као битан фактор приликом одлучивања о избору сарадника из уже научне области Пословна информатика. Напомињемо да уважена Комисија, свјесно или не, не наводи организаторе поменутих скупова што није случај са бодовањем приложених радова кандидата Мићића. Сходно горе наведеним чињеницама предлажемо Вијећу Економског факултета (надаље Вијеће), сходно личном и префесионалном интегритету, као и уобичајеној пракси да по том основу одбаци све приложене радове.
2. Подсећамо Вијеће да члан 19 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци дефинише да је Комисија дужна радове кандидата који се вреднују према критеријуму из овог члана класификовати и тумачити у складу са појмовима и дефиницијама који се користе у законским и подзаконским актима који регулишу област научно-истраживачког рада и публиковања научних публикација који су на снази у Републици Српској и/или БиХ у вријеме сачињавања извјештаја што у овом Извјештају није био случај. Такође, Вијеће и Комисија треба да узму у обзир категоризацију Матичног одбора за друштвене науке који дјелује при Министарству просвете, науке и технолошког развоја Србије везану за горе бодоване скупове из Србије.
3. Рад „Домаћа потрошња у функцији раста Босне и Херцеговине“ са 7. Научно – стручног скупа „Студенти у сусрет науци“ је бодован од стране Комисије као научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (члан 19 ставка 15). Информишем Вијеће да се поменути скуп не налази на Ранг-листи класификованих и категоризованих научних скупова у Републици Српској Министарства науке и технологије Републике Српске те рад као такав не може бити класификован као научни а никако као научни рад на научном скупу међународног значаја. Предлажем Вијећу да поменути рад одбаци у целости.
4. Два од пет приложених радова су са конференције СЕД коју организује Висока пословно-техничка школа струковних студија Ужице. Поменута установа није у саставу неког универзитета те као таква не може бити организатор научног скупа међународног значаја. Предлажемо одбацивање оба рада који се доводе у везу са овим скупом.
5. Конференција International scientific conference of IT and Business Related Research – Synthesis 2015. у организацији Сингидунум универзитета није подржан 2015. године од стране надлежног Министарства Републике Србије. Сходно томе предлажемо Вијећу одбацивање поменутог рада (укупне дужине од четири стране) јер изјава организатора није довољна за тако озбиљну класификацију рада.
6. Конференција необичног назива „5th International Scientific Conference, Moral Effects of Economy and Economic Effects of Morality“ из 2013 године, другачијег назива на позиву објављеном на веб сајту Универзитета у Бањој Луци 2013. године, у организацији, између остalog Високе школе за предузетништво



АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА

СВЕТОЗАР П. ИВЕТИЋ, адвокат

Rechtsanwalt

Lawyer



78000 БАЊА ЛУКА

Ул.Бранка Ђорђића 5

+387 51 315 025

+387 65 662 882

sivetica@teol.net

Порески број

4506830790000

из Београда (неспретног превода на позиву Higher Educational Institution for applied studies of Entrepreneurship) такође није у саставу универзитета и као таква не може бити организатор научног скупа међународног значаја. Предлажемо Вијећу да рад објављен на поменутом скупу у целости одбаци.

7. Од наведених организатора скупова у Републици Србији само је Универзитет Сингидунум на Списку акредитованих факултета и универзитета, припремљеног од Одбора за акредитацију научноистраживачких организација при Министарству просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (доступно на линку http://www.mpn.qov.rs/wp-content/uploads/2015/08/Akreditovani_fakulteti_i_univerziteti-2014_022.pdf) што је такође додатни основ за одбацивање радова.
8. Подсећамо Вијеће да је кандидат у дијелу „Стручна дјетаност кандидата“ остварио бодове искључиво по члану 22 тачка 22 која гласи „Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (новести)“ које остављају простор за субјективно и пристрасно рангирање. Подсећам Вијеће да је кандидат Бојан Кресојевић по овом критеријуму остварио 6 бодова (3 пута по 2) за чланство у организационом одбору скупа „Студенти у сусрет науци“, истом оном на коме је објавио рад. Поменута „стручна дјелатност“ нема везе са ужом научном облашћу Пословна информатика па се сходно томе предлаже да се ови бодови у целости одбаце. Уколико су они прихватљиви онда је прихватљива, у овом сегменту, и бодовање за кандидата Љубишу Мићића по другим основама а овом члану Правилника:
 - Мићић се налази на листи експерата за акредитацију високошколских институција и студијских програма у нашој земљи (јавно доступан путем надлежних агенција) и један је од појединача који је до сада учествовао у највећем броју акредитација у земљи (уз писану дозволу Управе Факултета),
 - оснивач је Феријалног савеза Републике Српске (Републичке организације младих у Републици Српској),
 - оснивач је Центра за развој каријере Бања Лука – организације кроз чије је програме прошло неколико стотина младих, првенствено студената,
 - учесник је неколико програма у земљи и иностранству представљајући Факултет и Универзитет што је свакако, све наведено редом, допринијело подизању угледа Универзитета,
 - На поменутом скупу „Студенти у сусрет науци“ је двије године заредом освајао прво место у области друштвених наука, тада као студент Економског факултета Универзитета у Бањој Луци и тиме на сличан начин допринио унапријеђењу угледа Факултета и Универзитета.
9. Подсећамо Вијеће да Одлука Сената 03/04-3.3008-31/16 дефинише да се добитницима Златне значке Универзитета обезбеђује обављање приправничког стажа на факултету о чему се у овом случају не ради јер кандидат Кресојевић не испуњава законски прописане услове за то (посједује радно искуство) те се поменути резултат не може узети као предност.
10. Имајући у виду све наведено, предлажемо Вијећу да све радове као и додатне бодове осим просјека оцјена одбаци и све додијељене бодове одузме у складу са важећим прописима, моралним интегритетом и досадашњом праксом у извештајима.



ПРИМЈЕДБЕ ВЕЗАНЕ ЗА БОДОВАЊЕ КАНДИДАТА ЉУБИШЕ МИЋИЋА

11. Напомињемо Вијећу да су сви прихваћени и бодовани радови Љубише Мићића из уже научне области Пословна информатика што није напоменуто у Извјештају а јесте од изузетне важности за обављање посла сарадника,
12. Напомињемо Вијећу да су сви непризнати радови такође из уже научне области Пословна информатика. С тим у вези рад објављен на Међународној научној конференцији „Медији и економија“, „Quora, друштвена мрежа и глобални медиј као crowdsourcing и social networking алат за управљање знањем“, који је из области „Управљање знањем“ као дијела уже научне области Пословна информатика и једног од области која се изучава на мастер и докторским студијама из Пословне информатике, окарактерисан ни као стручни него као рад који није категоризован и нису додијељени никакви бодови по том принципу. Ако су радови који су презентовани на таквим конференцијама које имају у свом називу ријеч „међународне“ код другог кандидата онда је и овај рад по том принципу требао бити бодован. Уколико Вијеће и Комисија одбаци сличне радове презентоване на конференцијама приватних високошколских установа код кандидата Бојана Кресојевића онда и овај рад треба бити одбачен. Међутим, уколико су радови, мањег обима и који нису из уже области Пословна информатика, бодовани код кандидата Бојана Кресојевића онда и овај рад треба бити бодован по истом принципу, уз напомену да је из уже научне области, истим или већим бројем бодова.
13. Уколико се Комисија водила принципом да је ријеч „међународни“ у називу скупа критериј да се скуп категоризује као скуп „научни скуп међународног значаја“ код бодовања радова Бојана Кресојевића, чак и када је рад од свега неколико страна и да није из уже научне области Пословна информатика, онда се и рад презентован на „4. Научно-стручном скупу са међународним учешћем“ у организацији Савеза иноватора РС, Привредне коморе РС и РАРС-а уз подршку Министарства науке и технологије РС треба тако категоризовати, те сходно томе бодовати већим бројем бодова.
14. Напомињемо Вијећу и Комисији да рад објављен на Међународној конференцији о друштвеном и технолошком развоју, „Инфраструктура као сервис у области cloud рачунарских система“, који је из уже научне области Пословна информатика окарактерисан ни као стручни него као рад који није категоризован и нису додијељени никакви бодови по том принципу. Ако су радови који су презентовани на таквим конференцијама које имају у свом називу ријеч „међународне“ код другог кандидата онда је и овај рад по том принципу требало да буде бодован. Уколико Вијеће и Комисија одбаци сличне радове презентоване на конференцијама приватних високошколских установа код кандидата Бојана Кресојевића онда и овај рад треба бити одбачен. Међутим, уколико су радови, мањег обима и који нису из уже области Пословна информатика, бодовани код кандидата Бојана Кресојевића онда и овај рад треба бити бодован по истом принципу, уз напомену да је из уже научне области, истим или већим бројем бодова.
15. Кандидат Љубиша Мићић је по члану 22 тачка 22 добио 0 бодова иако је у протеклом периоду обављао неколико активности и ангажмана, неријетко уз писану сагласност управе Факултета која се издаје само за оправдане разлоге



на основу молби на којима је наведено да се на тај начин подиже углед Факултета као саставне јединице Универзитета (по потреби се могу приложити докази). Предлажемо Вијећу и Комисији да по том критеријуму, на начин како је то признала и другом кандидату, додијели бодове на основу:

- Чињенице да се кандидат Љубиша Мићић налази на листи експерата за акредитацију високошколских установа и студијских програма које воде надлежне агенције те је, уз дозволу управе Факултета, као запослени, учествовао у неколико процеса акредитације у земљи,
- Чињенице да је оснивач Центра за развој каријере кроз чије је програме усавршавања, информисања и подизања запошљивости кроз неколико година прошло неколико хиљада младих, у првом реду студената, и који су били упознати да је Љубиша запосленик Факултета/Универзитета
- Чињенице да је под менторством кандидата Мићића студентски тим Економског факултета побједио у такмичењу „E4U“ у организацији Канцеларије Специјалног представника ЕУ у БиХ у конкуренцији 14 јавних факултета са простора БиХ о чему је и Факултет и предсједник Комисије информисан путем веб сајта Факултета.

У случају да се бодови другог кандидата пониште по овом основу, онда би требало поништити и ове, у супротном требало би додијелити више бодова наведеним активностима кандидата Мићића јер је значај далеко већи, с обзиром да је присуство значајном дијелу ових активности било уз дозволу Управе Факултета а неколико стотина учесника или корисника студената је свакако доказ.

16. Подсјећам цијењено Вијеће да је кандидат Љубиша Мићић, за бодове који се додијељују на основу међународне сарадње добио 0 бодова иако су предсједник Комисије, Управа Факултета али и радне колеге и студенти упознати са изузетним међународним ангажманом кандидата Мићића. Подсјећамо цијењено Вијеће и Комисију да је колега Мићић дио алумнија/учесник програма US State Departmenta (de facto Министарство иностраних послова САД-а), Foreign and Commonwealth Officea (de facto, Министарство иностраних послова УК), Deutscher Akademischer Austauschdienst – DAAD-а (Њемачке агенције за академске размјене) и Austrian Development Cooperation (Аустријске развојне агенције) те је корисник буџета Републике Србије за докторски студиј. Подсјећамо Вијеће на члан 21 тачка 10 Правилника о поступку и условима извора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци „други облици међународне сарадње (конференције, склопови, радионице, едукација у иностранству)“ и предвиђа 3 бода за сваки од горе поменутих ангажмана. Предлажемо Вијећу и Комисији да се ангажман кандидата Мићића будује са по 3 бода за сваку слједећу ставку:

- Учешће на програму САД-а за младе професионалце у саставу којег је боравио на DePaul универзитету у Чикагу као стипендиста Владе САД. Назив програма је уско везан за ужу научну област Пословна информатика а боравио је тамо уз писану сагласност тадашњег ректора проф. др Станка Станића и плаћено одсуство, које се ни не издаје за приватна одсуства.
- Учешће на „Professional Fellows“ конгресу у Вашингтону у САД-у организованог од стране истог US State Deparmenta, као засебном догађају



унутар програма где је такође био представника Факултета и Универзитета скупа са, између осталом, представницима различитих установа из регије (нпр.Универзитета у Љубљани) али и остатка свијета

- Присуствовању с тимом студената на састанку у Европској делегацији у Бриселу у оквиру којег је био одржан и састанак с једним од комесара ЕУ, конкретно Tibor Navracsicsem, комесаром за образовање, културу, младе и спорт што је свакако повезано за промоцијом Универзитета,
- Учешћа на програму професионалног усавршавања у Великој Британији о чему је и Факултет (уз дозволу декана проф. др Станка Станића) и предсједник Комисије упознати,
- Учешће на конференцијама и корисним скуповима у Словенији и Аустрији у протеклом периоду (уз писану сагласност управе Факултета, по потреби могуће приложити доказе),
- Друга усавршавања, конференције и пројекти и то редом за сваки од наведених у биографији а у следећим земљама: Њемачка, Аустрија, Израел, Португал.

17. Подсећамо цијењено Вијеће да је чланом 22 тачка 17 Правилника о поступку и условима извора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци предвиђено додјељивање по 2 бода за свако „чланство у стручним жиријима у земљи“. Комисија је додијелила 0 бодова по овом критеријуму без обзира што су достављене печатиране потврде од организатора да је кандидат Љубиша Мићић, као мастер и асистент, био у стручном жирију студенског такмичења „Јелен пословна студија случаја“. Подсећамо Вијеће да је финале овог такмичења 2016. одржано на Економском факултету уз дозволу декана проф. др Станка Станића а да су у стручном жирију учествовали и други запослени, те да су међу побједницма већ три године неколико студената Економског факултета. Предлажемо Вијећу и Комисији да по овом основу додијели 6 бодова јер се осим поменутих потврда могу обезбиједити и други докази: изјаве свједока, фотографије, потврде из медија и слично те не постоји основа да се поменути бодови не додијеле.

18. И поред тога што нису достављени објављени радови у целини али су ипак достављене потврде о примитку рада на међународним научним конференцијама које организује Економски факултет Универзитета у Бањој Луци (REDETE и конференција „Иновације и предузетништво – покретачи развоја и запошљавања“) предлажемо Вијећу и Комисији, имајући у виду да је ријеч о догађајима на матичном Факултету, да то призна кроз друге чланове и то првенствено кроз члан 21 тачка 10 Правилника о поступку и условима извора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци јер је ипак ријеч о скupovima, за које и Вијеће треба заузете став, који имају већи међународни значај од скupova који су признati кандидату Кресојевићу.

19. Приложену копију сертификата – потврде о учешћу на конференцији „Innovative Ideas in Science 2016.“ коју је организовао Технички Универзитет Cluj Napoca у Румунији, који би такође требало да буде бодован по члану 21 тачка 10 Правилника о поступку и условима извора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци јер не постоји основ да се не бодује с обзиром на чињеницу да је ријеч о акредитованој високошколској установи у Румунији те предлажемо Вијећу и Комисији додјељивање бодова по том основу.



ПРИМЈЕДБЕ ВЕЗАНЕ ЗА ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

20. Напомињемо Вијећу да је необично и пристрасно да се у закључном мишљењу ни једном ријечу не спомиње да је кандидат Љубиша Мићић уписао докторске студије, студијски програм Пословна информатика на Економском факултету Суботица, Универзитета у Новом Саду који је једини докторски студиј на јавној високошколској установи на простору Србије и Републике Српске из ове уже научне области и којим се стиче звање Доктора наука - пословна информатика (економске науке). Подсећамо Вијеће да се у Републици Српској не нострификујемо дипломе из Србије, него их др признаје у оригиналном облику. Подсећамо све чланове Комисије да поменути студиј има далеко веће квалитете од сертификата из неформалног образовања и те се као такав мора узети као предност у односу на сертификате неформалног образовања.
21. Напомињемо Вијећу да је необично и пристрасно да се у закључном мишљењу ни једном ријечу не спомиње и не вриједнује да је кандидат Љубиша Мићић, завршио мастер студије на регионално признатом Универзитету у Београду, Факултету организационих наука и стекао звање мастера и то из области информационих система и технологији. Предлажемо Вијећу да констатује да је ријеч о необичној и до сада невиђеној пракси да се у закључном мишљењу не спомиње диплома другог степена, посебно имајући у виду Универзитет у Београду, те тиме релативизује овај Универзитет и стечено звање на њему као и област студија која је у уској вези са Пословном информатиком. Подсећамо Вијеће да је поменути мастер студиј завршен у рекордном року по захтјеву предметног наставника и предсједника Комисије (могуће обезбједити свједоке по потреби) са просјеком 9.86 а све уз договор и дозволу управе Факултета те се као такав мора признати приликом доношења одлуке о избору сарадника. У супротном ће се стећи утисак да се на Економском факултету Универзитета не вреднују дипломе стечене у формалном образовању, не вреднује испуњавање захтјева предметног професора о студију другог циклуса и деградирају млађи сарадници у процесу напредовања без обзира на испуњеност услова и изванредне оцјене студената и радних колега.
22. Подсећамо Вијеће да се и поред чињенице да се не спомиње мастер диплома из информационих система и технологија, у закључном мишљењу спомиње сертификат из неформалног образовања ECDL за кандидата Бојана Кресојевића који се може полагати у различитим неформалним центрима (нпр. ИнфоАрс Бања Лука, удружење грађана). Поређења ради, то је једнако као када бисмо у закључном мишљењу споменули возачку дозволу а не споменули диплому мастера инжињера саобраћаја или диплому енглеског језика у Cambridge центру у Бањој Луци а не споменули мастер диплому професора енглеског језика. Позивамо Вијеће да поменуту праксу оцјени као пристрасну, необјективну и незасновану на важећим прописима који важе у Републици Српској и шире те да и *тај сегмент извјештаја* оббаци у цјелости и буде основ за одбацивање цијelog извјештаја јер је кроз ово неупитно и лако доказати пристрасност која није дозвољена.
23. Информишемо цијењено Вијеће да поред тога што се горе поменути ECDL Core сертификат (7 модула) којег је приложио кандидат Кресојевић спомиње, са



друге стране сертификат којег је кандидат Мићић приложио ECDL Advanced Certificate (модул 7) иако није из 7 модула ипак је Advanced (напредни) а не Core (основни) се ни на који начин не спомиње. Сагласни смо да је и један и други као сертификат неформалног образовања непресудан за одлуку о сараднику за ужу научну област Пословна информатике јер се никадје у правилницима не спомиње, ипак цијенимо да је ријеч о неупитној пристрасности јер Комисија један спомиње у закључном мишљењу а други никадје и ни на који начин не спомиње што је још једна у низу потврда необјективности, пристрасности и крајњег непоштовања позитивних прописа у запошљавању што граничи са сегментном кршења озбиљних прописа (непотизам). Позивамо Вијеће да поменуту праксу оцијени као пристрасну, необјективну и незасновану на важећим прописима који важе у Републици Српској и шире те да и тај сегмент извјештај оббаци у цјелости и буде основ за одбацивање цијelog извјештаја јер је кроз ово неупитно и лако доказати пристрасност која није дозвољена.

ОПШТЕ ПРИМЈЕДЕБЕ НА ПРОЦЕС

Подсећамо Вијеће и Комисију да сва низерангирана тијела па тако и комисије на Универзитету морају дјеловати у складу са одлукама виших. Извјештај о потреби расписивања конкурса у академска звања од 18.11.2016. којег је усвојио Сенат Универзитета на 5. Сједници у 2016. години предвиђа за ужу научну област Пословна информатика избор једног сарадника али са јасном напоменом да је ријеч о напредовању/реизбору. Такође, у Изводу из Записнику са 5. Сједнице, коју је Сенат усвојио на 6. Сједници, је јасно наведено да је ректор, проф.др Милан Матаруга навео да ће конкурс, а то је горе поменути конкурс (доказиво), бити расписан само за напредовање у виша звања/реизбор а да ће Конкурс за пријем у радни однос бити расписан накнадно, након анализе стварног стања и потреба организационих јединица. Ову чињеницу коју уважени ректор проф. др Милан Матаруга неупитно појашњава Комисија игнорише. Одлука о горе поменутом је једногласно усвојена на Сенату.

Напомињемо да је неубичајена пракса на Економском факултету да се формира Комисија која се састоји од два члана који нису у радном односу на Универзитету у Бањој Луци иако Правилник о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци дефинише да је минимум један члан Комисије који није у радном односу на Универзитету (члан 6.). Ангажовање другог члана који није запослен на Универзитету у Бањој Луци је свакако додатни трошак за Универзитет посебно имајући у виду да међу запосленима постоји довољно квалификованих особа за обављање овог посла.

Напомињемо да је неубичајена пракса на Економском факултету да се приликом рангирања прворангира кандидат који има завршен први циклус студија у односу на кандидата који има завршен други циклус студија (у случају када су оба кандидата приложила сву потребну документацију што Комисија констатује).

Сходно двјема изнесеним чињеницама, постоји основ за преиспитивање да ли због тога постоји могућност да се кроз то десио покушај дискриминације, непотизма и сличних недозвољених радњи што свакако ваља проверити и ван сумње утврдити као и ову изнесену примједбу пренијети свим уваженим члановима Комисије и свим уваженим члановима Вијећа.



АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА
СВЕТОЗАР П. ИВЕТИЋ, адвокат
Rechtsanwalt
Lawyer



78000 БАЊА ЛУКА
Ул.Бранка Ђорђића 5
+387 51 315 025
+387 65 662 882
sivetica@teol.net,
Порески број
4506830790000

Из горе наведених разлога подносим ове ПРИМЈЕДБЕ на Извјештај од 6.3.2017 године и уједно

Предлажем

- Да се сходно принципу јавности рада и обавезама предвиђеним Правилником, поменуте Примједбе објаве као прилог поменутог Извјештаја на веб сајту Универзитета у што скоријем року по примитку ових примједби јер су саставни дио транспарентног процеса а повезана су са поменутим Извјештајем,
- Да Комисија да објашњења за сваку појединачну примједбу са јасним изјашњавањем чланова на поменуте примједбе,
- Да се члановима Вијећа омогући увид у предату документацију оба кандидата по јавном конкурсу како би се боље упознали са садржајем пријава и квалитетније могли донијети одлуку,
- Да Наставно-научно вијеће Економског факултета Универзитета у Бањој Луци примједбе уважи, одбије Извјештај као површан, пристрасан и неаргументован, те сачињен у супротности с одредбама Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, законским прописима из ове области као и тумачењима надлежних институција, одлукама виших тијела Универзитета у Бањој Луци те да се изврши правилно бодовање кандидата и свих релевантних чињеница.

Бања Лука 17. марта 2017. године

ПОДНОСИЛАЦ ПРИМЈЕДБИ
Љубиша Мићић, с.р.
по пуномоћнику

