

ПОДНОСИЛАЦ ПРИТУЖБЕ:

Аничић Валентина, дипломирани економиста  
Будванска 55  
78250 Лакташи

ПРИМЉЕНА ДАТА	8.2.2018
ОФ. НОМЕР	13/1 683
СОТ.	18

**ПРЕДМЕТ: ПРИМЈЕДБЕ** на Извештај о пријављеним кандидатима, Комисије за разматрање конкурсног материјала, Универзитета у Бањој Луци, Економски факултет Бања Лука и приједлог за избор кандидата за избор у звање сарадника број 13/1.624/18 од дана 01.02.2018. године.

**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ЕКОНОМСКОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У БАЊОЈ ЛУЦИ**

путем

**КОМИСИЈЕ ЗА РАЗМАТРАЊЕ КОНКУРСКОГ МАТЕРИЈАЛА**

На основу члана 8. и 9. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 04.05.2015. године, као заинтересовани кандидат за избор наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци по Одлуци Сената Универзитета у Бањој Луци број 02/04.3.2268-17/17 од дана 11.10.2017. године достављам:

**ПРИМЈЕДБЕ**

/ НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У  
ЗВАЊЕ САРАДНИКА 13/1.624/18 од дана 01.02.2018. године.

Као заинтересовано лице – кандидат који је учествовао на конкурсу сматрам да су повријеђене одредбе Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, важећи законски прописи у овој области и тумачење надлежних институција као и одлуке виших тијела Универзитета у Бањој Луци у првом реду Сената Универзитета у Бањој Луци, те ми није омогућено да равноправно учествујем на објављеном конкурсу са другим кандидатима, те да два члана комисије нису равноправно сагледала чињенично стање те да на основу тога и на основу дискреционих одлука нису правилно, морално поступили у избору правог кандидата на мјесто сарадника на ужу научну област Актуарство.

## ПРИМЈЕДБЕ ВЕЗАНЕ ЗА ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

1. Напомињемо Вијећу да је необично и пристрасно да се у закључном мишљењу два цијењена професора др. Шайн Желька и др. Станића Станка, који је уједно био и ментор кандидату Бојану Кресојевићу при изради дипломског рада на предмету *Економско-математички модели и методе, ујса научна област Операциона истраживања*, дају пристрасно и неосновано мишљење на основу којега се не могу дати сами закључци о избору бољег кандидата, јер радови које је Кресојевић Бојан објавио не одговарају Правилнику о поступку и условима избора иставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, те као такви нису бодовани, а исте је Наставно – научно вијеће Економског факултета већ одбацило као нерелевантне усвојивши Примједбе на Извјештај комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање сарадника број 13/1.538/17 од дана 06.03.2017. године. Истичемо да је јасно да два цијењена професора др. Шайн Желько и др. Станић Станко истичу да противкандидат Кресојевић Бојан има седам објављених радова од који су два „стручна“, а пет „научних“, међутим да ли су ти радови заиста стручни и научни.

Први „научни рад на научном скупу међународног значаја“ кандидата Бојана Кресојевића: „Social corporate responsibility in banking sector“, 5<sup>th</sup> international scientific conference, Moral Effects of Economy and Economic effects of Morality, Proceedings Book, Високе струковне школе за предузетништво у Београду која није у саставу Универзитета и као таква не може да буде организатор научног скупа међународног значаја. Предлажем Вијећу да у потпуности одбaci мишљење цијењених професора Станић Станка и Шайн Желька.

Други „научни рад на научном скупу међународног значаја“ кандидата Бојана Кресојевића: „Домаћа потрошња у функцији раста Босне и Херцеговине“ 7. научно-стручни скуп „Студенти у сусрет науци“ Зборник радова, Универзитет у Бањој Луци, Бања Лука. Рад као такав не може да буде „научни“ јер се исти скуп, који се одржава у Бањој Луци, не налази на Ранг листи класификованих и некласификованих научних скупова у Републици Српској Министарства науке и технологије Републике Српске те као такав не може бити класификован као научни рад на научном скупу међународног значаја. Предлажем Вијећу да у потпуности одбaci мишљење цијењених професора Станић Станка и Шайн Желька.

Трећи „научни рад на научном скупу међународног значаја“ кандидата Бојана Кресојевића: „Ефикасност стопе обvezних резерви“, Зборник међународне научне конференције Synthesis 2015, Универзитет Сингидунум, Београд. Од наведених организатора скупова у Републици Србији само је Универзитет Сингидунум на Списку акредитовних факултета и универзитета припремљеног од Одбора за акредитацију научноистраживачких организација при Министарству просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије

([http://www.mpn.gov.rs/wpcontent/uploads/2015/08/Akreditovani\\_fakulteti\\_i\\_univerziteti-2014\\_022.pdf](http://www.mpn.gov.rs/wpcontent/uploads/2015/08/Akreditovani_fakulteti_i_univerziteti-2014_022.pdf)) што је додатни основ за одбацивање радова. Предлажем Вијећу да у потпуности одбаци мишљење цијењених професора Станић Станка и Шаин Желька. По правинику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача Републике Србије исти рад не може бити прихваћен као научни рад.

Четврти „стручни рад на скупу међународног значаја“ кандидата Бојана Кресојевића :“ The standard of living in Bosnia and Herzegovina“ 6. International Conference Science and Higher Education in Function of Sustainable Development, Ужице Србија. Висока пословно – техничка школа струковних студија Ужице није у саставу Универзитета те као таква не може бити организатор научног скupa међународног значаја. Предлажем Вијећу да у потпуности одбаци мишљење цијењених професора Станић Станка и Шаин Желька.

Пети „стручни рад на скупу међународног значаја“ кандидата Бојана Кресојевића: „Taxes on market of cigarettets in Bosnia and Herzegovina“ 7. International Conference Science and Higher Education in Function of Sustainable Development, Ужице Србија. Висока пословно – техничка школа струковних студија Ужице није у саставу неког Универзитета те као таква не може бити организатор научног скupa међународног значаја. Предлажем Вијећу да у потпуности одбаци мишљење цијењених професора Станић Станка и Шаин Желька.

Шести „научни рад на научном скупу међународног значаја“ кандидата Бојана Кресојевића :“Математички модел за оцјену ефекта куповине домаћих производа у Републици Српској“ XLIV Симпозијум о операционим истраживањима, Зборник радова, Златибор Србија. Високе грађевинско геодетска школа није у саставу универзитета и као таква не може да буде организатор научног скupa међународног значаја. Предлажем Вијећу да у потпуности одбаци мишљење цијењених професора Станић Станка и Шаин Желька.

Седми „научни рад на научном скупу међународног значаја“ кандидата Бојана Кресојевића :“Детерминанте неекономичности запослених у домовима здравља у Републици Српској“, Зборник међународне научне конференције Synthesis 2017, Универзитет Сингидунум, Београд. Од наведених организатора скупова у Републици Србији само је Универзитет Сингидунум на Списку акредитовних факултета и универзитета припремљеног од Одбора за акредитацију научноистраживачких организација при Министарству просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије ([http://www.mpn.gov.rs/wpcontent/uploads/2015/08/Akreditovani\\_fakulteti\\_i\\_univerziteti-2014\\_022.pdf](http://www.mpn.gov.rs/wpcontent/uploads/2015/08/Akreditovani_fakulteti_i_univerziteti-2014_022.pdf)) што је додатни основ за одбацивање радова. Предлажем

Вијеђу да у потпуности одбаци мишљење цијењених професора Станић Станка и Шаин Желька.

Напомињемо Вијеђу да је необично и пристрасно да се истичу неосноване чињенице везане за научне конференције које нису наведене у посебним и општим условима конкурса и као такве не могу бити нешто на чему ће се заснивати мишљење које ће одлучивати о избору и потенцирању једног кандидата – Ђојана Кресојевића.

2. Морамо јасно да напомено да живимо у демографском друштву у којем је наталитет стално у опадању, а да се кандидат Аничић Валентина остварила на сегменту породичног живота и иста је мајка једног дјетета. Такође, у наведеном периоду иста није могла да се искаже на научном пољу писајући научне и стручне радове, те није била у могућности да приведе крају мастер студије. Кандидат Валентина Аничић се осјећа санкционисаном од стране два члана комисије, јер због мајчинских и пословних обавеза није успјела да заврши мастер студије на вријеме. Напомињемо да иста није сматрала да посједује адекватна знања за писање научних и стручних радова током основног студија, јер исти ипак захтјевају већи степен знања што се може видjetи из приложених радова које је противкандидат доставио на увид.
3. Напомињемо Вијеђу да је необично и изразито пристрасно да два члана комисије потенцирају на томе да је Ђојан Кресојевић био изабран као демонстратор на предмету Статистика, Предузетничка економија, Финансијска и актуарска математика и Ревизија док се за противкандидата Аничић Валентину наводи да је иста била само демонстратор, али не и да је иста у академској 2013/2014. у договору са асистентом Рачић Жельком изводила вјежбе на предмету Финансијска и актуарска математика, а у исту генерацију студента који је пратио вјежбе је био и кандидат Кресојевић Ђојан који је усвајао нова знања на том пољу.
4. У приложенoj конкурсnoj документaciji обa kandidata **нису** доставила podatke o положеним испитима i висини просјечне оцјене na мастер studijima, a истo сe од стране два чlана komisiјe uzelо као основ za доношење odluke. Наведено се није требало uзeti u obzir, јer то ne propisuju opšti i posebni uslovi, као ni Pravilnik o postupku i uslovima izbora nstavnika i saradnika na Univerzitetu u Baњoj Luци. Međutim, aко su se dva cijenjena profesora позвala na navedeno, iako ni jedan od kandidata prosjek ocjena sa master studija nije dostavio u konkursnoj dokumentaciji, treba takođe da uzmu u obzir i to da je kandidat Valentina Aничић bila član organizacionog odbora na naučnoj međunarodnoj konferenciji REDETE (RESEARCHING ECONOMIC DEVELOPMENT AND ENTREPRENEURSHIP IN TRANSITION ECONOMIES) 2014. godine kada se ista održavala u Baњoj Luçi. Предлажемо вијеђу да одбије мишљење два цијењена професора Станића и Желька Шаина као

нерелевантно, пристрасно, необјективно, супротно моралној етици, а уколико не одбије, да уважи и будује ућешће кандидата Аничић Валентине на научној међународној конференцији REDETE.

5. Информишемо цијењено Вијеће да је доцент др. Николна Бошњак која једина у комисији има звање „Актуарство“ препознала и као таква дала стручно мишљење да је избор кандидата Аничић Валентине бољи избор за наведеног сарадника за наведени предмет. Такође, морамо да истакнемо да кандидат Аничић Валентина има и усмену и писмену препоруку од професора др. Миливоја Крчмара, пензионисаног наставника на групи из уже научне области Актуарство, код којег је писала дипломски рад из предмета Финансијска и актуарска математика, а ужа научна област Актуарство, што је одмах од тог тренутка показало заинтересованост овог кандидата за научну област Актуарство. Напомињемо да се заинтересованост кандидата Бојана Кресојевића за друге научне области јасно види не само из радова које је исти писао већ и из тога да исти организује обуку из „Microsoft Excela“ на Економском факултету у Бањој Луци, исто је објављено на сајту факултета, а наведена обука припада области Пословна информатика. Позивамо Вијеће да одбaci мишљења два цијењена професора др. Станка Станића и Желька Шаина, као пристрасно и необјективно те да се усвоји мишљење доцента др. Николине Бошњак наставника на групи предмета за које се сарадник бира.

## ОПШТЕ ПРИМЈЕДБЕ НА ПРОЦЕС

Напомињемо да је необично да изабрана комисија није испоштовала рок о састављању Извјештаја комисије о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање, иако је рок био 06.01.2018. године, рачунајући као 45 дана од дана Одлуке о именовању комисије за избор у звање сарадника број 13/3.2155-I-5.2/17 од 22.11.2017. године, а иста је наведени извјештај доставила тек 01.02.2018. године, што даје основ за преиспитивање да ли због тога постоји могућност да се кроз то десио покушај дискриминације, непотизма и сличних недозвољених радњи што свакако вальа проверити и ван сумње утврдити као и ову изнесену примједбу пренијети свим уваженим члановима Комисије и свим уваженим члановима Вијећа.

Из горе наведених разлога подносим ове ПРИМЈЕДБЕ на Извјештај од дана 01.02.2018. године и уједно

## ПРЕДЛАЖЕМ

- Да се сходно принципу јавности рада и обавезама предвиђеним Правилником, поменуте Примједбе објаве као прилог поменутог Извјештаја на веб сајту Универзитета у што скоријем року по примитку ових примједби јер су саставни дио транспарентног процеса а повезана су са поменутим Извјештајем.

- Да Комисија да објашњење за сваку појединачну примједбу са јасним изјашњавањем чланова на поменуте примједбе.
- Да се члановима Вијећа омогући увид у предату документацију оба кандидата по јавном конкурсу како би се боље упознали са садржајем пријаве и квалитетније могли донијети одлуку.
- Да Наставно – научно вијеће Економског факултета Универзитета у Бањој Луци примједбе уважи, одбије мишљење два цијењена професора др. Станка Станића и др. Жељка Шаина те уважи мишљење доцента др. Николине Бошњак, одбије Извјештај као површан, пристрасан и неаргументован, те сачињен у супротности са одредбама Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, те да објективни фактори тј. мишљење наставника на групи предмета на којој се сарадник бира ради квалитетније сарадње са изабраним кандидатом у будућности, а све у циљу што бољег извођења наставе и добробити студената, треба да утичу на сам избор кандидата.

Бања Лука 08.02.2018. године

ПОДНОСИЛАЦ ПРИМЈЕДБИ

Аничић Валентина  
