ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
ПРИМЉЕНО: 25 01. 2018.
ОРГ. ЈЕД. 09 БР. 146/18

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ:

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
01/04-2.3249/17, Сенат Универзитета у Бањој Луци, 01. 11. 2017.

Ужа научна/умјетничка област:
Специфични језици – српски језик

Назив факултета:
Филолошки факултет

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Два (2)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
08. 11. 2017. године, *Глас Српске* и сајт Универзитета у Бањој Луци (http://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/konkurs-08-11.pdf)

Састав комисије:
а) Др Мирјана Стојисављевић, редовни професор (ужа научна област: *Специфични језици – српски језик*), Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, члан;

б) др Срето Танасић, редовни професор (ужа научна област: *Савремени српски језик*), Универзитет у Нишу, Филозофски факултет – Институт за српски језик САНУ (Београд), члан;

в) др Дијана Црњак, редовни професор (ужа научна област: *Специфични језици – српски језик*), Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, члан.

Пријављени кандидати

1. Др Драго Тешановић, ванредни професор
2. Мастер Горан Репић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Драго (Војислав и Милица) Тешановић
Датум и мјесто рођења:	16. 03. 1956, Баљевине, Мркоњић Град
Установе у којима је био запослен:	1. Наставнички факултет, Никшић 2. Институт за славистику, Салцбург 3. Педагошка академија, Бања Лука 4.Регионални фонд за образовање, науку и културу, Бања Лука 5. Универзитет у Бањој Луци, Филозофски/Филолошки факултет
Радна мјеста:	1. Асистент (1980–1985) 2. Лектор за српскохрватски језик (1985–1988) 3. Професор (1985–1998) 4. Директор (1992) 5. Доцент (1998–2003), ванредни професор (2003–2012, 2012–)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан Друштва наставника Републике Српске

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Београду, Филолошки факултет
Звање:	Професор српскохрватског језика и

	југословенских књижевности
Мјесто и година завршетка:	Београд, 1979.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,50
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Универзитет у Београду, Филолошки факултет
Звање:	Магистар филолошких наука
Мјесто и година завршетка:	Београд, 1984.
Наслов завршног рада:	*Морфолошке особине Лалићевог језика*
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Наука о језику
Просјечна оцјена:	8,00
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Нови Сад, 1997.
Назив докторске дисертације:	*Суфикси за обиљежавање лица у језику Бранка Ћопића*
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Наука о језику
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	1. Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, доцент, 1998. 2. Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, ванредни професор, 2003. 3. Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, ванредни професор, 2012.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја
(чл. 19, т. 3)

1. Д. Тешановић, *Творбене категорије и поткатегорије у језику Бранка Ћопића*, Филозофски факултет, Бања Лука, 2003.

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја
(чл. 19, т. 9)

1. Д. Тешановић, Инструментални наставци –ем/–ом у дјелима М. Лалилића, *Зборник*, Педагошка академија, Бања Лука, 1991, 121–133.

2. Д. Тешановић, Вукова остварења у српском језику и правопису, *Зборник*, II, Педагошка академија, Бања Лука, 1994, 217–223.

3. Д. Тешановић, Генеза творбе ријечи у српском језику, *Радови, часопис за хуманитарне и друштвене науке*, I/1, Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, 1998, 41–47.

4. Д. Тешановић, Творба и значење деминутивних и хумористичких именица са суфиксом –ица у језику Бранка Ћопића, *Радови, часопис за хуманитарне и друштвене науке*, II/2, Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, 2000, 15–23.

5. Д. Тешановић, Српски језик за вријеме Калајевог режима у Босни и Херцеговини и данас, *Зборник друштвено-хуманитарних наука*, год. II, Тематски број: *Мишљење и изазови времена*, Матица српска Републике Српске, Бања Лука, 2002, 225–232.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, т. 15)

1. Д. Тешановић, Елементи хумора у приповједачкој прози Бранка Ћопића, *Swiat Humoru*, Uniwersytet Opolski, Instytut Filologii Polskiej, Opole, 2000, 485–495.

2. Д. Тешановић, О начину творбе и фреквенцији именица субјективне оцјене у српском народном стваралаштву, *Язык и поэтика фольклора, Доклад Международной конф.* Петроград, Петрозаводск, 2001, 24–35.

3. Д. Тешановић, Сличности и разлике номинације српског и њемачког језика на подручјима гдје се говоре, *Језичка/е политика/е у Босни и Херцеговини и њемачком говорном подручју /Sprache(en)politik in Bosnien und Hercegowina und im Deutschespracigen Raum*, Goete Institut, Сарајево, 2011, 55–59.

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, т. 17)

1. Д. Тешановић, Ћирилично писмо у очима свјетских моћника, Бењамина Калаја и високих представника у Републици Српској, *Срби губе свој смисао*, Нови Сад, 2005, 89–97.

2. Д. Тешановић, Употреба родно сензитивног језика, *Она је рекла*, Подгорица, 2006, 88–90.

3. Д. Тешановић, Творба и значење именица субјективне оцјене у језику Скендера Куленовића, *Језик, ум и стабилност*, Бања Лука, 2011, 73–85.

4. Д. Тешановић, Раслојавање српског језика у двадесетом вијеку, *Језик, ум и самобитност*, Бања Лука, 2011, 39–47.

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја (чл. 19, т. 43)

1. Д. Тешановић, Прби уџбеник из фонологије српскохрватског језика др Радоја Симића и др Бранислава Остојића, *Универзитетска ријеч*, Никшић, 1981.

2. Д. Тешановић, Појмовник риме са примерима из српске поезиије Милосава Чаркића, *Радови, часопис за хуманитарне и друштвене науке*, III/4, Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, 2001, 239–244.

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, т. 9)

1. Д. Тешановић, Д. Лазић, Језик у спорту, *Sportski logos*, 14/26, Мостар, 2016, 12–19. ISSN 2233-0852 (Online) ISSN 1512-875X (Print)

   У раду се проблематизује језичка ситуација и констатује како се данас књижевни језик све мање користи: старији користе народни говор, млади имају свој начин комуницирања, нарочито на друштвеним мрежама, затим у свакодневни говор, у свој језик убацују разне стране ријечи, док навијачи са разних утакмица, углавном фудбалских имају неке своје сигнале и знакове споразумијевања. Задатак рада је да испита како комуницирају млади спортисти и навијачи у основним школама. Истраживање је вршено на узорку од 70 ученика Основне школе „Кнез Иво од Семберије“ у Бијељини, с циљем да се испита начин изражавања ученика који тренирају неки спорт и посјећују спортске утакмице.

   6 бодова (чл. 19, т. 9)

2. Д. Тешановић, Д. Лазић, С. Гератовић, Д. Панић, Љ. Митровић, Оцјењивање и вредновање вјештина (ликовних, музичких и физичких) у основној школи, у односу на оцјењивање математике и матерњег језика, а у циљу мотивисања и напредовања ученика, *Sportski logos*, 14/26, Мостар, 2016, 20–32. ISSN 2233-0852 (Online) ISSN 1512-875X (Print)

   У раду се говори о оцјењивању вјештина ученика (ликовних, музичких и физичких) у основној школи. Многи наставници имају различита мишљења и ставове када је у питању оцјењивање вјештина ученика. Актуелно је питање да ли наставник треба

да оцјеном казни дијете које није надарено за неку вјештину или да му пружи подршку и подстицај у истрајности и труду. Оцјене из вјштина у знатној мјери повећавају просјек ученицима, али некада се деси да ученик добије нижу оцјену из вјештина него што је просјек из осталих предмета, па се постаља питање да и је у реду да те исте вјештине поправљају просјек, док другима кваре/снижавају и какве емоције то изазива код дјеце. Циљ рада је да испита ставове наставника, ученика и родитеља о овом питању у циљу добијања слике о стварном стању у нашим основним школама када је у питању оцјењивање вјештина ученика. Испитивање се врши анкетним упитницима за сваку популацију посебно (наставници, ученици, родитељи) у основним школама у Бијељини.

3 бода (чл. 19, т. 9; чл. 23)

3. Д. Тешановић, Језик Гаврила Стефановића Венцловића, *Evropska revija*, II/2, 1(3), Европски универзитет, Брчко, 2016, 60–69. ISSN 2303-8020. UDK:0/9. God. II, Vol 2. Br.1(3), 2016.

   Позната је чињеница да српски језик има генезу од Ћирила и Методија и њихове просвјетитељске мисије, па све до данашњег дана. Дакле, српски језик је централни језик у окриљу јужнословенске језичке заједнице. У овоме раду предмет интересовања је значај Гаврила Стефановића Венцловића као духовног претече Доситеја и Вука при стварању стандардног српског језика.

6 бодова (чл. 19, т. 9)

4. Д. Тешановић, Рецепција Белићевог учења о творби ријечи у словенским језицима, *Синтезе*, 12, Висока школа за васпитаче, Крушевац (у штампи).

   Напомена: У документацији је приложена потврда о прихватању рада. Како часопис није одштампан, рад није могао бити класификован и бодован.

<u>Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, т. 12)</u>

1. Д. Тешановић, Сава Мркаљ, духовни претеча Вука Караџића, *Evropska revija*, I/1, 1, Европски универзитет, Брчко, 2015, 114–123. ISSN 2303-8020. UDK:0/9.

   Аутор наводи како се о Сави Мркаљу веома мало зна иако је својим дјелом заслужио више пажње. Мркаљево дјело *Сало дебелог јера либо азбукопротрес*, у коме се залагао за реформу тадашњег застарјелог правописа и славеносрпске азбуке, која се употребљавала само у цркви и књижевности, тражио је примјену фонетског писма базираног на народном језику. Оно је инспирисало Вука Караџића и може се рећи да је претеча Вукове ћирилице. Вук је у својој *Писменици*

Сербскога језика одушевљен Мркаљевим радом. Аутор описује контекст стваралаштва Саве Мркаља.

6 бодова (чл. 19, т. 12)

2. Д. Тешановић, Сличности и разлике српског језика данас и у Вуково вријеме, *Нова школа*, Педагошки факултет, Бијељина, 2016, 52–63. ИССН 1840-0922. УДК 37. ДОИ 10.7251/НСК

   У раду се истиче полази од тврдње како су језик, вјера и писмо кључне одреднице једног народа за сигуран национални идентитет. Говори се о томе у каквом стању је српски језик и шта се све дешавало од Другог свјетског рата до данас, какву штету је претрпио српски језик као централни, у окриљу јужнословенске језичне заједнице. Тврди се како је српска наука запоставила своје национално писмо – ћирилицу из поштовања према другим народима, а у тежњи да на тај начин да што већи допринос лажној синтагми „братства и јединства". Назив језика српскохрватски једино су употребљавали Срби, док су Хрвати језику дали назив *хрватски или српски*, дакле номинација се састојала из двије ријечи, а посљедња *српски* никад није употребљавана. Изостављањем другог дијела сложенице *српски*, Хрвати су стварали увертиру за конституисање хрватског језика. Нажалост, часописе за културу и науку, који су штампани на ћириличном писму, Хрвати су протјерали хронолошки из Хрватске, да би у овом рату прогнали и њихове кориснике. Како се то све одиграло пред очима српске науке и политике, веома је дискутабилно, тврди аутор и закључује да су Срби, док су се други народи борили за свој идентитет, нијемо посматрали како се урушавају српске институције, српски језик, писмо, те и сам српски идентитет.

   6 бодова (чл. 19, т. 12)

3. Д. Тешановић, Д. Лазић, Улога електронских комуникација и информационо-комуникационих технологија у настави српског језика, *Obrazovanje, elektronske komunikacije i informaciono-komunikacione tehnologije*, Друштво дефектолога Војводине, Нови Бечеј, 2017, 32–50. ISBN 978-86-80326-03-0. ISBN 978-86-80326-04-7

   Електронске комуникације и информационо-комуникационе технологије су све више присутне у савременом начину живота, а све више улазе и у васпитно-образовне установе као вид комуникације између ученика и студената са својим наставницима и професорима. Такође и родитељи све чешће као вид комуникације с наставницима користе електронске комуникационе технологије. У раду се испитује у којикој мјери и на које начине се путем интернета учи и комуницира у настави српског језика у основним школама и на факултетима. У раду је постављено шест задатака. Први задатак рада је да се испита да ли је увијек оправдан овакав вид комуникације између ученика, студената и родитеља са наставницима и професорима. Други задатак је да се провјери да ли се поштују

правила учтиве комуникације. Трећи испитује ставове наставника и родитеља према оваквој врсти комуникације у настави. Четврти задатак рада је да испита да ли ученици читају лектиру, самостално пишу саставе, а студенти семинарске радове или траже препричане садржаје на интернету. Затим, пети задатак рада је да испита да ли се ученици и студенти повезују са својим наставницима и професорима путем друштвених мрежа. И, на крају, шести задатак рада је да испита мишљења и ставове студената и родитеља о томе да ли комуникација путем електронских комуникација и информационо-комуникационих технологија у нашим условима прелази реалне потребе. Од метода коришћене су: метода теоријске анализе и синтезе; дескриптивна научноистраживачка метода, односно Сервеј истраживачки поступак, Ликертова скала и рад на педагошкој документацији; анкета комбинованог типа. У раду су постављене три хипотезе и све три су потврђене, а гласе: „Комуникација између наставника и професора са ученицима, студентима и родитељима, путем информационо-комуникационих технологија у нашим условима превазилази реалне потребе, што често оптерећује наставнике и професоре"; „Ученици и студенти у настави српског језика мање читају задате лектире, а више користе препричан садржај понуђен са интернета" и „Неки ученици и студенти користећи друштвене мреже повезују се са својим наставницима и професорима".

6 бодова (чл. 19, т. 12)

<u>Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, т. 15)</u>

1. Д. Тешановић, Језик и језици у оквиру миграционих процеса, *Migracije u XXI vijeku*, Европски универзитет, Брчко, 2016, 1–7 (Sekcija – Pedagogija). ISBN 978-99955-99-10-2. COBISS.RS-ID 5759256. UDK 800.1:314.15

   У раду се говори о језицима у контакту и њиховом прожимању. Моћни језици имају већи утицај на мале језике и тако њихова лексика улази у систем малих језика. Код великих језика постоје универзалне ријечи које користи скоро читав свијет, као нпр. енглески и арапски. Када је у питању српски језик, он је управо и настао у окриљу мигрантских процеса. При настанку српског језика прожимали су се славеносрпски, црквенословенски и рускословенски и сваки од њих имао је утицаја на стварање стандардног језика и граматике, нажалост веома касно, а томе су допринијели страни утицаји, односно окупације разних народа. Ипак српски језик, иако мали, припада групи јужнословенских језика, те је у окриљу те групе централни језик.

5 бодова (чл. 19, т. 15)

2. Д. Тешановић, Термини централних и периферних суфикса у дериватологији, *Словенска терминологија данас*, Српска академија наука и уметности, Београд, 2017, 197–212. ISBN 978-86-7025-741-2

   У раду је дат шематски приказ који говори о двјема круцијалним творбеним категоријама: nomina agentis и nomina atributiva. Када се говори о централним и периферним суфиксима у српском језику, на приказаној табели, при проучавању творбених категорија у језику Бранка Ћопића, детаљно су приказани централни и периферни суфикси. На тој табели потврђена је теорија професора Стевановића, као и свих његових насљедника, да је централни суфикс у српском језику *–ица*. У окриљу творбене категорије nomina agentis и творбене категорије nomina attributiva, суфикс *–ица* заступљен је у свим категоријама и поткатегоријама, изузев у поткатегорији nomina augmentativa. Суфикс *–ка* улази у окриље централних суфикса, у окриљу творбених категорија, као и њихових поткатегорија.

   5 бодова (чл. 19, т. 15)

3. Д. Тешановић, Језичко стваралаштво у основној школи, *Rad i stvaralaštvo u XXI vijeku*, Европски универзитет, Брчко, 2017, 375–384. ISBN 978-99955-99-27-0. COBISS.RS-ID 6429464

   Тема рада је језичко стваралаштво у основним школама данас. Књижевност данас има јаку конкуренцију у виду интернета и телевизије, који све више окупирају дјечју пажњу и интересовања, а на уштрб лијепог изражавања и читања лектире. И дјечје стваралаштво у језику трпи посљедице таквог начина живљења, што је и главни предмет овог истраживања. Дјечје говорно стваралаштво у основним школама великим дијелом зависи од начина на који се изводе разне секције, драмска, рецитаторска, литерарна и друге. Наставникова улога је велика и тешка, од мотивације ученика за говорно стваралаштво, па преко одржавања мотивације до самог стварања. Циљ рада је да изнесе неке чињенице о начину вођења литерарне секције у основним школама, али и изнесе неке радове дјечјег говорног стваралаштва.

   5 бодова (чл. 19, т. 15)

4. Д. Тешановић, Именице субјективне оцјене у *Госпођици* Иве Андрића, *Andrićeva Gospođica – Andrićs Fräulein*, Institut fur Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz – ЈУ Народна и универзитетска библиотека Републике Српске – Svet knjige – nmlibris, Београд, 2017, 721–732. ЈУ Народна и универзитетска библиотека Републике Српске. ISBN 978-99976-27-15-5. Institut fur Slawistik der Karl-Franzens-Universistad Graz ISBN 978-3-9504299-0-9. Свет књиге ISBN 978-86-7396-615-1. COBISS.RS-ID 6791192

   Аутор полази од тезе да разноврсност и богатство језика у књижевним дјелима Иве Андрића пружају могућност посматрања лектире не само са књижевног, него и са

језичког аспекта. Да би дочарао и приближио свој књижевни свијет и јунаке читаоцима, Андрић на много мјеста у својим дјелима посеже за ефектним језичким изразима. Књижевни критичари, поред књижевне анализе Андрићевих дјела, понекад су давали и своја језичка запажања, која су на свој начин специфична. У раду се анализирају именице субјективне оцјене у роману *Госпођица*, те приказује њихова заступљеност и фреквентност око именице *госпођица*, којом је прожет читав роман и у различитим дијеловима осликава различита семантичка значења, у окриљу творбене категорије nomina attributiva, односно њених поткатегорија.

5 бодова (чл. 19, т. 15)

5. Д. Тешановић, Антропоними у језику Бранка Ћопића, *Ćopićeva poetika prostora – Ćopićs Poetik des Raumes*, Institut fur Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz – ЈУ Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, Београд, 299–310. ЈУ Народна и универзитетска библиотека Републике Српске ISBN 978-99976-27-11-7, Institut fur Slawistik der Karl-Franzens-Universistad Graz ISBN 978-3-9504084-9-2. COBISS.RS-ID 6662424.

   У раду аутор тврди како Ћопић оплемењује ријечи, односно проширује њихова значења, а понекад их изокреће, увијек у духу народном, тако да је тешко распознати шта је ту народно, а шта пишчево. У науци о језику, односно у дериватологији, мали је број научних и стручних радова који говоре о личним именима у српском језику, односно у језику писаца. У овоме раду се показује како у поетским остварењима Бранка Ћопића функционишу антропоними, тј. лична имена у окриљу творбене категорије nomina attributiva као и њене поткатегорије – nomina pejorativa i nomina deminutiva, без обзира да ли је ријеч о номинацији или квалификацији личног имена. У раду се освјетљавају антропоними у језику Бранка Ћопића, те се анализира творбена категорију nomina attributiva, односно категорије nomina pejorativa и nomina deminutiva. Изостале су поткатегорије nomina hypocoristika и nomina augmentativa, због чега је донекле умањен значај рада. Разлог за изостављање поткатегорија је сам простор, јер би обим премашио простор који је дозвољен за штампање радова овога типа, тврди аутор. Колико је познато, констатује аутор, с аспекта дериватологије нема ниједан писац у српској књижевности, а и у ширем у окружењу, који у свом језику има тако развијену суфиксалну творбу антропонима. Сложени суфикси у Ћопићевом језику превазилазе попис суфикса како у нормативним граматикама, а тако и неким рјечницима који анализирају лична имена.

5 бодова (чл. 19, т. 15)

<u>Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, т. 17)</u>

1. Д. Тешановић, Д. Лазић, Улога и одговорност наставника српског језика у унапређењу васпитно-образовног процеса и цјеложивотног образовања, *Квалитет*

савременог васпитања и образовања, Шабац, 2016, 258–271. ISBN 978-86-7142-030-3. COBISS.SR-ID 223308300.

Многа дјеца из породице носе дијалектизме, локализме и друге елементе народног говора. Задатак наставника у школи је да дјецу науче да се користе српским књижевним језиком, да код дјеце развија љубав према својој култури и свом културном наслијеђу, што се најлакше постиже на часовима српског језика. Наставници српског језика можда су и најважнији чиниоци који одређују степен дјечје писмености и културе. У раду се говори о чиниоцима који утичу на дјечје говорно изражавање, о грешкама које ученици праве у усменом и писменом изражавању, као и о познавању и очувању српског језика, писма и културе.

2 бода (чл. 19, т. 17)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: **60**

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

<u>Уџбеник за предуниверзитетски ниво образовања, коаутор</u>
<u>(чл. 21, т. 16)</u>

1. М. Ковачевић, Д. Тешановић, *Српски језик и култура изражавања за четврти разред основне школе*, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2002.

2. М. Ковачевић, Д. Тешановић, *Српски језик и култура изражавања за пети разред основне школе*, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево, 2011.

<u>Менторство кандидата за степен трећег циклуса</u>
<u>(чл. 21, т. 11)</u>

Према приложеном *Извјештају комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање* од 23. 01. 2012, број 09/3,134/12, кандидат је једном био ментор при изради докторског рада на Универзитету у Бањој Луци студента Сулејмана Лисичића.

Менторство кандидата за степен трећег циклуса
(чл. 21, т. 13)

Према приложеном *Извјештају комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање* од 23. 01. 2012, број 09/3,134/12, кандидат је три пута био ментор при изради магистарског рада, и то да пута на Универзитету Апеирон у Бањој Луци и једанпут на Универзитету у Тузли.

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Рецензирани универзитетски уџбеник који се користи у земљи
(чл. 21, т. 2)

1. Д. Тешановић, Увод у општу лингвистику, Европски универзитет, Брчко, 2016. ISBN 978-999555-99-21-8

6 бодова (чл. 21, т.2)

2. Д. Тешановић, Методика наставе српског језика и књижевности, Европски универзитет, Брчко, 2016. ISBN 978-99955-99-24-9

6 бодова (чл. 21, т.2)

3. Д. Тешановић, Приручник за методичку праксу из српског језика и књижевности, Европски универзитет, Брчко, 2017. ISBN 978-99955-99-26-3

6 бодова (чл. 21, т.2)

Други облици међународне сарадње
(конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству)
(чл. 21, т. 10)

1. Четврти међународни научни скуп „Миграције у XXI вијеку", Брчко, 25. март 2016.

3 бода (чл. 21, т. 10)

2. Научно-стручна конференција „Квалитет савременог васпитања и образовања", Шабац, 20. мај 2016.

3 бода (чл. 21, т. 10)

3. Научни скуп „Ћопићева поетика простора", Београд, 8–10. септембар 2016.

3 бода (чл. 21, т. 10)

4. Научни скуп „Андрићева Госпођица”, Београд, 17–19. новембар 2016.

3 бода (чл. 21, т. 10)

5. Десета међународна конференција „Електронске комуникације и информационо-комуникационе технологије у образовању”, Нови Бечеј, 24–26. март 2017.

3 бода (чл. 21, т. 10)

6. Пети међународни научни скуп „Рад и стваралаштво у XXI вијеку”, Брчко, 7. април 2017.

3 бода (чл. 21, т. 10)

7. Прва међународна конференција о образовању, Мостар, 12–13. мај 2017.

3 бода (чл. 21, т. 10)

8. Научн скуп „Словенска терминологија данас”, Београд, 30. мај 2017.

3 бода (чл. 21, т. 10)

Менторство кандидата за степен другог циклуса
(чл. 21, т. 13)

1. Слободанка Каламанда, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет (2015).

4 бода (чл. 21, т. 13)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: **46**

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом)
(чл. 22, т. 4)

1. Д. Тешановић, Дилеме и сукоби око језика Срба, *Настава*, VII/13–14, Бања Лука, 1990, 113–118.

2. Д. Тешановић, Творба именица суфиксима –ак и –јак у језику Бранка Ћопића, *Наша школа*, 1–2, Бања Лука, 1999, 73–81.

3. Д. Тешановић, Увођење у технику писања (писани састави), *Српска вила*, 9, Бијељина, 1998, 172–173.

Превод изворног текста (за живе језике) у облику студије, поглавља или чланка; превод или стручна редакција превода стручне монографске књиге (чл. 22, т. 15)

1. *Политичка социологија* (*за студенте високих школа*), Графид, Бања Лука, 2010. Превод с руског језика; са Пејом Ћурашиновићем.

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл. 22, т. 22)

1. Д. Тешановић, Повратак извориштима: Митар Пешикан, Јован Јерковић, Мато Пижурица, Правопис српског језика, *Глас српски*, Бања Лука, 25–26. јун 1994.

2. Д. Тешановић, Поводом повеље о босанском језику, *Глас српски*, Бања Лука, 18–19. мај 2002, 11.

3. Д. Тешановић, Дух Калаја надвио се над тамним вилајетом, *Глас српски*, Бања Лука, 10–11. август 2002, 12.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна књига издата од домаћег издавача (чл. 22, т. 2)

1. Д. Лазић, Д.Тешановић, *Сценска умјетност и филмска култура у настави*, Примапром, Бања Лука, 2017. ISBN 978-99976-29-04-3

3 бода (чл. 22, т. 2)

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом) (чл. 22, т. 4)

2. Д. Тешановић, Д. Лазић, Говорнојезичке потешкоће код дјеце у основној школи,

Учење и настава, III/2, Klett, Београд, 351–368. ISSN 2466-2801. Година III, број 2, 2017, УДК 37 (497.11) **2 бода (чл. 22, т. 4)**
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: **5**
Вредновање наставничких способности на основу анкете студената (чл. 25) Љетни семестар 14/15 = 4,17 Љетни семестар 15/16 = 4, 49 Љетни семестар 16/17 = 4,49 4,17 + 4,49 + 4,49 = 4,38 **8 бодова (чл. 25)**
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 8

Други кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Горан (Родољуб и Мира) Репић
Датум и мјесто рођења:	09. 01. 1991, Schwaz (Аустрија)
Установе у којима је био запослен:	1. Logica technology д. о. о. Бања Лука 2. Baltech д. о. о. Србац 3. Етлеборо, Бања Лука
Радна мјеста:	1. Аутор текстова о спортском клађењу и коцкању преко интернета 2. Преводилаз за италијански и српски језик 3. Преводилац новинских текстова са српског на италијански језик
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	–

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет
Звање:	Професор италијанског језика и књижевности и српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014.

Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,35
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет
Звање:	Мастер професор језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Нови Сад, 2016.
Наслов завршног рада:	*Дистрибуција силазног акцента и неакцентованих дужина на телевизијским каналима: РТРС, АТВ и БН*
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Српска филологија: српски језик и књижевност
Просјечна оцјена:	9,25
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	–
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	–
Назив докторске дисертације:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	–

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора *(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)*
–
Радови послије последњег избора/реизбора *(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)*
Напомена: Кандидат је приложио неукоричен текст рукописа мастер рада *Дистрибуција силазног акцента и неакцентованих дужина на телевизијским каналима РТРС, АТВ и БН*, који је одбрањен на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду под менторством доц. др Милана Ајџановића. Рукопис није било могуће бодовати.
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора *(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*
–

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора *(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)*
–
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора *(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)*
–
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) *(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)*
–
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Конкурс за избор наставника за ужу научну област Специфични језици – српски језик објављен је 08. 11. 2017. године у *Гласу Српске*, као и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци (www.unibl.org). У за то конкурсом предвиђеном року пријаве су доставила двојица кандидата, и то:
1. Др Драго Тешановић,
2. Мастер Горан Репић.

Како је конкурс расписан за мјесто наставника, пријава кандидата Горана Репића је одбачена. Будући да нема научни степен доктора наука, поменути кандидат не испуњава посебне услове за избор на мјесто наставника, предвиђене *Законом о високом образовању* (чл. 77), *Статутом Универзитета у Бањој Луци* (чл. 135) и *Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци*.

Увидом у материјал кандидата др Драге Тешановића установљено је да испуњава све опште и посебне услове за избор у звање наставника. Као дугогодишњи предавач прошао је звања од асистента, преко лектора, професора више школе, до доцента и ванредног професора. Усавршавао се у области савременог српског језика, нарочито морфологије, дериватологија, историје књижевног језика, а у скорије вријеме – не треба занемарити – и методике наставе српског језика и књижевности. Резултат таквог ангажмана јесу четири засебне публикације објављене након посљедњег избора у звање и чак тринаест радова. Међу засебним публикацијама нарочито су вриједна пажње три рецензирана уџбеника за универзитетски ниво. Међу радовима је дванаест научних и један стручни. Објављивани су у научним часописима и зборницима са научних скупова. Од посљедњег избора у звање, кандидат Тешановић учествовао је на осам научних скупова. Све ово потврђује научни интегритет који кандидат има као истраживач у области савременог српског језика, што су препознали и студенти који су под његовим менторством успјешно одбранили магистарске и докторске радове. Његов наставнички квалитет потврђен је у

студентским анкетама, на којима је добио високу оцјену. Преглед остварених бодова по свим критеријумима изгледа овако:

	Научна дјелатност	Образовна дјелатност	Стручна дјелатност	Студентска анкета	**УКУПНО**
Д. Тешановић	60	46	5	8	119
Г. Репић	–	–	–	–	0

Имајући у виду изнесену оцјену рада кандидата, као и одредбе свих релевантних законских и подзаконских аката, комисија констатује да је др Драго Тешановић испунио све опште и посебне услове предвиђене конкурсом, те **предлаже Наставно-научном вијећу Филолошког факултета, као и Сенату Универзитета у Бањој Луци, да др Драгу Тешановића изабере у звање редовног професора за ужу научну област Специфични језици – српски језик**.

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Бањој Луци, 23. 01. 2018. године

Потпис чланова комисије

1. Мирјана Стојисављевић

Др Мирјана Стојисављевић, редовни професор, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, предсједник

2. Срето Танасић

Др Срето Танасић, редовни професор, Универзитет у Нишу, Филозофски факултет – Институт за српски језик САНУ, Београд, члан

3. Дијана Црњак

Др Дијана Црњак, редовни професор, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, члан

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним закључним мишљењем

1. _____
2. _____