

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: Филолошки факултет



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Конкурс је расписан за избор у звање наставника за ужу научну област Теорија књижевности на наставним предметима: Теорија књижевности; Теорија књижевности 1; Теорија књижевности 2; Увод у теорију књижевности; Савремене књижевне теорије; Наратологија; Методологија књижевних истраживања; Теорија књижевних жанрова.

Сенат Универзитета у Бањој Луци је на сједници одржаној 28.6.2018. године донио Одлуку о расписивању конкурса број 02/04-3.1780-29/18.

Ужа научна/умјетничка област:

Теорија књижевности

Назив факултета:

Филолошки факултет

Број кандидата који се бирају:

један (1)

Број пријављених кандидата:

један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

Конкурс је објављен 22.8.2018. у дневном листу „Глас Српске“ на стр. 24

Састав комисије:

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета је на 103. сједници одржаној

13.6.2018. године донијело Одлуку број 09/3.960-196/18 о образовању комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академско звање у саставу:

- а) Др Снежана Милосављевић Милић, редовни професор на Филолошком факултету Универзитета у Нишу за ужу научну област Српска и компаративна књижевност на наставним предметима: Теорија књижевности, Методологија науке о књижевности, Наратологија), предсједник
- б) Др Никола Грдинић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевност са теоријом књижевности – Теорија књижевности, члан
- в) Др Ранко Поповић, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Специфичне књижевности – Српска књижевност, члан

Пријављени кандидати:

Сања Мацура

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Сања (Ђуро и Мирјана) Мацура, рођ. Савић
Датум и мјесто рођења:	8. мај 1974. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	О.Ш. „Петар Петровић Његош“ Бања Лука (1995–1997) Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци (1999–2009) Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци (2009–)
Радна мјеста:	наставник (1995–1997), асистент (1999–2004), виши асистент (2004–2008), доцент (2008–2013), ванредни професор (2013–)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Матица српска Друштво наставника српског језика и књижевности РС

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1999.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,52
Постдипломске студије:	

Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар књижевних наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2003.
Наслов завршног рада:	„Јован Дучић као књижевни критичар“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	наука о књижевности
Просјечна оцјена:	9,83
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитета у Београду
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Београд, 2007.
Назив докторске дисертације:	„Поетика романа Слободана Селенића“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	наука о књижевности
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	<p>1. Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент за предмет Српска књижевност 20. вијека, Одлука бр. 05-450/99 од 6.12.1999.</p> <p>2. Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент на предмету Српска књижевност 20. вијека, Одлука бр. 05-160/04 од 13.5.2004.</p> <p>3. Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент на предмету Теорија књижевности, Одлука бр. 05-327/08 од 8.2.2008.</p> <p>Одлуком Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 05-1701-XXI-90-ФФ/09 од 16.4.2009. изједначен је избор у звање доцента на предмет Теорија књижевности са избором у звање доцента на ужу научну област Теорија и историја књижевности</p> <p>4. Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, ванредни професор за ужу научну област Теорија књижевности на наставним предметима: Теорија књижевности и Теорија књижевности 1 и 2, Одлука Сената број 02/04-3.75-49/13 2013.</p>

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Сања Мацура, *Наративни лавиринт – Улазак*, Народна и универзитетска библиотека РС, 2012.

члан 19.3.

Сања Ђ. Мацура, *ЕПИТАФ ЗАТРТИМА – Романи Слободана Селенића*, Графомарк, Лакташи, 2011.

члан 19.6.

Мацура, С. *Поетика романа Слободана Селенића*, Књижевна историја, Београд, 134–135, XL, 2008, 167–178;

члан 19.8.

Мацура, С. *Јован Дучић као књижевни критичар (рани радови)*, Радови, Бања Лука, бр. 6, 2003, стр. 167–180;

члан 19.9.

Мацура, С. *Простор, вријеме и фокализација у „Највећој тајни света“ Миодрага Булатовића*, Нова Зора, Билећа, 10, 2006, 43–51;

члан 19.9.

Мацура, С. *Дораде и прераде у Дучићевим критичко-есејистичким радовима*, Значења, Добој, бр. 47, децембар 2003, 213–230;

члан 19.12.

Мацура, С. *Извор непојамни – једно могуће читање пјесме “Савин извор” Васка Попе*, Крајина, Бања Лука, бр. 7, 2003, 184–186;

члан 19.12.

Мацура, С. *Путовања Светог Саве у циклусу пјесама “Савин извор” Васка Попе*, Крајина, Бања Лука, бр. 9–10, 2004, 44–48;

члан 19.12.

Мацура, С. *Типологија ликова у романима Слободана Селенића*, Филолог, II/2010, 100–114;

члан 19.12.

Мацура, С. *Мотив дошљака у романима Слободана Селенића*, Зборник радова са научног скупа Слика Другог у балканским и средњоевропским књижевностима, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2005, 347–354;

члан 19.15.

Мацура, С. *Однос традиције и савремености у романима Слободана Селенића*, Зборник радова са научног скупа Традиција и савременост, Филозофски факултет, Бања Лука, 2004, 199–205;

члан 19.17.

Мацура, С. *Експлицитна поетика Слободана Селенића*, Научни трудове на ПУ "Паисий Хилендарски", т. 48, кн. 1, сб. Б, 26–30 ноември 2010 г., Пловдив, 2011, 397–414;

члан 19.15.

Мацура, С. *Жене као носиоци мушке родне улоге у приповиједној прози Боре Станковића*, Зборник радова са научног скупа Српски језик, књижевност, уметност, ФИЛУМ, Крагујевац, 2011, 313–322;

члан 19.15.

Мацура, С. *Адреса Анушићеве Атлантиде*, Зборник радова са научног скупа Наука и политика, Филозофски факултет Источно Сарајево, Пале, 2011, 327–332;

члан 19.17.

Мацура, С. *Наратив и вријеме у роману „Понорница“ Слендера Куленовића*, Зборник радова са научног скупа Меша Селимовић и Скендер Куленовић у српском језику и књижевности, АНУРС – Филолошки факултет БЛ – Филозофски факултет Ист. Сарајево, 2011, 332–343;

члан 19.17.

Мацура, С. *Историја и легенда о Светом Сави у циклусу пјесама “Савин извор” Васка Попе*, Зборник радова са научног скупа Јединство наука данас – интердисциплинарни приступ сазнању, Филозофски факултет, Бања Лука, 2003, 343–348;

члан 19.17.

Мацура, С. *Јован Дучић као књижевни критичар*, Зборник радова Дучићеве вечери поезије 2000–2003, Требиње, 2004, 223–230;

члан 19.17.

Мацура, С. *Фокализација у роману „На Дрини ћуприја“ Иве Андрића*, Зборник радова са научног скупа Наука и образовање, Бања Лука, 2005, 71–80;

члан 19.17.

Мацура, С. *Културни утицаји као иницијатор промјена у систему вриједности (у прози Слободана Селенића)*, зборник радова Књижевност и вредносни системи, Филозофски факултет, Бања Лука, 2008, 107–148;

члан 19.17.

Мацура, С. *Функција идеологије у роману „Сара” Петра Сарића*, Зборник радова са научног скупа Естетско и идеолошко у књижевности, Филолошки факултет Бања Лука, 2011, 5–15;

члан 19.17.

Мацура, С. *Наратив и вријеме у „Времену власти“ I и II Д. Ћосића*, Зборник радова са научног скупа Српска проза данас – Књижевно дјело Добрице Ћосића, Билећа – Гацко, 2011, 93–105;

члан 19.17.

Сарадник у пројекту „Српско књижевно и језичко наслеђе у Републици Српској (БиХ)“, координатор проф. др Лука Шекара, Институт за књижевност Бања Лука;

члан 19.22.

Сарадник у пројекту „Културни утицаји и системи вриједности у књижевности РС“, координатор проф. др Младенко Сацак, Институт за књижевност Бања Лука;

члан 19.22.

Сарадник у пројекту „Православна духовност у српској књижевности 20. вијека“, координатор проф. др Ранко Поповић, Институт за књижевност Бања Лука;

члан 19.22.

Мацура, С. *Од критике ка есеју, Крајина*, Бања Лука, бр. 1, 2001, стр. 191–194; (приказ књиге др Богомира Ђукића *Сага о критици*, “Задужбина Петар Кочић”, БЛ–Бг, 2001)

члан 19.43.

Мацура, С. *У новом руху, Крајина*, Бања Лука, бр. 3, 2002, стр. 251–253; (приказ књиге *Јован Дучић: Пет кругова*, приредио Иван Негришорац, “Библиотека Изворник”, Нови Сад, 2001)

члан 19.43.

Мацура, С. *Ревалоризација дјела, Крајина*, Бања Лука, бр. 4, 2002, стр. 193–196; (приказ *Сабраних дела Јована Дучића I–VI*, приредио Рајко Петров Ного, Београд – Требиње – Подгорица, 2000/2001)

члан 19.43.

Мацура, С. *Споменица Јовану Дучићу, Крајина*, Бања Лука, бр. 4, 2002, стр. 203–204; (приказ *Споменице Јовану Дучићу*, приредио Војислав Максимовић, Београд – Подгорица – Требиње, 2001);

члан 19.43.

Мацура, С. *Скривено у дну џепова, Крајина*, Бања Лука, бр. 4, 2002, стр. 205; (приказ књиге Бојане Попадић *Газећи боса по трњу*, “Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево”, 2001);

члан 19.43.

Мацура, С. *О књижи књига, Крајина*, Бања Лука, бр. 6, 2003, стр. 233–235; (приказ књиге *Књига о Семолъ гори Мира Вуксановића*, приредили Милош Јевтић и Радован Поповић, “Народна књига” – “Алфа”, Бг, 2002);

члан 19.43.

Мацура, С. *Хрестоматија Кочићевих лица, Крајина*, Бања Лука, бр. 7, 2003, стр. 225–226; (приказ књиге Јована Н. Ивановића *Петар Кочић у паралелама* – *хрестоматија*, МСРС, Бања Лука, 2002);

члан 19.43.

Мацура, С. *Бол у причама о другима, Крајина*, Бања Лука, бр. 8, 2003, стр. 175–176; (приказ књиге Мирослава Тохоља *Мала Азија и приче о болу*, “Глас Српски”, Бања Лука, 2002);

члан 19.43.

Мацура, С. *Прича у причању, Крајина*, Бања Лука, бр. 9–10, 2004, стр. 229–230; (приказ књиге Горана Петровића *Све што знам о времену*, “Народна књига”, Бг, 2003);

члан 19.43.

Мацура, С. *Зарањање на површину, Крајина*, Бања Лука, бр. 11, 2004, стр. 365–366 (приказ књиге Владана Матијевића *Писац издалека*, “Народна књига/Алфа”, Бг, 2004);

члан 19.43.

Мацура, С. *Имаголошко тумачење Дучићевих путописа, Радови*, Бања Лука, бр. 7, 2004, 362–366 (приказ књиге Владимира Гвоздена *Јован Дучић путописац*, Светови, Нови Сад, 2003);

члан 19.43.

Мацура, С. *Споменица Слободану Селенићу*, Књижевна историја, Београд, XXXVII, 2005, бр. 125–126, 429–433 (*Споменица Слободана Селенића – поводом седамдесетогодишњице рођења*, САНУ, Научни скупови, књ. CVII, Одељење језика и књижевности, књ. 16, Београд, 2004);

члан 19.43.

Мацура, С. *Сећање као дубок временски захват* (Ранко Рисојевић, *Симана*), Летопис Матице српске, год. 184, књ. 481, св. 4, април 2008, 698–700;

члан 19.43.

Мацура, С. *Дамин искорак у свијет* (Ранко Павловић, *Тринаест нестрпљивих прича*), Летопис Матице српске, год. 185, септембар 2009, књ. 484, св. 3, 364–367;

члан 19.43.

Радови послуже последњег избора/реизбора
(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја:

Мацура, С. *Наративни лавиринт – Улазак*, друго допуњено и измијењено издање, Народна и универзитетска библиотека РС, Бања Лука, 2018. (260 страница) (ISBN 978-99976-27-20-9)

Научна монографија „Наративни лавиринт – Улазак“, друго је, измењено и допуњено издање истоимене књиге објављене 2012. године. Њена прва два дела („Прилазак лавиринту“ и „У лавиринту“) примарно су теоријска и у њима је ауторка представила интерпретативну синтезу базичних наратолошких појмова

(приповест, тема, приповедна ситуација, фокализација, лик, време, простор), доносећи притом исцрпан преглед најрелевантнијих достигнућа аутора класичне и посткласичне, когнитивне наратологије. Сви примери и разјашњења теоријских појмова и начина примене класичног и посткласичног наратолошког приступа анализи наративних текстова дати су на примерима из корпуса српске књижевности, чиме је читаоцима олакшан пут кроз наратолошки „лабиринт“. Други део монографије („Ка средишту“) интерпретативне је природе и нуди примену појмова когнитивне, посткласичне наратологије (виртуелни наратив, наративизација дескрипције, ментални модел фокализације, прозори наратије etc.). Посебну вредност текстовима ове оријентације дају интерпретативне примене наратолошке теорије на делима српских писаца различитих поетика и жанрова – од зачетника српског модернизма, до савремених српских писаца (С. Селенић, М. Булатовић, Д. Ћосић, И. Андрић, Р. Рисојевић). Таквим приступом Сања Мацура је указала на домете и границе актуелних методолошких оријентација у књижевнонаучним истраживањима истовремено дајући значајан допринос наратолошкој теорији и пракси у контексту српске науке о књижевности.

члан 19.3. (10 бодова)

Научна књига националног значаја:

Мацура, С. *Наративни лабиринт – У средишту*, Народна и универзитетска библиотека РС, Бања Лука, 2018. (218 страница)
(ISBN 978-99976-27-21-6)

Књига „Наративни лабиринт – У средишту“ научни је континуент монографије „Наративни лабиринт – Улазак“. Резултат је ауторкиног вишегодишњег бављења проучавањем савремене српске прозе из угла класичне и когнитивне наратологије. Текстови су груписани у пет целина од којих се две баве приповеткама, при чему прва („Међу јеликама и оморикама“) обједињује анализе приповедака Петра Кочића, а друга („Док мјесечина сја и трепти“) анализе приповедака Борисава Станковића. Преостала три дела посвећена су анализама романескног корпуса који припада другој половини двадесетог и двадесет првом веку. Унутар њих, једна целина („У загрљају Шумљате долине“) посвећена је делу Петра Сарића, једна („Уланчане другости“) романима Ранка Рисојевића, а последња целина („Путеви и странпутице“) бави се истраживањима дела Бранка Ћопића и Радослава Братића – једним из угла когнитивне, а другим из угла класичне наратологије. Ова књига је корак даље ка дубљем књижевнотеоријском сагледавању појединих аспеката поетике српских писаца, од зачетника српског модернизма, до савремених аутора. Читаоцима нуди моделе примјењиве и на књижевне текстове других аутора.

члан 19.6. (8 бодова)

Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја:

Мацура, С. *Бањолучки триптих*, Књижевна историја, Београд, год. XLIX, 161, 2017,

51–69.

У раду се, примарно наратолошким приступом књижевном дјелу, анализирају доминантни и субмисивни поетички елементи у романима „Симана“ и „Господска улица“ који чине прва два дела „Бањалучке трилогије“ и роману „Сестре и другарице“ Р. Рисојевића, кроз две особине – наративну ситуацију (и у оквиру ње начин организације хронотопа) и поступке у обликовању ликова, при чему се указује на њихову међусобну комплементарност и хијерархизованост. Показује се да су три анализирана романа сродна како структурно, тако и поетички, те да постоји немали број кохезивних поетичких елемената који их повезују у целину коју је могуће третирати као макронатив (спацијални оквир је исти, микролокалитети компатибилни и међусобно се употпуњују, темпорални оквир је сукцесиван, а ликови функционишу кохезивно с наративном ситуацијом).

члан 19.8. (10 бодова)

Мацура С. *Наративни поступци у Кочићевом „Зулуму Симеуна Ђака“*, Српски језик, XXIII, 2018, 349–362.

У раду се, анализом наративних поступака, пре свега одабира врсте наратора, типова и особина фокализованог приповедања и употребе виртуелног наратива, на примру приповетке „Зулум Симеуна Ђака“ Петра Кочића, показује да је код овога писца фокализација у директној спрези с наративном инстанцом, те да је избор одређене врсте нарације и типа фокализације примарно у функцији обликовања ликова и пројектовања догађаја, неретко кроз употребу виртуелног наратива и дескриптивне нарације.

члан 19.8. (10 бодова)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја:

Мацура, С. *Два писца једног града*, Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима за школску 2013/14. годину, Филолошки факултет Универзитета у Београду, година IX, Београд, 2014, 207–224.

У раду су, као репрезентативна, анализирана два дела Р. Рисојевића и Р. Павловића. У роману „Босански целат“ и приповеци „Библиотекар и Књига“ трагано је за доминантним и субмисивним особинама посматраних текстова као поетичким константама у прозним опусима ових писаца. Код Рисојевића, то су структура наративног текста, наративна ситуација, те поступци у обликовању ликова, а код Павловића је то начин наративизације и литераризације статичног мотива и његовог гранања у одвојене рукавце који се на крају, поново, сви стапају у исти наративни ток, при чему је кохезиони мотив књиге као метафоре.

члан 19.9. (6 бодова)

Мацура, С. *У Симанином вјековном кругу*, ЛИК – Литература и култура, год. 2, бр. 2, Андрићев институт – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Андрићград – Москва, 2016, 35–50.

У раду се полази од анализе наративних слојева романа „Симана“ Р. Рисојевића, чији је епоним стогодишња биљарица и гласник смрти, која зна више

прича од Шехерезаде и својим је рукама дочекала све које познаје. Први посматрани слој тиче се наративне ситуације која је, иако екстерна, привидно интерна. Други анализирани слој повезан је са поступцима у обликовању ликова, а трећи с организацијом времена и простора. Показује се да је при транспоновању историјске у литерарну грађу базирану на визури појединца (као носиоца изразитог дистинктивног обележја које га из колектива издваја), приоритет дат наративној ситуацији и фокализацији као примарним у поступцима у обликовању ликова.

члан 19.9. (6 бодова)

Мацура, С. *Функција деобе у роману „Сара“ Петра Сарића*, *Philologia Mediana*, год. VIII, бр. 8, Ниш, 2016, 297–312.

Функцију деобе у роману „Сара“ Петра Сарића ауторка прати кроз три слоја у којима је приказан породични живот. Први слој је индивидуални, други родбински, а трећи колективни. Закључује се да деоба дата кроз слику породичног живота има вишеструку улогу у овом роману. Прва обухвата приказивање политике, друштва, државно-правног поретка и породичног уређења пре II светског рата, друга систем обичаја представљен кроз однос ми – они, тј. ми – Сара, а трећа захвата транзицију система вредности након рата и приказ нове идеологије која је истовремено инкорпорирана у све сегменте претходна два тока. Закључује се да се кроз слику породичног живота која је кохезивни фактор, преламају основни мотиви овог романа: деоба, дошљаштво и идеологизација друштва, а да је све њих могуће пратити и на микро и макро плану.

члан 19.9. (6 бодова)

Мацура, С. *Суноврат у смијех*, Радови (филолошка свеска), Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, 18, 2016, 69–79.

У раду су анализирани поступци и функција литераризације теме власти у роману „Време власти II“ Добрице Ћосића. Полази се од синтагме „велики смех“ коју ауторка идентификује као је *differentia specifica* у односу на „обичан“ смех, те од међуодноса ликова Писца (Добрице Ћосића као лика у роману) и Душана Катића као двоструког огледала унутар којег се сви остали ликови (актери и карактери) приказују кроз дихотомну призму. Закључује се да смех постаје атрибут иронизаторског отклона, а посебно је обележен необичношћу наративне ситуације у којој се, у овоме роману, „сусрећу“ ликови из претходног Ћосићевог романа и с њим, својим креатором, као ликом у роману дискутују о начину на који их је литераризовао. Указује се на то да јеј тиме додатно онеобичен начин приказивања теме власти, дате не из угла онога ко влада (Тито), него из угла онога ко власт жели, радећи деценијама на њеном преузимању (Душан Катић).

члан 19.9. (6 бодова)

Мацура, С. *Злостављање и (његова) сјенка*, *Philologia Mediana*, год. IX, бр. 9, Ниш, 2017, 143–164.

У раду се, на примеру приповетке „Покојникова жена“ Боре Станковића, анализира литераризација специфичног вида злостављања жене која се налази у позицији младе удовице с мушким, нејаким дететом. Анализа показује да с једне стране стоје неписана друштвена правила која су есенција моралног злостављања, а

с друге сенка тог злостављања оличена у својеврсном несвесном самозлостављању јунакиње Анице, која додатно градира неписани друштвени кодекс и индивидуално га модификује. Посебно су издвојене функције итеративног и виртуелног наратива, који су једна од одлика Станковићевог прозног корпуса.

члан 19.9. (6 бодова)

Мацура С. *Савремени роман(и) српске (о)крајине: Виртуелни наратив као начин испољавања прошлости*, Филолог, IX, 17, 2018, 52–69.

Овај рад је објављен у склопу темата учесника XVI Међународног конгреса слависта, а ауторка је била члан делегације Перуублике Српске. У раду се, уз сагледавање књижевности као медија сећања и места сусрета сећања, кроз књижевни текст као чувар колективног и индивидуалних памћења и њиховог транспоновања у колективно памћење, анализира литерарно испољавање прошлости кроз употребу виртуелног наратива као начина исказивања ретроспективне интерпретације збивања, при чему се закључује да логика виртуелног почива на логици супституције и дислокације, те да је контраприповест присутна на нивоу приче и егзистира као паралелни, нереализовани алтернативни наратив, насупрот актуелном, реализованом наративу. Рад је корпусно базиран на романима српских писаца с темом живота и егзодуса Срба из Хрватске крајем XX века, Ј. Радуловића („Од Огњене до Благе Марије“ и „Прошао живот“) и А. Анушића („Адресар изгубљених душа“ и „Гласови са Границе“).

члан 19.9. (6 бодова)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини:

Мацура, С., Шмуља, С. „*Morte a Venezia*“ di Tomas Man e „*Morte a Venedik*“ di Meša Selimović, Convegno internazionale Il sogno italiano, Atti del il II Convegno internazionale di Studi dell’AIBA (Associazione degli Italianisti nei Balcani), Lulu Press, NC, USA, 2013, 169–179.

Употребом интертекстуалне компаратистике и имагологије, у овом раду су упоређени „Смрт у Венецији“ Томаса Мана и роман „Тврђава“ Меше Селимовића унутар којег се налази важно поглавље под називом „Смрт у Венедику“. Закључује се да су у оба ова дела присутне снажна улога слике Другог, те слика Венеције као савршеног града, да су оба ова писца изградила свој литерарни свет на поетици лепоте, страсти, љубави али и смрти. Венеција и њена лепота, посебно њен карневал, код њих су приказани низом слика, те да је Ман Венецију видео као најмагичнију луку, као најневероватнији град, неодољиво привлачан за сваког интелектуалца, док је овај град Селимовић приказао као прекрсни „хаџилук“ племенитом сну, сну о Венецији која се отвара свему људском у нама.

члан 19.15. (5 бодова)

Macura S., Milekić V. *L'immagine di Venezia nel romanzo serbo contemporaneo*, Convegno internazionale L'Italia altrove, Atti del il III Convegno internazionale di Studi dell’AIBA (Associazione degli Italianisti nei Balcani), Lulu Press, NC, USA, 2014, 21–30.

У раду су применом имаголошког приступа књижевности упоређене слике (имажи) Венеције који су присутни у савременом српском роману. Показује се да је њена хронотопска функција двојака – она је простор љубави или простор смрти, или пак и једно и друго. Слика Венеције праћена је у седам романа („Тврђава“ Меше Селимовића, „Врт у Венецији“ Милете Продановића, „Судбина и коментари“ Радослава Петковића, „Хамсин 51“ Драгана Великића, „Време власти II“ Добрице Ћосића, „Венеција“ Мирјане Коцић и „Венеција“ Владимира Пиштала).

члан 19.15. (5 бодова)

Мацура, С. *Статичност динамичности или динамичност статичности у књижевнотеоријском контексту*, Језик, књижевност, време, Зборник радова (ур. В. Лопичић и Б. Мишић Илић), Филозофски факултет Универзитета у Нишу, 2017, 435–446.

У раду се, на примеру романа Слободана Селенића, у којима су наративни субјекти сведени у ограничене спацијалне оквире време посматра као динамичан фактор помоћу којег се догађаји уређују и бивају преточени у сиже. Посебна пажња посвећена је времену базираном на ретроспективном обрасцу који излази изван оквира замишљене, пројектоване линеарности која је, под утицајем псеудотемпоралности времена фабуле и времена сижеа, проистекла из тога да темпоралност наративног текста извире из процеса читања, базираног на примордијалној линеарности лингвистичких конституената наративног текста. У посматраним романима уочене су поетичке константе у вези с концептуализацијом исказивања времена које је могуће свести у сагледиве категорије. закључује се да С. Селенић својим романима успоставља висок степен наративности чији потенцијал додатно емпатизовања бива успјешно реализован пропорционално читаочевој способности детектовања и апстраховања приче, на шта утиче употреба одложеног наратива.

члан 19.15. (5 бодова)

Мацура С. *Наративизација простора у романима Анђелка Анушића*. Језик, књижевност, простор. Зборник радова (ур. В. Лопичић и Б. Мишић Илић), Филозофски факултет Универзитета у Нишу, 2018, 243–253.

Посматрајући простор као функционалну нараторолошку категорију, у раду је анализирана његова улога у поступку грађења ликова, при чему се опредмећеност простора посматра као трансформациони елемент у њиховом обликовању. Спацијалне се одреднице, дате кроз визуелне, тактилне, олфакторне и аудитивне сензације показују као важан елемент фокализације и наратије. Корпусно, истраживање је базирано на романима „Адресар изгубљених душа“ и „Гласови са Границе“ Анђелка Анушића у којима је централна тема рата и егзодуса развијена на општи план при чему је долази до прожимања категорије времена с категоријама простора и места на начин да се они стапају у јединствену личносну и културолошку категорију, која постаје обеспросторена и чија способност померања индивидуалних (личних) наспрам географско-политичких граница отвара могућност иновативне наративизације простора.

члан 19.15. (5 бодова)

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини:

Мацура, С. *Наратив и вријеме у романима Јована Радуловића*, Наука и традиција, зборник радова са научног скупа, Филозофски факултет Пале, 2013, 459–469.

У раду је анализиран однос између наратива и времена у романима Јована Радуловића и закључује се да је вријеме приче најшире је у роману „Прошао живот“, чија фабула је смештена у период који следи после Првог светског рата и завршава се деведесетих година прошлог века. У роману „Браћа по матери“ фабула захвата интервал од пре Другог светског рата до осамдесетих година прошлог века (иако постије пунктуалне ретроверзије које сежу у 1715. годину), а роман, „Од Огњене до Благе Марије“ сведен је у свом времену приче (story time) на свега неколико августовских дана 1995. године, док је време дискурса такво да сеже до 18. века. Никодим. Закључује се да садржај и тематско-мотивска ова три романа међусобно кореспондирају, те се они, иако се ликови у њима разликују, суштински надовезују један на други. Заједнички именитељ им је положај Срба и њихов злосрећни удес у Хрватској. Оно у чему је ова проза модерна, сматра ауторка, јесу начини на које је испричана прича о нестанку једног народа са тремеђе која је била његова. Посебно је за истраживање била интересантна наративна ситуација која је изразита карактеристика Радуловићеве поетике.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Наратив и ликови у циклусу приповиједака о Симеуну Ђаку Петра Кочића*, Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске II – Књижевни класици Републике Српске: Кочић и Ћопић (ур. Милош Ковачевић), тематски зборник радова, Филозофски факултет Пале, 2013, 277–296.

У раду су анализиране Кочићеве приповетке „Зулум Симеуна Ђака“, „Истинити зулум Симеуна Ђака“ и „Мејдан Симеуна Ђака“ при чему се трагало за односом између природе наратива и принципа представљања лика Симеуна Ђака. Закључује се да је у сва три текста нараторска позиција удвојена, односно да се наилази на више наративних слојева, у сваком тексту могуће је идентификовати оквирну фабулу чији је фабуларни низ ситуиран уз казан у којем се пече ракија, а сцена је употпуњена ликовима који су безимени и изразито „скицирани“, а једини рељефни лик је Симеун. Из мноштва које делује као компактан колектив издвајају се три наративна гласа: Петрић (који је наратор оквирних фабула у сва три текста, а именован је само у првом), Мићан (који је наратор у другом и трећем тексту, у позицији сведока) и Симеун (који је наратор у првом и трећем тексту, у позицији лика-наратора), при чему је Петрић у свим случајевима наратор-сведок, што условљава и тип фокализације, која је екстерна кад год је он фокализатор. Показује се да су, у складу с тим, принципи у обликовању ликова који долазе у први план понављање исте радње, акумулација истих особина и однос других ликова према Симеуну. Ауторка истиче да су Симеун који седи код котла и Симеун о којем онај који седи код котла приповеда две стране истог новчића, које никада не могу да се сретну.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Наратив и ликови у роману „Отворен прозор“ Десанке Максимовић*,

Над целокупним делом Десанке Максимовић, тематски зборник радова, Задужбина „Десанка Максимовић“, Београд, 2013, 129–144.

Овај рад бави се занемареним сегментом стваралаштва Десанке Максимовић, и нуди наратолошку анализу њеног романа „Отворен прозор“, с посебним акцентом на однос између наратива, ликова, фабуле и времена у њему. Анализа је показала да је фабуларно ткиво романа изразито испресецано микронаративима и стога компоновано мозаички, што уз велики број ликова (75) који су сви међусобно повезани оптерећава текст и чини га повремено тешко проходним. Велики број празнина попуњен је пунктуалним ретроверзијама које имају информативну функцију. Најуспелији делови романа, закључује ауторка, јесу описи ентеријера и екстеријера, те аутопоетички дијалози.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Наративни слојеви у роману „Босански целат“ Ранка Рисојевића*, Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске III – Слика Босне и Херцеговине у дјелима савремених писаца Републике Српске (ур. Милош Ковачевић), тематски зборник радова, Филозофски факултет Пале, 2014, 231–255.

У раду се наводи да су у сваки наративни слој романа „Босански целат“ уткани историја БиХ, те животи, крв и сузе њених становника, превасходно Срба, те да је тај општи ниво приказан кроз мноштво фрагментираних људских судбина, у распону од пола века, чији је основни кохезивни фактор аустроугарски целат Зајфрид. Оно што повезује Зајфрида и историју БиХ јесте тренутак у којем животи њених најбунтовнијих и најхрабријих становника престају да куцају унутар омче коју им он ставља и стеже око врата. Та омча је синегдоха којом је представљен улазак страних трупа у БиХ, њена окупација и „устројавање“ по правилима која од тог тренутка почињу да важе. Ова прича се плете око питања чија је правда претежнија – Божја или човечија, и она надилази локални оквир прерастајући у општу слику сталног рата између два животна принципа – оданости земаљској или оданости небеској правди.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Слика Другог у романима Ранка Рисојевића*, Наука и слобода, Зборник радова са научног скупа Наука и слобода, Филозофски факултет Пале, 2015, 747–762.

У раду је, комбинацијом наратолошког и имаголошког приступа књижевном делу, анализирана слика Другог у романима „Босански целат“, „Симана“ и „Господска улица“. У раду су маркирани вишеструки кохезивни поетички елементи који их повезују у исту целину. Хронотоп је исти, али су микролокалитети диференцирани и међусобно се употпуњују. Везивање за конкретан локалитет у епониму није обавезало аутора на то да инсистира на хроничарском излиставању догађаја и њихових актера, него је догађајност нит пређе од које се тка прекривач који треба да под собом скрије дуговековост јунака и њиховог града. Један од кохезивних чинилаца сва три романа је имплицитна Другост која је противтежа експлицитној Другости, а обе се примарно рефлектују кроз наративну ситуацију.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Ограде и оквири књижевности у Републици Српској*, Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске IV – Будућност српског језика и књижевности у Републици Српској и процеси (дез)интеграција (ур. Милош Ковачевић), тематски зборник радова, Филозофски факултет Пале, 2015, 233–252.

У раду се разматрају статус и перспектива српске књижевности у Републици Српској, у светлу садашњих друштвених, културолошких и политичких фактора који на њу утичу. Слика вишеструке атрофије овог статуса дата је кроз три нивоа – статус писаца и књижевности Републике Српске у УДК класификацији, место српске књижевности у образовању у РС од основне школе до универзитета, те стање у издаваштву за децу и младе. Ауторка апострофира основне проблеме и нуди могућа решења неких отворених питања.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Функција виртуелног наратива у роману „Осма офанзива“ Бранка Ћопића*, Зборник радова са научног скупа „Бранко Ћопић“ (ур. А. Вранеш), Андрићев институт, Андрићград, 2015, 99–122.

У раду се разматрају облици и функције виртуелног наратива у Ћопићевом роману „Осма офанзива“. Методолошко полазиште произилази из когнитивне наратологије, а унутар ње ослања се на теорију Мари-Лор Рајан. Овај приступ омогућио је идентификовање наративних сегмената који као виртуелни елементи егзистирају у „ланцу нарације“, те указивање на начине усложњавања наративног света и у њему времена, а самим тим и ликова. У роману ауторка налази хипотетичке комуникативне ситуације које имају своју функцију у литераризовању теме послератног крајишког дошљаштва у Београду.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Позадински наративи*, Први свјетски рат – одраз у језику, књижевности и култури, Зборник радова с научног скупа (13–14.10.2014.), Филолошки факултет, Бања Лука, 2016, 184–196.

У раду с анализирани ратни сегменти романа: ж „Босански целат“, „Симана“ и „Господска улица“ Р. Рисојевића. Хронолошки оквир у њима обухвата време од улазак аустроугарских снага у БиХ, преко Првог и Другог светског рата, до поратних деценија, а повезује их слика онога што се током ратних сукоба дешава тамо где живе цивили, Срби. Посматрани романи су, иако структурно и поетички разнородни, сродни по начину литераризације оквирне теме – рата. Ликови су разнородни, како пореклом, друштвеним статусом и животним ангажманима, тако и (у поетичком смислу) поступцима њиховог обликовања, те дошљачком условљеношћу, али су истовремено повезани сукцесивношћу њихове репрезентности. У раду се инсистира на немалом броју кохезивних елемената – пре свега на догађајности као основи за сужејну надоградњу.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Истинитост наратива и наративна истина у „Сумњи у биографију“ Радослава Братића*, Братићева Херцеговина – Зборник радова о умјетничкој прози Радослава Братића, Ћоровићеви сусрети – Српска проза данас (ур. Ј. Делић), СПКД

Просвјета, Билећа, 2017, 215–229.

У анализи романа „Сумња у биографију“ Радослава Братића полази се од наслова као оквирног маркера и полазишног кључа у тумачењу динамичких имагинатива који се преплићу са вишеструким наративним токовима произишлим из наративног потенцијала језичког ткања, у којем је идеја симултаности постављена насупрот сужејној линеарности како би, између осталог, бивале преиспитиване истинитост истинитосног и сама могућност постојања непорециве истине о приповеданом, транспоноване кроз лик Јакова Микетића/Витковића.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Особине фокализованог приповиједања у приповијеци „Мргуда“ Петра Кочића*, Зборник радова са научног скупа „О Петру Кочићу“ (ур. А. Вранеш), Андрићев институт, Андрићград, 2017, 65–84.

Фокализација је један од основних наратолошких појмова од времена класичне наратологије до данас и у директној је спрези с наративном инстанцом. Циљ овога рада је да се у наративном тексту „Мргуда“ Петра Кочића идентификују и опишу типови фокализације, те анализа њихове функције. При томе је кориштена типологија фокализације коју је установила Мике Бал. Истраживање је показало да је код овога писца употреба одређеног типа наратије и фокализације примарно у функцији обликовања ликова и пројектовања догађаја.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *(Не)пристајање на злостављање*, Зборник радова са научног скупа „Иво Андрић у нашем времену“ (ур. А. Вранеш), Андрићев институт, Андрићград, 2018, 97–114.

У раду су, на примеру приповетке *Злостављање* Иве Андрића, анализирани начини литераризације различитих видова примарно моралног и друштвеног злостављања жене која се налази у иницијално субординираној позицији, те њеног одговора и (не)пристајања на то злостављање. С једне стране стоје неписана друштвена правила, норме које су есенција злостављања самог, а с друге женско (не)реаговање на злостављање. Издвојене су функције итеративног и виртуелног наратива, те наративизације дескрипције као посебне одлике посматране Андрићеве приповетке.

члан 19.17. (2 бода)

Мацура, С. *Град на длану – слика Бање Луке у Романима Р. Рисојевића*, Зборник радова са научног скупа „Сан о граду“ (ур. А. Вранеш), Андрићев институт, Андрићград, 2018, 233–262.

У раду је, на примеру „Бањалучке трилогије“ и романа „Сестре и другарице“, анализирана литерна слика Бање Луке. Рисојевић је захватио временски период од преко два века унутар којих је, кроз лик траварке Симане и судбину породице Малеш (чија је протопородица породица етномузиколога Владе Милошевића) као кохезивних фактора, приказана Бања Лука као организам који расте, развија се и трансформише у зависности од начина на које функционишу њени „органи“, тј. политички систем, различити друштвени слојеви и породице које су њена „кичма“.

члан 19.17. (2 бода)

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту:

Сарадник у пројекту „Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске“, координатор проф. др Милош Ковачевић, Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2013–2015;

члан 19.22. (1 бод)

Сарадник у пројекту „Језичке и стилске карактеристике текстова о великом рату“, координатор проф. др Миланка Бабић, Академија наука и умјетности Републике Српске, 2014.

члан 19.22. (1 бод)

Уређивање научне монографије или тематског научног зборника међународног значаја:

Гост – уредник дводјелног темата „Српска књижевност у БиХ“ за часопис „Књижевна историја“ (категоризован у Србији као М 24, на ERIH PLUS је листи) Института за књижевност и уметност Београд, објављеног у бројевима 161. и 162.

члан 19.23. (8 бодова)

Уређивање научне монографије или тематског научног зборника националног значаја:

Уредник (et alter) зборника радова с научног скупа „Први свјетски рат – одраз у језику, књижевности и култури“ одржаног 13–14.10.2014. године на Филолошком факултету Бања Лука, објављеног 2016. године

члан 19.25. (5 бодова)

Научна критика и полемика у националном научном часопису:

Мацура, С., *Фигуре читања кроз отпоре и прекорачења* (Снежана Милосављевић Милић, *Фигуре читања*, Службени гласник, Београд, 2013. и *Отпори и прекорачења (Поетика приповедања Боре Станковића)*, Филозофски факултет у Нишу, 2013.), Прилози настави српског језика и књижевности, II/2, Бања Лука, 2014, 139–146.

Текст је научна критика монографија Снежане Милосављевић Мили. у којој се указује на њихову актуелност и место које заузимају у српском научном простору. Посебна пажња посвећена је анализи начинна примене когнитивне наратологије у анализи дела српских писаца с краја 19. и почетка 20. века.

члан 19.31. (2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 135

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство)
сврстаних по категоријама из члана 21.)

Учешћа на конференцијама и научним скуповима:

„Јединство наука данас – интердисциплинарни приступ сазнању“, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 7–8. новембар 2003.

„Традиција и савременост“, Филозофски факултет у Бањој Луци, 5–6. новембар 2004.

„Бањалучки новембарски сусрети“, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, новембар 2005.

„Слика Другог у балканским и средњоевропским књижевностима“, Институт за књижевност и уметност, Београд, 7–9.12.2005.

„Бањалучки новембарски сусрети“, новембар 2006, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци;

„Десанкини мајски разговор“, Институт за књижевност и уметност Београд – Задужбина Д. Максимовић Београд – Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, мај 2007.

„Естетско и идеолошко у књижевности“, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, новембар 2009.

„Наука и политика“, Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, мај 2010.

Convegno internazionale Il sogno italiano, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, јуни 2010.

„Српски језик, књижевност, уметност“ V, Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, октобар 2010.

„Меша Селимовић и Скендер Куленовић у српском језику и књижевности“, АНУРС – Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци – Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, Бања Лука, новембар 2010.

„Наука и идентитет“, Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, мај 2011.

„L'Italia altrove“, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, јуни 2011.

„Иво Андрић и балканско историјско биће“ („Иво Андрић и балканското историческо битие“), Пловдивски универзитет „Пајсије Хиландарски“, Филолошки факултет Универзитета у Пловдиву, 2011.

„Наука и традиција“, Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, мај 2012.

„Наука и савремени универзитет“, Филозофски факултет Универзитета у Нишу, новембар 2012.

члан 21.10.

Члан комисије за одбрану докторске дисертације мр Недељка Кајиша, *Народна традиција у романима Бранка Ћопића*, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци;

члан 21.12.

Ментор за израду магистарског рада Нермине Делић, *Поетика романа „Тишине“ Меше Селимовића (Мозгућности примјене у настави)* на Филолошком факултету у Бањој Луци;

члан 21.13.

Члан комисије за одбрану магистарског рада Оливере Крупез, *Анализа лектуре у наставним програмима за више разреде основне школе*, Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву;

члан 21.14.

Образовна дјелатност последије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Рецензирани универзитетски уџбеник који се користи у земљи:

Мацура, С. *Увод у теорију књижевности*, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, 2018. (ISBN 978-99955-58-46-8); Одлука ННВ Филолошког факултета бр. 09/3.1179-13/18 и Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 02/04-3.1780-82/18

Овај универзитетски уџбеник намењен је студентима који садржаје теорије књижевности уче током једносенестралног курса. Садржај уџбеника 90% одговара програму једносеместралног предмета Увод у теорију књижевности с фондом часова 1+1 или 2+0 (у зависности од студијског програма), а преосталих 10% прилагођено је специфичностима потреба студијских програма (италијанистика, разредна настава, русистика, англистика). Садржај рукописа у потпуности одговара најважнијим аспектима уџбеничке литературе на нивоу високошколског образовања: 1) сазнајни циљеви су испуњени добро избалансираним садржајем који обухвата базичне области сваког књижевнотеоријског прегледа: контекстуализацију књижевности, типологију књижевнонаучних истраживања, стилистику, теорију стиха, књижевну генологију. 2) Методологија одговара стандардима научних и уџбеничких публикација јер прати актуелна достигнућа савремене књижевнонаучне мисли, док је критички приступ ауторке теоријским питањима усклађен са аналитичко-синтетичким дискурсом. Аргументација и закључци ослоњени су на релевантну и актуелну литературу из области којој уџбеник припада, што непосредно посведочује и списак коришћених референци дат на крају књиге. 3) Уџбеник одговара захтевима и дидактичко-методичких циљева будући да је садржај изложен у складу са принципима поступности, а научни дискурс, који је у основи излагања, допуњен је доследно адекватним примерима из књижевне грађе. Притом су у највећој мери коришћени извори који припадају корпусу српске књижевности различитих периода. С обзиром на циљане реципијенте и основну намену рукописа, ауторка је водила рачуна о прилагођавању начина излагања компетенцијама корисника уџбеника показујући тиме и добро изграђен лични стил. На тај начин он носи и лични ауторски печат као квалитет по коме се разликује од сличних публикација из области теоријске поетике.

члан 21.2. (6 бодова)

Гостујући професор на универзитетима у Републици Српској, Федерацији БиХ или Брчко дистрикту БиХ:

Гостујући професор на другом и трећем циклусу студија на Филозофском факултету Пале Универзитета у Источном Сарајеву за академске 2014/15, 2015/16, 2016/17. и 2017/18. годину;

члан 21.9. (2 бода)

Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, едукација у иностранству):

Предавање по позиву ННВ Филозофског факултета у Нишу (13.7.2016.), студентима србистике, на тему „Савремени роман српске (о)крајине“ одржано 15.5.2017. године

члан 21.10. (3 бода)

Члан редакције научног часописа „Књижевна историја“ Института за књижевност и уметност Београд (категоризован у Србији као М 24, на ERIH PLUS листи)

члан 21.10. (3 бода)

Члан Уређивачког одбора међународног тематског зборника радова „Од наратива до наративности – From narrative to Narrativity“, Филозофски факултет Универзитета у Нишу, 2018.

члан 21.10. (3 бода)

Члан комисија за разматрање конкурсног материјала и писање извештаја за избор у академска звања на другим универзитетима: избор наставника за УНО Српска и компаративна књижевност (Теорија књижевности и Српска књижевност XX века) на Филозофском факултету Универзитета у Нишу; једног сарадника у звање асистента за УНО Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност XX века) на Филозофском факултету Универзитета у Нишу; једног сарадника у звање асистента за УНО Српска и компаративна књижевност (Теорија књижевности и Методологија науке о књижевности) на Филозофском факултету Универзитета у Нишу; избор наставника у звање ванредног професора за НО Филолошке науке УНО Теоријски предмети Филозофског факултета у Косовској Митровици Универзитета у Приштини;

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на међународној тематској научној конференцији „Српски језик, књижевност, уметност VIII“, Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, 25–26. октобар 2013.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на XVIII Конгресу Савеза славистичких друштава Србије, Филолошки факултет Београд, 30–31.8.2014.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на међународној тематској научној конференцији „Српски језик, књижевност, уметност IX“, Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, 24–25.10.2014.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на научној конференцији „Наука и савремени универзитет IV“, Филозофски факултет Универзитета у Нишу, 14–15.11.2014.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на научној конференцији „Књижевни теоретичар, стрилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић“, Филолошки факултет Универзитета у Београду, 24.12.2014.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на међународној тематској научној конференцији „Српски језик, књижевност, уметност X“, Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, 23–25. октобар 2015.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на међународној тематској научној конференцији „Језик, књижевност, време“, Филозофски факултет Универзитета у Нишу, 22–23.4.2016.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на међународној тематској научној конференцији „Српски језик, књижевност, уметност XI“, Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, 28–29.10.2016.

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на међународној тематској научној конференцији „Језик, књижевност, простор“, Филозофски факултет Универзитета у Нишу, 28–29.4.2017. – сажетак објављен у зборнику сажетака

члан 21.10. (3 бода)

Учешће с излагањем на „XVI Међународном конгресу слависта“, 20–27. август 2018, Београд

члан 21.10. (3 бода)

Менторство кандидата за степен трећег циклуса:

Ментор кандидату мр Валентини Вукмировић Стефановић за израду докторске дисертације на Филозофском факултету Пале Универзитета у Источном Сарајеву

члан 21.11. (7 бодова)

Члан комисије за одбрану докторске дисертације:

Члан комисије за одбрану докторске дисертације мр Јелене Јовановић, под насловом

„Наративни поступци у романима српске модерне“ одржане 12.2.2015. на Филозофском факултету Универзитета у Нишу

члан 21.12. (3 бода)

Менторство кандидата за степен другог циклуса:

Ментор при изради и одбрани магистарског рада „Поетика романа *Тишине* Меше Селимовића (могућности примјене у настави“ кандидаткиње Нермине Делић (21.2.2014.) на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци;

члан 21.13. (4 бода)

Коментор при изради и одбрани магистарског рада „Слика Другог у романима Бранка Ћопића“ кандидаткиње Валентине Милекић (26.5.2014.) на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци;

члан 21.13. (4 бода)

Ментор при изради и одбрани мастер рада Љиле Теодоровић, Филолошки факултет Бања Лука (14.7.2014.);

члан 21.13. (4 бода)

Ментор при изради и одбрани мастер рада Мариане Седић, Филолошки факултет Бања Лука (21.5.2014.);

члан 21.13. (4 бода)

Ментор при изради и одбрани мастер рада Нине Говедар, Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву (4.9.2015.);

члан 21.13. (4 бода)

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса:

Предсједник комисије за одбрану магистарског рада „Антиратне поруке у збиркама приповједака *Приче о мушком* Милоша Црњанског, *Хрватски бог Марс* Мирослава Крлеже и *Провинција у позадини* Хасана Кикића“ кандидаткиње Маје Џафић (25.4.2014.) на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци;

члан 21.14. (2 бода)

Члан комисије за одбрану мастер рада Дарија Гвоздена, Филолошки факултет Бања Лука (28.5.2014.);

члан 21.14. (2 бода)

Члан комисије за одбрану мастер рада Бранкице Татић, Филолошки факултет Бања Лука (24.12.2015.);

члан 21.14. (2 бода)

Члан комисије за одбрану мастер рада Бранке Биљановић, Филолошки факултет

Бања Лука (24.12.2015.);

члан 21.14. (2 бода)

Члан комисије за одбрану мастер рада Дијане Срдић, Филолошки факултет Бања Лука (25.1.2016.);

члан 21.14. (2 бода)

Члан комисије за одбрану мастер рада Јелене Рељић, Филолошки факултет Бања Лука (23.3.2016.);

члан 21.14. (2 бода)

Члан комисије за одбрану мастер рада Бојане Томић, Филолошки факултет Бања Лука (16.6.2017.);

члан 21.14. (2 бода)

Уџбеник за предуниверзитетски ниво образовања, коаутор:

Маџура С, Певуља Д, Кубурић Маџура М, Вуковић М. *Читанка за 2. разред основне школе са језичком културом и граматиком српског језика*, Завод за уџбенике и наставна средства Источно Сарајево, 2016.

Уџбеник је у званичној употреби у свим основним школама у Републици Српској.

члан 21.16. (2 бода)

Маџура С, Микановић Б. *Читанка за 3. разред основне школе*, Завод за уџбенике и наставна средства Источно Сарајево, 2017.

Уџбеник је у званичној употреби у свим основним школама у Републици Српској.

члан 21.16. (2 бода)

Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса:

Менторство кандидата Данијеле Штрбац за завршни рад првог циклуса (10.7.2013.)

члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Милана Ракуља за завршни рад првог циклуса (25.9.2013.)

члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Јоване Савић за завршни рад првог циклуса (2.10.2013.)

члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Перице Пантоша за завршни рад првог циклуса (30.12.2013.)

члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Бојане Сладојевић за завршни рад првог циклуса (2.7.2014.)
члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Славка Малешевића за завршни рад првог циклуса (15.7.2014.)
члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Наташе Амићић за завршни рад првог циклуса (17.11.2014.)
члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Вање Гајић за завршни рад првог циклуса (16.9.2015.)
члан 21.18. (1 бод)

Менторство кандидата Вање Тубић за завршни рад првог циклуса (13.7.2016.)
члан 21.18. (1 бод)

Вредновање наставничких способности (студентске анкете), члан 25:

Љетни семестар академске 2014/15. – Наратологија на СП Италијански језик и књижевност и српски језик и књижевност: 4.28

Љетни семестар академске 2014/15. – Теорија књижевности 2 на СП Италијански језик и књижевност и српски језик и књижевност: 4.23

Љетни семестар академске 2014/15. – Теорија књижевности 2 на СП Њемачки језик и књижевност: 4.61

Љетни семестар академске 2014/15. – Теорија књижевности 2 на СП Њемачки језик и књижевност: 4.37

Љетни семестар академске 2014/15. – Теорија књижевности 2 на СП Српски језик и књижевност: 4.44

Љетни семестар академске 2015/16. – Теорија књижевности 2 на СП Српски језик и књижевност: 4.85

Љетни семестар академске 2015/16. – Наратологија на СП Српски језик и књижевност: 5.00

Љетни семестар академске 2015/16. – Теорија књижевности 2 на СП Њемачки језик и књижевност: 4.61

Љетни семестар академске 2016/17. – Теорија књижевности 2 на СП Српски језик и књижевност: 4.45

Љетни семестар академске 2016/17. – Наратологија на СП Српски језик и књижевност: 4.86

Љетни семестар академске 2016/17. – Теорија књижевности 2 на СП Њемачки језик и књижевност: 4.47

Љетни семестар академске 2016/17. – Наратологија на СП Италијански језик и књижевност и српски језик и књижевност: 5.00

Зимски семестар академске 2017/18. – Увод у теорију књижевности на СП Италијански језик и књижевност: 5.00

Зимски семестар академске 2017/18. – Теорија књижевности 1 на СП Српски језик и књижевност: 4.74

Зимски семестар академске 2017/18. – Увод у теорију књижевности на СП Енглески језик и књижевност: 4.41

Зимски семестар академске 2017/18. – Теорија књижевности 1 на СП Њемачки језик и књижевност: 4.63

Љетни семестар академске 2017/18. – Теорија књижевности 2 на СП Српски језик и књижевност: 4.73

Љетни семестар академске 2017/18. – Теорија књижевности 2 на СП Њемачки језик и књижевност: 4.65

Просечна оцена свих евалуација је 4.63.

члан 25 (10 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 118

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Сања Савић, *Заточенице окамењених снова у Станковићевој приповједној прози, Значења*, Добој, бр. 37, март 2000, 165–178;

члан 22.4.

Члан жирија за доделу књижевне награде „Меша Селимовић“ у организацији вечерњих новости, Београд

члан 22.16.

Члан жирија за доделу награда Сајма књиге Бања Лука, у организацији „Гласа Српске“

члан 22.17.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом):

Мацура С., Никитовић З., Певуља Д. *Коментар рада на „модернизацији“ Наставног програма за српски језик од 1. разреда основне до 4. разреда средње школе*, Прилози настави српског језика и књижевности, III/1–2, Бања Лука, 2015, 211–232.

Рад је резултат учешћа аутора у комисијама за „модернизацију“ Наставног програма за српски језик од 1. разреда основне до 4. разреда средње школе и у њему су апострофирани жаришни проблеми у систему предавања и учења српског језика и књижевности у школском систему Републике Српске, те су понуђена решења која је могуће применити у пракси.

члан 22.4. (2 бода)

Чланство у стручним жиријима у иностранству:

Члан жирија за доделу књижевне награде „Меша Селимовић“ Вечерњих новости Београд 2004– данас;

члан 22.16. (3 бода)

Чланство у стручним жиријима у земљи:

Председник жирија за доделу књижевне награде „Златна сова“ Завода за уџбенике и наставна средства Источн Ново Сарајево од 2015–2018. године; председник жирија за доделу награде Удружења књижевника Српске за 2015. годину; члан жирија за доделу награде „Скендер Куленовић“ за 2016. годину; Председник стручног жирија за доделу сајамских награда на 19. бањалучком сајму књига 2014.

члан 22.17. (2 бода)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета:

Одлуком Сената Универзитета број 05-4428-LIV-5.2/11 од 27.10.2011. именована је за руководиоца Студијског програма српског језика и књижевности на период од 4 (четири) године, до 27.10.2015.

члан 22.22. (2 бода)

Члан редакције научног часописа „Филолог“ Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци (врхунски часопис националног значаја – М 51; прва категорија у категоризацији Министарства науке и технологије РС; на ERIH Plus листи).

члан 22.22. (2 бода)

Научне рецензије за часописе и научне књиге:

Часопис „Књижевна историја“, Институт за књижевност и уметност Београд

Часопис „Facta Universitatis“, Филозофски факултет Универзитета у Нишу

Часопис „FOLIA“, Филозофски факултет Никшић Универзитета Црне Горе

Часопис „Philologia Mediana“, Филозофски факултет Универзитета у Нишу

Часопис „Филолог“, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци

Часопис „Радови“, Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву

Часопис „Прилози настави српског језика и књижевности“, Друштво наставника српског језика и књижевности РС

Рецензент научне књиге: Милош Ковачевић, „Српски писци у озрачју стилистике“, Филип Вишњић – СПКД Просвјета, 2013.

Рецензент научне књиге: Снежана Милосављевић Милић, „Виртуелни наратив – Огледи из когнитивне наратологије“, Сремски Карловци – Нови Сад, 2016.

члан 22.22. (2 бода)

Чланство у стручним комисијама: члан стручне комисије за избор и вредновање

научноистраживачких пројеката – научна област хуманистичке науке Министарства науке и технологије за 2014. годину; члан комисије за полагање стручних испита 2011–2015; члан радне групе за модернизацију наставног плана и програма Српског језика 2–5. разреда основне школе (2014);

члан 22.22. (2 бода)

Вишегодишњи је промотор издања Завода за уџбенике и наставна средства источно Ново Сарајево на сајмовима књига у Београду и Бањој Луци.

члан 22.22. (2 бода)

Предговори и поговори за лектирска издања књига и савремену романескну продукцију:

Мацура, С. „Прозор у дјетињство“, лектирски предговор за роман „Дјечаци са Уне“ Ранка Рисојевића, ЗУНС, 2015, 5–9.

Мацура, С. „У свијету радости и топлине“, лектирски предговор за роман „Чудновате згоде шегрта Хлапића“ Иване Брлић Мажуранић, ЗУНС, 2016, 7–9.

Мацура, С. „О дјелу“, лектирски поговор за роман „Дружина Пере Квржице“ Мате Ловрака, Арт сцена, Бања Лука, 2016, 133–136.

Мацура, С. „Громада из једног комада“, поговор за роман „Громада“ Ранка Павловића, Прометеј, 2016, 183–187.

Мацура, С. „Из рецензије“, поговор за роман „Гласове са Границе“ Анђелка Анушића, ЗУНС ИС, 2016, 581–582.

Мацура, С. „Реци чаробну ријеч!“, поговор за роман „Војник ничије војске“ Илије Гајице, ЗУНС, 2017, 207–210.

Мацура, С. „Лет ка животу“, поговор за роман „Лејла“ Слободана Срдановића, ЗУНС, 2018, 129–136.

Мацура, С. „Злехуда судбина Софкина“, лектирски предговор за роман „Нечиста крв“ Борисава Станковића, ЗУНС, 2018, 5–24.

члан 22.22. (2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 19

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА НАУЧНУ, ОБРАЗОВНУ И СТРУЧНУ ДЈЕЛАТНОСТ:
272**

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

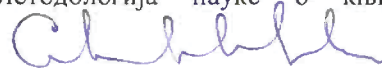
На Конкурс за избор наставника за ужу научну област Теорија књижевности на наставним предметима: Теорија књижевности; Теорија књижевности 1; Теорија књижевности 2; Увод у теорију књижевности; Савремене књижевне теорије; Наратологија; Методологија књижевних истраживања; Теорија књижевних жанрова, објављеном 22.8.2018. у дневном листу „Глас Српске“ на стр. 24 јавио се један кандидат, др Сања Мацура, ванредни професор. Увидом у документацију комисија је установила да кандидат испуњава све посебне и опште услове прописане Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Бањој Луци и

Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци. Након увида у радове и књиге које је др Сања Мацура објавила у периоду од последњег избора Комисија закључује да кандидаткиња показује високе стручне и професионалне компетенције унутар различитих области науке о књижевности. Посебно се издваја њен допринос на пољу савремених књижевнотеоријских истраживања, како у домену дескриптивне поетике, тако и када је реч о њеним апликативним и методолошким аспектима. Избор изворних текстова из корпуса српске књижевности различитих периодизацијских и жанровских карактеристика приликом интерпретативне примене класичне и посткласичне наратолошке теорије резултира и релевантним књижевноисторијским и књижевнокритичким увидима. Поред тога, др Сања Мацура поуздано се креће у простору савремене научне и књижевне критике што потврђују велики број приказа монографских публикација и књижевноуметничких дела, као и чланство у редакцијама научних часописа високог ранга, стручним удружењима, у научним телима и жиријима за доделу књижевних награда. Осим у научном пољу, др Сања Мацура има високе резултате и на образовно – педагошком пољу о чему сведоче уџбеничке публикације за високошколско и основношколско образовање, као и чланство у бројним комисијама за оцену и одбрану завршних, магистарских, мастер радова и докторских дисертација, у комисијама за избор у научна звања на различитим високошколским институцијама, њене активности у пословима вишегодишњег руковођења матичним студијским програмом, те високе евалуативне оцене од стране студената.

Стога комисија закључује да др Сања Мацура досадашњим постигнутим резултатима испуњава и далеко превазилази критеријуме за избор у звање редовног професора. Комисија једногласно предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се др **Сања Мацура**, ванредни професор, изабере у звање **редовни професор за ужу научну област Теорија књижевности**.

Ниш – Нови Сад Потписи чланова комисије:
– Бања Лука,
септембар 2018.

- Др **Снежана Милосављевић Милић**, редовни професор на Филолошком факултету Универзитета у Нишу за ужу научну област Српска и компаративна књижевност, на наставним предметима:
1. Теорија књижевности, Методологија науке о књижевности, Наратологија), председник



- Др **Никола Грдинић**, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевност са теоријом књижевности – Теорија књижевности, члан
- 2.



- Др **Ранко Поповић**, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Специфичне књижевности – Српска књижевност, члан
- 3.

