

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
ПРИМЉЕНО: 31.10.2016
ОРГ. ЈЕД. 09 БР. 2906/16

Образац - I

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЛОШКИ



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ
о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Сенат Универзитета у Бањој Луци 26.9.2016. године донео је Одлуку о расписивању конкурса број 01/04-2.2834-2/16.

Ужа научна/умјетничка област:
Класична филологија

Назив факултета:
Филолошки факултет, Универзитет у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају
1 (један)

Број пријављених кандидата
1 (један)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
28. 9. 2016. године у дневном листу *Глас Српске* и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци (www.unibl.org).

Састав комисије:

- а) Др Војислав Јелић, редовни професор, ужа научна област Класичне науке,
Филозофски факултет, Универзитет у Београду, председник;
- б) Др Ненад Ристовић, ванредни професор, ужа научна област Класичне науке,
Филозофски факултет, Универзитет у Београду, члан;
- в) Др Дијана Црњак, ванредни професор, ужа научна област Специфични језици
– српски језик, Филолошки факултет, Универзитет у Бањој Луци, члан.

Пријављени кандидати

Др Слободанка Пртија

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Слободанка (Стојан и Милка) Пртија
Датум и мјесто рођења:	2. 8. 1973; Сански Мост
Установе у којима је био запослен:	Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци
Радна мјеста:	Доцент (2011 –) Виши асистент (2006 – 2011) Асистент (2001 – 2006)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан Друштва чланова Матице српске у Републици Српској

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Београду, Филозофски факултет
Звање:	Дипломирани класични филолог
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2000.
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Универзитет у Београду, Филозофски факултет
Звање:	Магистар класичне филологије
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2005.
Наслов завршног рада:	<i>Писма Сенеке Филозофа и Плинија Млађег</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Класична филологија
Просјечна оцјена:	9,40

Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Универзитет у Београду, Филозофски факултет
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Београд, 2011.
Назив докторске дисертације:	<i>Античка епистоларна теорија и њени утицаји</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Класична филологија
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет; Доцент (од 22. 12. 2011.) Виши асистент (од 20. 11. 2006.) Асистент (од 15. 3. 2001.)

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. „Античка епистолографска традиција”, *Зборник радова са научног скупа Традиција и савременост*, Књига 5, том I, Бања Лука: Филозофски факултет, 2004, 303–314. **2 бода (чл. 19/17)**
2. „Из античке епистолографије”, *Ancient Epistolary Fictions, The Letter in Greek literature* by Patricia A. Rosenmeyer, Cambridge University Press, 2001, *Зборник Матице српске за књижевност и језик* 55/2, Нови Сад, 2007, 439–444. **1 бод (чл. 19/43)**
3. „Један пример екфрасе у форми писма (Плиније Млађи V 6)”, *Зборник Матице српске за књижевност и језик* 56/1, Нови Сад, 2008, 19–23. **10 бодова (чл. 19/8)**
4. „Да ли је стил сâm човјек? Сенекина размишљања о стилу”, *Зборник Матице српске за књижевност и језик* 57/1, Нови Сад, 2009, 7–15. **10 бодова (чл. 19/8)**
5. „Употреба ablativa у Писмима Плинија Млађег”, *Радови*, 13, Бања Лука: Филозофски факултет, 2010, 53–70. **6 бодова (чл. 19/9)**

УКУПНО БОДОВА: 29

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. *Како су Грци и Римљани писали писма. Античка епистоларна теорија*, Бања Лука: Удружење за филозофију и друштвену мисао, 2016, 178 стр. ISBN 978-99938-897-5-5; COBISS.RS-ID 5947416. **10 бодова (чл. 19/3)**

Књига *Како су Грци и Римљани писали писма. Античка епистоларна теорија* бави се развојем античке епистоларне теорије и епистолографије. Свако ко иоле познаје литерарно наслеђе Хелена и Римљана зна да су међу његовим делима првога реда многа у форми писма (Хорацијеве *Епистуле*, Овидијеве *Хероиде*, Сенекина *Писма Луцилију* и др.), па је сувишно истицати да је разумевање античке књиге немогуће без познавања епистоларне теорије и праксе. Ауторка је на једном месту прикупила све сачуване текстове и приручнике који садрже теоријске и практичне упуте о писању писама. Стога је међу основним квалитетама књиге управо то што ауторка ове изворе наводи у оригиналу и у преводу на српски језик. Како показују ова најранија сведочанства, писмо је у античко доба имало различите улоге: оно је преносило обавештења приватне природе, званична и војна обавештења, али је такође преносило идеје и учења појединих филозофских школа.

Пре саме анализе античких текстова и приручника, ауторка се у првом делу књиге осврнула на прву појаву писма, његову дефиницију, природу и функцију, те значај и улогу које је оно имало у античко доба. Сви ови аспекти су прегледно рашчлањени и студиозно објашњени. Књигу такође одликује леп и јасан стил што ће је учинити приступачном и читаоцу који ће се први пут из ње обавестити о теоријским оквирима античке епистолографије. Ова књига Слободанке Пртије велики је помак за наше класичне студије јер је коначно код нас попуњена празнина у научној литератури о античкој епистоларној теорији и епистолографији.

2. „Доситејеве просветитељске идеје у епистоларној форми”, *Зборник радова са међународног научног скупа „Доситеј Обрадовић у српској историји и култури“*,

Београд, 2013, 549–559. УДЦ 821.163.41.09/312.7.

5 бодова (чл. 19/15)

Ауторка у овом раду указује на то да је Доситеј, као и ранији антички аутори, схватао значај и могућности писма као средства којим је могао да пренесе не само приватна и свакодневна обавештења, већ у којем би могао приказати и своје просветитељске идеје на веома успешан начин. Прилагодљивост и непосредност форме писма омогућавала је да се то учини на жив и приступачан начин, што је потпуно одговарало Доситејевим намерама да широј публици простим српским језиком и на једноставан начин прикаже своје мисли и идеје. Читајући Доситејева писма, *Писмо Харалампију*, писма у другом делу *Живота и прикљученија*, као и писма пријатељима и познаницима, ауторка примећује оне елементе и одлике писма који су присутни код најранијих античких аутора и у најранијим приручницима који су се бавили теоријом писма.

3. „Ars dictaminis. Појава и развој средњовјековне вјештине писања писама на латинском језику”, *Књижевна историја XLV/149*, 2013, 9–28. Оригинални научни рад, ISSN 0350-6428; УДЦ 821.124.09'04-6.

10 бодова (чл. 19/8)

Ars dictaminis, средњовековна вештина писања писама на латинском језику, почиње да се развија почетком XI века. У овом раду ауторка, на основу свог доброг познавања античке реторике и епистоларне теорије, приказује која су античка реторска и епистоларна правила била заступљена у сачуваним средњовековним

приручницима на латинском језику. Кроз детаљну анализу, преводе поједињих делова латинских приручника *ars dictaminis* (*Dictaminum radii* и *Breviarium de dictamine* Алберика из Монте Касина и приручник *Praecepta dictaminum* Адалберта из Самарије), ауторка закључује да су поједина античка реторска и епистоларна правила наставила да делују, и то на начин који је одговарао намерама аутора средњовековних латинских приручника. Највећи утицај на теорију писму у средњем веку, закључује ауторка, имало је поглавље *De epistolis* Јулија Виктора, римског реторичара из IV века, затим Цицеронова расправа *De inventione* и анонимни спис *Rhetorica ad Herennium*.

4. „Како су антички писци означавали писмо? Грчка терминологија”, *Књижевна историја* XLVI/153, Београд, 2014, 359–379. Оригинални научни рад, ISSN 0350-6428; УДЦ 821.14'02.09-6.

10 бодова (чл. 19/8)

У овом раду ауторка развија идеју да о почецима и значају античке епистолографије можемо да сазнамо и преко различитих термина које су грчки писци употребљавали да означе писмо. Први грчки термини за писмо били су у вези с првим материјалима на којима су поруке писане (βυβλίον, δέλτος), а касније и са самим чином писања и слања писама (γράμματα, ἐπιστολή). Уз детаљна објашњења и бројне примере ауторка показује у овом раду које термине су најрадије употребљавали у својим делима неки од најзначајнијих грчких писаца. Тако долази до закључка да су термини βυβλίον и δέλτος употребљени метонимички, наглашавајући материјале (папирус, односно таблицу) на којима су поруке писане. Они се понављају код ранијих писаца, βυβλίον у Херодотовој *Историји* и δέλτος код грчког трагичара Еурипида. Термини γράμματα и ἐπιστολή у већини случајева представљају синониме, па су их антички писци често употребљавали у вези с истим документом. На тај начин, често један уз други, употребљавали су их Тукидид, Ксенофонт и Исократ у својим писмима. Међутим, термин ἐπιστολή временом је постао и остао утврђени термин за писану поруку, који је касније преузео и латински језик (epistula, epistola).

5. „Плиније Млађи о раним хришћанима у Битинији (*Epistula X 96*)”, *Филолог*, VII, Бања Лука: Филолошки факултет, 2016, 11–25. Оригинални научни рад, ISSN 1986-5864; УДЦ 316.728(34):27-43"95/197".

6 бодова (чл. 19/9)

Поред превода једног дела Плинијевог писма с латинског на српски језик, ауторка у овом раду даје детаљну анализу његовог садржаја и латинских израза, које је Плиније Млађи употребљавао. Овај део Плинијевог писма представља једини нехришћански опис организације и окупљања раних хришћана на почетку II века у провинцији Битинији и Понту. На основу овог историјски вредног пасуса у Плинијевом писму ауторка открива какво је било богослужење раних хришћана у Битинији и у чему се оно разликовало у односу на касније утврђене литургијске каноне. Ауторка открива значења латинских термина, које Плиније употребљава за објашњења ране хришћанске службе (carmen dicere; sacramentum; capere cibum, promiscuum et innoxium; hetaeria; ministrae; superstitione prava, immodica etc.), поредећи

их често с оним значењима која имају код других римских аутора. Пажљивом анализом Плинијевих сазнања о хришћанском окупљању у Битинији почетком II века ауторка закључује да се поједине чињенице изнесене у писму, као аутентичном извору насталом из пера једног римског званичника нехришћанина, подударају такође са детаљима о богослужењу у Новом завету и у апологетским списима.

6. „Преписка Плинија Млађег и цара Трајана о хришћанима (*Epistulae X 96; 97*)”, *Радови*, 23, Бања Лука: Филозофски факултет, 2016, 63-80. Оригинални научни рад, ISSN 1512-505 X; УДЦ 27-67:23/28(37).

6 бодова (чл. 19/9)

У овом раду ауторка наводи делове писама Плинија Млађег и цара Трајана на латинском језику, а затим даје и њихов превод на српски језик. Уз превод овог вредног историјског сведочанства о раним хришћанима ауторка даје и детаљну анализу садржаја писама. Наиме, она садржи важне детаље о положају хришћана у источној римској провинцији Битинији и Понту (северни део садашње Турске) и о ставу и поступцима римске власти према ширењу новог религијског покрета почетком другог века. Не само да својим преводом вешто преноси атмосферу преписке Плинија Млађег и цара Трајана, ауторка показује и одлично познавање историјске позадине и правних околности у којима Плиније, тадашњи намесник у источној провинцији Битинији, пише писмо цару о свом сусрету са хришћанима и оптужбама против њих.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 47

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

У звању асистента (2001–2006):

Латински језик (вежбе) – Одсјек за историју, Филозофски факултет.

У звању вишег асистента (2006 – 2011):

Латински језик 1, Латински језик 2, Латински језик 3, Латински језик 4 (вежбе) – Студијски програм историје, Филозофски факултет; Студијски програм француског језика и књижевности, Филолошки факултет;

Латински језик 1, Латински језик 2 (вежбе) – Студијски програм италијанског језика и књижевности и српског језика и књижевности, Филолошки факултет;

Латински језик (изборни), (од 2008.) – Шумарски факултет. **10 бодова (чл. 25)**

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

У звању доцента:

(од 2011 – 2014) - *Латински језик 1, Латински језик 2, Латински језик 3, Латински језик 4* (предавања) – Студијски програм историје, Филозофски факултет; Студијски програм француског језика и књижевности, Студијски програм италијанског језика и књижевности, Филолошки факултет;

(од 2014 –) - *Латински језик 1, Латински језик 4* (предавања и вежбе) – Студијски програм историје, Филозофски факултет; Студијски програм француског језика и књижевности, Студијски програм италијанског језика и књижевности, Филолошки факултет;

(од 2016 –) - *Старогрчки језик* (изборни) – Студијски програм историје, Филозофски факултет;

Латински језик (изборни) – Шумарски факултет;

(од 2015 –) - *Старогрчки језик* (други циклус студија) – Студијски програм историје, Филозофски факултет.

10 бодова (чл. 25)

Члан комисије за одбрану докторске дисертације

1. Mr Сања Љубишић, „Филолошке и методичке вриједности уџбеника латинског језика у Босни и Херцеговини од 1918. до 1941. године”, Бања Лука: Филолошки факултет, 2015.

3 бода (чл. 21/12)

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса

1. Данијел Дојчиновић, „Хеленско епидеиктичко говорништво у историјској поетици житија”, Бања Лука: Филолошки факултет, 2014. Мастер рад.

2 бода (чл. 21/14)

Међународна сарадња, међународни скупови

„Доситеј Обрадовић у српској историји и култури”, Београд: Задужбина „Доситеј Обрадовић”, Матица српска и САНУ, 2011.

3 бода (чл. 21/10)

Студијско-истраживачки боравак на Катедри за Класичну филологију Националног и Каподистријског универзитета у Атини (Τομέας Κλασσικής Φιλολογίας, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών), октобар 2014.

3 бода (чл. 21/10)

Студентске анкете/евалуација наставе

Филолошки факутет:

-летњи семестар акад. 2015/16, просечна оцена 4,62 (Студијски програм италијанског језика);

-летњи семестар акад. 2015/16, просечна оцена 5,00 (Студијски програм француског језика и књижевности).

10 бодова (чл. 25)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 31

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(*Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.*)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(*Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.*)

Пројекти:

,„Лексиколошка истраживања (дијахроно-синхрони план)”, Филолошки факултет у Бањој Луци, Пројекат финансирало Министарство науке и технологије Републике Српске, 2011. Члан пројекта (координатор: проф. др Дијана Црњак).

1 бод (чл. 19/22)

Секретар Студијског програма историје акад. 2011/2012. године **2 бода (чл. 22/22)**

Члан комисије за пријемне испите на Студијском програму историје

2 бода (чл. 22/22)

Рецензент у часопису „Радови” (2012. год.)

2 бода (чл. 22/22)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 7

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 47+31+7= 85

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На Конкурс за избор наставника за ужу научну област *Класична филологија*, објављен у дневном листу *Глас Српске* и интернет страници Универзитета у Бањој Луци пријавила се једна кандидаткиња: доц. др Слободанка Пртија.

Увидом у документацију комисија је установила да кандидаткиња испуњава све посебне и опште услове прописане Законом о високом образовању, Статутом

Универзитета у Бањој Луци и Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци.

Анализом свих објављених и саопштених радова др Слободанке Пртије комисија је закључила да се њихов научни допринос односи на ужу област за коју се кандидаткиња бира у звање. Досадашњи научноистраживачки и наставни рад кандидаткиње везан је за широку област класичне филологије, а резултате истраживања из ове области кандидаткиња је објављивала у тематским зборницима и часописима националног и међународног значаја. Њен највећи допринос јесте израда научне књиге *Како су Грци и Римљани писали писма: Античка епистоларна теорија* којом је др Слободанка Пртија показала ширину свог познавања ове тематике и тиме обогатила класичне студије на овим просторима.

Вишегодишњим радом у научно-наставном процесу на Филозофском и Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, у звању асистента, вишег асистента и доцента, др Слободанка Пртија је стекла неопходна педагошка искуства, о чему такође сведоче и повољни резултати студентског вредновања.

На основу свега наведеног Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се др **Слободанка Пртија** унапреди у звање **ванредног професора** за ужу научну област *Класична филологија*.

Београд – Бања Лука, 27.10.2016. године

Потпис чланова комисије

1.
Проф. др Војислав Јелић, председник

2.
Проф. др Ненад Ристовић, члан

3.
Проф. др Дијана Црњак, члан