

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
БАНЈА ЛУКА  
Бр. 07/1360/2018.  
09. 03. 18

## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у  
звање*

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци број 01/04-2.811/18 од 20. 03. 2018. године, за избор наставника за ужу научну област Методика разредне наставе (наставни предмети: Ликовна форма; Увод у методiku наставе ликовне културе; Методика наставе ликовне културе; Ликовна умјетност и дјечије стваралаштво) - 1 извршилац.

Ужа научна/умјетничка област:

Методика разредне наставе

Назив факултета:

Филозофски факултет

Број кандидата који се бирају

1 (један)

Број пријављених кандидата

1 (један)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

20. 03. 2018. године, веб страница Универзитета у Бањој Луци и 21. 03. 2018. године, дневне новине Глас Српске.

Састав комисије:

- а) Проф. др Славиша Јењић, ванредни професор за ужу научну област Методика разредне наставе, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник,
- б) Проф. др Невена Хаци-Јованчић, редовни професор за ужу научну област Методика наставе ликовне културе, Учитељски факултет Универзитета у Београду, члан,
- в) Др Кристинка Селаковић, доцент за ужу научну област Методика наставе ликовне културе, Педагошки факултет Ужице Универзитета у Крагујевцу, члан,
- г) Проф. др Тамара Прибишев-Белеслин, ванредни професор за ужу научну област Методика васпитно-образовног рада, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан и
- д) Проф. др Александра Шиндић-Радић, ванредни професор за ужу научну област Методика васпитно-образовног рада, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан

Пријављени кандидати

1. Др Мирослав Дрљача

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### *Први кандидат*

**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Мирослав (Драган и Драгица) Дрљача
Датум и мјесто рођења:	31. 10. 1982. Босански Нови
Установе у којима је био запослен:	ЈУ Гимназија „Свети Сава“ Приједор (од 8. 9. 2005. године) ЈУ Гимназија „Петар Кочић“ Нови Град (од 1. 1. 2005. године) ЈУ СШЦ „Буро Радмановић“ Нови Град (од 1. 9. 2013. године) Основна школа „Доситеј Обрадовић“ Приједор (од 8.9. 2005. до 30. 6. 2006. године)

Радна мјеста:	Професор ликовне културе, Професор историје умјетности и Професор умјетничког обликовања
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење ликовних умјетника Приједора (од 2011. године); Члан Одбора за организацију изложби у Министарству просвјете и културе Републике Српске, при изложбеном простору „Кораџи“ (од јануара 2008. до децембра 2010. године).

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Академија умјетности Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани сликар – Професор ликовне културе
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2004. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,92
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Академија умјетности Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар ликовних умјетности из области графике
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2007. године
Наслов завршног рада:	Простор као оформљена уобразиља у дводимензионалној равни
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Магистар умјетности из области графике
Просјечна оцјена:	9,33
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Академија умјетности Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2017. године
Назив докторске дисертације:	Конструктивистичка парадигма у методици ликовног васпитања
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Дидактичко-методичке науке - Методика наставе ликовне културе
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Нема

### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

#### Научна монографија националног значаја

Дрљача, М. (2018). *Конструктивистичка настава ликовне културе*. Лакташи: Графомарк.

Монографија садржи све битне елементе које захтијевају савремена истраживања у области дидактичко-методичких наука. Проведена истраживања омогућују уочавање корелације и конзистентности резултата са резултатима сродних истраживања других аутора. У монографији се дошло до низа сазнања корисних за наставу ликовне културе у основним и средњим школама. Указано је на позитивну будућност ликовне културе, али и њен већи значај у будућем времену. Монографија се састоји од више дијелова, а поред уобичајених (предговора, увода, закључака, литературе и прилога), издвајају се:

- Појам и теорије учења,
- Конструктивистичка настава ликовне културе,
- Истраживања наставе ликовне културе,
- Методологија емпиријског истраживања;
- Резултати истраживања и њихова интерпретација,
- Пројектна ваннаставна активност „Седмица боја“ и
- Рекапитулација налаза истраживања.

Свако од наведених поглавља је састављено од више подналова.

У поглављу „Појам и теорије учења“ се истиче став већине аутора да је учење активност којом се постиже релативно трајна промјена понашања. Описане су бихевиористичка, когнитивна и социјална теорија учења. Научно утемељење засновано је на ставовима више педагога и психолога, а идвајају се ставови Брунера, Пастуовића, Вотсона, Павлова, Скинера, Сузића, Толмана, Филиповића, Пијажеа, Виготског, Монтесори и других.

У дијелу монографије „Конструктивистичка настава ликовне културе“ полази се од схватања да свако дијете не учи на исти начин, а то даље значи да се у настави не може одабрати само један стил учења. Стога је наглашена важност активног ангажовања ученика на изградњи властитог знања, нових идеја и искустава, а разлог је што ученици уче повезивањем нових информација са оним које су од раније познате. Указано је на потребу да наставник подстиче и прихвата ученичку аутономију и иницијативу; покушава користити необрађене податке и примарне

изворе уз манипулативне и конкретне материјале; користи когнитивну терминологију (разврстај, анализирај, предвиди, креирај); подстиче код ученика критичко размишљање и постављање питања; поставља развојна питања и тражи од ученика да објасне своје одговоре; настоји да осигура довољно времена да ученици изграде своје мишљење и схвате да су нешто ново научили... Даље је објашњена и Блумова таксономија циљева учења, те је описано чињенично, концептуално, процедурално и метакогнитивно знање. Аутор објашњава потребу ликовне мотивације ученика, али и важност дефинисања циља. Да ли је циљ наставе ликовне културе остварен, могуће је сазнати на основу ликовно-личне карте ученика. Наставници се може користити ликовно-личном картом ученика ако познаје ликовне типове ученика (наведено 26 типова). Дио монографије посвећен је конструктивистичком покрету у умјетности.

Поглавље „Истраживање наставе ликовне културе“ недвосмислено указује на чињеницу да је аутор проучио и приказао резултате дисертација из подручја ликовне културе. Приказане су дисертације Матјажа Духа, Сање Филиповић, Жељка Филиповића, Маје Харвановић, Јернеја Херзога, Велимира Каравелића, Дубравке Кушчевић, Исидоре Кораћ, Андреје Кљајић, Елен Мичел и Кристинке Селаковић. Анализиране дисертације су рађене у периоду 2001-2016, што указује да аутор прати савремене трендове и истраживања у настави ликовне културе. Истовремено су приказана различита индивидуална и тимска проучавања у подручју методике наставе ликовне културе. Аутор истиче да су истраживања углавном базирана на дјечијој креативности и дјечијем цртежу, а мање на тумачењу умјетничких дјела умјетности XX вијека. Наглашена је и ликовна умјетност у основним и средњим школама, што за методiku наставе ликовне културе има посебну вриједност. Указано је на важност наставе ликовне културе, али и њен историјски развој.

„Методологија емпиријског истраживања“<sup>4</sup> обухвата проблем и предмет истраживања, циљ истраживања, варијабле, методе и технике истраживања, инструменти, хипотезе и статистичка обрада података. На крају су приказани популација и узорак истраживања, као и организација и ток истраживања.

У оквиру „Резултата истраживања и њихове интерпретације“ наведено је да су ученицима наставне активности ликовне културе чешће интересантне, пружају могућност избора, да су забавне и изазовне. Констатовано је да ученице позитивније процјењују наставу ликовне културе у односу на ученике. Приказани су резултати истраживања у смислу перцепције наставе у односу на успјех ученика.

Пројектна ваннаставна активност „седмица боја“ имала је за циљ акционо истраживање посвећено бојама. У истраживању су се ученици добровољно ангажовали. Резултати овог истраживања су приказани у монографији, али аутор наглашава да су, комбинујући пројектну методу са методом подстицања групе, методом усмјереном на дјеловање, помоћу сарадничког тимског рада и кооперативног учења, ученици реализовали описано акционо истраживање. На овај

начин се указује на значај пројектне наставе, сарадничког тимског рада и кооперативног учења у савременој настави ликовне културе. Рекапитулација налаза истраживања приказује најважније резултате истраживања.

Како је конструктивистичка парадигма примјењива и значајна у методици ликовне културе, нарочито током основног образовања, наглашава се потреба за практичним радом и стваралаштвом ученика. С тим у вези, конструктивистичка настава ликовне културе подразумијева стварање и креирање властитих процеса учења, а на темељу различитих стратегија поучавања и учења.

**(Члан 19. став 3. Правилника, 10 бодова)**

#### **Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја**

Дрљача, М. (2014). *Методичке дилеме у поучавању савременог сликарства у гимназијама*. Наша школа 1, (85-106). Бања Лука: Друштво педагога Републике Српске.

(Часопис је категорисан од Министарства науке и технологије Републике Српске, уврштен је у прву категорију са 28 бодова, ранг-листа категорисаних националних научних часописа.)

Савремено вријеме све више поставља као нужно учење и расправљање о савременој умјетности, њеним настанцима, развоју, али и каснијем утицају на данас актуелну умјетност. Имајући у виду историјске услове, због којих нисмо увијек били у кораку са свјетским развојем умјетности, рад у школама јавља се као веома значајно мјесто упознавања и стицања знања о савременој умјетности. Савремена умјетност, али и учење уопште захтијева „новији“ приступ у образовању већим ангажовањем ученика (у којој наставник има улогу координатора и организатора, а не предавача) доводи до главног циља, усвајања знања и његове практичне примјене.

Аутор описује неке нове методичке сценарије за поучавање савременог сликарства у гимназијама, те сугерише примјереније методичке сценарије за друге наставне предмете. Крајњи исход оваквог учења је усвајање знања, препознавање и разликовање стилова и њихових носилаца, али и практична примјена која се манифестује као извођење практичног рада (цртање, сликање, фотографисање...)

**(Члан 19. став 9. Правилника, 6 бодова)**

#### **Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја**

Матијевић, М., Дрљача, М. и Тополовчан, Т. (2016). *Ученичка процјена властитих активности у настави ликовне културе*. Учење и настава 1, (129-150). Београд: Klett Друштво за развој образовања.

(Часопис је у процесу добијања категоризације, потврда програмског директора часописа мр Мирјане Илић, која је дио документације упућане на категоризацију часописа а добијена је на захтјев.)

Настава ликовне културе у цјелини наставног курикулума једнако је важна за општу културу и наставак школовања као и сви остали наставни предмети. Стручњаци су давно уочили да све активности у подручју ликовне културе позитивно дјелују на учење осталих наставних садржаја и компетенција које се стичу школовањем. Циљ рада је био пружити увид у наставне планове ликовне културе у Босни и Херцеговини, Словенији и Хрватској, те испитати ученичку перцепцију њихових активности у настави ликовне културе и разлике у тим перцепцијама с обзиром на поједина обиљежја ученика.

Теоријско-компаративном анализом се показало да постоји разлика у броју сати умјетничког (визуелно-ликовног) васпитања у поменутих државама, с тенденцијом смањења сатнице. У прољеће 2015. године испитана је перцепција властитих активности на настави ликовне културе код ученика завршних разреда деветогодишње обавезне основне школе, те другог разреда гимназије (N = 230). За испитивање коришћена је модификована Скала моје наставне активности. Показало се да ученици генерално перципирају учесталије задовољство и интерес за наставу ликовне културе, показало се да постоје разлике с обзиром на истраживана обиљежја ученика. Ученице перципирају учесталији интерес, могућност избора и задовољства него ученици, док нема разлике у изазову.

Средњошколци (гимназијалци) перципирају учесталије задовољство и могућност избора, док основношколцима је учесталији изазов у активностима ликовне културе, али нема разлике по питању интереса. Без обзира на завршни, просјечни успјех, ученици једнако перципирају учесталост интереса, изазова и задовољства наставним активностима ликовне културе. Тек у погледу могућности избора, ученици са вишим успјехом перципирају да им активности у настави ликовне културе пружају учесталије могућности избора, за разлику од ученика са нижим просјечним завршним успјехом. Интерпретације и импликације добијених резултата приказане су у раду.

**(Члан 19. став 9. Правилника, 6 бодова)**

#### **Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја**

Матијевић, М., Дрљача, М. и Тополовчан, Т. (2016). *Ученичка евалуација наставе ликовне културе*. Живот и школа 1 (179-193), часопис за теорију и праксу одгоја и образовања. Осијек: Факултет за одгојне и образовне знаности.

(У протеклих пет година 2013 – 2018. часопис је категорисан у највишу научу категорију у Републици Хрватској, приложена потврда о категоризацији.)

Школа треба стварати услове за оптимално остваривање могућности сваког ученика. Сви су наставни предмети у школском курикулуму једнако важни за остваривање и самопотврђивање потенцијала сваког појединца јер, према теорији вишеструких интелигенција сваки је појединац у нечему добар и има предиспозиције за успјех. Ово је истраживање посвећено испитивању процјена својих искустава у настави ликовне културе. Узорак представљају ученици завршних разреда деветогодишње обавезне основне школе и гимназије у Босни и Херцеговини (N = 255). За прикупљање података о процјени наставе ликовне културе конструисан је посебни инструмент Скала процјене наставе ликовне културе у форми Осгодова сематичког диференцијала. Дескриптивна анализа показује да генерално сви ученици позитивно процјењују наставу ликовне културе. Нема разлике у процјени наставе ликовне културе обзиром на пол, врсту школе и завршни школски успјех ученика.

Односно, без обзира којег су ученици пола, иду ли у основну или средњу школу, те с којим су успјехом завршили претходни разред, они подједнако позитивно процјењују наставу ликовне културе. Али, постоји разлика у процјени ликовне културе с обзиром на разред, тј. ученици осмог разреда основне школе имају нешто позитивније процјене него ученици деветог разреда основне школе и другог разреда гимназије. У раду су приказана и објашњена теоријска полазишта, обиљежја и импликације добијених резултата.

**(Члан 19. став 9. Правилника, 6 бодова)**

#### **Ауторски текстови у каталозима**

Дрљача, М. (2006). Ликовна изложба поводом обиљежавања 85-те годишњице приједорске Гимназије. Приједор: Гимназија „Свети Сава“ и Галерија 96.

**(Члан 20. став 21. Правилника)**

Дрљача, М. (2008). Изложба ликовних радова ученика приједорске Гимназије. Изложбени простор „Кораџи“. Бања Лука: Министарство просвјете и културе.

**(Члан 20. став 21. Правилника)**

Дрљача, М. (2009). Изложба слика, Ранка Пеулић, Прњавор: Туристичка организација општине Прњавор.

**(Члан 20. став 21. Правилника)**

Дрљача, М. (2010). Ликовни радови ученика и наставника школа у Републици Српској. Изложбени простор „Кораџи“. Бања Лука: Министарство просвјете и културе.

**(Члан 20. став 21. Правилника)**

Дрљача, М. (2011). Андреа Крнетић, слике, графике и цртежи. Приједор: Музеј

Козаре.

(Члан 20. став 21. Правилника)

Дрљача, М. (2010). Ликовни радови ученика и наставника Републике Српске. Изложбени простор „Кораџи“. Бања Лука: Министарство просвјете и културе.

(Члан 20. став 21. Правилника)

**Представљање комплексног умјетничког дјела – самостална изложба у иностранству**

2008. Мирослав Дрљача, Слике и цртежи, Галерија Графички колектив, Београд, Србија

(Члан 20. став 1. Правилника)

**Представљање комплексног умјетничког дјела – самостална изложба у земљи**

2002. Мирослав Дрљача, Слике и цртежи, Галерија дома културе, Босанска Крупа

(Члан 20. став 2. Правилника)

2004. Мирослав Дрљача, Записи из надземља - Француски културни центар, Бања Лука

(Члан 20. став 2. Правилника)

2005. Мирослав Дрљача, Записи из надземља - Француски културни центар, Мостар

(Члан 20. став 2. Правилника)

2007. Мирослав Дрљача, Слике и цртежи, Академја умјетности, Универзитет у Бањој Луци, Бања Лука

(Члан 20. став 2. Правилника)

2007. Мирослав Дрљача, Слике и цртежи, Музеј Козаре, Приједор

(Члан 20. став 2. Правилника)

2007. Мирослав Дрљача, Слике и цртежи, Галерија завичајног музеја, Нови Град

(Члан 20. став 2. Правилника)

2014. Мирослав Дрљача, Десет - Слике, Културни центар Бански Двор, Бања Лука

(Члан 20. став 2. Правилника)

**Представљање умјетничког дјела на манифестацијама од националног значаја – колективне /заједничке изложбе**

2002. Изложба цртежа и слика, 200 година рођења Виктора Игоа, Народна и универзитетска библиотека Бања Лука/Требиње.

(Члан 20. став 5. Правилника)

2003. Изложба слика, Пеулић, Манојловић, Дрљача, Француски културни центар, Бања Лука.

(Члан 20. став 5. Правилника)

2003. Графика професора и студената Академије умјетности Бања Лука, Музеј Козаре, Приједор.

(Члан 20. став 5. Правилника)

2005. Мултимедијална изложба, „Приче о дијалогу“ Земаљски музеј, Сарајево

(Члан 20. став 5. Правилника)

2007. Изложба радова ликовне колоније „Мраковица“ Музеј Козаре, Приједор

(Члан 20. став 6. Правилника)

2007. Изложба радова ликовне колоније “Ракани“ Галерија завичајног музеја, Нови Град

(Члан 20. став 6. Правилника)

2008. Интернационални бијенални фестивал портрета, Међународна галерија портрета, Тузла, БиХ.

(Члан 20. став 5. Правилника)

2008. Међународна ликовна изложба, Балкан – културни простор без граница 10, ЈУ Центар за културу и образовање, Лакташи

(Члан 20. став 6. Правилника)

2009. „Ракани“ слике, Галерија завичајног музеја Нови Град

(Члан 20. став 6. Правилника)

2011. Прва изложба Удружења ликовних умјетника Приједора. Музеј Козаре Приједор

(Члан 20. став 6. Правилника)

**Представљање умјетничког дјела на манифестацијама од међународног значаја – колективне /заједничке изложбе**

2004. Изложба графика, Мајска изложба графике Београдског круга, Галерија

Графички колектив, Београд, Србија	(Члан 20. став 3. Правилника)
2004. Мултимедијална изложба, Савремена галерија, Зрењанин, Србија (изложба без каталога)	
2004. Мултимедијална изложба, „Приче о дијалогу“ Зграда вијећа Европе, Стразбур, Француска	(Члан 20. став 3. Правилника)
2006. Мултимедијална изложба, VägSkäL Leksands kulturhus, Шведска	(Члан 20. став 3. Правилника)
2007. Изложба мале графике, Галерија Графички колектив, Београд, Србија	(Члан 20. став 3. Правилника)
2007. Мултимедијална изложба, VägSkäL Leksands kulturhus, Шведска	(Члан 20. став 3. Правилника)
2008. 13th International Triennial of Small Graphic Form, Łódź, Poland / Пољска	(Члан 20. став 3. Правилника)
2008. Изложба графика, Мајска изложба графике Београдског круга, Галерија Графички колектив, Београд, Србија	(Члан 20. став 3. Правилника)
2009. Графике, VägSkäL Leksands kulturhus, Шведска	(Члан 20. став 3. Правилника)
2013. YUGO ART ex jugoslavisk konst VägSkäL Leksands kulturhus, Шведска.	(Члан 20. став 3. Правилника)
Радови послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>	
Нема.	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>28 бодова</b>

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*

Нема.
Образовна дјелатност послџе последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)
Нема.
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора  
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

**Стручни рад у часопису националног значаја**

Дрљача, М. (2016). *Пројектно-истраживачко учење ликовних компетенција у ваншколским и ваннаставним активностима*. Нова школа 1, (309-323) часопис за теорију и праксу савремене школе и предшколства. Бијељина: Педагошки факултет у Бијељини.

У акцијском истраживању под називом “Седмица боја” учествовали су ученици Гимназије „Петар Кочић“ у Новом Граду и Гимназије „Свети Сава“ у Приједору, са циљем да личним искуством упознају боје, њихово значење, те психолошко значење на појединца и околину. На тај начин ученици коригују туђе и властите предрасуде о бојама и повезују их са животним искуством. Сваки ученик је водио истраживачки дневник у који је записивао искуства током протеклог дана.

Комбиновано је више метода рада попут методе сарадничког тимског рада, методе подстицања групе, методе усмјерене на дјеловање те пројектне методе рјешавања проблема. Закључци се свде на недовољно познавање боја, али и неспретност и затвореност околине да прихвати различитост и промјене. Истраживање је показало слику друштва, али и појединца као његовог дијела. Школа треба да буде свјесна да је њен задатак развијање мишљења код младог човјека да га само на такав начин може припремити за будући живот.

**(Члан 22. став 4. Правилника, 2 бода)**

Дрљача, М. (2014). *Могуће поимање простора у ликовном дјелу*. Крајина, часопис за књижевност, науку и културу број 51-52, (стр.257-277). Бања Лука: Арт принт.

Рад представља настојање аутора да написано буде одређена врста разговора са собом. Наводи да док прича и црта, размишља и пише. Запита се над оним што ради, у погледу намјере и оствареног, и коначно доноси суд о урађеном. У раду је неколико цјелина са сљедећим насловима: Не бирам, већ бивам бирам; Сам у

квадрату неком своме, Оформљена уобразиља; Простор духа; Бјелина ће лаву донијети; Одлазак у шуму; О прочитаном и Умјесто закључка.

**(Члан 22. став 4. Правилника, 2 бода)**

#### **Чланство у стручним жиријима у земљи**

Члан Одбора за организацију изложби Министарства просвјете и културе Републике Српске, изложбени простор „Кораџи“, од јануара 2008. до децембра 2010. године.

**(Члан 22. став 17. Правилника, 2 бода)**

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

*(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)*

Нема.

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**6 бодова**

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

### **III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

На конкурс се пријавио један кандидат, др Мирослав Дрљача, који до сада није биран у сарадничко и наставничко звање на Универзитету у Бањој Луци, али посједује вишегодишње искуство на пословима професора ликовне културе у основној и средњој школи. Анализом научне и стручне дјелатности закључено је да је кандидат освојио 34 бода према Правилнику о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци.

Кандидат др Мирослав Дрљача је дана 05.06.2018. успјешно реализовао приступно предавање на Филозофском факултету на тему „Облици традиционалне и иновативне наставе ликовне културе“ у оквиру наставног предмета Увод у методику наставе ликовне културе.

Комисија закључује да кандидат др Мирослав Дрљача испуњава услове предвиђене Чланом 77 тачка „г“ Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 73/10) и Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци јер има:

- научни степен доктора наука у одговарајућој научној области;
- најмање три научна рада из области за коју се бира, објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом;
- показане наставничке способности на одржаном приступном предавању 05. јуна 2018. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци;
- богату умјетничку дјелатност односно активно учешће на ликовним изложбама у земљи и иностранству.

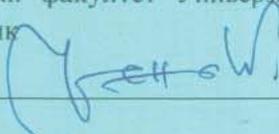
Комисија предлаже Наставно-научном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да др Мирослава Дрљачу изабре у звање ДОЦЕНТ у ужој научној области МЕТОДИКА РАЗРЕДНЕ НАСТАВЕ (наставни предмети: Ликовна форма, Увод у методику наставе ликовне културе, Методика наставе ликовне културе и Ликовна умјетност и дјечије стваралаштво).

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са знаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

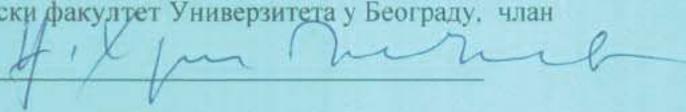
У Бањој Луци, 23.07.2018. год.

#### Потпис чланова комисије

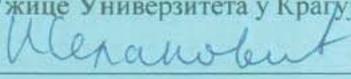
1. Проф. др Славиша Јењић, ванредни професор за ужу научну област Методика разредне наставе, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник

  
\_\_\_\_\_

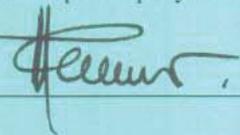
2. Проф. др Невена Хаци-Јованчић, редовни професор за ужу научну област Методика наставе ликовне културе, Учитељски факултет Универзитета у Београду, члан

  
\_\_\_\_\_

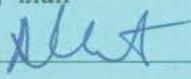
3. Др Кристинка Селаковић, доцент за ужу научну област Методика наставе ликовне културе, Педагошки факултет Ужице Универзитета у Крагујевцу, члан

  
\_\_\_\_\_

4. Проф. др Тамара Прибишев-Белеслин, ванредни професор за ужу научну област Методика васпитно-образовног рада, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан

  
\_\_\_\_\_

5. Проф. др Александра Шиндић-Радић, ванредни професор за ужу научну област Методика васпитно-образовног рада, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан

  
\_\_\_\_\_

#### IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, 23.07.2018. год.

Потпис чланова комисије са издвојеним  
закључним мишљењем

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_