



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у  
звање

### І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:  
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци, број: 02/04-3.1444-7/18 од 31.05.2018.

Ужа научна/умјетничка област:

**Општа историја**

Назив факултета:

**Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци**

Број кандидата који се бирају

**Један (1)**

Број пријављених кандидата

**Један (1)**

Датум и мјесто објављивања конкурса:

**Конкурс је објављен 13.06.2018. у дневном листу Глас Српске, бр. 14.672, стр. 26, као и на веб страници Универзитета у Бањој Луци**

Састав комисије:

- а) Др Борис Бабић, доцент Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Општа историја, председник;
- б) Др Радивој Радић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Београду, ужа научна област Општа историја, члан
- в) Др Аранђел Смиљанић, доцент Филозофског факултета Универзитета у

Бањој Луци, ужа научна област Национална историја, члан

Пријављени кандидати

1. Мила Крнета

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### Први кандидат

#### а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Мила (Мирко и Лепосава) Крнета
Датум и мјесто рођења:	06.12.1987, Бихаћ
Установе у којима је био запослен:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	асистент на Студијском програму историје (од 2014)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење историчара Републике Српске „Милорад Екмечић“

#### б) Дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор историје
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2012.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,18
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Београду
Звање:	Мастер историчар
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2013.
Наслов завршног рада:	<i>Хронографија Михаила Псела и Историја дванаест римских царева Светонија Транквила. Сличности и разлике историјске и археолошке науке</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	историјске и археолошке науке
Просјечна оцјена:	10,00
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Филозофски Факултет Универзитета у Београду, Студијски програм историје, III циклус
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Положени сви испити са просјеком 10,00 и остварено 180 ЕСПБ бодова

	Одбрана приједлога теме докторске дисертације у припреми
Назив докторске дисертације:	<i>Жене у историјским дјелима Нићифора Григоре и Јована Кантакузина</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Докторска дисертација је у изради
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент, 2014.

#### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

#### Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја

Мила Крнета, *Биографије дванаест римских царева Светонија Транквила и Хронографија Михаила Псела. Сличности и разлике у начину описа царева*, Гласник Удружења архивских радника Републике Српске 6 (2014) 37-47.

(Достављен један примјерак часописа у којем је рад објављен. Достављена потврда да је рад научно-оригинални – потврда прилог број 1)

6 бодова (члан 19, став 9)

#### Приказ књиге

Мила Крнета, Мишел Каплан, *Византија, Београд 2008*, Радови Филозофског факултета у Бањој Луци 16 (2012) 219-223.

(Достављен један примјерак часописа у којем је рад објављен.)

1 бод (члан 19, став 43)

#### Укупан број бодова прије посљедњег избора: 7

Радови послје посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

#### Научни рад са скупа међународног значаја, објављен у зборнику извода радова

Мила Крнета, *Byzantine Women in Serbian Medieval Hagiography, Proceedings of the 23rd International Congress of Byzantine Studies - Thematic Sessions of Free Communications*, Београд 2017. 839-840.

Српска средњовековна житија су имала за циљ да величају духовне, али и световне подвиге својих јунака. Ауторка је у раду анализирао које су то Византинке и на који начин представљене у овој врсти српских средњовјековних извора и дошла до одређених закључака. Иако су ова житија првенствено била посвећена истакнутим српским владарима и духовним поглаварима и ниједна од поменутих жена

византијског поријекла није имала главну улогу у њима, оне су у појединим дијеловима поменуте успутно или пак са намјером да у позитивном или негативном свјетлу употпуне слику о извјесном догађају или личности коју описују. Опис ових Византинки је имао задатак да нам на непосредан начин каже нешто више о јунаку тог житија. Сваки од писаца житија је желио да свог јунака прикаже у што бољем свјетлу, па је и наведене жене искористио како би остварио своје намјере. Зато се дешавало да је једна жена у два различита житија приказана на супротан начин. Уопште гледано, и позитивне и негативне слике жена византијског поријекла у српским житијима биле су складу са општим средњовјековним схватањима квалитета женског карактера. Уколико је циљ једног писца житија био да окарактерише жену као лошу придавао јој је негативне придјеве лукаве, злонаравне, непокорне жене која је више истицала вањску љепоту од унутрашње. Када је пак настојао да једну жену опише као добру, уз помен њене личности су редовно стављани придјеви богуљубива, христољубива и благочастива.

(Достављен зборник извода радова у којем је рад објављен у електронском облику.)

**3 бода (члан 19, став 16)**

#### Приказ књиге

**Мила Крнета, Борис Бабић, Византија и Босна, Филозофски факултет у Бањој Луци, Бања Лука 2016, Историјски часопис 66 (2017) 552-555.**

У приказу књиге византолога Бориса Бабића *Византија и Босна* ауторка је увидјела и истакла посебан значај ове монографије у савременој византологији. Односи Византије, као важног политичког и културног чиниоца на Балканском полуострву током средњег вијека, и јужнословенских земаља проучавани су интензивно од самог зачетка српске историографије. И поред великог броја научних радова који су се бавили овим питањима, што домаћих, што страних историчара, да ли због комплексности теме, или недовољне заинтересованости, нико од њих није приступио темељној анализи односа Византије и Босне. Иако су се историчари бавили овом темом, њихови чланци се односе на поједине сегменте односа ове двије државе. Бабић је први дао исцрпан преглед односа Византије и Босне од половине X вијека, када се име Босне први пут помиње у византијским изворима па до половине XV вијека, када су обје државе пале под власт Османлија, и на тај начин дао не мали допринос српској медијевистици. Ауторка је закључила да се управо у њеној оригиналности огледа највећа вриједност ове књиге, јер је Бабић поједине изворе први пут у историографији критички обрадио. На крају приказа ауторка је сугерисала да би ова књига могла да представља подстицај другим историчарима да се упусте у писање сличне монографије која би исто овако исцрпно обрадила до сад неистражене односе средњовјековне Босне и Угарске, што би, с обзиром на географску близину и тјешње узајамне односе, представљало много лакши посао.

(Достављен један примјерак часописа у којем је рад објављен.)

**1 бод (члан 19, став 43)**

**Научни рад на скупу међународног значаја штампан у цјелини**

**Мила Крнета, Обликовање модела идеалне српске средњовјековне краљице, Међународни зборник Ниш и Византија XVI - Римски венац православног**

**краљевства - 800 година од крунисања Стефана Првовенчаног, Ниш (2018) 263-275.**

Добро је познато да је чин проглашења Србије краљевином 1217. године утицао на побољшање угледа српског краља. Иако краљевска титула није непосредно допринјела побољшању положаја владареве супруге, у периоду краљевства ће доћи до формирања слике како би једна владарка требало да изгледа. У раду је разматрано који су заправо фактори утицали на обликовање модела „идеалне“ српске средњовјековне краљице. Проучавајући положај српских средњовјековних краљица, на основу њихових помена у српским и страним, наративним и документарним изворима, затим ликовним представама, запажа се да су поједине имале велику улогу у држави, док су на другој страни биле оне које су остале у сјени свог супруга. Из свих наведених примјера ауторка је дошла до закључка да је низ фактора утицао на обликовање модела „идеалне“ српске средњовјековне краљице, а то су: њихово поријекло, унутрашње и спољне политичке прилике у вријеме владавине ових краљица, личне особине (амбиција, упорност и способност), прилагођавање на нове услове живота и прилагођавање средини у коју су дошле након удаје, повезивање са црквеним клиром, поштовање православне вјере, рађање мушког потомства, и на крају оно што је пресудило као резултат наведених особина, њихово присуство у изворима, нарочито њихов помен у житијима. Из овог је изведен закључак да краљевска титула сама по себи није била ниједан од фактора који је утицао на углед српских владарки. Спајањем наведених особина у једној личности добио се модел идеалне српске средњовјековне краљице који одговара Јелени Анжујској. Њена личност ће постати модел за касније владарке и племкиње српског средњег вијека кнегињу Милицу, Јефимију и Јелену Балшић, које су живјеле и владале у тешким временима након распада српског царства и надирања османске опасности. Иако су дјеловале у времену нестабилности, имале су узор управо у личности краљице Јелене Анжујске.

(Достављен један примјерак часописа у којем је рад објављен. Достављена потврда да је рад научно-оригинални.)

**5 бодова (члан 19, став 15)**

**Укупан број бодова послје последњег избора: 9**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 16**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*

**Кандидат није имао образовну дјелатност прије последњег избора.**

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)*

**Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству)**

Курс ћирилске палеографије код проф. др Татјане Суботин Голубовић академске 2015/2016. године.

(Достављена потврда као доказ о похађању курса.)

**3 бода (члан 21, став 10)**

3rd International Congress of Byzantine Studies, Belgrade, 22-27. August 2016. - *Byzantium – a world of changes*

(Достављена потврда као доказ о учешћу на међународном конгресу.)

**3 бода (члан 21, став 10)**

International scientific symposium - *NIŠ AND BYZANTIUM XVI - Roman Crown of the Orthodox Kingdom - 800 Years since the Coronation of Stefan the First-Crowned*, Niš 03-05. June 2017.

(Достављена потврда као доказ о учешћу на међународном симпозијуму.)

**3 бода (члан 21, став 10)**

### **Вредновање наставничких способности**

Мила Крнета је након избора у звање асистента 2014. године држала вјежбе из предмета: *Национална историја позног средњег вијека 1, Помоћне историјске науке 1, Помоћне историјске науке 2, Историја Старог Истока, Историја Древног Истока, Античка Грчка и Хеленизам, Историја Старе Грчке и Хеленизма, Антички Рим, Историја Античког Рима, Историја Византије до 1025, Византија од 1025. до 1453, Историја Византије 1, Историја Византије 2, Епоха Македонске династије.*

У студентским анкетама/евалуацијама наставе оцијењена је:

2014/2015. -Национална историја позног средњег вијека 1 – 4,25

-Помоћне историјске науке 2 – 4,28

2015/2016. -нема података јер није рађена анкета

2016/2017. -Историја Античког Рима – 4,35

-Византија од 1025. до 1453. – 4,25

2017/2018. -Историја Древног Истока – 4,35

-Историја Старе Грчке и Хеленизма – 4,15

-Историја Византије 1 – 4,18

**Просјечна оцјена: 4,25**

**8 бодова (члан 25)**

**Укупан број бодова послје последњег избора: 17**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 17**

### **д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

**Кандидат није имао стручну дјелатност прије последњег избора.**

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

**Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом)**

**Мила Крнета, Биографије дванаест римских царева Светонија Транквила и Хронографија Михаила Псела. Поређење описа женских ликова, Радови Филозофског факултета у Бањој Луци 19 (2014) 165-176.**

На основу Светонијевог и Пселовог занемаривања политичке историје периода које описују и стављања у први план занимљивих детаља из приватног живота царева и царица, уочила се њихова сличност и извршило поређење. У раду је извршено поређење сличности и разлика у опису женских ликова у ова два дјела. Посебно је узето у обзир да су дјела настала у различитим временским периодима и анализирано колико се начин описа царица у царским биографијама од старог до средњег вијека измијенио.

(Достављен један примјерак часописа у којем је рад објављен.)

**2 бода (члан 22, став 4)**

**Остале професионалане активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета**

Секретар на Секцији за историју у оквиру научног скупа Бањалучки новембарски сусрети у организацији Филозофског факултета у Бањој Луци 2015, 2016. и 2017. године.

**2 бода (члан 22, став 22)**

Члан Удружења историчара Републике Српске „Милорад Екмечић“ од 2016. године.

**2 бода (члан 22, став 22)**

Секретар Студијског програма историје од фебруара 2017. до фебруара 2018. године.

**2 бода (члан 22, став 22)**

Члан Комисије за провођење квалификационог испита на првом циклусу студија 2018. године.

**2 бода (члан 22, став 22)**

Члан Наставно-научног вијећа Филозофског факултета од марта 2018. године.

**2 бода (члан 22, став 22)**

Секретар на постдипломским студијама Студијског програма историје Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци од марта 2018. године.

**2 бода (члан 22, став 22)**

**Укупан број бодова послје последњег избора 14**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 14**

ђ) Бодови на основу просјечне оцјене на основу првог и другог циклуса студија  
 $9.33 \times 10 = 93,3$  бода

**(Члан 26)**

Укупан број бодова прије посљедњег избора: 7

Укупан број бодова послје посљедњег избора: 40

Број бодова на основу просјечне оцјене са првог и другог циклуса студија: 93,3

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 140,3**

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На објављени конкурс за избор сарадника за ужу научну област Општа историја Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци пријавио се један кандидат, Мила Крнета, мастер историчар.

Од тренутка када је укључена у наставни процес на Студијском програму Историја, Мила Крнета је показала драгоцјен смисао за образовну дјелатност и осмишљавање педагошког рада са студентима, који је веома поштују, што потврђују и резултати студентских анкета спроведених у претходном периоду.

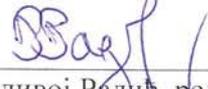
Комисија је посебно узела у обзир чињеницу да је кандидаткиња имала импресиван успјех током досадашњег школовања, односно да је током првог и другог циклуса студија остварила просјек оцјена 9.33. Мила Крнета је током основних студија у Бањој Луци била корисник стипендије „Др Милан Јелић“ и добитник плакете студента године на Студијском програму Историја.

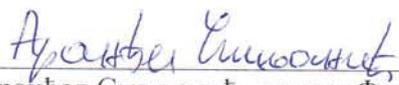
**На основу увида у научну, образовну и стручну дјелатност кандидата, Комисија констатује да кандидат Мила Крнета има 140,3 бодова. Стога, Комисија предлаже Наставно-научном вијећу Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци као и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се Мила Крнета изабере у звање вишег асистента за ужу научну област Општа историја.**

У Бањој Луци, 14. 09. 2018. године

Потпис чланова комисије:

1.   
Др Борис Бабић, доцент Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Општа историја, предсједник

2.   
Др Радивој Радић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Београду, ужа научна област Општа историја, члан

3.   
Др Аранђел Смиљанић, доцент Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Национална историја, члан