

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ



РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУЦА

Број: 02/495
Датум: 02.04.2019.

ИЗВЛЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у званије

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука број 01/04-2.90/19, Сенат Универзитета у Бањој Луци, 21.01.2019.

Ужа научна/умјетничка област:

Општа психологија

Назив факултета:

Филозофски факултет у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

Један (1)

Број пријављених кандидата

Два (2)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

Конкурс је објављен 23.01.2019. године у дневном листу „Глас Српске“ и на сајту Универзитета у Бањој Луци, <https://goo.gl/Cv77Uf>

Састав комисије:

- 1) др Вања Ковић, ванредни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет у Београду, предсједник;
- 2) др Дејан Лаловић, редовни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет у Београду, члан;
- 3) др Јелисавета Тодоровић, редовни професор за ужу научну област Психологија, Филозофски факултет у Нишу, члан;

Пријављени кандидати

1. dr sc. Светлана Боројевић
2. dr sc. Љиљана Крнeta

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

a) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Светлана (Боја, Драган) Боројевић
Датум и мјесто рођења:	27.06.1979, Земун (Србија)
Установе у којима је био запослен:	Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци
Радна мјеста:	2004-2009: Асистент 2009-2014: Виши асистент 2014-данас: Доцент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-Члан Друштва психолога Републике Српске -Члан Лабораторије за експерименталну психологију (ЛЕП-БЛ)

b) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани психолог
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2003. година
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8.2
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Звање:	Магистар психологије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2008. година
Наслов завршног рада:	„Васпитни стилови родитеља и циљеви постигнућа ученика“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Психолошке науке
Просјечна оцјена:	9.6
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2013. година
Назив докторске дисертације:	„Визуелна пажња и опажање илузорних контура“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Психолошке науке
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	- 2004. година- Асистент, Филозофски факултет у Бањој Луци - 2009. година – Виши асистент, Филозофски факултет у Бањој Луци - 2014. година – Доцент, Филозофски факултет у Бањој Луци

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(*Навести све радове састане по категоријама из члана 19. или члана 20.*)

Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја (Члан 19. Став 8.)

Боројевић, С., & Гвозденовић, В. (2013). Is attention necessary in perception? *Савремена психологија* 16(2), 171-184.

Научни рад на скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова (Члан 19. Став. 16.)

Боројевић, С. (2009). Васпитни стилови родитеља и циљева постигнућа ученика. *Образовање и развој*, 55-87. Ниш: Филозофски факултет.

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у целини (Члан 19. Став 17.)

Боројевић, С. (2008). Особине петофакторског модела личности као предиктори циљева постигнућа. *Наука, култура и идеологија*, 207-221. Бања Лука: Филозофски факултет.

Боројевић, С. (2007). Улога пола у обликовању селф-концепта. *Жена у друштву*, 27-35. Бања Лука: Филозофски факултет.

Боројевић, С. (2006). Повезаност циљева постигнућа и интринсичке и екстринсичке мотивације. *Култура и образовање*, 305-316. Бања Лука: Филозофски факултет.

Боројевић, С., Пашић, М., & Топић, Р. (2005). Метријске карактеристике упитника за испитивање оријентације према постигнућу (циљева постигнућа). *Наука и образовање*, 85-104. Бања Лука: Филозофски факултет.

Боројевић, С., & Димитријевић, С. (2004). Како ученици опажају мотивацију за учење? *Традиција и савременост*, 951-956. Бања Лука: Филозофски факултет.

Радови послије последњег избора/реизбора

(*Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова састанак по категоријама из члана 19. или члана 20.*)

Научна монографија националног значаја (Члан 19. Став 3.)

Боројевић, С. (2018). *Слепило услед непажње*. Бања Лука: Филозофски факултет.

(10 бодова)

Монографија је посвећена *слепилу услед непажње*, перцептивном феномену који се односи на немогућност опажања одређених садржаја услед селективног усмеравања пажње. Овакав механизам деловања пажње је најчешће адаптиван, јер спречава преонтерећеност перцептивног и когнитивног система човека. Међутим, у појединим ситуацијама, такво функционисање може постати неадаптивно, јер значајни стимулуси остају неуочени. Текст монографије је подељен у осам тематски целина. Осим главних тематских целина, монографија садржи Предговор, Увод, Завршно разматрање, Индекс појмова и Индекс аутора. Свака од тематских целина садржи сажет приказ најбитнијих информација неопходних за разумевање овог перцептивног феномена. Оне обухватају: (1) Основне карактеристике и теоријска објашњења; (2) Процедуре испитивања феномена; (3) Слепило услед непажње и покрети очију; (4) „Неосетљивост“ услед непажње у оквиру различитих чулих модалитета; (5) Неурон психологске основе „неосетљивости“ услед непажње; (6) Спљашни фактори индукције слепила услед непажње; (7) Унутрашњи фактори индукције слепила услед непажње; (8) Трендови пажње и осетљивост на промене – феномени сродни слепилу услед непажње. Ауторка, поред детаљног приказа

теоријских објашњења овог перцептивног феномена, као и метода за његово истраживање, наводи и битне резултате, у којима значајно место зазузимају и налази до којих је она дошла у својим експерименталним истраживањима. Монографија садржи 30 графичких и сликовних приказа који у великој мери олакшавају разумевање обрађиваних тема.

Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја (Члан 19, Став 8.)

Боројевић, С., & Јанковић, Ј. (2018). Правилима вођена понашања – да ли их одређују спољашње или унутрашње варијабле? *Примењена психологија*, XI(1), 27-52.
<https://doi.org/10.19090/rrp.2018.1>

(10 бодова)

Правилима вођена понашања се односе на све активности контролисане значењем вербалних стимулуса (писмено или усмено датих инструкција), које у свом садржају могу указивати на поткрепљење или казну као исход понашања. Сматрају се врстом оперантног понашања, јер садрже три кључне компоненте: антешелентне услове (вербалне природе), одговор и последицу. У овом истраживању се испитивао утицај информације о награди и казни на правилима вођена понашања, при чему се у обзир узимала разлика између казне задавањем и казне одузимањем. Такоље се покушало утврдити да ли промена контекста у оквиру којег правило функционише или не функционише утиче на слеђење, односно отварање новог правила. У раду се утврђивао и допринос конформизма као особине личности у објашњењу мерење зависне варијабле. Добијени резултати показују да информација о награди доводи до веће флексибилности у понашању и олакшава учење новог правила. С друге стране, информација о казни задавањем отежава ново учење, јер фиксира испитаннике на једно правило. Казна одузимањем не представља ограничавајући фактор у отварању новог правила, али у интеракцији са унутрашњим својством личности (конформизмом) ова врста казне повећава ригидност у учењу и понашању.

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (Члан 19, Став 9.)

Боројевић, С. (2014). Ефикасност подијељене пажње. *Годишњак за психологију* 11(13), 53-63.https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/casopisi/2014/download/1481_24e39d3d58fefee400a7e56de4ac4da7

(6 бодова)

У овом истраживању се испитује успешност перцепције у условима подељене пажње, односно могућност изођења два истовремена задатка у оквиру приступа *слепила услед непажње*. Приступ заснован на *слепилу услед непажње* обезбеђује методолошки добру основу за испитивање могућности и ограничења подељене пажње. С обзиром на различит степен ангажованости пажње у експерименталним задацима, могуће је испитивати разлике у ефикасности извођења задатака у различитим експерименталним условима. Спроведена су два експеримента са идентичном процедуром, али са променом места излагања стимулуса. Узорак је чинило 60 испитаника, студената Филозофског факултета у Бањој Луци. Добијени резултати показују да је подељена пажња ограниченог капацитета. Интерференција двоструких задатака је толика да се нису појавиле разлике у постигнућу у односу на услове потпуног одсуства пажње. Исти резултати су добијени и након промене места излагања стимулуса.

Боројевић, С. (2017). Ефекат асиметрије визуелног поља на „слепило услед непажње“. *Радови*, 26, 13-23.

(6 бодова)

Експеримент је релизован на узорку од 96 испитаника, студената Филозофског факултета и Природно-математичког факултета у Бањој Луци. Примењена је класична експериментална процедура за испитивање *слепила услед непажње* осмишљена од стране Мекове и Рока. Добијени резултати показују ефекат вертикалне асиметрије, али не и хоризонталне. Стимулуси приказани на левој страни визуелног поља се чешће детектују и тачно локализују без активног ангажовања пажње у односу на стимулусе приказане у десној зони визуелног поља. Такви резултати се могу објаснити расподелом скривене пажње која претходи покретима очију на одређену локацију омогућавајући тачну идентификацију новог стимулуса. Навика читања са леве на десну страну чини се да утиче на „навикавање“ визуелног система да дистрибуишу скривене пажње прво усмерава на леву страну.

Боројевић, С., & Гвозденовић, В. (2018). Inattentional blindness and perception of illusory

У раду се говори о експерименталном истраживању улоге пажње у опажању илузорних контура. Илузорне контуре представљају специфичне стимулусне структуре које се састоје од просторно неповезаних индуктора који се групирају на начин да дају целовит перцепт иако он реално не постоји. С обзиром да ранија истраживања инесу понудила јасне емпиријске доказе о томе да ли се илузорне контуре опажају аутоматски, на раном нивоу обраде или је за њихово опажање неопходно активирање виших когнитивних процеса, у овом истраживању се покушава одговорити на то питање коришћењем експерименталне процедуре *слепила услед непажње*. Спроведена су 4 експеримента на укупном узорку од 240 испитаника. Први део студије се односио на перцепцију илузорног троугла, док је у другом делу студије коришћена геометријска форма троугла како би се утврдиле потенцијалне разлике у опажању између реалих и илузорних контура. Добијени резултати показују да је количина *слепила услед непажње* велика у случају опажања како илузорног, тако и реалног троугла, што имплицира неопходност активног учешћа пажње у перцепцији ових стимулуса.

Научни рад на научном склопу међународног значаја, штампан у целини (Члан 19. Став 15.)

Боројевић, С. (2018). Visual attention and detection of auditory stimuli. In K. Damnjanović, I. Stepanović Ilić, & S. Marković (Eds.), *Proceedings of the XXIV Scientific Conference: Empirical Studies in Psychology* (pp. 82-85). Belgrade: Faculty of Philosophy.
[\(5 бодова\)](http://empirijskaistrazivanja.org/wp-content/uploads/2016/06/EIP18-Zbornik-radova-u-celini.pdf)

У овом раду се испитује утицај усмерености пажње на визуелни задатак на детекцију аудитивног стимулуса. Такође се испитује да ли тип аудитивног стимулуса утиче на његову детекцију у условима непажње. Истраживање је обухватало два експеримента на узорку од 68 испитаника. У оба експеримента је процедура била идентична, али је у једном била присутна бела бука. Добијени резултати су показали да у одсуству беле буке детекција аудитивног стимулуса не зависи од ангажовања визуелне пажње. Такође се није појавила разлика у зависности од типа стимулуса. Међутим, присуство беле буке утиче на детекцију аудитивног стимулуса. Резултати су показали и да постоји разлика у уочавању једног типа аудитивног стимулуса у присуству и одсуству беле буке. Основни закључак овог рада гласи да је детекција стимулуса из аудитивног чулишта модалитета релативно независна од степена ангажованости пажње која припада другом чулином модалитету. Међутим, са укључивањем додатних аудитивних информација, смањује се број тачних детекција одређеног типа звучног стимулуса, што има значајне практичне импликације.

Боројевић, С., Димитријевић, С., & Станчић, С. (2018). The Role of Grapheme Characteristics on the Processing of Latin and Cyrillic Words. In K. Damnjanović, I. Stepanović Ilić, & S. Marković (Eds.), *Proceedings of the XXIV Scientific Conference: Empirical Studies in Psychology* (pp. 6-9). Belgrade: Faculty of Philosophy.
[\(5 бодова\)](http://empirijskaistrazivanja.org/wp-content/uploads/2016/06/EIP18-Zbornik-radova-u-celini.pdf)

У српском језику је присутан феномен биалфабетизма. Иста реч може бити написана у два алфабетска система, хирилици и латинице, на начин да свако слово има своју фонемску интерпретацију која је константна. Бројна истраживања су показала да постоји разлика у обради два писма. У овом раду се говори о испитивању улоге графемских карактеристика у обради латиничних и хириличних речи. У експерименту су варирана два фактора – писмо (латиница, хирилица) и визуелна доступност информација (видљива цела реч, видљива горња половина речи, видљива доња половина речи). Примењен је задатак лексичке одлуке. Узорак је чинило 60 испитаника. Добијени резултати су показали да експериментална деградација хириличних речи успорава обраду и не потрвијује претпоставку о већој информативности горњег дела графема. Када је у питању латинично писмо, резултати су показали да горњи део речи садржи једнаку количину информација потребних за обраду као и цела реч, док доња половина речи има веома малу информативну вредност.

Суботић, С., & Боројевић, С. (2018). Almost every woman thinks she's „hotter“ than the average - differences of physical attractiveness between women and men. In K. Damnjanović, I. Stepanović Ilić, & S. Marković (Eds.), *Proceedings of the XXIV Scientific Conference: Empirical*

Studies in Psychology (pp. 29-32). Belgrade: Faculty of Philosophy.
<http://empirijskaistrazivanja.org/wp-content/uploads/2016/06/EIP18-Zbornik-radova-u-celini.pdf>

Тенденција људи да себе процењују позитивније него друге назива се ефектом „боли од просека“. У објашњењу овог ефекта се наводи еготентризом, односно кориштење информација о себи а не просечној беоби у евалуацији способности и особина, као и фокализам, тј. фокусирање на прве, специфичне и селекционисане информације без узимања у обзир других релевантних информација. Ефекат „боли од просека“ се појављује када се евалуирају значајни атрибути. Физичка атрактивност је један од тих атрибута. Главни циљ овог истраживања је био утврђивање разлика у самопроцењи физичке атрактивности код мушкараца и жена. Узорак је чинило 444 испитаника, чији је просек година износио 26.85. Испитаници су процењивали свој физички изглед на десетостепеној скали, користећи хипотетичку просечну особу истих година и пола као референтни оквир. Добијени резултати показују да су самопроцење и мушкараца и жене изнад просека, што потврђује присуство „боли од просека“ ефекат. Међутим, интензитет тог ефекта је већи код жене него код мушкараца.

- Рад се не може сврстати под ујку научну област Општа психологија

Научни рад на скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова (Члан 19. Став 16.)

Панић, М., Боројевић, С., & Чолић, Т. (2018). *Self-esteem, emotional intelligence and social competence in relation to age*. Days of Applied Psychology. Niš: Filozofski fakultet. Abstract book, 46 <http://www.psihologijanis.rs/dpp/Book%20of%20abstracts.pdf>

Циљ овог истраживања је био утврђивање разлике у степену изражености емоционалне интелигенције, самопоштовања и социјалних компетенција у односу на узраст испитаника. Узорак је чинило 1046 испитаника, ученика седмог, осмог и деветог разреда основне школе са целог подручја Републике Српске. Кориштени су следећи упитници: Упитник емоционалне интелигенције УЕК-45, Розенбергова скала самопоштовања и Упитник социјалних компетенција МАСЦ. Добијени резултати су показали да постоји статистички значајан ефекат узраста на варијаблу социјалних компетенција. Ученици седмог разреда постижу значајно ниže скорове на скали социјалних компетенција у односу на старије ученике. Анализом појединачних скала Упитника емоционалне интелигенције утврђене су статистички значајне разлике на скалама *Изражавање и именовање емоција* и *Управљање и регулација емоција*. Добијени резултати се могу искористити као полазна основа за израду програма подршке развоју социјалних и емоционалних компетенција ученика.

- Рад се не може сврстати под ујку научну област Општа психологија

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у целини (Члан 19. Став 17.)

Панић, М., Боројевић, С., & Зрнић, Н. (2015). Емоционалност и особине личности студената педагошко-психолошког усмјерења. *Зборник радова Отворени дани психологије*, Бања Лука: Филозофски факултет, 229-244.

(2 бода)

За занимања у којима појединачи пружају помоћ другим људима је веома важна способност препознавања емоција и правилног реаговања на њих. У овом истраживању се испитује у којој мери студенти психолошко-педагошког усмјерења поседују одређене компоненте емоционалне интелигенције и одређене особине личности важне за успешно обављање будућих занимања. Такође се испитивало да ли се студенти наведених усмјерења међусобно разликују у мереним особинама и својствима личности, као и да ли исте поседују већ приликом уписа на Студијски програм или се оне формирају током студирања. Узорак је чинило 300 студената прве и треће године Филозофског факултета у Бањој Луци. Резултати истраживања показују да постоје статистички значајне разлике између студената различитих студијских група на укупном нивоу и појединим компонентама емоционалне интелигенције, као и у погледу изражености савесности и сарадљивости као особина личности. Резултати су, такође, показали да постоји ефекат године студија на израженост мерених варијабли, чиме се отвара ново поље истраживања деловања различитих програма и тренинга на побољшање образовних исхода,

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (Члан 19. Став 17.)

Папић, М., Боројевић, С., & Чолић, Т. (2018). Утицај инклузије на емоционалне компетенције ученика. *Радови, Зборник радова III Отворени дани психологије* (посебно издање). Бања Лука: Филозофски факултет, 295-307.

Инклузија у образовању у најужем смислу подразумева активно укључивање у редован наставни процес деце с интелектуалним и сензо-моторним дисабилитетима. У том смислу, она може представљати специфичан околински утицај који може обликовати развој емоционалне компетентности. У овом истраживању се испитивало да ли се разликују емоционалне компетентности ученика који у одељењу имају ученика са сметњама у развоју у односу на ученике из одељења у којима таквих ученика нема. Узорак је чинило 1055 ученика седмог, осмог и деветог разреда основне школе. Добијени резултати су показали да се разлике појављују у скоровима на скали Уочавање и разумевање емоција. Уколико се у школи налази мањи број деце са сметњама у развоју и уколико се једно од њих налази у одељењу, деца типичног развоја боље уочавају и разумеју емоције у односу на децу која у одељењу немају дете са Решењем о постојању психофизичких тенкова. Овакви резултати указују на потребу креирања различитих програма за јачање емоционалне компетенције ученика.

- Рад се не може сврстати под ужу научну област Основна психологија

Научни рад на скупу националног значаја, штампан у зборнику извода радова (Члан 19. Став 18.)

Гојковић, С., Ећим, И., Пећанац, А., & Боројевић, С. (2018). *Ефекат дужине излагања стимулуса на „слепило услед непажње”*. Бањалучки новембарски сусрети. Бања Лука: Филозофски факултет. Књига резимеа, 22-23.

(1 бод)

Једно од објашњења феномена *слепила услед непажње* се заснива на расподели скривене пажње на периферне стимулусе без померања положаја главе или очију, као и временским односом између покрета очију и свесне перцепције. Може се рећи да расподела скривене пажње претходи покретима очију на одређену локацију. У овом истраживању се испитивало да ли продужавање времена експозиције критичног стимулуса омогућава ефикасију расподелу скривене пажње на одређене локације и усмеравања покрета очију на њих, што би омогућило тачније перципирање нових стимулуса. Узорак је чинило 73 испитника. У експерименту је варирана дужина излагања стимулуса са три нивоа (250, 450 и 650 милисекунди). Праћена је успешност детекције, локализације и идентификације критичног стимулуса. Резултати су показали да је продужавање времена излагања довело до успешније идентификације, али не и детекције и локализације критичног стимулуса.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 51 бод

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Менторство кандидата за степен другог циклуса (Члан 21. Став 13)

Јована Тешиновић, „Утицај типа фонта на обраду ћириличних и латиничних ријечи”.
Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, 2018. (4 бода)

Бојана Сарафијановић, „Утицај перцептивног оптерећења на ефикасност подијељене пажње“, Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, 2018. (4 бода)

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса (Члан 21, Став 14.)

Душка Шаин, „Когниција и закључивање: ментални модели наспрам формалних модела“, Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, 2015. (2 бода)

Јадранко Јанковић, „Утицај вербалног садржаја инструкције на дужину праћења дисфункционалног правила и вријеме реакције приликом давања одговора“, 2016. (2 бода)

Ивана Живковић, „Емоционална компетенција и мотив постигнућа као предиктори академског постигнућа средњошколаца“, 2016. (2 бода)

Споменка Симић, „Поређење улоге когнитивне способности и емоционалне компетенције при препозиравању фацијалне експресије“, 2017. (2 бода)

Ивана Брадаш, „Задовољство физичким изгледом и самопоштовање као предиктори задовољења психолошких потреба код студената“, 2017. (2 бода)

Бојана Тепић, „Основне психолошке постребе, мотив постигнућа и задовољство животом као предиктори студентског академског постигнућа“, 2017. (2 бода)

Јелена Драгоњић, „Преференције филмских жанрова у односу на особине личности“, 2017. (2 бода)

Свјетлана Цвјетиновић, „Афективна везаност, перципирани родитељски стилови и стратегије суочавања са стресом“, 2018. (2 бода)

Сњежана Ивановић, „Афективна везаност, стилови родитељства и капацитет за ментализацију као предиктори агресивности адолосцената“, 2018. (2 бода)

Иван Зечевић, „Визуомоторне карактеристике и разлике између тремор-доминантног и акинетички ригидног типа паркинсонове болести“, 2018. (2 бода)

Татјана Тица, „Утицај фреквенције ријечи на ефекат позиције у низу у задатку непосредног препознавања“, 2018. (2 бода)

Желька Стојановић, „Емоционална компетенција, основне психолошке потребе и одређене социодемографске варијабле као предиктори задовољства у животу одраслих“, 2018. (2 бода)

Ања Ераковић, „Негативни радни модел других и преференције физичке топлине у стресним ситуацијама“, 2018. (2 бода)

УКУПНО 34 БОДА

Квалитет педагошког рада на Универзитету, Члан 25.

Кандидаткиња је у периоду од 2014. године до 2019. године у звању доцента реализовала наставу на Филозофском факултету и Факултету политичких наука Универзитета у Бањој

Луци, те је приложила следеће резултате студентских анкета о евалуацији предавања и вежби:

Филозофски факултет

Школска 2013/2014 година

Психологија опажања (предавања) – 4.61

Психологија опажања (вежбе) – 4.65

Школска 2016/2017 година

Психологија учења (предавања) – 4.13

Психологија учења (вежбе) – 4.22

Биолошка психологија (предавања) – 3.93

Школска 2017/2018 година

Психологија учења (предавања) – 4.65

Психологија учења (вежбе) – 4.70

Психологија опажања (предавања) – 4.58

Психологија опажања (вежбе) – 4.68

Општа психологија I (предавања) – 4.95

Општа психологија I (вежбе) – 4.86

Факултет политичких наука

Школска 2017/2018 година

Основе психологије (предавања) – Студијски програм политикологије – 5.00

Основе психологије (вежбе) – Студијски програм политикологије – 4.59

Основе психологије (предавања) – Студијски програм новинарства и комуникологије – 4.44

Основе психологије (вежбе) – Студијски програм новинарства и комуникологије – 4.20

Основе психологије (предавања) – Студијски програм социологије – 4.09

Основе психологије (вежбе) – Студијски програм социологије – 4.48

Основе психологије (предавања) – Студијски програм социјалног рада – 4.00

Основе психологије (вежбе) – Студијски програм социјалног рада – 3.91

Просечна оцена, добијена као збир оцена из наведених предмета и вредновања износи 4.46
(8 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 42 бода

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Реализован национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (Члан 22.
Став 13.)

„Развој социјалних и емоционалних компетенција код дјеце типичног развоја и дјеце са посебним потребама укључених у редован систем школовања“ (2014-2015). Пројекат финансиран од стране Министарства науке и технологије Републике Српске.

(1 бод)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (Члан 22. Став 22.)

Члан Савјета за децу Републике Српске, координирајућег тела које се бави промоцијом и заштитом дечијих права, именованог од стране Владе Републике Српске (2016-)

(2 бода)

Рецензент за: STED 2015 Conference Proceedings – Psychology Section. Banja Luka, BiH: University for business engineering and management.

(2 бода)

Рецензент за: ОТВОРЕНИ ДАНИ ПСИХОЛОГИЈЕ 2016 – Научно-стручни скуп са међународним учешћем. Бања Лука: Филозофски факултет.

(2 бода)

Рецензент за: БАЊАЛУЧКИ НОВЕМБАРСКИ СУСРЕТИ 2017 – Научни скуп. Бања Лука: Филозофски факултет.

(2 бода)

Члан Научног одбора:

Осма научно-стручна конференција „Студенти у сусрет науци 2015“ Бања Лука
<http://stes.unibl.org/wp-content/uploads/2016/03/Zbornik-radova-StES2015.pdf>

Девета научно-стручна конференција „Студенти у сусрет науци 2016“ Бања Лука
<http://stes.unibl.org/wp-content/uploads/2018/12/StES-20162c-zbornik-1.pdf>

Једанаеста научно-стручна конференција „Студенти у сусрет науци 2018“ Бања Лука
http://stes.unibl.org/wp-content/uploads/2019/01/Humanistika_Online.pdf

(2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 11 бодова

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ПО СВИМ СТАВКАМА: $51+42+11 = 104$ бода

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Други кандидат

a) Основни биографски подаци:

Име (име оба родитеља) и презиме:	Љиљана (Мартин; Јованка) Крнeta
Датум и мјесто рођења:	11.08.1954. година, Бугојно, Босна и Херцеговина
Установе у којима је био запослен:	<ul style="list-style-type: none"> - Основна школа „16.мај“ Приједор; - Основна школа „Ранко Шипка“ Бања Лука; - Центар за предшколско васпитање и образовање, Бања Лука; - Поликлиника – Савјетовалиште замладе, Бања Лука; - Основна школа „Јован Цвијић“ Бања Лука; - Учитељски факултет у Београду; - Независни Универзитет у Бањој Луци; - Факултет политичких наука и Академија умјетности, Универзитет у Бањој Луци
Радна мјеста:	<ul style="list-style-type: none"> - педагог-психолог; - психолог; - сарадник (виши асистент); - наставник (доцент); - стручни сарадник у настави
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење „Заједно у Европу“

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Сарајево
Звање:	Дипломирани педагог-психолог
Мјесто и година завршетка:	Сарајево, 1977. година
Просјечна оцјена из цијelog студија:	7.85
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Универзитет Источио Сарајево, Филозофски факултет, Пале
Звање:	Магистар психолошких наука
Мјесто и година завршетка:	Пале, 1999. година
Наслов завршног рада:	„Психо-социјални фактори као детерминанте успеха ученика у школи“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Психологија
Просјечна оцјена:	8.20
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Универзитет Источио Сарајево, Филозофски факултет, Пале

Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Пале, 2010. година
Назив докторске дисертације:	„ Особине ученика као фактор перцепције радне ефикасности наставника“
Научна/умјетничка област (подаци и здипломе):	Психологија
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	<p>- Учитељски факултет у Београду, виши асистент, 2000. година, ужа научна област Педагошка психологија (<i>нису достављени подаци о избору</i>);</p> <p>- Независни Универзитет у Бањој Луци, доцент, 21.12.2010. године, ужа научна област Општа психологија</p>

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(*Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.*)

У достављеној конкурсној документацији нису приложени примерци нити за једну библиографску јединицу, која је наведена за период пре избора у звање доцента 2010. године, а која се односи на научну делатност кандидата. На основу информација из библиографије, без приложених радова, библиографске јединице није могуће адекватно и тачно разверстати по категоријама прописаним у члановима 19. и 20. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци.

Радови послије последњег избора/реизбора

(*Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.*)

У достављеној конкурсној документацији, нису приложени примерци нити за једну библиографску јединицу, која је наведена за период после избора у звање доцента 2010. године, а која се односи на научну делатност кандидата. На основу информација из библиографије, без приложених радова, библиографске јединице није могуће адекватно и тачно разверстати по категоријама прописаним у члановима 19. и 20. правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

У достављеној конкурсној документацији нису приложени докази о образовној делатности кандидата у периоду пре избора у звање доцента 2010. године. Из биографије и библиографије није могуће закључити које су то активности, из члана 21. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци, које се односе на образовну делатност кандидата.

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

У достављеној конкурсној документацији нису приложени докази о образовној делатности кандидата у периоду после избора у звање доцента 2010. године, као ни докази о квалитету педагошког рада на Универзитету. Само на основу информација из биографије и библиографије није могуће закључити које су то активности, из члана 21. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци, које се односе на образовну делатност кандидата.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

У достављеној конкурсној документацији нису приложени примерци нити за једну библиографску јединицу, која је наведена за период прије избора у звање доцента 2010. године, а која се односи на стручну делатност кандидата, као нити један доказ о активностима из овог домена. На основу информација из библиографије, без приложених доказа, библиографске јединице није могуће адекватно и тачно разврстati по категоријама из члана 22. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

У достављеној конкурсној документацији нису приложени примерци нити за једну библиографску јединицу, која је наведена за период после избора у звање доцента 2010. године, а која се односи на стручну делатност кандидата, као нити један доказ о активностима из овог домена. На основу информација из библиографије, без приложених доказа, библиографске јединице није могуће адекватно и тачно разврстati по категоријама из члана 22. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ПО СВИМ СТАВКАМА: -

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На Конкурс за избор наставника на ужу научну област Општа психологија, расписаном по одлуци Сената Универзитета у Бањој Луци, број: 01/04-2.90/19 од 21.01.2019., објављеном 23.01.2019. године у дневном листу Глас Српске и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци, пријавила су се два кандидата: dr sc. Светлана Боројевић и dr sc. Љиљана Криста. Комисија је детаљно размотрила пријаве (научне и стручне референце, као и образовне активности, пре и после последњег избора), те је у складу са Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци, сваку библиографску јединицу, као и сваку активност кандидата, која је била поткрепљена одговарајућом документацијом, оценила.

На основу достављене документације може се закључити следеће:

1. Кандидаткиња Светлана Боројевић доставила је сву тражену документацију, адекватно поткрепљену доказима о свом научном, стручном и образовном ангажману. Светлана Боројевић запослена је на Филозофском факултету од 2004. године и без прекида је обављала послове на радном месту асистента, вишег асистента, те је провела један изборни период у звању доцента. За време свог радног века, дала је значајан допринос развоју Одсека као руководилац, те је више пута учествовала у активностима које доприносе развоју Универзитета и његовој промоцији. Докторирала је на теми која припада ужој научној области Опште психологија. Након избора у звање доцента објавила је већи број радова из уже научне области Опште психологија, у научним часописима и зборницима са рецензијом, од броја прописаног Законом о високом образовању Републике Српске (Члан 77) за избор у звање ванредног професора. Њена монографија представља релевантно штиво у области пажње и значајан допринос у области Опште психологије. Има менторство кандидата за степен другог циклуса, те већи број учешћа у комисијама за одбрану магистарских-мастер радова. Квалитет њеног педагошког рада је високо оцењен у студентским анкетама о евалуацији предавања и вежби, како на Филозофском факултету, тако и на Факултету политичких наука. Укупан број бодова које је остварила по свим ставкама износи 104. На крају, треба истаћи да се кандидаткиња профилисала као истраживач у ужој научној области Опште психологија, да је орјентисана ка експерименталним истраживањима, те да је својим досадашњим радом унапредила област на коју је бирана и на коју конкурише (област Опште психологије).
2. Кандидаткиња Љиљана Криста није доставила доказе нити за једну библиографску јединицу, наведену за период пре избора у звање доцента 2010., као ни за период после првог избора, која се односи на научну, образовну или стручну делатност кандидата. Због непотпуне документације, захтеване посебним условима у конкурсу, није било могуће разврстати ставке према категоријама прописаним члановима 19-22 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци, нити извршити бодовање истих. Из тог разлога, пријава кандидаткиње Љиљане Кристе, није могла бити узета у разматрање. Међутим, вреди констатовати и то да би кандидаткиња Светлана Боројевић, чак и да је пријава кандидаткиње Љиљане Кристе била поткрепљена неопходном документацијом, имала несумњиву предност узимајући у обзир приложене биографије и библиографије.

На основу изложеног, Комисија закључује да кандидаткиња dr sc. Светлана Боројевић испуњава услове за избор у звање ванредног професора, прописане Законом о високом образовању Републике Српске (члан 77). У складу са наведеним, Комисија са

задовољством препоручује Научно наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета да се dr sc. Светлана Боројевић изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Општа психологија.

У Београду, 28. 03. 2019. године

Потпис чланова комисије

1. др Вања Ковић, ванредни професор за ужу научну област
Општа психологија, Филозофски факултет у Београду,
предсједник

Banja Kovic

2. др Дејан Лаловић, редовни професор за ужу научну област
Општа психологија, Филозофски факултет у Београду, члан

Dejan Lalovic

3. др Јелисавета Тодоровић, редовни професор за ужу научну
област Психологија, Филозофски факултет у Нишу, члан

Jelisaveta Todorovic

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложение члан(ов)а Комисије о разлогима издавања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним
закључним мишљењем

1. _____
2. _____