

Доц. др Здравко (Т) Марјановић, инспектор-просвјетни савјетник за педагоге и психологе
Републички педагошки завод
Бања Лука

РЕПУБЛИКА СРБСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

Број: 071/2099
Датум: 23.10.2017.

Наставно-научном вијећу

Н/р Декана

Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Предмет: Приговор на *Извјештај о пријављеним кандидатима за избор у звање за ужу научну област Општа педагогија*, доставља се

Поштовани,

Након увида у *Извјештај о пријављеним кандидатима за избор у звање наставника за ужу научну област Општа педагогија*, који је објављен на веб страницама Универзитета дана 13.10.2017., одлучио сам као један од пријављених кандидата, уложити приговор на рад и закључно мишљење Комисије.

1. Желим да наведем да није уобичајено да се упражњено радно мјесто **попуњава пуне три године**. (није забележено од оснивања Универзитета у Бањој Луци).
2. Чланови Комисије нису вршили увид у документацију изузев предсједника.
3. Члан комисије др Златко Павловић, ванредни професор са Филозофског факултета у Палама, **већ четврти пут потписује Извјештај у коме је различит начин бодовања** за исте кандидате и исте радове (ово није забележено ни на једном факултету...прилог Извјештаји Комисија I, II, III i IV)
4. Др Бисера Јевтић, ванредни професор Филозофског факултета у Нишу је именована за члана Комисије у условима **кад нико од професора са Филозофског факултета у Бањој Луци није хтио да учествује у манипулацијама** које је вршила ова Комисија (декан Филозофског факултета је такође повукао свој потпис са Извјештаја из претходног периода. Бисера није смјела да потпише Извјештај, а да претходно није видјела ни један документ о кандидатима.
5. Сматрам сувише субјективним ставом Комисије, да се у дијелу *Научна дјелатност кандидата* (објављени радови) даје предност другим кандидатима, посебно ако се узме у обзир да моји радови обухватају шире

контекст разматране тематике из предметне уже научне области. У часопису у коме сам објављивао своје радове, објављивали су и чланови Комисије и служило им је за поједине изборе у звања. На поменути часопис претплаћене су све основне и средње школе у Републици Српској и Србији. (часопис „Наша школа“ не желим коментарисати).

6. Такође, у својој пријави сам навео и документовао мој избор у звање доцента на два приватна Универзитету, као и радно искуство са студентима у трајању од 7 година из групе предмета који припадају у.н.о. **Општа педагогија**. Познато ми је да се овај мој избор не може вредновати на јавном универзитету, али мислим да је у Извјештају та чињеница ипак требала бити наведена, с обзиром да свједочи о **мом искуству универзитетског наставника**, (мислим да је ова чињеница свјесно заобиђена у закључном мишљењу Комисије с обзиром да остали кандидати немају уопште искуства у настави);

7. Умјесто по члану 22. став (11) - реализован национални стручни пројекат у својству руководиоца пројекта.....**З бода по пројекту (укупно 15 бодова)**, Комисија је извршила бодовање по ставу (12) истог члана-реализован национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (**доказ Одлука Владе Републике Српске о именовању, документ бр. 1.**)

Ови пројекти односе се на реформе основног, средњег, високог образовања и образовања одраслих. Наводим циљеве пројекта:

- ❖ **Фод квалитета** (Циљ овог пројекта јесте да мобилише професионалне капацитете наставника на побољшање процеса наставе и учења у основним школама, а као резултат да се побољша квалитет образовања који се нуди дјеци у основним школама у Републици Српској. У овом пројекту учествовале су све основне школе у Републици Српској и неколико наставника са Филозофског факултета из Бања Луке и Пала. Написао сам и Проручник који такође није вреднован).
- ❖ **Јачање институција за обуку наставника** у коме су учествовали Филозофски факултет из Бања Луке и Пала са цињем да се формирају само-одрживи **Тренинг центри** за обуку наставника и директора и тим путем остварили значајну помоћ у финансирању различитих активности.
- ❖ **Агенција за стандарде и оцењивање** (еспертски сервис који би давао високо квалитетне професионалне и стручне услуге у оцењивању), (проведен је TIMSS тест (Trends in International

Mathematics and Science Study), проведено екстерно оцењивање у школама, урађени стандарди знања за поједине предмете и др.

- ❖ **Информациони систем за управљање образовањем у Републици Српској (EMIS)**, примјењен у свим школама у Републици Српској и развијена формула за финансирање школа и факултета по формули ($y=ax+b$), односно ученику-студенту).
- ❖ **Развој високог образовања у Републици Српској**, кроз пружање:
 - Больје могућности приступа квалитетном високом образовању на основу потреба, приоритета и избора појединца,
 - Развоју система који је фер и према студентима и према даваоцима услуга, а који препознаје различитост потреба за учењем у високом образовању,
 - Квалитета квалификација, наставе и истраживања,
 - Формирање механизма осигурања квалитета, неке форме процеса вредновања квалитета, ограничење употребе заштићених термина, консолидован универзитетски менаџмент,
 - Побољшање информација о високом образовању (EMIS),
 - Больје управљање високо-образовним институцијама итд. У овом пројекту учествовали су Универзитети у Бањој Луци и Источном Сарајеву и остварили значајну помоћ за реализацију задатака.

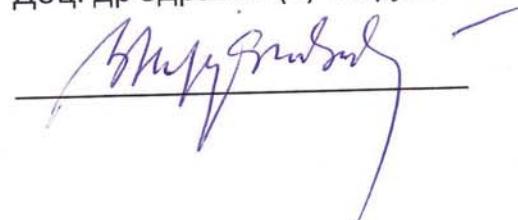
На основу свега наведеног, мислим да су моје примједбе на предметни Извјештај оправдане и утемељене, па Вас молим да се Наставно-научно вијеће Филозофског факултета упозна и одреди према њима. Чланови Комисије су оваквим радом нанјели несаглдиву штету својим факултетима и ја не прихватам било какав њихов Извјештај.

С поштовањем,

Доставити:

- 1.ФФ у Бањој Луци и
- 2.ПМФ у Бањој Луци
3. ФФ у Нишу
4. ФФ у Палама
5. Важније светске организације које се баве оцјеном квалитета рада појединих факултета

Доц. др Здравко (Т) Марјановић



Бања Лука, 23.10. 2017.