



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА	
ПРИМЉЕНО:	23. 01. 2019
	66 / 19

## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: Сенат Универзитета у Бањој Луци, Одлука број 01/04-2.3371/18 од 06.12.2018. године
Ужа научна/умјетничка област: Посебне социологије
Назив факултета: Факултет политичких наука
Број кандидата који се бирају 1 (један) кандидат
Број пријављених кандидата 1 (један) кандидат
Датум и мјесто објављивања конкурса: 12. децембар 2018. године, Глас Српске, Бања Лука
Састав комисије: 1. Др Биљана Милошевић Шошо, ванредна професорица Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву; ужа научна област: Посебне социологије, председница; 2. Др Зорица Кубурић, редовна професорица Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду; ужа научна област: Посебне социологије, чланица; 3. Др Божо Милошевић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву; ужа научна област: Теоријска социологија, члан.

Пријављени кандидати
1. Доц. др Душко Трнинић

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### Први кандидат

#### а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Душко (Драго и Миломирка) Трнинић
Датум и мјесто рођења:	15.7.1976. године; Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет (2004-2009); Универзитет у Бањој Луци, ОЈ Факултет политичких наука (2009-)
Радна мјеста:	Асистент (2004-2009); Виши асистент (2009-2014); Доцент (2014-); Продекан за наставу Факултета политичких наука (2014-)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Српско социолошко друштво (Београд, Србија)

#### б) Дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	Професор филозофије и социологије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2002. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,76
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	Магистар социологије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2008. године
Наслов завршног рада:	Религија пред изазовима глобализације
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Социологија; посебне социологије
Просјечна оцјена:	9,42
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Факултет политичких наука
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2013. године
Назив докторске дисертације:	Културно-идеолошки аспекти глобализације

Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Социологија; посебне социологије
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет; асистент; 2004. године (Рјешење број: 472/2004 од 23.4.2004); Универзитет у Бањој Луци, ОЈ Филозофски факултет; виши асистент; 2009. године (Одлука број: 05-2101/09 од 25.5.2009); Универзитет у Бањој Луци, ОЈ Факултет политичких наука; доцент; 2014. године (Одлука број: 02/04-3.1445-17/14 од 24.4.2014. године).

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

(1) Трнинић, Д., „Интеррелигијски дијалог: од сукоба према сусрету религија“, *Путеви*, број 6–7, 2009, стр. 69–73. Прегледни рад, ISSN 1840-2372.

(2) Trninić, D., „Globalization as a Precursor to the Revivalism of Religion“, у: Danijela Gavrilović (ed.), *Revitalization of Religion – Theoretical and Comparative Approaches*, Niš: Yugoslav Society for the Scientific Study of Religion, 2009, стр. 31–37. Оригинални научни рад, УДК: 316.74:2; 316:32:2, ISBN 978-86-86957-05-4; COBISS.SR-ID 167749388.

(3) Трнинић, Д., „Културна одбрана и управљање културном транзицијом“, у: Данијела Гавриловић (при.), *Ревитализација религије и савремено друштво*, Ниш: Југословенско удружење за научно истраживање религије, 2010, стр. 31–33. Кратко саопштење, ISBN 978-86-86957-06-1; COBISS.SR-ID 172630540.

(4) Trninić, D., *Religija pred izazovima globalizacije*, Banja Luka: Udruženje za filozofiju i društvenu misao, 2010, стр. 117. Научна монографија, ISBN 978-99938-897-2-4; COBISS.BH-ID 1342232.

(5) Трнинић, Д., „(Де)конструкција културе у доба глобализације“, у: *Култура и образовање – детерминанте друштвеног прогреса (достигнућа, домети, перспективе)* (Књига 10), Бања Лука: Филозофски факултет, 2011, стр. 63–74. Оригинални научни рад, ISBN 978-99955-59-22-9; COBISS.BH-ID 2402328.

(6) Трнинић, Д., „Религија између секте и цркве: (Не)могућност класификације религијских организација“, *Радови – часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 14, 2011, стр. 49–66. Прегледни научни рад, УДК: 2-136.8:2-79, ISSN 1512-505 X.

(7) Трнинић, Д., „Глобализација и питање идентитета“, *Радови – часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 17, 2013, стр. 45–63. Прегледни научни рад, УДК: 316.356.4:316.32, doi 10.7251/RAD1301045T, ISSN 1512-505 X.

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

(1) **Трнинић, Д.**, *Религија у огледалу времена: Прилози социологији секуларизације*, Бања Лука: Удружење за филозофију и друштвену мисао, 2018, стр. 142, UDK: 316.74:2, ISBN 978-99938-897-9-3; COBISS.BH-ID 7829016 – научна монографија националног значаја

Научну монографију сачињава шест цјелина (са припадајућим мањим цјелинама), као и закључно разматрање уз списак референтне литературе и индекса појмова и имена. Кроз уводни дио, указује се на религијске трендове у савременом друштву, маркирајући основне правце кретања религије данас. У другом поглављу, аутор се на студиозан и систематичан начин бави питањем секуларизације, анализирајући га са институционалног и културолошког нивоа. На основу обимне теоријске анализе, успјева направити преглед различитих теоријских тумачења и одређења процеса секуларизације водећих социолога религије. Затим, кроз трећу цјелину монографије, говори се о мјесту и улози религије у јавном простору, чему се врло често олако приступа у свакодневном животу, те сходно томе, аутор систематизује основне форме лаицититета, то јест – какав би се однос у савременом друштву могао успоставити између религијског и друштвеног. Четврти дио се бави друштвенополитичким кретањима и промјенама, а које су узроковане идеолошким и политичким манифестовањима религије и религијског у савременом друштву. У оквиру петог поглавља аутор на другачији начин поново указује колико се свака друштвена промјена рефлектује на религију, и да услјед секуларизације долази до испољавања нових облика религиозности. Тако имамо прилику да се упознамо са разликом између религије и духовности, као и узроцима промјена у организационој и институционалној структури религије у 21. вијеку. И коначно у шестом дијелу ове монографије, које је уједно и закључно разматрање, аутор настоји дати одговор на питање – да ли је висока стопа религијске и конфесионалне самоидентификације у босанскохерцеговачком друштву само формална или је испуњена стварним вјерским и духовним садржајима? Анализирајући резултате посљедних пописа становништва аутор уочава да је однос према религији и религијској припадности условљен друштвеним и политичким реализацијама међу различитим етничким/конфесионалним/националним заједницама, те да су најизраженије разлике у националној, а мање у религијској и вјерској припадности. На крају, аутор износи низ препорука које су утемељење на научним сазнањима, а у циљу спречавања и превазилажења евентуалних конфликтних ситуација условљених религијском различитошћу.

**Члан 19. Став 3. 10 бодова**

(2) Savić, D., Pepić, A., **Trninić, D.**, „Life-Stories of Labour Migrants from Bosnia and Herzegovina: Balkanist Discourse(s), Liminality and Integration“, *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, August 2018, Taylor & Francis, DOI: 10.1080/19448953.2018.1506299, ISSN 1944-8953 (Print) 1944-8961 (On-line) –

*оргинални научни рад у водећем часопису међународног значаја*

*Рад се фокусира на улогу "балканистичког дискурса", као збирке негативних предрасуда о људима и културама са Балкана, у конституисању индивидуалних и колективних идентитета радних миграната из Босне и Херцеговине. Посебан нагласак се даје истраживању у којој мјери метанарација балканистичког дискурса утиче на интеграцију радних миграната у друштвима земаља домаћина и њихову реинтеграцију у Босни и Херцеговини након привременог или трајног повратка. На темељу аналитичког модела који наглашава међусобну условљеност свакодневних и јавних дискурса, то јест типологије балканистичких варијација дискурса, аутори проводе анализу дискурса животних прича десет младих миграната из Босне и Херцеговине. Резултати истраживања показују да су варијације балканистичког дискурса доминантан референтни оквир за мигранте у тумачењу властитог искуства и друштвених феномена у земљи домаћину и код куће, без обзира да ли мигранти прихватају ове балканистичке дискурзивне стереотипе као дио свога личног идентитета или осјећају отпор према њима.*

**Члан 19. Став 7. 12 бодова**

(3) Romić, R. P., Trninić, D., Savić, D. „Divided Brothers: Ex-Double Towns Brod and Slavonski Brod“, *Sociální studia/Social Studies*, Vol. 14(1), 2017, pp. 31-53, ISSN 1214-813X (Print) 1803-6104 (On-line) – *оргинални научни рад у водећем часопису међународног значаја*

*Аутори овог чланка користе теоријски модел двоструких градова, примјењујући га на градова Босански Брод и Славонски Брод, који су некада представљали готово уједињен град, с мултиетничком структуром становништва, високим производним и прерађивачким капацитетима. У раду се анализира тренутни статус споменутих градова у смислу утицаја на економију, културу, урбане и демографске ресурсе те међусобну сарадњу. Нагласак је стављен на трајну штету узроковану етничком подјелом тих градова, као и на посљедице подјеле индустријских капацитета које су одредиле њихов даљи развој, привредни потенцијал, урбано ширење, као и квалитет живота. Ово се истраживање темељи на методологији студија случаја, с фокусом на секундарну анализу података. Резултати истраживања показали су да је формирање нових држава и ратова у бившој Југославији изазвало подјелу економског и људског капитала с тешким посљедицама. Постсоцијалистичка транзиција и лоше вођена приватизација, с новим националним границама и етничким раздвајањем, довели су до подјеле у наведеним градовима која је узроковала смањење њихове међусобне културне и економске сарадње. Аутори идентификују обрасце који се односе на ревитализацију одређених друштвених веза које су постојале прије поменуте подјеле.*

**Члан 19. Став 7. 12 бодова**

(4) Trninić, D., „Religijski fundamentalizam: Vraćanje tradiciji modernim sredstvima“, *Religija i tolerancija. Časopis Centra za empirijska istraživanja religije*, Vol. XV, br. 27/



2017, str. 31-44, UDK: 316.74:2, 2-662:[329.3:23/28, ISSN 1451-8759 (Print) 1821-3545 (On-line) – оригинални научни рад у часопису међународног значаја

Како би се избјегла различита значења и употреба појма фундаментализам аутор предлаже да би исправније било говорити о раном фундаментализму, који настаје из напетости, а касније и сукоба, са модернизацијом и модерним условима живота и нових облика фундаментализма, који су усмјерени на освајање јавне и политичке сфере. Тако се фундаментализам трансформираше од конзервативног покрета, који се залаже за реформу религије унутар властитих редова, у револуционарни политички покрет који не бира средства у промовисању својих циљева. У новијим фундаменталистичким покретима одбацује се ортодоксија, а преузима се активна друштвенополитичка пракса. Ако је рани фундаментализам религију узимао за циљ, нови је користи као средство мобилизације и хомогенизације, а ради освајања власти и промјене историјског тока друштва сматра аутор. У закључном дијелу рада аутор се осврће на новије религијске теоријске праксе, као што је феминистичка теологија, а које се активно супростављају фундаментализму и вјерској искључивости.

**Члан 19. Став 8. 10 бодова**

(5) **Трнинић, Д.**, „Културна хомогенизација – између мекдоналдизације и превођења у локални контекст“, *Социолошки годишњак*, бр. 11/ 2016, стр. 103–119, UDK: 316.752.4, ISSN 1840-1538 – оригинални научни рад у часопису националног значаја

У раду се разматра утицај глобализације на културу, кроз два узајамна, али контрадикторна процеса – културну хомогенизацију и транслацију. Културни империјализам, мекдоналдизација и комодификација три су основна правца којима се креће теза о културној хомогенизацији. Културни империјализам најчешће се веже за позападњачење или вестернизацију, у ширем, и американизацију, као промоцију и наметање америчког стила живота, у ужем смислу. Универзални тренд културе социолог Дори Риџер назива мекдоналдизација, што представља наметање једне јединствене форме по којој би функционисало друштво. Комодификација културе подразумијева претварање свих аспеката живота, на крају и самог људског живота, у производе којима се тргује на тржишту. Са друге стране, транслација је превођења глобалних културних садржаја у локални контекст. То даље значи, да је културна глобализација двосмјерни процес, који води и хомогенизацији и фрагментацији, уједначавању културних форми и садржаја, али и њиховом разбијању. На рубовима тзв. глобалне културе развија се мноштво културних облика, без доминације једног одређеног типа културе.

**Члан 19. Став 9. 6 бодова**

(6) **Трнинић, Д.**, „Култура (ни)је важна: Културализам као доминантна савремена парадигма“, *Политеиа*, бр. 11/ 2016, стр. 55–73, UDK 930.85:316.7, DOI 10.7251/POL1611055T, ISSN 2232-9641 – оригинални научни рад у часопису националног значаја

Друштвени односи и уређење врло често се представљају као зависни од доминантне културе и система вриједности који црпи свој смисао из појединачне културе. Све је повезано са посебностима културе и вриједносним системом доминантне културе. Друштво које није етнички и културно хомогено биће нестабилно и стално дестабилизовано унутрашњим сукобима. У таквом окружењу, када се култура посматра као нова идеологија, долази до афирмације културалистичких покрета (инсистирање на аутентичности и непромјењивости властите културе), културног фундаментализма (дискурс о постојању непремостивих културних препрека међу различитим културама) и комунализма (затвореност у етничке облике идентитета и залагање за моноетнички простор). Културалисти посматрају културу као органске и затворене цјелине које не могу да се промијене, напусте или одбаце. У тексту аутор посебан нагласак ставља на главног заступника културалистичке теорије Самјуела Хантингтона и на његову тезу о сукобу цивилизација, а поводом двадесетогодишњице од објављивања истоимене књиге.

**Члан 19. Став 9. 6 бодова**

(7) **Трнинић, Д.**, „Империјални глобални поредак и питање суверенитета“, у: *Глобализација и сувереност – са освртом на Босну и Херцеговину*, Бања Лука: Европски дефендологија центар за научна, политичка, економска, социјална, безбједоносна, социолошка и криминолошка истраживања, 2014, стр. 31–41, UDK: 321.74:[316.334:338.144.4, ISBN 978-99955-22-70-4, COBISS.RS-ID 4350232 – научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини

Како би се објасниле све веће и брже друштвене промјене, средином осамдесетих година 20. вијека у употребу и рјечнике друштвених и хуманистичких наука уводи се појам глобализација. Схваћена као низ процеса који утичу и битно мијењају све сегменте људског живота, глобализација се врло брзо показала као контроверзан и противрјечан процес, чију динамику је веома тешко пратити. Свака расправа о глобализацији почиње, а неријетко и завршава, идеолошким опредјелењем за глобализацију или против ње. У раду се критички разматрају теоријски ставови Мајкла Харта и Антонија Негрија о глобализацији као империјалном поретку и мноштву као новом политичком субјекту који јој се активно супротставља.

**Члан 19. Став 17. 2 бода**

(8) **Трнинић, Д.**, „Беков концепт глобалности као друге модерности“, *Радови – часопис за хуманистичке и друштвене науке*, бр. 20/ 2014, стр. 63–78, UDK: 316.334.4:172:16, doi 10.7251/RAD1420063T, COBISS.RS-ID 4632856, ISSN 1512-505X – претходно саопштење/кратки научни рад

Глобализација је неповратан процес који води успостављању свјетског друштва и глобалности као трајног стања. Свјет је све више глобализован и међусобно повезан, то јест глобалне су постале модерне институције. Њемачки социолог Улрих Бек предлагао је одбацавање глобализма као идеологије глобализације (заокрет од неолиберализма према космополитизму), како би она била социјално осјетљива за све актере

(глобалног) друштва. Беков концепт глобалности као друге модерности аутор у овом раду приказује кроз три комплементарна и узајамно повезана процеса, а то су: (ре)дистрибуција ризика, индивидуализација и космополитизација.

**Члан 19. Став 42. 1 бод**

(9) **Трнинић, Д.**, „(Де)територијализација као парадигма савремене културе“, у: Душан Ристић, Срђан Шљукић и Душан Маринковић (при.), *Друштво и простор*, Београд/ Нови Сад: Српско социолошко друштво/ Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду/ Институт за упоредно право, 2015, стр. 178–179. ISBN 978-86-81319-06-2. COBISS.SR-ID 299339527 – научни рад на скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова

**Члан 19. Став 16. 3 бода**

Учешће у научно-истраживачким пројектима:

(1) *Животни пројекти младих (ре)емиграната из БиХ* (истраживање за потребе припреме пројектне апликације за Horizon 2020 позив на тему „The European Union and The Global Challenge of Migration“) Институт за друштвена истраживања Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци, 2016. година – реализован национални научни пројекат у својству руководиоца пројекта

**Члан 19. Став 21. 3 бода**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**65 (шездесет пет) бодова**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

(1) У току другог изборног периода у звању вишег асистента (од 2009. до 2014. године), на Студијским програмима за социологију, политикологију, новинарство и комуникологију Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци, кандидат је успјешно изводио вјежбе из следећих наставних предмета: *Социологија религије, Култура религија, Свјетске религије, Социологија културе, Теорије културе, Социологија морала, Политикологија религије и Исламска политичка мисао*. Наставни рад кандидата оцјењен је врло високим оцјенама од стране студената.

(2) XVI годишња међународна конференција Југословенског удружења за научно истраживање религије, *Ревитализација религије – теоријски и упоредни приступ*, Нишка Бања, 26–28. јун 2009. Наслов излагања: Културна одбрана и управљање културном транзицијом;

(3) „Култура и образовање – детерминанте друштвеног процеса (достигнућа, дometri, перспективе)“ (Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 3–4. децембар 2010. године). Наслов излагања: (Де)конструкција културе у доба глобализације.



**Образовна дјелатност последије последњег избора/реизбора**

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

(1) У току трећег изборног периода у звању доцента (од 2014. до данас), на Студијским програмима *Социологија* и *Политикологија* Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци, кандидат успјешно изводи наставу (предавања и вјежбе) из следећих наставних предмета: *Социологија религије, Култура религија, Свјетске религије, Политикологија религије и Исламска политичка мисао* на првом циклусу студија; потом *Теорије глобализације* на другом циклусу студија, и коначно *Религија и етницитет* на Докторском студију друштвених наука, који се изводи на овом факултету. На основу увида у наставни рад кандидата и резултате студентских анкета о квалитету наставног процеса и рада, Комисија је мишљења да доц. др Душко Трнинић на веома одговоран и квалитетан начин обавља своје наставне активности, што показују и врло високе оцјене студентских анкета о квалитету наставног процеса и рада кандидата.

Рб.	Школска година	Сем.	Тип наставе	Шифра предмета	Наставни предмет	Оцјена
1.	2014/15.	VIII	П	П-55	Исламска политичка мисао	4.78
			В			4.99
2.	2014/15.	VIII	П	С-59	Култура религија	5.00
			В			5.00
3.	2017/18.	VII	П	С-45	Социологија религије	4.94
4.	2017/18.	VII	П	С-50	Свјетске религије	5.00
5.	2017/18.	VII	П	П-49	Политикологија религије	4.95
			В			5.00
6.	2017/18.	VIII	П	П-55	Исламска политичка мисао	4.81
			В			4.75
7.	2017/18.	VIII	П	С-59	Култура религија	5.00

Током студентског анкетања о квалитету наставног процеса у зимском и лјетном семестру школске 2014/15. и 2017/18. године кандидат је оцјењен просјечном оцјеном 4.92 за предавања, односно 4.93 за вјежбе.

**Члан 25. 10 бодова**

(2) Научни скуп „Наука и евроинтеграције“ (Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 22–24. мај 2015. године); Наслов излагања: Религијска култура и(ли) вјерска настава: Изучавање религијских садржаја и секуларно-лаички модел уређења друштва.

(3) Међународна научна конференција „Друштво и простор“ (Српско социолошко друштво, Београд/ Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду/ Институт за упоредно право, Београд; Нови Сад 25–26. септембар 2015. године); Наслов

излагања: (Де)територијализација као парадигма савремене културе.

**Члан 21. Став 10. 3 бода**

(4) Научна конференција са међународним учешћем „(Ре)конструкција друштвене стварности“ (Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци, 10. новембар 2017. године).

(5) Предсједник комисије за одбрану докторске дисертације „Промене вриједносних оријентација младих у Републици Српској“ кандидата Мр Александра Јанковића (Рјешење број: 08/1.880-9-1/16 од 01.08.2016. године).

**Члан 21. Став 12. 3 бода**

(6) Предсједник комисије за одбрану рада другог циклуса „Анализа великих података: ка новој истраживачкој парадигми у друштвеним наукама“ кандидата Душана Кондића (Одлука број: 08/3.900-17/17 од 06.07.2017. године).

**Члан 21. Став 14. 2 бода**

(7) Предсједник комисије за одбрану рада другог циклуса „Успон идеологије здравизма - ка биополитици свакодневног живота“ кандидаткиње Сњежане Савић (Одлука број: 08/3.1492-10/17 од 22.11.2017. године).

**Члан 21. Став 14. 2 бода**

(8) Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса:

1. Игор Тешовић: „Јога пред изазовима савремености: Комодификација једне духовне праксе“ (Рјешење број: 52/2016 од 11.3.2016. године);
2. Сандра Пауревић: „Савремени и друштвени контексти кича“, (Рјешење број: 271/2016 од 19.9.2016. године);
3. Владан Михајловић: „(Дез)интегративна улога религије у постсоцијалистичким друштвима“, (Рјешење број: 468/2016 од 26.10.2016. године);
4. Ернесто Дабић: „Социолошки аспекти хип хопа“, (Рјешење број: 630/2016 од 22.12.2016. године);
5. Давид Стрика: „(Де)секуларизација у савременом добу – узроци и показатељи“, (Рјешење број: 23/2017 од 2.2.2017. године);
6. Нирвана Поповић: „Растафаријанизам – религија, култура и(или) друштвени покрет“ (Рјешење број: 71/2017 од 3.4.2017. године);
7. Дражен Веселиновић: „Религијска настава у школском систему Републике Српске“ (Одлука број: 308/2007 од 10.10.2017. године);
8. Татјана Кнежевић: „Социјално учење православља и православне цркве“ (Одлука број: 346/2017 од 30.10.2017. године);
9. Драгана Дакић: „Етика ненасиља у будизму“ (Рјешење број 419/2017 од 11.12.2017. године);
10. Томислав Ђурђевић: „Хришћанско учење о браку и породици“ (Рјешење број: 72/2018 од 02.04.2018. године).

**Члан 21. Став 18. 10 x 1 = 10 бодова**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**30 (тридесет) бодова**

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора  
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)  
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

(1) Члан Редакционог одбора за израду монографије поводом 40 године Универзитета у Бањој Луци (Одлука број: 01/04-.2.1561/15 од 07.05.2015. године).

(2) Члан Комитета за етичка питања Универзитета у Бањој Луци (2015-2017) (Одлука број: 02/04-3.1395-85/15 од 28.05.2015 године).

(3) Члан научног и програмског одбора 10. научно-стручне конференције са међународним учешћем *Студенти у сусрет науци* (Бања Лука, 27-30. новембар 2017. године).

(4) Члан редакције часописа *Социолошки годишњак* (ISSN 1840-1538) Социолошког друштва Републике Српске (2015-).

(5) Члан редакције Социолошке библиотеке Социолошког друштва Републике Српске (2018-).

(6) Члан Рецензентског одбора научног часописа *Политика* (ISSN 2232-9641).

**Члан 22. Став 22. 6 x 2 = 12 бодова**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**12 (дванаест) бодова**

Током изборног периода у звању доцента за ужу научну област Посебне социологије на Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци кандидат доц. др Душко Трнинић остварио је:

Рб.	Дјелатност кандидата	Бодови
1.	Научна дјелатност	65
2.	Образовна дјелатност	30
3.	Стручна дјелатност	12
<b>УКУПНО:</b>		<b>107</b>

**III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

Полазећи од наведених чињеница, а у складу са условима које прописује *Закон о високом образовању Републике Српске* (члан 77), *Статут Универзитета у Бањој Луци* и *Правилник о поступку и условима за избор наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци* (чланови 19, 21, 22 и 25), Комисија сматра да доц. др Душко Трнинић испуњава све услове за избор у наставно-научно звање ванредног професора за ужу научну област Посебне социологије. Има одбраћену докторску тезу из области за коју се врши избор; објавио је научну монографију и више запажених научних радова у категорисаним домаћим и међународним часописима; учествовао је у научно-истраживачким пројектима, научним скуповима и конференцијама из области за коју се бира; био је члан комисије за оцјену и одбрану докторске дисертације; члан комисија за одбрану радова другог циклуса, као и

ментор за више завршних радова првог циклуса студија. Током претходних изборних периода у звању асистента, вишег асистента и доцента, кандидат је показао завидне наставничке способности, што је оцјењено врло високим оцјенама од стране студената, те сматрамо да се ради о кандидату који на савјестан, одговоран и професионалан начин приступа својим наставничким и научним обавезама.

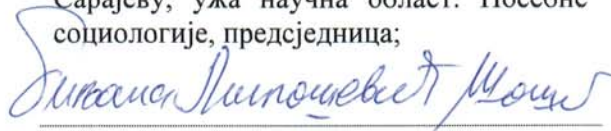
На основу свага претходно наведеног, Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Факултета политичких наука и Сенату Универзитета у Бањој Луци да усвоји Извјештај и доц. др Душка Трнинића изабере у **наставно-научно звање ванредног професора** за ужу научну област **Посебне социологије**.

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Источном Сарајеву и Новом Саду,  
18.1.2019. године

Потпис чланова комисије

1. Проф. др Биљана Милошевић-Шошо, ванредна професорица Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву; ужа научна област: Посебне социологије, председница;



2. Проф. др Зорица Кубурић, редовна професорица Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду; ужа научна област: Посебне социологије, чланица;



3. Проф. др Божо Милошевић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву; ужа научна област: Теоријска социологија, члан.

