

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
ПРИМЉЕНО: 28.3.2016.
ОРИ. ЈЕД. ОЗ бр. 573/1

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЛОШКИ



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ
*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци број: 02/04-3.107-25/16 од 26.01.2016. године.

Ужа научна/умјетничка област:
Специфичне књижевности – српска књижевност

Назив факултета:
Филолошки факултет

Број кандидата који се бирају
Један

Број пријављених кандидата
Један

Датум и мјесто објављивања конкурса:
10.02.2016. године, „Глас Српске“, Бања Лука

Састав Комисије:
a) Проф. др Душан Иванић, редовни професор, Филолошки факултет, Универзитет у Београду, ужа научна област Наука о књижевности, предсједник;

- б) Проф. др Јован Делић, редовни професор, Филолошки факултет, Универзитет у Београду, ужа научна област Српска књижевност, члан;
- в) Проф. др Горан Максимовић, редовни професор, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу, ужа научна област Српска и компаративна књижевност, члан.

Пријављени кандидати

1. Младенко Саџак

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Младенко (Сретко и Тереза) Саџак
Датум и мјесто рођења:	25. 08. 1961. Приједор
Установе у којима је био запослен:	Ваздухопловна војна гимназија у Мостару (1986–1990), Војна гимназија у Загребу (1990–1991), Гимназија у Приједору (1991–1993), Педагошка академија у Бањој Луци (1993–1995), Филозофски факултет у Бањој Луци (1995–2009) и Филолошки факултет у Бањој Луци (од 2009).
Радна мјеста:	Средњошколски наставник, наставник на Педагошкој академији (на предметима: Новије српске књижевности I и II, Српски језик, Култура говора, Сценска умјетност и луткарство), виши асистент (Српска књижевност 19. вијека), доцент (Српска књижевност 19. вијека, Реторика, Култура говора са реториком) те ванредни професор на Филозофском факултету, на Филолошком факултету и на Факултету политичких наука (Српска књижевност 19. вијека, Српска књижевност 19. вијека I и II, Српски романтизам, Српски реализам, Преглед српске књижевности, Реторика, Култура говора са реториком, Иманентне поетике и Српска књижевност у Босни и Херцеговини у 19. вијеку).

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:

Члан Савјета за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Бањој Луци;
Члан Проширеног колегија Универзитета у Бањој Луци;
Главни и одговорни уредник „Филолога“, часописа за језик, књижевност и културу, којег издаје Филолошки факултет у Бањој Луци (од 2010);
Члан уредништва бањалучке „Крајине“, часописа за књижевност, науку и културу (од 2009–2015).

б) Дипломе и звања:

Основне студије

Назив институције:	Филозофски факултет, Универзитет у Сарајеву
Звање:	Професор историје књижевности народа и народности Југославије и сх-хс језика
Мјесто и година завршетка:	Сарајево, 1985. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,0

Постдипломске студије:

Назив институције:	Филозофски факултет, Свеучилиште у Загребу
Звање:	Магистар друштвено-хуманистичких знаности из подручја филологије
Мјесто и година завршетка:	Загreb, 26. априла 1991.
Наслов завршног рада:	„Функције пејзажа у романима Милоша Црњанског“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Друштвено-хуманистичке знаности из подручја филологије
Просјечна оцјена:	9,6

Докторске студије/докторат:

Назив институције:	Филолошки факултет, Универзитет у Београду
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Београд, 27. октобра 2000. године
Назив докторске дисертације:	„Натуралистички наративни модели у српској прози између реализма и модерне“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Доктор књижевних наука
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година)	1. Педагошка академија у Бањој Луци, наставник, 1993–1995;

избора)	<ol style="list-style-type: none"> 2. Филозофски факултет у Бањој Луци, виши асистент, 1995–2001; 3. Филозофски факултет у Бањој Луци, доцент, 2001–2006; 4. Филозофски (од 2009. године Филолошки) факултет у Бањој Луци, ванредни професор, 2006–2016;
---------	---

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна дјелатност

1. Младенко С. Саџак, *Натуралистички наративни модели у српској прози између реализма и модерне*. Издавачи: Чигоја штампа - Београд и Филозофски факултет - Бања Лука, Библиотека Serbica nova, књига 2, Београд 2001. **Члан 19, став 3.**
2. Младенко Саџак, *Портрет Симе Стојановића. Историја храбости једне породице*. Издавачи: Филозофски факултет Бања Лука и Задужбина Сртена Стојановића Пријedor, Бања Лука 2003. **Члан 19, став 6.**
3. *Иманентна поетика романа: Симо Матавуљ, БАКОЊА ФРА БРНЕ*. Знамен, бр. 1, Петриња, 1994/1995, стр. 87–98. **Члан 19, став 17.**
4. *Приповијетке Петра Петровића Пеције*. Зборник Матице српске за књижевност и језик, књига XLIII, свеска 2–3/1995, Нови Сад, 1997, 397–409. **Члан 19, став 8.**
5. *Религијски елементи у прози Светолика Ранковића*. Научни састанак слависта у Вукове дане, Београд - Манасија, 1996; издавач: Међународни славистички центар, Београд, 1997, бр. 26/1, стр. 405–415. **Члан 19, став 15.**
6. Стеван Сремац, *ПОП ЂИРА И ПОП СПИРА, иманентна поетика романа*. Зборник Центра за научна истраживања САНУ и Универзитета у Нишу, Ниш, 1997, стр. 79–93. **Члан 19, став 17.**
7. *Наративни модели Шантићеве прозе*. Зборник радова Алекса Шантић - живот и дјело; Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука - Српско Сарајево, 2000, стр. 245–251. **Члан 19, став 17.**
8. "Београдско огледало" Јована Илића, у Зборнику радова са међународног научног скупа "Породица Јована Илића у српској књижевности и култури", одржаног у Београду од 12–14.12. 2000; Институт за књижевност и уметност, Посебна издања XXV, Београд, 2003, стр. 181–191. **Члан 19, став 17.**
9. "Српски књижевни гласник" и плурализам поетичких праваца на почетку XX вијека. У зборнику радова са научног скупа *Сто година Српског књижевног гласника (аксиолошки аспекти традиције у српској књижевној периодици)*; издавачи: Матица српска и Институт за књижевност и уметност, Београд, 2003, стр. 137–144. **Члан 19, став 17.**
10. *Регионализми и интеграције у књижевности српског реализма*, Зборник радова са научног скупа "Наука и образовање - битни чиниоци српске духовности" (20–22. 11. 2000), Научни склопови Филозофског факултета у

Бањој Луци, Књига I, Бања Лука, 2001, стр. 88–97. **Члан 19, став 17.**

11. *Теорија и метод књижевних модела у контексту савремених научних дисциплина*, Зборник радова са научног скупа "Филозофско-филолошке науке на почетку 21. вијека" (7–8. децембра 2001), Научни склопови Филозофског факултета у Бањој Луци, Књига 2, Бања лука, 2001, стр. 203–215. **Члан 19, став 17.**
12. *Теорија књижевних модела (поетичко-методолошке могућности)*. Зборник Матице српске за књижевност и језик, књига XLIX, свеска 1-2 / 2001, Нови Сад, 2002, стр. 77-88. **Члан 19, став 8.**
13. *Приједорски Стојановићи и "Просвјета"*, у Зборнику радова са научног скупа историчара "Сто година Просвјете и њених знаменитих личности", одржаног у Гацку од 19–23. септембра 2002; Просвјета, Билећа-Гацко, 2003, стр. 536–553. **Члан 19, став 17.**
14. *Звуци од јецања - Јово Г. Поповић*. Крајина, Бања Лука, 2004, год. III, број 11, стр. 306–320; **Члан 19, став 9.**
15. *Василије Кондић, "благородна душа крајишака"*. Крајина, Бања Лука, 2004, год. III, број 12, стр. 155–167; **Члан 19, став 9.**
16. *Књижевни почеци код крајишаких Срба у 19. вијеку* (Сакупљање усменог наслијеђа, етнографски рад и почеци књижевног стваралаштва код крајишаких Срба у 19. вијеку). Зборник радова са научног скупа "Традиција и савременост" (4–6. 11. 2004), Научни склопови Филозофског факултета у Бањој Луци, Књига 5, том I, стр. 363–371. Бања Лука, 2004. **Члан 19, став 17.**
17. *Владимир Вукић - Црна свитања* (Приказ пјесничке збирке - У свијету нових књига). Путеви, бр. 1, Бања Лука, I/III 1997, стр. 63–67. **Члан 19, став 43.**
18. *"Нато на Авали" Станише Тутњевића*, у Зборнику радова са "Ђоровићевих сусрета писаца - Српска проза данас", одржаним у Билећи у септембру 2001; Просвјета, Билећа-Гацко, 2002. **Члан 19, став 43.**
19. *СРПСКО КЊИЖЕВНО И ЈЕЗИЧКО НАСЛИЈЕЋЕ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ (БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ)*, реализован национални научни пројекат у којем је др Младенко Саџак учествовао у својству сарадника на пројекту. Институт за српски језик и књижевност, при Филозофском факултету, Универзитет у Бањој Луци. **Члан 19, став 22.**

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

НАУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ

1. **Младенко Саџак, *Иманентне поетике*.** Издавачи: Филозофски факултет Бања Лука и Арт-принт Бања Лука. Бања Лука, 2008. **Члан 19, став 3. (10 бодова)**

Свих дванаест радова у овој монографији у цјелини представљају једну могућност савременог говорења о важним, рекло би се кључним проблемима књижевног стварања. Они не разматрају само појединачне писце и дјела већ и питања везана за поетику уопште. Успостављајући разлику између теоријске (програмске, нормативне, научне) и иманентне поетике, а „која постоји унутар књижевности, у текстовима које сматрамо

књижевним, а не научним“, др Младенко Саџак, професор Српске књижевности 19. вијека на Филозофском факултету у Бањој Луци, успоставља тврђу да, у ствари, свако књижевноумјетничко дјело има своју имплицитну поетику, своју унутрашњу „граматику“, „технику“ и правила помоћу којих је изграђено. Говор о иманентној поетици, каже он, подразумијева одређење њених битних дијелова (саставака), успостављање односа између њих и утврђивање њихових функција, како у самом том дјелу тако и у његовом контексту – ауторовом опусу, доминантном стилу, поетичком моделу епохе.

2. Младенко Саџак, *Старожитности Босне и Хума. Српски народ, његов језик и религија у старим повељама Босне и Хума*. Издавач: Арт прнт, Бања Лука, 2014. Члан 19, став 3. (10 бодова)

Ова историјско-филолошка студија одражава ауторов интерес за стару дипломатичку грађу из босанске и хумске канцеларије, односно његову намјеру да се на корпусу примарних историјских извора (а то су основни предмети истраживања – повеље, уговори, дародавнице и други правни документи) провјере и преиспитају тезе и учења о присуству српског народа у Босни и Херцеговини. Основни предмети у испитивањима предметне грађе су: именовање (номинација) српског народа у интитулацијама и санкцијама из стarih повеља и исправа Босне и Хума, одређење земаља (регија и области) које је он насељавао, и утврђивање његовог религијског карактера. По завршетку истраживања показују се неосноване савремене представе о историји Срба у овим земљама, које су углавном производи историјско-уџбеничких стереотипа о богумилској, хрватској или бошњачкој традицији БиХ.

3. Младенко Саџак, *Поступци књижевног стварања*. Издавач: Филолошки факултет Бања Лука. Графид, Бања Лука 2016. Члан 19, став 3. (10 бодова)

Монографија од седам повезаних студија *Поступци књижевног стварања* произилази из ауторивих интересовања за унутрашње приступе књижевности, а који су у науци о књижевности изразито присутни од времена руског формализма. Књижевни поступци се дефинишу као миметичка, стилска и композициона правила изградње књижевних дјела – то су оне садржајне и формотворне законитости које се у одређеном дјелу или у групи дјела варијантно понављају те се, као такве, могу издвојити, научно описати и систематизовати. Сврха проучавања приповједних поступака је не само њихово пописивање и описивање већ и одређивање њихових функција и значења, оних које они остварују како у структурима својих дјела тако и у ширим оквирима – у опусима својих аутора, у своме времену, стилском правцу или поетичкој епоси. У томе контексту, истраживање поступака чини се значајним не само због одређивања специфичности појединих писаца већ и због праћења књижевноисторијских мијена и токова.

4. Младенко Саџак, *Преглед српске књижевности у БиХ у 19. вијеку*.

(Научна студија са хрестоматијом). Издавач: Арт-прнт Бања Лука, едиција Србијстика, књ. 3. Бања Лука 2010. Члан 19, став 6. (8 бодова)

Књига о „српској књижевности у БиХ у 19. вијеку“, састоји се из три дијела. У првом се говори о одређењу и о периодизацији цјелокупне српске књижевности у БиХ те о њеним основним правцима (токовима, фазама) у 19. вијеку. У другом дијелу, који је насловљен Светосавски покрет (1866–1908), разматра се почетни правац (и први временски одсјек) у новој српској књижевности у БиХ, а који је обиљежен националним, просветним и културним дјеловањем народних свештеника и учитеља. Трећи дио – хрестоматија – скуп је оних дјела који на адекватан начин представљају доминантне теме и идеје, облике и врсте, стилове и изразе српских писаца у 19.в. у БиХ.

5. **Младенко Саџак:** *Како лирик Ђорђо Сладоје ослобађа нашу епску историју* (или: *Опет о оном истом, али сада заиста другачије*). Зборник Матице српске за књижевност и језик, књига LIII, свеска 1–3 / 2005, Нови Сад, 2006, стр. 527–535. **Члан 19, став 8. (10 бодова)**

Ђорђо Сладоје је у поетичком смислу оригиналан пјесник, који неће ни себе да понавља; и у формалном и у садржајном погледу он је самосвојан – његова визија историје и пјеснички израз доказују да се у свијету глобализације (уједначавања, уопштавања и поистовјеђивања, у свијету у којем ће сви људи исто изгледати, сви исто мислити и сви истим језиком говорити), да се том свијету и том стању опште деперсонализације (па и свим овим и оваквим рогобатним ријечима) може супротставити – а да како другачије неголи поезијом, односно умјетношћу.

6. **Младенко Саџак:** *О штампи у Бугарској од 28. маја до 3. августа 1914. године.* У Зборнику радова „Одејци – европска штампа о Сарајевском атентату и јулској кризи“. Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, Бања Лука, 2015, стр. 126–146. **Члан 19, став 8. (10 бодова)**

Предмет овога рада су одјеци босанскохерцеговачких (и уопште балканских) збивања те Сарајевског атентата у бугарској дневној и периодичној штампи, и то од краја маја до почетка августа 2014. године. Пажња се фокусира на два значајна бугарска дневна листа, а то су „Миръ“ („Свијет“), који је у Софији излазио као орган Народне партије, и „България“ („Бугарска“), такође из Софије, који је био „орган“ Прогресивно-либералне партије. Бугарска је, наиме, била активни учесник и балканских ратова и Првог светског рата, и као таква имала је нарочито мјесто у тадашњим дешавањима.

7. **Младенко Саџак:** *Петар С. Иванчевић, игуман српске будућности.* Крајина, Бања Лука, 2011, год. X, број 37, стр. 200–231. **Члан 19, став 9. (6 бодова)**

Рад о Петру Иванчевићу, писцу, сакупљачу народних умотворина и етнографу, садржи податке о његовом животу, школовању, учитељевању те замонашењу. Потом се посматра његово књижевно дјело: од засебних издања ту су: *Петар (Пеција) Поповић, српски јунак и ратоборец* (Нови Сад, 1892), *Пропаст краљевства босанског* (Загреб, 1894), *Крајишник...* Календар за год. 1897 (уређили Петар С. Иванчевић и Богдан Р. Милановић Крајишник, Нови Сад), *Почетак устанка у Босанској Крајини 1875-1878.* (Београд, 1900), *Краљ питоме Босне поносне Стеван Твртко I* (Сомбор, 1902). Бројни су и његови радови у периодици (у "Босанској вили", у "Босанско-херцеговачком источнику", у "Гласнику Земаљског музеја", и др.).

8. **Младенко Саџак:** *Милан Карановић, етнограф Босанске Крајине.* Крајина, Бања Лука, 2011, год. X, број 40, стр. 83–117. **Члан 19, став 9. (6 бодова)**

Ово је рад о Милану Карановићу (1882–1955), представнику прве учене генерације сакупљача народних умотворина и проучавалаца етнографског наслијеђа у БиХ, генерације која је радила не по патриотским позивима из *Босанске виле* или *Дабробосанског источника*, већ по „Упутствима за испитивање села у Босни и Херцеговини“ Јована Цвијића. Пажња се посвећује његовој студији: *Поуње у Босанској Крајини* (Београд, 1925), поред које он објавио и око 300 научних радова и стручних чланака, од чега више од пола припада области етнографије.

9. **Младенко Саџак:** *Петар Мирковић.* Крајина, Бања Лука, 2013, год. XII, број 47–48, стр. 201–206. **Члан 19, став 9. (6 бодова)**

Рад о Петру Мирковићу садржи биографско-библиографске податке о овом ствараоцу:

завршио је богословију у Бањој Луци, код Васе Пелагића, дружио са Гавром Вучковићем Краишником, био питомац у заводу Мис-Ирбијеве, о којој је написао књигу *Мис Аделина Павлија Ирби, српска доброворка* (Сарајево, 1921), похађао је учитељску школу у Грацу и Загребу, у Босанскохерцеговачком устанку (1875-1878) био саборац Петра Мркоњића Карађорђевића, послије рата радио као управитељ школе у Зеници, итд. Писао је умјетничке приповијетке, описивао археолошка налазишта, сакупљао народне умотворине, загонетке, обичаје и пјесме. Поред низа објављених радова у периодици издао је и књигу *Српске народне пјесме (герзовске и ћевојачке)* из Босне (Панчево, 1886).

10. Младенко Саџак: *О пралику Његошевог игумана Стефана*. Крајина, Бања Лука, 2013, год. XII, број 49, стр. 103–119. **Члан 19, став 9. (6 бодова)**

У раду се расправља о пралику игумана Стефана из Његошевог „Горског вијенца“: будући да он није сачињен, попут већине актера у овоме спјеву, на основу (по предлошку) одређене стварне (историјске) личности, отвара се питање о његовом праузору, и успоставља се хипотеза да се он налази у српској средњевјековној књижевности, тачније у лицу Стефана Дечанског, и то оног којег је литерарно уобличио Григорије Цамблак. Основа те претпоставке, језгро успостављене аналогије, налази се у односу Дечанског према „Варлааму, начелнику акиндитске јереси и покварености“, у његовим савјетима цару Андронику Палеологу у борби против те јереси, а онда и у његовој побожности, мудрости и молитвеној ревности. Питања везана за монашки покрет исихазма и учења Григорија Паламе такође улазе у расправу.

11. Младенко Саџак: *Др Васо Глушац*. Крајина, Бања Лука, 2015, год. XIV, број 53-54, стр. 303–307. **Члан 19, став 9. (6 бодова)**

Др Васо Глушац, историчар, филолог, културни и књижевни радник (1879–1954) завршио је студије славистике на Филозофском факултету у Бечу (1905). Његове идеје и стремљења, и његов научни и књижевни рад, као и код многих других краишских писаца и националних дјелатника (Васе Кондића, Јове Г. Поповића, Косте Мајкића, Милана Каравановића), били су под утицајем великог писца и политичког трибуна Петра Кочића. Писао је радове из области филологије, историје и књижевне критике, а све до данас актуелне су његове књиге и студије о средњовјековној прошlostи Босне и Херцеговине, а нарочито о тзв. богумилима и „цркви босанској“.

12. Младенко Саџак: *Поступци приповиједања код Милована Глишића*. Сепарат (отисак) из Зборника радова *Књижевност и вредносни системи*. Филозофски факултет Бања Лука, Институт за српски језик и књижевност, Бања Лука, 2008, стр. 67–106. **Члан 19, став 12. (6 бодова)**

У раду „о поступцима и граматици приповједног опуса Милована Ђ. Глишића“, на које је начине и са којим намјерама градио своје наративе, посматрају се, између остalog, и спајања хумористичних и фантастичних садржаја, што понекад производи и гротескне структуре. Ту су још и описи ликова на основу њихових говорења, активирање чулних утисака у приказима догађаја, посматрање догађаја и ликова из различитих перспектива, подражавање фолклорних образаца приповиједања и сл. Чврста уређеност Глишићевих прича и његова досљедност у поетичким опредјељењима свједоче и о његовом високом и изграђеном „песничком умећу“.

13. Младенко Саџак: *Божићна песма Саве Мркаља*. У тематском научном зборнику: „Два вијека од Сала дебелога јера Саве Мркаља“, Бања Лука, 2010

(уредио Душко Певуља; исто и у часопису Крајина, Бања Лука, 2010, год. X, број 33-34, стр. 174–185); **Члан 19, став 12. (6 бодова)**

Богослов и језикословац, учитељ и полемичар, Сава Mrкаљ (1783-1833) посједовао је, поред многих других, знатно образовање и из реторике. Намјера у овом раду је да се на неколико мјеста у његовој *Божићној песми* (једној од његових тринадесет оригиналних пјесама колико нам је до сада познато) укаже на необичну раскош његових реторичких фигурација. Истовремено се та пјесма доводи у везу са његовом поетичком оријентацијом, а за коју је већ примјећено да „гравитира“ ка предромантизму (Милорад Павић).

14. Младенко Саџак: „*Књига друга*, драма Бранислава Нушића“. 36.

Међународни научни састанак слависта у Вукове дане. Међународни научни скуп *Књижевност и стварност*. Међународни славистички центар, 13-16. 9. 2006. Београд, 2007. године, стр. 353-364. **Члан 19, став 15. (5 бодова)**

Нушић је овом драмом, насталом у 30-им годинама 20. вијека, актуализовао бројна поетичка питања: о истини у књижевности, о необичним појавама у животу и облицима њихових представљања у драмама, о животности тих „тамних, необјашњивих, ретких“ појава и о вјеровањима у њих; потом о томе шта је литерарна фикција а шта живот; шта је у „реалном животу“ лаж а шта истина; о драмској критици, о глуми и постављању драме на позорницу, итд.

15. Младенко Саџак: *Реторички елементи у поезији Саве Mrкаља*. У књизи „An den Anfängen der serbischen Philologie – На почецима српске филологије. Salo debeloga jera libo azbukoprotres von Sava Mrkalj (1810–2010). Сало дебелога јера либо азбукопротрес Саве Mrкаља (1810–2010)“. То је зборник радова са научног скupa који је под истим насловом одржан на Универзитету у Бечу, на Одсјеку за славистику, 2010. године. Издавач: Петер Ланг (Peter Lang GmbH), едиција *Philologica Slavica Vindobonensis*, Band 1, Frankfurt am Main (www.peterlang.de), 2012, стр. 263–280. **Члан 19, став 15. (5 бодова)**

У овоме раду говори се о реторичким елементима, фигурама и поступцима који обиљежавају поезију Саве Mrкаља. Расправа се дијелом односи и на начине на које су ти поступци кореспондирали са његовом поетиком и његовом филозофијом. Овај рад доприноси свеобухватнијем увиду у његову пјесничку личност и у књижевно вријеме у којем је стварао, у доба између класицизма и романтизма.

16. Младенко Саџак: *Динамизација прозе у роману „Васа Решпект“ Јакова Игњатовића*. У Зборнику радова с међународног научног скупа „Сто педесет година од долaska Јакова Игњатовића у Даль (1863-2013)“, Даль, 27. и 28. септембра 2013. Даль, Р. Хрватска, Културни и научни центар „Милутин Миланковић“, 2014, стр. 71–78. **Члан 19, став 15. (5 бодова)**

У раду о роману *Васа Решпект* Јакова Игњатовића даје се преглед приповиједних поступака од којих многи карактеришу не само његово стваралаштво него и српску прозу која је настала средином 19. вијека. У другом дијелу рада издваја се један необичан поступак, који остварује динамизацију (појачавање, убрзавање) романеске радње. Послије анализе неколицине примјера стиче се утисак да се поједине епизоде у овом роману трансформишу у динамичне секвенце каквог модерног филмског сценарија.

17. Младенко Саџак: „*Јунак наших дана Јанка Васелиновића: иманентна поетика епохе*“. Зборник радова ЈАНКО ВЕСЕЛИНОВИЋ. Проза, периодика, позориште. Институт за књижевност и уметност (Посебна издања, књига 29), Београд, 2006, стр. 119–131.

Исти рад објављен је и у преводу на бугарски језик: **Младенко Саджак:** „*Герой на нашето време от Янка Васелинович: иманентна поетика на епохата*“. Славянски диалози (Списание за славянски езици, литератури и култури), година IV, книжка 7. Издање на Филологички факултет при Пловдивскиј универзитет „Паисиј Хилендарски“. Пловдив, Бугарска, 2007, стр. 116–128. **Члан 19, став 8. (10 бодова)**

Рад се бави временом настанка овог Веселиновићевог романа (крај 19. в), када долази до нових књижевних начела и школа, па и до смјене правца и епоха (*fin de siècle*). Модерна схватања литературе, њених особина, узрока и намјера, сасвим супротна од поимања реалиста и Јанка Веселиновића, утицала су на то да он евоцира своје књижевне почетке, да објасни поетичке (па и моралне) ставове свога учитеља, Светозара Марковића, да их аналитички и аргументовано одбрани од напада модерниста. Веселиновићеве честе експликације о књижевном стваралаштву, његове имплицитне и потенцијалне поетичке тезе, функционално уgraђене у структуру романа, свједоче не само о његовој приповједачкој самосвјесности, о занатској зрелости и вјештини, већ и о његовом „преиспитивању“ својих стваралачких начела, па и о одлуци да за та начела уђе у дијалоге и полемике са другима, са носиоцима различитих књижевних назора и поетика. Истовремено, његов старински морал, идеализовани однос према животу и литератури, није му допуштао да се повуче пред бројним епигонима и разноликим књижевним импровизаторима свог доба.

18. Младенко Саџак: Гротеска, модерна и млади Црњански. Зборник радова у част академика Радована Вучковић, у издању Академије наука и умјетности Републике Српске. Зборници и монографије, књига VI, Одјељење књижевности и умјетности, књига 5. Бања Лука, 2006., стр. 377–390. **Члан 19, став 17. (2 бода)**

У овом раду говори се о начинима на које су писци стварали гротеске у епохама реализма и модерне у српској књижевности; послије примјера из дјела Јаше Томића, Милована Глишића и Лазе Лазаревића, пажња се усмјерава на неке од раних радова Милоша Црњанског, на приповијетку *Убице* (гротеска), на пјесму *Гротеска* (оба дјела из 1918), а потом на *Дневник о Чарнојевићу* (1921). У тим дјелима гротеска је била у складу с модернистичким антитрадиционализмом, јер је остваривала функцију негирања разумности свијета, превредновање старих вриједности и стварање нових, односно, била је један од битних саставака суматраистичке филозофије и етеристичке осјећајности.

19. Младенко Саџак: Трансформације приповједних поступака у српској прози епохе реализма. У Зборнику радова са научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (31. X–01. XI 2006). Књига II, „Српска реалистичка прича“, Крагујевац, 2007, стр. 35–50. **Члан 19, став 17. (2 бода)**

Из мноштва приповједних поступака (који се дефинишу као миметичке, стилске и композиционе законитости у изградњи књижевних дјела) издвајају се карактеризације

ликова очима и погледи који говоре. На примјерима из дјела Јакова Игњатовића, Јанка Веселиновића, Лазе Лазаревића, Светолика Ранковића и Симе Матавуља, ови се поступци посматрају и као трансформабилне варијације и као начини стварања књижевних дјела. Њихова значења, премда само назначена, ипак могу да упућују на поетике у оквирима којих су поменути аутори стварали своја дјела.

20. **Младенко Саџак:** *Поетика укрштања и крстолике пјесме Јована Стерије Поповића*. У зборнику радова *Јован Стерија Поповић 1806-1856-2006*. Научни скупови Српске академије наука и уметности, књ. CXVII, Одељење језика и књижевности, књ. 17. САНУ, Београд, 2007. године, стр. 251–267.

Члан 19, став 17. (2 бода)

У овом раду показује се како се Стеријина поезија заснива на укрштањима супротности, при чему су оне истовремено и основа његових дијалектичких спознаја о духовној и материјалној стварности, али и универзалних истине о свијету и човјеку. На исти је начин саздан и циклус пјесма *Даворје на пољу Косову*, који се може тумачити и као својеврсни пјеснички вијенац. Значењски, излаз из овоземаљских сукоба, несрћа и зала Стерија види у обнови морала и хришћанства, а чему одговарају и визуелни, крстолики облици четрнаест пјесама из тог циклуса. Поетички посматрано, Стеријина пјесничка оригиналност наговјештава епоху романтизма.

21. **Младенко Саџак:** *Глишић: систем приповједних поступака*. У зборнику радова *Глишић и Домановић 1908-2008*. Научни скупови Српске академије наука и уметности, књ. CXХIII, Одељење језика и књижевности, књ. 19. САНУ, Београд, 2009. године, стр. 141–158.

Члан 19, став 17. (2 бода)

Милован Ђ. Глишић је градио своје приповијетке поступком неријетког спајања хумористичних и фантастичних мотива, што је стварало и гротескне структуре. Описи ликова на основу његових говорења, посматрање догађаја и ликова из различитих перспектива, имитација фолклорних образца приповиједања, итд. свједоче о уређености Глишићевих прича, али и о његовом поетичком опредјељењу.

22. **Младенко Саџак:** *Илија И. Вукићевић – мисли и импресије*. У тематском зборнику радова „Филологија и универзитет“, Библиотека: Научни скупови, I том, Ниш, Филозофски факултет, 2012, стр. 155–166.

Члан 19, став 17. (2 бода)

Овај рад посвећен је *мислима и импресијама* у прозним дјелима Илије И. Вукићевића које, налазећи се најчешће изван основних фабуларних токова и заплета, говоре о њему као писцу и као ствараоцу уопште. Са једне стране, оне исказују његову склоност ка мисаоности, ка рефлексијама о свијету, његова размишљања о времену и пролазности, а са друге, у тим записима са маргина, поготово када су њихови предмети доживљаји природе, описи пејзажа или слике годишњих доба, откривају нам се Вукићевићева истанчана осјећања, која означавају његову поетичку оријентацију ка модерни.

23. **Младенко Саџак:** *Први балкански рат у Календару „Просвјете“ за 1914. годину*. Међународни тематски зборник радова са научног скупа „Први балкански рат 1912/1913. године: друштвени и цивилизацијски смисао“.

Поводом стогодишњице ослобођења Старе Србије и Македоније 1912. Књига II.“ Филозофски факултет Ниш, 2013, стр. 35-46.

Први и Други балкански рат, поред историјског значаја у животу Срба у Аустроугарској имали су и своја посебна значења; у тада поробљеним „српским земљама“ (Босни,

Крајини, Херцеговини, Далмацији, Славонији...), ти ратови били су и својеврсни путокази будућих политичких кретања, а онда и покретачи друштвених дешавања и културних стремљења. Духовни и идејни одјеци ових ратова могу се посматрати кроз босанско-херцеговачку књижевну периодику; у овоме раду пажњу привлаче календари „Просвјете“, најпопуларнији годишњаци који су се на почетку 20. вијека појављивали „западно од Дрине“.

24. **Младенко Саџак:** „Поступци приповиједања у роману *Хајдук Станко* Јанка Веселиновића“, Научни склопови Српске академије наука и уметности, књ. CXLI, Одјељење језика и књижевности, књ. 25, *Јанко Веселиновић 1862 - 2012*, САНУ, Београд, 2013. године, стр. 339-356. **Члан 19, став 17. (2 бода)**

У раду о Веселиновићевом роману *Хајдук Станко* анализирају се врсте приповједних поступака; њихову својеврсну типологију прате разматрања о узроцима њихових одабира и профилисања, о пишчевим намјерама те о функцијама појединих од њих. Свеукупност тих поступака доводи се у везу са Веселиновићевим поетичким опредјељењима, која су итекако присутна и у цијелој епоси српског реализма.

25. **Младенко Саџак:** *О пралику Његошевог игумана Стефана*. У Зборнику радова са научног скупа поводом 200-годишњице рођења Петра II Петровића Његоша (16-18. децембар 2013), „Његош у Андрићграду“. Андрићев институт, Вишеград, 2014, стр. 87-100. **Члан 19, став 17. (2 бода)**

Одабиром Стефана Дечанског као праузора за стварање лика игумана Стефана, који ће у спјеву „о истрази потурица“ покренути радњу – борбу против невјерника, и то тако што ће тој борби дати смисао а њеним христоборцима мјесто и значење у свеколикој српској (и европској) историји, тим одабиром Његош ће повезати своје доба и своје књижевно дјело са старом српском књижевношћу, а онда и са светогорским монашким покретом исихазма, са идејама духовног и богословског препорода.

26. **Младенко Саџак:** *Сумње и ујерења*. Споменица академику Бранку Милановићу. Академија наука и умјетности Републике Српске, *Споменица*, књига XII; Одјељење књижевности и умјетности, књига 16. Бања Лука, 2014, стр. 85-93. **Члан 19, став 17. (2 бода)**

Два Милановићева огледа, *O реализму* (1970) и *Реализам и поезија* (1983), чине полазиште за рад у којем се показују начини и поступци помоћу којих је он вршио своја књижевноисторијска и поетолошка истраживања. Његове методолошке специфичности, његов релативизам (у идејном смислу), као и његова дијалектика (као вјештина расправљања) стално ће га водити ка универзалним судовима о умјетности и човјеку, о поезији и животу.

27. **Младенко Саџак:** *Мала паприка: један шаљиви ђачки лист* (Црна кућа, Бања Лука, 1915). У Зборнику радова „Први свјетски рат – одраз у језику, књижевности и култури“ (с научног скупа одржаног у Бањој Луци 13–14. октобра 2014). Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, Бања Лука, 2016, стр. 20–221. **Члан 19, став 17. (2 бода)**

Два броја листа *Мала паприка*, који је писан ђачком руком у бањалучком затвору Црна кућа, умножаван помоћу индига а онда дијељен по затвору и по граду, пронађени су у Архиву САНУ-а у Београду. Анализа текстова и прилога из ових бројева показује дух једне младости која се побунила не само против туђинског царства и неслободе већ и против свих појава и трулежи унутар своје групације, појава које су биле штетне по

јавни живот у „Црној кући“.

28. КЊИЖЕВНОСТ И ВРЕДНОСНИ СИСТЕМ, реализован национални научни пројекат Института за српски језик и књижевност, у којем је др **Младенко Саџак** учествовао у својству руководиоца пројекта. Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци, 2007–2008. године. **Члан 19, став 21. (3 бода)**
29. ОДЈЕЦИ – ЕВРОПСКА ШТАМПА О САРАЈЕВСКОМ АТЕНТАТУ И ЈУЛСКОЈ КРИЗИ; реализован међународни научни пројекат Народне и универзитетске библиотеке Републике Српске, у којем је др **Младенко Саџак** учествовао у својству сарадника на пројекту. Бања Лука, 2015. **Члан 19, став 20. (3 бода)**
30. *Књижевност и вредносни системи*. Зборник радова Института за српски језик и књижевност. Уредник издања: др **Младенко Саџак**. Издавач: Филозофски факултет Бања Лука. Бања Лука, 2008. **Члан 19, став 25. (5 бодова)**
31. *Његот у Андрићграду*. Зборник радова са тематског научног скупа. Уредник издања: др **Младенко Саџак**. Издавач: Андрићев институт, Вишеград, 2014. **Члан 19, став 25. (5 бодова)**
32. Петар Мирковић: *Мис Аделина Павлија Ирби, српска добротворка* (Критичко издање научне грађе, књиге која је првобитно била објављена у Сарајеву, 1921. године. Уредник издања: др **Младенко Саџак**). Крајина, Бања Лука, 2013, год. XII, број 47–48, стр. 207–252. **Члан 19, став 38. (2бода)**
У Босанскохерцеговачком устанку (1875–1878) Петар Мирковић је био саборац Петра Мркоњића Карађорђевића, а извјесно вријеме је био у пратњи у школским пословима са Мис Ирбијевом, о којој је послије ослобођења написао књигу *Мис Аделина Павлија Ирби, српска добротворка* (Сарајево, 1921), која се сада поново објављује. Велика српска добротворка, Енглескиња Мис Аделина Павлија Ирби, у народу прозвана „Племенита“, не само у миру, у узвишеним пословима просвјете, него и у рату, над нашом изbjеглом нејачи и над цијелим нашим несретним народом, „бдила је као анђео хранитељ, као брижна мајка“.
33. Др Васо Глушац: *Неколико питања из прошлости Босне и Херцеговине* (Критичко издање научне грађе, књиге која је првобитно била објављена у Тузли, 1921. године. Уредник издања: др **Младенко Саџак**). Крајина, Бања Лука, 2015, год. XIV, број 53–54, стр. 308–355. **Члан 19, став 38. (2бода)**
Глушчева расправа *Неколико питања из прошлости Босне и Херцеговине* посвећена је „хрватској интелигенцији у Босни и Херцеговини“, а настала као одговор на антисрпску политику некадашње Аустроугарске монархије која се поново, утјеловљена у политичким идејама и партијама франковаца и старчевићеваца, надвila над српским народом, односно, која је поново почела да угрожава не само постојање нове државе – Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца, него и идентитет српског народа – његову историју, језик, религију, писмо и уопште истину о српству Босне и Херцеговине.

УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ

34. Младенко Саџак: Ликовна Крајина. Приказ: *Поводом слика и графика Јелене Каришик*. Крајина, Бања Лука, 2011, год. X, број 38-39, стр. 167-170. **Члан 20, став 6. (4 бода)**
35. Младенко Саџак: Ликовна Крајина. Портрет: *Предраг Марјановић – ритмичко ткање традиције*. Крајина, Бања Лука, 2011, год. X, број 40, стр. 121-138. **Члан 20, став 6. (4 бода)**
36. Младенко Саџак: Ликовна Крајина. Портрет: *Радован Крагуљ*. Крајина, Бања Лука, 2012, год. XI, број 43-44, стр. 245-267. **Члан 20, став 6. (4 бода)**
37. Младенко Саџак: Ликовна Крајина. *Нијеми крици над ћр(ве)ном судбином* (Портрет Миливоја Унковића). Крајина, Бања Лука, 2013, год. XII, број 45-46, стр. 283-309. **Члан 20, став 6. (4 бода)**
38. Младенко Саџак: Ликовна Крајина. *Потраге за симболима непролазног* (Портрет Новака Демоњића Озренског). Крајина, Бања Лука, 2013, год. XII, број 47-48, стр. 254-273. **Члан 20, став 6. (4 бода)**
39. Младенко Саџак: Ликовна Крајина. *Чудесна слова Драгана Ристића* (Запис о аутору и његовој изложби калиграфских слова у Приједору). Крајина, Бања Лука, 2013, год. XII, број 47-48, стр. 284-286. **Члан 20, став 6. (4 бода)**
40. Младенко Саџак: Денис Бојић, документарни филм „Дјеца“ (у продукцији РТРС, децембар 2015); видјети сајт <http://www.rtrs.tv/vijesti/teme.php?id=68>; **Члан 20, став 6. (4 бода)**
41. Младенко Саџак: Представљање умјетничких дјела на манифестацијама од националног значаја (за суфинансирање филмских пројеката/филмска продукција за 2015. г) по конкурсу Министарства просвјете и културе (представљање 6 филмова); **Члан 20, став 5. (8 бодова)**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 201

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(*Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.*)

- Гостујући професор у Бугарској, на Филологический факультет при Пловдивския универзитет „Паисий Хилендарски“. Пловдив, Бугарска, 2006. **Члан 21, став 5.**

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора
(*Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.*)

- Гостујући професор у Србији, на Филозофском факултету у Нишу. Ниш, Србија, 2012. **Члан 21, став 8. (3 бода)**
- Други облици међународне сарадње (конференције, скупови...): Учешће на 36. Међународном научном састанку слависта у Вукове дане (Међународни научни скуп *Књижевност и стварност*. Међународни славистички центар, Београд, 13-16. 9. 2006. године); **Члан 21, став 10. (3 бода)**
- Други облици међународне сарадње (конференције, скупови...): Учешће на научном скupu „An den Anfängen der serbischen Philologie – На почецима српске филологије. Salo debeloga jera libo azbukoprotres von Sava Mrkalj

(1810-2010). Сало дебелога јера либо азбукопротрес Саве Mrкаља (1810-2010)“, који је одржан на Универзитету у Бечу, на Одсјеку за славистику, 2010. године; **Члан 21, став 10. (3 бода)**

- Други облици међународне сарадње (конференције, скупови...): Учешће на међународном научном скупу „Сто педесет година од долaska Јакова Игњатовића у Даљ (1863-2013)“, који је одржан у Даљу, Р. Хрватска, у организацији Културног и научног центра „Милутин Миланковић“, 27. и 28. септембра 2013. године; **Члан 21, став 10. (3 бода)**

- **Менторство кандидата за степен трећег циклуса:**

Проф. др Младенко Саџак био је ментор у изради докторске дисертације кандидата Татјане Богојевић „Културна и просветна делатност Адама Драгосављевића; **Члан 21, став 11. (7 бодова)**

- **Члан комисије за одбрану докторске дисертације:**

Проф. др Младенко Саџак био је члан Комисије за одбрану докторске дисертације кандидата Душка Певуље „Тихомир Остојић као историчар српске књижевности“; **Члан 21, став 12. (3 бода)**

- **Менторство кандидата за степен другог циклуса:**

Проф. др Младенко Саџак био је ментор мастер рада следећим кандидатима: Дијана Беговић, „Иманентне поетике романа *Дервиши и смрт* Меше Селимовића“ **Члан 21, став 13. (4 бода)**

Рајка Голић, „Иманентне поетике Андрићевих приповиједака“, **Члан 21, став 13. (4 бода)**

- **Члан комисије за одбрану рада другог циклуса:**

Др Младенко Саџак био је предсједник Комисије за оцјену магистарског рада кандидаткиње Данијеле Јелић „Просвјетни, историјски и књижевни рад Гавре Вучковића Краишника“; **Члан 21, став 14. (2 бода)**

Др Младенко Саџак био је предсједник Комисије за одбрану мастер рада следећим кандидатима:

Милка Рисовић „Херменеутика завршетка *Горског вијенца* и *Луче микрокозма* Петра II Петровића Његоша“; **Члан 21, став 14. (2 бода)**

Даријо Гвозден „Типови модернизације реалистичке прозе на примјеру романа *Сеоска учитељица* Светолика Ранковића“; **Члан 21, став 14. (2 бода)**

Бранка Васић, „Документарно и фикционално у *Житију Петра Великог Захарија* Стефановића Орфелина“; **Члан 21, став 14. (2 бода)**

Милан Милошевић, „Видови модернизације прозе у роману *Милан Наранић*“, **Члан 21, став 14. (2 бода)**

- **Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса:**

Проф. др Младенко Саџак био је ментор дипломског рада следећих кандидата: Игор Давидовић, „Тематско мотивска анализа збрке приповиједака *Немирне душе* Симе Матавуља“, **Члан 21, став 18. (1 бод)**

Јелена Ђајић, Ликови у роману *Хајдук Станко* Јанка Веселиновића, **Члан 21, став 18. (1 бод)**

Мирела Средић, „Српска сеоска приповијетка - поетичке особине и представници“, **Члан 21, став 18. (1 бод)**

Жељка Јунгић, „Покондирена тиква Јована Стерије Поповића“, **Члан 21, став 18. (1 бод)**

Лидија Косић „Структура приовијетке Кир Герас Стевана Сремца“, **Члан 21, став 18. (1 бод)**

Рајка Ђоровић, „Интерпретација дјела Ђулићи и Ђулићи увеоци Ј.Ј. Змаја“ **Члан 21, став 18. (1 бод)**

Студентске анкете/евалуација наставе:

Љетни семестар 2014/2015. године - оцјена 4,56 **Члан 25. (10 бодова)**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 56

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

- Младенко Саџак: *Прилог књижевној терминологији*. Педагошка академија у Бањој Луци, Зборник II, Бања Лука, 1994, стр. 239–257. у Бањој Луци, Књига 1, Бања Лука, 2001, стр. 88-97. **Члан 22, став 6.**
- Младенко Саџак: *Сретен Стојановић - Срећања на Русију*, СПКД "Просвјета" Шамац, Годишњак за 2001. годину, стр. 51–54, Шамац, 2002. **Члан 22, став 4.**
- Младенко Саџак: *Савремени српски књижевни часописи у РС*, у Зборнику радова са "Ђоровићевих сусрета писаца – Српска проза данас", одржаним у Билећи у септембру 2003; Просвјета, Билећа–Гацко, 2004. **Члан 22, став 4.**

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

- Младенко Саџак: *О изучавању и публиковању српске књижевности у Босни и Херцеговини*. У књизи „Статус српске књижевности у Босни и Херцеговини“ (Зборник радова са Округлог стола одржаног 18. новембра 2011). Матица српска – Друштво чланова МС у Републици Српској, Бања Лука, 2011, стр. 79–85. **Члан 22, став 6. (2 бода)**
- Младенко Саџак: *Први балкански рат – 100 година послије*. Тин Ујевић: *Испуњени завет*. Крајина, Бања Лука, 2012, год. XI, број 41–42, стр. 283–293. **Члан 22, став 4. (2 бода)**
- Од 2010. године главни је и одговорни уредник и члан је редакције „Филолога“, часописа за језик, књижевност и културу (12 бројева), којег издаје Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци. **Члан 22, став 8. (3 бода)**
- Од 2010. године главни је и одговорни уредник свих издања (научних монографија, стручних књига, универзитетских уџбеника, скрипти и др.), које издаје Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци. **Члан 22, став 8. (3 бода)**
- Од 2009–2015. године био је у уредништву бањалучке „Крајине“, часописа за књижевност, науку и културу (25 бројева). **Члан 22, став 8. (3 бода)**
- Чланство у стручним жиријима у земљи: др М. Саџак био је члан жирија за додјелу награде „Књижевни вијенац Козаре“ на 42. „Књижевним сусретима на Козари“ 2014. године, **Члан 22, став 17. (2 бода)**
- Од 2009. године стални је члан комисије Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци за полагање стручних испита. **Члан 22, став 20. (1 бод)**
- Члан стручне Комисије Министарства просвјете и културе Републике Српске за

суфинансирање филмских пројеката/филмске продукције за 2015. годину; Члан 22, став 22. (2 бода)

Стручна дјелатност

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 18

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: (201+56+18) = 275

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У складу са Законом о високом образовању и Статутом Универзитета којим су прописани услови за избор наставника, узимајући у обзир квалитет објављених радова и научно-истраживачких активности кандидата, Комисија констатује да проф. др Младенко Саџак испуњава све услове за избор у звање редовног професора. На основу свега што је изложено, Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филолошког факултета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци да проф. др Младенка Саџака, досадашњег ванредног професора изабере у звање редовног професора на ужој научној области **Специфичне књижевности - српска књижевност**.

У Бањој Луци, 23.03.2016. године

Потпис чланова Комисије
Младенко Саџак

1. Проф. др Душан Иванић, редовни професор, Филолошки факултет, Универзитет у Београду, ужа научна област Наука о књижевности, предсједник
2. Проф. др Јован Делић, редовни професор, Филолошки факултет, Универзитет у Београду, ужа научна област Српска књижевност, члан
Горан Максимовић
3. Проф. др Горан Максимовић, редовни професор, Филозофски факултет, Универзитет у Нишу, ужа научна област Српска и компаративна књижевност, члан
Јован Ђорђевић

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлогима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним
закључним мишљењем

1. _____
2. _____