

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ



ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ  
Универзитета у Бањој Луци

ПРИМЉЕНО: 9. 3. 2020.			
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРИЈЕДНОСТ
13/11	522	20	

## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање*

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:  
Одлука Наставно-научног већа Економског факултета Универзитета у Бањој Луци број: 13/3.1456-ХП-6.2/19 од 2. септембра 2019. године

Ужа научна/умјетничка област:  
Економско планирање и развој

Назив факултета:  
Економски факултет

Број кандидата који се бирају  
један (1)

Број пријављених кандидата  
један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:  
16.10.2019. "Глас Српске", Бања Лука и на сајту Универзитета у Бањој Луци,  
конкурс објављен од стране Универзитета у Бањој Луци

Састав комисије:

1. **Др Жаклина Стојановић**, редовни професор, председник,  
Економски факултет, Универзитет у Београду,  
ужа научна област: Економска политика и развој
2. **Др Рајко Томаш**, редовни професор, члан,  
Економски факултет, Универзитет у Бањој Луци,  
ужа научна област: Теоријска економија

3. **Др Гојко Рикаловић**, редовни професор, члан,  
Економски факултет, Универзитет у Београду,  
ужа научна област: Економска политика и развој

Пријављени кандидати

1. **Др Жељко Вашко**

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### Први кандидат

#### а) Основни биографски подаци:

Име (име оба родитеља) и презиме:	<b>Жељко (Едуард, Марија) Вашко</b>
Датум и мјесто рођења:	18.01.1964. Славонски Брод
Установе у којима је био запослен:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- УНИС, Творница циеви Дервента, 1988-1991;</li> <li>- ПП ЕХТА Дервента, 1991-1992;</li> <li>- Централна банка Босне и Херцеговине, Главна банка Републике Српске, 2011-2015;</li> <li>- Пољопривредни факултет Бања Лука, 1994-2011; 2015-данас.</li> </ul>
Радна мјеста:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Референт;</li> <li>- Шеф рачуноводства и финансија;</li> <li>- Директор;</li> <li>- Асистент, Виши асистент, Доцент, Ванредни професор, Редовни професор.</li> </ul>
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Европско удружење аграрних економиста;</li> <li>- Научно друштво аграрних економиста Балкана;</li> <li>- Удружење економиста Републике Српске – SWOT;</li> </ul>

#### б) Дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитет у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1988. година
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,89
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитет у Бањој Луци
Звање:	Магистар економских наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1998. година

Наслов завршног рада:	Специфичности друштвеноекономске оправданости инвестиционог улагања у пољопривреди
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Пословна организација
Просјечна оцјена:	8,70
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Економски факултет Универзитет у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Бања Лука, 2008. година
Назив докторске дисертације:	Економска ефикасност инвестиција у функцији трошкова као фактора улагања предузећа у пољопривреди
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Економика инвестиција
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Пољопривредни факултет, Универзитет у Бањој Луци, асистент, 1994-1998. година;</li> <li>- Пољопривредни факултет, Универзитет у Бањој Луци, виши асистент, 1998-2008. година;</li> <li>- Пољопривредни факултет, Универзитет у Бањој Луци, доцент, 2009-2013. година;</li> <li>- Пољопривредни факултет, Универзитет у Бањој Луци, ванредни професор, 2013-2019. година.</li> <li>- Економски факултет, Универзитет у Бањој Луци, ванредни професор, 2013-2019. година.</li> </ul>

#### **в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

#### **а) Оригинални научни радови у часопису међународног значаја (чл. 19. т. 8) – 10 бодова**

1. Mirjanić, S., **Vaško, Ž.**, Ostojić, A., Rokvić, G., Mrdalj, V., Drinić, Lj. Figurek, A. (2010). Similarities and differences between lowland and mountain regions in the Republic of Srpska, *Economics of Agriculture*, Vol. LVII, (SI-2), 131-138.  
(0,3 x 10 = **3,0**)
2. **Vaško, Ž.**, Drinić, M. (2010). Influence of cow nutrition costs on the efficiency of milk production, *Savremena poljoprivreda*, Novi Sad, Srbija, Vol. 59 (1-2), 8-14.  
(1,0 x 10 = **10,0**)
3. Rokvić, G., Mirjanić, S., **Vaško, Ž.**, Ostojić, A., Drinić, Lj., Mrdalj, V., Figurek, A. (2011). Agriculture policy reform in Western Balkans in relation to the EU, *Ekonomika poljoprivrede*, Bok II, Vol. SI-1, 331-337.

(0,3 x 10 = 3,0)

4. Figurek, A., Rokvić, G., **Vaško, Ž.** (2012). Diversification of rural economy in function of sustainability of rural areas, Agriculture & Forestry, Podgorica, Vol. 58 (3), 51-61.

(1,0 x 10 = 10,0)

**б) Оригинални научни радови у научном часопису националног значаја (чл. 19. т. 9) – 6 бодова**

1. **Вашко Ж.** (1997). О депопулацији и деаграризацији села, Актуелности, бр. 2, 41-44.

(1,0 x 6 = 6,0)

2. **Вашко, Ж.** (1997). Економске мјере аграрне политике, Агрознање, бр. 2, 8-15.

(1,0 x 6 = 6,0)

3. **Вашко, Ж.** (2000). Посљедице рата на пољоприведу, Агрознање, Vol. 1 (4), 5-16.

(1,0 x 6 = 6,0)

4. **Вашко, Ж.,** Мирјанић, С. (2004). Пољопривреда БиХ и РС у условима отвореног тржишта, Агрознање, Vol. 5 (4), 93-107.

(1,0 x 6 = 6,0)

5. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.** (2004). Аграрна политика као услов за стабилан агроекономски развој, Агрознање, Vol. 5 (3), 93-107.

(1,0 x 6 = 6,0)

6. Илић, Г., Мирјанић, С., Остојић, А., Роквић, Г., **Вашко, Ж.** (2006). Директна продаја пољопривредних производа, Агрознање, Vol. 7 (4), 31-40.

(0,5 x 6 = 3,0)

7. Мирјанић, С., Крстић, Б., Мрдаљ, В., Дринић, Љ., Роквић, Г., **Вашко, Ж.,** Остојић, А. (2008). Економска валоризација организационих и технолошких рјешења у производњи и промету пољопривредних производа, Агрознање Vol. 9 (3), 55-73.

(0,3 x 6 = 1,8)

8. Мирјанић, С., Остојић, А., **Вашко, Ж.,** Дринић, Љ., Роквић, Г., Мрдаљ, В. (2009). Могућности развоја малих и средњих предузећа и предузетништва у општинама Невесиње, Шековићи и Рибник, Агрознање, Vol. 10 (4), 149-158.

(0,3 x 6 = 1,8)

9. **Вашко, Ж.,** Вученовић, А., Косић, Н. (2009). Аграрни гарантни фонда као фактор експанзије кредитирања пољопривреде у Републици Српској, Агрознање, Vol. 10 (4), 153-163.

(1,0 x 6 = 6,0)

10. **Вашко, Ж.,** Остојић, А., Дринић, Љ., Вученовић, А. (2010). Утврђивање оптималног момента продаје јабука са становишта утицаја трошкова складиштења, Агрознање, Vol. 11 (3), 157-164.

(0,75 x 6 = 4,5)

11. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.,** Остојић, А., Фигурек, А. (2010). Пољопривреда БиХ на крају прве декаде XXI вијека – биланс производње и потрошње најважнијих пољопривредних производа, Агрознање, Vol. 11 (4), 159-176.

(0,75 x 6 = 4,5)

12. Остојић, А., Милуновић, Д., **Вашко, Ж.** (2011). Оцјена ставова произвођача млијека у односу на услове његове продаје примјеном концоинт анализе, *Агрознање*, Vol. 12 (2), 129-135. (1,0 x 6 = 6,0)
13. **Вашко, Ж.**, Мирјанић, С., Фигурек, А. (2011). Природни ресурси као извори раста и разоја пољопривреде, *Агрознање*, Vol. 12 (2), 147-156. (1,0 x 6 = 6,0)
14. **Вашко, Ж.**, Иванковић, М., Фигурек, А., Ласић, М. (2012). Анализа сензитивности производње млијека на промјену висине откупне цијене и премије за млијеко, *Агрознање*, Vol. 13 (1), 289-296. (0,75 x 6 = 4,5)
15. Иванковић, М., **Вашко, Ж.**, Фигурек, А., Ласић, М., Леко М. (2012). Оцјена исплативности инвестиција - подизање винограда на рекултивираним тлима Херцеговине, *Агрознање*, Vol. 13 (3), (449-462) (0,5 x 6 = 3,0)

**в) Научни радови на научном скупу међународног значаја, штампани у цјелини (чл. 19. т. 15) – 5 бодова**

1. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.**, Остојић, А., Роквић, Г., Мрдаљ, В., Дринић, Љ. (2008). Рурални развој у функцији коришћења расположивих ресурса – примјер орштина Невесиње, Шековићи и Рибник, *Зборник радова међународног научног саветовања „Мултифункционална пољопривреда и рурални развој“*, Београд, Србија, 323-331. (0,3 x 5 = 1,5)
2. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.** (2008). Подстицање развоја пољопривреде и руралних подручја - примјер Републике Српске, *Зборник радова, Симпозијум агроекономиста са међународним учешћем, Пољопривредни факултет, Београд, Србија*, 255-263. (1,0 x 5 = 5,0)
3. Rokvić, G., **Vaško, Ž.**, Vučenović, A. (2009). Regionalization - a rural development policy, *Proceedings, International scientific symposium, Timisoara, Romania*, 173-178. (1,0 x 5 = 5,0)
4. Mirjanić, S., **Vaško, Ž.**, Ostojić, A., Rokvić, G., Mrdalj, V., Drinić, L., Vučenović, A. (2009). Population dynamics and structure in rural areas of the Republic of Srpska, *Proceedings, International scientific symposium, Timisoara, Romania*, 137-144. (0,3 x 5 = 1,5)
5. **Вашко, Ж.**, Савић, Н., Микавица, Д. (2011). Економичност производње дужичасте пастрмке у зависности од врсте коришћене хране, V међународна конференција *Аквакултура & Рибарство*, *Зборник радова, Београд, Србија*, 485-490. (1,0 x 5 = 5,0)
6. **Vaško, Ž.**, Omanović, H., Figurek, A., Kosić, N. (2011). Agriculture lending in Bosnia and Herzegovina – from the experience of IFAD projects, *Proceedings, The First International Conference, REDETE 2011, Banja Luka*, 50-63. (0,75 x 5 = 3,75)

7. **Vaško, Ž.**, Mirjanić, S., Figurek, A. (2012). Subsidies as a factor in the competitiveness of domestic agricultural production, Book of proceedings, Third International Scientific Symposium "Agrosym Jahroina 2012", 567-574.

(1,0 x 5 = 5,0)

г) Научни радови на научном скупу националног значаја, штампани у цјелини (чл. 19. т. 17) – 2 бода

1. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.**, Вученовић, А., Поповић, Р. (2010). Оцјена економске оправданости улагања у модернизацију система противградне заштите у Републици Српској, Зборник радова, XV саветовање о биотехнологији, Агрономски факултет, Чачак, Србија, 647-652.

(0,75 x 2 = 1,5)

2. **Вашко, Ж.**, Фигурек, А. (2010). Имовина пољопривредних газдинстава као основ за остваривање прихода – примјер општине Лакташи, зборник радова XXI научно-стручне конференције пољопривреде и прехранбене индустрије, Неум, БиХ, 661-670.

(1,0 x 2 = 2,0)

3. **Вашко, Ж.**, Остојић, А. (2010). Зависност између висине подстицајних средстава и висине бруто додане вриједности пољопривреде у Републици Српској у периоду 2000-08, Зборник радова XXI научно-стручне конференције пољопривреде и прехранбене индустрије, Неум, БиХ, 671-679.

(1,0 x 2 = 2,0)

д) Научни радови на скупу националног значаја, штампани у зборнику извода радова (чл. 19. т. 18) – 1 бод

1. Маркуљевић, В., Рољић, Л., **Вашко, Ж.**, Кумалић, Ј., Ђогић, Р (2002). Ревитализација села самозапошљавањем младих, VII научно-стручно савјетовање агронома Републике Српске „Валоризација ресурса за производњу хране у Републици Српској“, Теслић, 12-15. март 2002, 70.

(0,5 x 1 = 0,5)

2. **Вашко, Ж.**, Ковачевић, З., Стојановић, М. (2002). Неке социо-економске карактеристике индивидуланих пољопривредних газдинстава у Републици Српској, VII научно-стручно саветовање агронома Републике Српске „Валоризација ресурса за производњу хране у Републици Српској“, Теслић, 12-15. март 2002, 72.

(1,0 x 1 = 1,0)

3. **Вашко, Ж.**, Вученовић, А., Стојановић, М. (2010). Избор оптималног метода обрачуна трошкова амортизације за стадо музних крава, Зборник кратких сажетака симпозија са међународним учешћем „Сточарство, ветеринарска медицина и економика у руралног развоју и производњи здравствено безбједне хране“, Дивчибаре, 20-27. јун 2010, 18.

(1,0 x 1 = 1,0)

4. Бојанић, В., Комљеновић, И., Марковић, М., Дринић, Миланка, Савић, Н., **Вашко, Ж.**, Митрић, С., Пашалић, Б., Мандић, Д., Лукић, Р. (2010). Могућности обављања пољопривредне производње у зонама заштите изворишта питке воде "Матарушко поље", зборник сажетака, XV међународно научно-стручно саветовање агронома Републике Српске, Требиње, 2010, 166.

(0,3 x 1 = 0,3)

**ђ) Реализован међународни научни пројекти у својству руководиоца на пројекту (чл. 19. т. 19) - 5 бода**

1. Успостављање савјетодавне мреже за рурални развој земаља југозападнoг Балкана кроз реформу курикулума (2010-13), Пољопривредни факултет Бања Лука, TEMPUS пројекат број 158777, руководилац пројекта испред Пољопривредног факултета Универзитета у Бањој Луци.

(5)

**е) Реализовани национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19. т. 22) – 1 бод**

1. Увођење новог модела субвенција, заштите и финансирања пољопривреде РС кореспондентног са заједничком аграрном политиком ЕУ (2006), Пољопривредни факултет Бања Лука, финансијер Министарство науке и технологије Републике Српске, сарадник на пројекту.

(1)

2. Економска валоризација организационо-технолошких рјешења у производњи и промету пољопривредних производа (2007), финансијер Министарство науке и технологије Републике Српске, сарадник на пројекту.

(1)

3. Анализа социо-економских индикатора развоја руралних родручја Републике Српске (2009), Пољопривредни факултет Бања Лука, финансијер Министарство науке и технологије Републике Српске, сарадник на пројекту.

(1)

Радови послије последњег избора/реизбора

*(Навести све радове, дати њихов кратак при аз и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

**а) Научна књига националног значаја (чл. 19. т. 6) – 8 бодова**

1. **Вашко, Ж.,** Остојић, А., Роквић, Г., Дринић, Љ., Мрдаљ, В. Фигурек, А., Брковић, Д. (2016). Пољопривреда и рурални развој у Републици Српској до 2020. године, Универзитет у Бањој Луци, Пољопривредни факултет, ISBN 978-99938-93-38-7, 362 стране.

(0,30 x 8 = 2,4)

2. **Вашко, Ж.** (2019). Пословно и пројектно планирање у агробизнису, Удружење економиста Републике Српске, Бања Лука, ISBN 978-99955-661-4-2, 148 страна.

(1,0 x 8 = 8,0)

**б) Оригинални научни радови у научном часопису националног значаја (чл. 19. т. 9) – 6 бодова**

1. **Вашко, Ж.,** Мирјанић, С. (2013). Основни индикатори развоја пољопривреде у Босни и Херцеговини - ретроспектива од 1950. до 2010. године, Агрознање, Vol. 14 (4), 575-589.

*Задњих двадесетак година пољопривреду у Босни и Херцеговини карактерише транзиција од социјалистичке планске у капиталистичку тржишну привреду и обнова од посљедица грађанског рата. Често се достигнути степен развоја пољопривреде у Босни и Херцеговини (БиХ) цијени на бази поређења одређених*

индикатора њеног стања са земљама региона или ЕУ. У раду је одабран приступ поређења развоја пољопривреде у БиХ са самом собом, односно праћење развоја њене пољопривреде у шездесетогодишњем периоду, почев од 1950. године, закључно са 2010. годином. За ову ретроспективу одабрани су индикатори за које је било могуће наћи упоредне податке за читав период: бруто домаћи производ (БДП) пољопривреде, пољопривредна запосленост, величина и структура пољопривредних и обрадивих површина, обим производње и просјечни приноси неких кључних пољопривредних производа и бројно стање стоке. Анализом ових индикатора утврђено је да је у протеклих шездесет година у БиХ дошло до повећања БДП пољопривреде, упркос значајном смањењу пољопривредног становништва, да су смањене обрађене површине и измјењена структура употребе обрадивих површина, да су просјечни приноси повећани, али не значајно, и да је број стоке код неких врста смањен (говедо, овце и коњи), а код других повећан (свиње и живина). На основу анализе одабраних индикатора, а имајући у виду развој производних снага који се у међувремену десио, генерални закључак је да је остварен одређен, али недовољан, напредак у развоју пољопривреде у БиХ у периоду од 1950. до 2010. године. У транзиционом периоду који је започео и још увијек је на сцени у БиХ и њена пољопривреда мора значајно да се мијења у прилагођава новим условима производње и продаје пољопривредних производа.

(1,0 x 6 = 6,0)

2. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.**, Роквић, Г., Фигурек, А. (2013). Стање пољопривредног задругарства у Републици Српској, *Агрознање*, Vol. 14 (4), 557-565.

На просторима које данас заузима Република Српска задругарство има дугу традицију. У протеклом периоду пољопривредно задругарство је пролазило кроз различите фазе развоја и дјеловања, биљежећи успоне и падове, како у свом организационом, тако и у материјалном развоју. Циљ овог рада био је у анализи стања задругарства у Републици Српској. У том смислу анализирани су следећи индикатори и параметри: број, структура и претежна дјелатност пољопривредних задруга, врсте услуга које задруге пружају својим члановима, учешће задруга у откупу пољопривредних производа, задружна имовина, финансијски резултати пословања, задружна ревизија, кадровска оспособљеност задруга. Примарни извори података добијени су примјеном методе анкетирања на око 50% активних задруга у РС, методом интервјуа, те методом партиципативног учешћа кроз радионице и фокус групе.

(0,75 x 6 = 4,5)

3. Остојић, А., Дринић, Љ., Мирјанић, С., **Вашко, Ж.**, Роквић, Г., Мрдаљ, Фигурек, А. (2013). Промет пољопривредних производа на зеленим и сточним пијацама у Републици Српској, *Агрознање*, Vol. 14 (4), 523-533.

Значајан дио пољопривредних производа у Републици Српској производи се на пољопривредним газдинствима. Карактеристика ове производње су мале количине тржних вишкова, хетероген асортиман, неуједначен квалитет, сезонске варијације у понуди и сл. Све ово отежава или онемогућава продају ових производа индустријским прерађивачима или трговинским посредницима. Због тога један дио пољопривредних производа остаје непродат или се прода под неповољним условима (ниске цијене, одгођена

наплата). У таквој ситуацији зелене и сточне пијаце се јављају као ефикасан вид дистрибуције пољопривредних и других комплементарних производа путем којих се успјешно могу спојити купци и продавци. Предмет ових истраживања је анализа кретања промета пољопривредних производа на зеленим и сточним пијацама у Републици Српској. Анализа је обухватила промет производа биљног и анималног поријекла у периоду од 2007. до 2011. године. Истраживање је базирано на расположивим подацима, уз примјењени метод "истраживање за столом" ("desk research") и истраживања на терену које је спроведено за потребе израде студије „Улога и значај зелених и сточних пијаца у продаји пољопривредних производа у Републици Српској“. Основни подаци преузети су из статистичких публикација Републичког завода за статистику РС, који су у раду систематизовани примјеном стандардних математичко-статистичких метода.

(0,3 x 6 = 1,8)

4. Остојић, А., **Вашко, Ж.**, Савић, Н. (2015). Понашање и ставови потрошача рибе у сјеверном дијелу Републике Српске, *Агроекономика*, Vol. 44, Број 66, 139-148.

*Производња рибе у Републици Српској од 2009. године има тренд пада, али и поред тога ова грана пољопривреде има висок степен покривености увоза извозом. Истраживање ставова потрошача и преференција о конзумацији рибе проведено је у сјеверном дијелу Републике Српске, путем структурираног анкетног упитника са 25 питања од којих су два била отворена питања. Укупно је анкетирано 108 случајно одабраних потрошача. Циљ истраживања је био утврдити ставове потрошача о конзумацији рибе. Све анализе су урађене коришћењем статистичког програма SPSS. Истраживање показује да 89,8% анкетираних конзумира рибу у исхрани, а највећи број купује и конзумира рибу једном до два пута мјесечно (35,2%). На истраживаном подручју потрошачи највише кукују свјежу слатководну рибу. Доминантан фактор који утиче на куповину рибе је њен нутритивни значај (29,9%). Лични стандард (26,9%) представља лимитирајући фактор куповине рибе. Анкетни показатељи указују и на чињеницу неопходности интензивнијег промовисања слатководног рибарства (56,5%).*

(1,0 x 6 = 6,0)

5. Мутавцић, Б., Дринић, Љ., Новковић, Н., Новаковић, Т., **Вашко, Ж.** (2017). Компаративна анализа цена житарица у Србији и Републици Српској, *Агроекономика*, Vol. 46, Број 74, 73-79.

*Пшеница и кукуруз су берзанска роба и њихове промене понуде и тражње у значајној мери одређује и ниво цена ових житарица. Циљ овог рада је да се сагледају колебања цена пшенице и кукуруза у току године у Србији и Републици Српској. У раду је анализирано квартално кретање цена пшенице и кукуруза у Србији и Републици Српској у периоду од 2010 до 2015. године. Анализиране су продајне цене. Статистички су обрађена сезонска (квартална) колебања цена у посматраном периоду. Сезонски индекси одређени су методом односа према општем кварталном просеку. Резултати показују да су цене житарица у Републици Српској на већем нивоу.*

(0,5 x 6 = 3,0)

6. Rokvić Gordana, **Vaško Željko** (2018). Food Policy in Bosnia and Herzegovina, in

Reference Module in Food Science, Elsevier, ISBN: 978-0-08-100596-5m (1-10);

*A complex political and economic system in BiH is hampering BiH's economic development and its transition to a modern European country. The macroeconomic indicators show that BiH significantly exceeded the level of development of the agricultural sector in comparison with the period before the war, which is primarily the result of investments both through donor support, international credit support, and investments from domestic agricultural budgets. Measures of support from domestic budgets, although not harmonized with the EU CAP, yielded some positive results and positive developments in the growth of gross value added in the sector and the increase in export potential. However, the key constraint is low level of productivity per unit area and per labor force employed, compared to the EU average, which suggests the introduction of new support measures to improve competitiveness. Several key indicators confirm the backward trend in comparison to the pre-war level, the volume of total cultivated areas as well as the average size of the farm that is below the pre-war average. Also, data on foreign trade exchange do not go in favor of BiH and show an excessive dependence on food imports. This confirms that agricultural policy in BiH did not provide a successful response to the above challenges, that in BiH there was no adequate land policy that would stimulate the consolidation of property, an adequate foreign trade policy that would introduce justified measures for the protection of domestic production, and an adequate policy for food safety and veterinary affairs, which would enable the unhindered export of all food products from BiH to the EU. Numerous reports show that Bosnia and Herzegovina continued to show the least progress among the countries in the region in the process of European integration, especially with regard to the adoption of legislation. The division of competencies and improvements in the adaptation of the legislative framework, the agreement on the chain of command in the food production system from the field to the table, the harmonization of regulations and measures of support between different levels of government, and the EU legal framework, remain a challenge for domestic politicians. It should be borne in mind that, only formal alignment of the legal and institutional framework with EU practices cannot have a long-term positive development outcome if not accompanied with human and institutional capacity and competence development in both the administrative and business sector. Priority should be given to the creation of a precise operational plan for taking over the acquis and to the adoption of missing laws and the development of a plan to establish missing mechanisms necessary for efficient management of the sector that can support its further development. This will help in overcoming the delay in the restructuring processes and EU accession.*

*Сложен политички и економски систем у БиХ кочи економски развој БиХ и транзицију у модерну европску земљу. Макроекономски показатељи показују да је БиХ значајно премашила ниво развоја пољопривредног сектора у поређењу с периодом прие рата, што је првенствено резултат инвестиција кроз донаторску подршку, међународну кредитну подршку и улагања из домаћих пољопривредних буџета. Мере подршке из домаћих буџета, иако нису усклађене са ЕУ ЗПП, дале су позитивне резултате и позитивна кретања у расту бруто додате вредности у сектору и повећању извозног потенцијала. Међутим, кључно ограничење је низак ниво продуктивности по јединици површине и по раднику у односу на просек ЕУ, што указује на увођење нових мера подршке за побољшање конкурентности. Неколико кључних показатеља*

потврђује тренд повратка у односу на предратни ниво, обим укупних обрађиваних површина, као и просечна величина газдинства која је испод предратног просека. Такође, подаци о спољнотрговинској размени не иду у корист БиХ и показују претерану зависност од увоза хране. Ово потврђује да пољопривредна политика у БиХ није пружила успешан одговор на горе наведене изазове, да у БиХ није постојала одговарајућа земљишна политика која би подстакла консолидацију имовине, адекватна вањскотрговинска политика која би увела оправдане мере заштите домаће производње и адекватне политике за сигурност хране и ветеринарску заштиту, која би омогућила несметан извоз свих прехранбених производа из БиХ у ЕУ. Бројни извештаји показују да Босна и Херцеговина и даље имала најмањи напредак међу државама у региону у процесу европских интеграција, посебно у погледу усвајања закона. Подела надлежности и побољшања у прилагођавању законодавног оквира, договор о ланцу командовања у систему производње хране од њиве до трпезе, хармонизација прописа и мера подршке између различитих нивоа власти и ЕУ правни оквир остају изазови домаћим политичарима. Треба имати на уму да само формално усклађивање правног и институционалног оквира са праксама ЕУ не може имати дугорочно позитиван развојни резултат, ако није праћено људским и институционалним капацитетима и развојем компетенција и у административном и у пословном сектору. Приоритет би требало дати стварању прецизног оперативног плана за преузимање правне тековине и усвајању закона који недостају и развоју плана за успостављање недостајућих механизма неопходних за ефикасно управљање сектором који могу подржати његов даљи развој. Ово ће помоћи у превазилажењу кашњења у процесима реструктурирања и придруживању ЕУ.

(1,0 x 6 = 6,0)

7. Njegovan, N., Demirović, D., **Vaško, Ž.** (2018). Selection and application of pricing strategies in rural tourism: the case of Vojvodina's farmsteads, R-economy, Vol. 4. Issue 1, 16-22.

*Tourism today is a mass phenomenon involving a large number of actors, both on the demand side and on the supply side. For more efficient and better organized performance, tourism companies need to ensure a high quality of service and apply effective pricing strategies. Therefore, the aim of this paper is to outline the key pricing strategies and analyze their advantages and drawbacks. For this purpose, we have chosen the specific case of farmsteads in the Province of Vojvodina, Serbia. We focus on the complementary products or service is provided by these farmsteads that have a seasonal element to them, that is, they are hard to sell out of season. As a result, we devised guidelines for entrepreneurs to enhance their business opportunities by applying effective pricing strategies such as the 'marginal costs' strategy.*

Туризам је данас масовна појава која укључује велики број актера, како на страни тражње, тако и на страни понуде. Ради ефикаснијег и боље организованог учинка, туристичке компаније морају осигурати висок квалитет услуге и примјенити ефикасне стратегије цена. Стога је циљ овог рада био приказати кључне стратегије цена и анализирати њихове предности и недостатке. У њу сврху изабран је специфичан случај газдинстава у Војводини, у Србији. Фокус је на комплементарним производима или услугама које пружају ова газдинства који за њих имају

сезонски карактер, односно тешко их је продати изван сезоне. Као резултат тога, осмишљене су смернице за предузетнике како би побољшали своје пословне могућности примјеном ефикасних ценовних стратегија као што је стратегија „маргиналних трошкова“.

(1,0 x 6 = 6,0)

**в) Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19. т. 12) – 6 бодова**

1. Ђејвановић, Ф., Иванковић, М., Ласић, М., **Vaško, Ž.** (2014). The impact of foreign trade in agricultural products of Bosnia and Herzegovina within the framework of CEFTA 2006, *Economics of Agriculture*, Vol. 61 (4), 975-987.

*In modern conditions, characterized by the growing importance of foreign trade between the countries, relations of a country with international environment play an increasingly important role in economic development. Over the last decade the process of economic integration through the removal of barriers for the free movement of goods, services, money and people has improved job creation and economic growth. From economic cooperation with foreign countries should expect positive effects on the economy of the state if the external economic factor used in accordance with the plans and programs of economic development of a country. Thereto, there are social forces that can decide relatively independently to all elements of internal development and cooperation with foreign countries. The objective of this study was to investigate the effect of the CEFTA 2006 on the foreign trade of agricultural products in Bosnia and Herzegovina. In this respect it may be noted that foreign trade of agricultural products has an impact on the agricultural sector in Bosnia and Herzegovina.*

*У модерним условима, које карактерише растућа важност спољне трговине између земаља, односи земље с међународним окружењем играју све важнију улогу у економском развоју. У последњој декади процес економске интеграције уклањањем препрека за слободно кретање роба, услуга, новца и људи побољшао је отварање нових радних мјеста и економски раст. Од економске сарадње са страним земљама треба очекивати позитивне ефекте на економију државе ако се спољни економски фактори користе у складу с плановима и програмима економског развоја земље. У ту сврху постоје друштвене снаге које могу релативно независно одлучити о свим елементима унутрашњег развоја и сарадње са страним земљама. Циљ ове студије био је истражити утицај CEFTA 2006 на спољну трговину пољопривредним производима у Босни и Херцеговини. С тим у вези може се примјетити да спољна трговина пољопривредним производима има утицај на пољопривредни сектор у Босни и Херцеговини.*

(0,75 x 6 = 4,5)

**г) Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. т. 15) – 5 бодова**

1. Ostojić, A., **Vaško, Ž.**, Savić, N., Pavličević J. (2015). Similarities and differences in the habits of fish consumers in three cities of the Republic of Srpska, VII International Conference Water & Fish, Conference Proceedings, Belgrade, 389-395.

*A survey of fish consumers' perceptions and habits was conducted in three cities of Republika Srpska: Banja Luka (BL), Prijedor (PD) and Bijeljina (BN) at the city*

market, in the fish market and on the streets. The survey included 39 respondents in BL and PD, and 30 respondents in BN. The aim of the paper was to analyze the buying habits of fish consumers in the three largest cities of Republika Srpska. The gender structure of respondents was different by city, in BL the majority of respondents were female (56.41%), in PD there were more male respondents (51.28%), while in BN the structure of respondents was equal (50: 50%). The secondary education level of the respondents was dominant (BL 53.8%, PD 33.3% and BN 56.7%). In all three cities, the predominant place for buying fish is the supermarket, while the smallest quantity of fish is bought from the fishermen and at the fish ponds. There is a difference between cities toward the most common day of purchase fish, what is confirmed by the  $\chi^2$  test ( $p < 0.05$ ). Fish are most commonly bought in BL on Tuesdays, in PD on Wednesdays and Fridays, and in BN on Saturday. Statistical analysis revealed a significant difference between the observed cities in terms of the quantity of fish per one purchase. Respondents in all three cities consider that the quality of the fish offered on the market is satisfactory and the highest number of respondents gave a rating of 4. The respondents in all three cities consider the price of fish in the domestic market as high. There is a statistically significant difference in the preferences of consumers in cities towards the purchase of fish of domestic origin.

Анкетно истраживање перцепције и навика потрошача рибе проведено је у три града Републике Српске: Бања Лука (БЛ), Приједор (ПД) и Бијељина (БН) на градској тржници, у рибарници и у граду. Анкетом је обухваћено по 39 испитаника у БЛ и ПД, те 30 испитаника у БН. Циљ рада је био анализа куповних навика потрошача рибе у три највећа града Републике Српске. Полна структура испитаника била је различита по градовима, у БЛ највише анкетираних особа је женског пола (56,41%), у ПД је више испитаника мушког пола (51,28%), док је у БН структура испитаника била подједнака (50:50%). Доминантна је средњошколски ниво образовања испитаника (БЛ 53,8%, ПД 33,3% и БН 56,7%). У сва три града доминантно мјесто куповине рибе је супермаркет, док се најмање рибе купује од роболоваца и на рибњаку. Између градова постоји разлика у данима најчешће куповине рибе, што је потврђено и  $\chi^2$  тестом ( $p < 0,05$ ). У БЛ се најчешће купује риба уторком, у ПД сриједом и петком, а у БН суботом. Статистичком анализом је утврђена значајна разлика између посматраних градова у погледу количине купљене рибе по једној куповини. Испитаници по градовима сматрају да је квалитет понуђене рибе на тржишту задовољавајући и највећи број испитаника је на скали од 1 до 5 дао оцјену 4. Испитаници у сва три града сматрају да је цијена рибе на домаћем тржишту висока. Постоји статистички значајна разлика у погледу преференције потрошача по градовима према куповни рибе домаћег поријекла.

(0,75 x 5 = 3,75)

2. **Vaško, Ž.,** Ostojić, A., Drinić, M. (2016). Evidence of calculating maize self-sufficiency in Bosnia and Herzegovina, Proceedings of papers of 10<sup>th</sup> International Conference of Association of Agricultural Economists of Republic of Macedonia, Ohrid, 12-14. May 2016, 240-247.

*For Bosnia and Herzegovina (BaH) maize production is significant because that crop covers most of its arable land. The subject of research addressed in this paper is level of self-sufficiency in maize production in BaH. The aim of research was to*

check the hypothesis that BiH produced enough maize for human, livestock and fish consumption and has no need for its import, based on analysis of historical data for the period 2005-2014. The results of research confirmed that BiH constantly had a deficit in maize, which amounted between 150 and 228 thousand tons per year in the analyzed period. The maize self-sufficiency was between 78% and 86%. This disproved the hypothesis that BiH meets all its needs with its own production of grain maize, making it dependent on import of maize. This conclusion is confirmed also by calculations of necessary quantities of maize as a component of livestock, fish and human nutrition according to which deficit of maize is even higher.

За Босну и Херцеговину (БиХ) производња кукуруза је значајна јер тај усев покрива већину обрадивог земљишта. Предмет истраживања у овом раду је ниво самодовољности у производњи кукуруза у БиХ. Циљ истраживања био је проверити хипотезу да је БиХ производи довољно кукуруза за прехрану људи, стоке и рибе и да нема потребу за његовим увозом, на темељу анализе историјских података за период 2005-2014. Резултати истраживања потврдили су да БиХ константно имао мањак кукуруза који је у анализираном периоду износило између 150 и 228 хиљада тона годишње. Самодовољност код кукуруза је била између 78% и 86%. То је оповргло хипотезу да БиХ све своје потребе задовољава властитом производњом кукуруза у зрну, што је чини овисним од увоза кукуруза. Овај закључак потврђују и израчуни потребних количина кукуруза као компоненте за исхрану стоке, рибе и становништва према којима је дефицит код кукуруза још већи.

(1,0 x 5 = 5,0)

3. **Vaško, Ž., Rokvić, G., Ostojić, A., Šijan, D.** (2017). Iskustva voditelja projekta prekogranične suradnje realiziranih između Bosne i Hercegovine i susjednih država, 52. hrvatski i 12. međunarodni simpozij agronoma, zbornik radova, Dubrovnik, 12-17. februar 2017, 186-190.

Пројекти прекограничне сарадње су један од првих сусрета земаља потенцијалних кандидата за чланство у Европској унији (ЕУ) са њеним предприсупним фондовима. То је случај и са Босном и Херцеговином (БиХ) која је у периоду 2007-2013. имала приступ само првој и другој компоненти предприсупне помоћи (Instruments for Pre-accession Assistance). Овај рад фокусиран је на програм прекограничне сарадње, другу IPA компоненту, и бави се истраживањем успјешности аплицираних пројеката и степена апсорпције расположивих фондова у његова прва два позива. Резултати показују да је пројечна пролазност пројекта била 15,3% у односу на број предатих, а да је искориштеност била мања од расположивих средстава (75,1%). У првом позиву највећа пролазност пројекта и искориштеност фондова била је за програмско подручје између БиХ и Црне Горе, а у другом позиву између БиХ и Хрватске. У другом позиву, као резултат учења, значајно је повећан број пријављених пројеката, што је резултирало мањом пролазношћу пројеката, али бољим искориштењем расположивих фондова. Други дио истраживања односи се на истраживање ставова менаџера одобрених пројеката у односу на процес њихове припреме и имплементације. Њихове генералне опсервације су да су о позивима били углавном благовремено информисани, да је припрема пројектних приедлога била захтјевна, а имплементација још захтевнија, највише због строгих и компликованих правила ЕУ. Као своје предности због којих је одабран управо њихов пројекат они виде релевантност приедлога и одрживост пројекта, а као слабости

њихове слабе људске капацитете и (не)могућност суфинансирања њихове имплементације. Најчешће методе решавања проблема са којима су се суочавали биле су додатно појашњавање правила и регулативе, учење на властитим грешкама и побољшала комуникација са тимом и партнерима. Већина менаџера је своје пројектне partnere оценила као добре и искусне, а око половине тих партнера ради поново заједно на имплементације неког новог пројекта.

(0,75 x 5 = 3,75)

4. Rokvic, G., Galic, M., **Vasko, Z.** (2017). Rural tourism as a means of development rural economy, Conference Proceedings, ITEMA 2017, International Scientific Conference on IT, tourism, economics, management and Agriculture, October 26, 2017, Budapest, Hungary, 183-191.

*The aim of paper is to identify and valorize potentials for the development of rural tourism in Bosnia and Herzegovina, as well as presenting the benefits of rural tourism for strengthening the rural economy of the area. Through the case study of the selected new tourism product in the form of a network of bicycle paths, the direct and indirect benefits of rural tourism in the context of strengthening the rural economy would be identified. Rural tourism includes all tourist activities that can be realized in rural areas. The impact of rural tourism on the given area manifests itself through the decrease of unemployment, the improvement of the demographic situation in rural areas, the increase of revenues, the development and strengthening of local economy and thus reduces the disparities in regional development. A priority condition for the development of rural tourism is the strong strategic and financial support, which should create the necessary environment and promote a certain concept of development. Rural development, is a key instrument for the restructuring of the rural areas and agricultural sector and the activation of tourism potentials, through the diversification of agricultural production that will be attractive to tourists. Therefore, one of the goals is to show rural tourism as an additional activity in the rural areas as one of major development opportunity that will help the development of the rural environment. Rural areas are areas that, on the one hand, are abundant with the preserved natural and cultural resources necessary for the development of tourism, and on the other hand significantly lagging behind in economic development in relation to urban areas. Valorization of potentials for rural tourism was carried out on case study of two municipalities and with FAS (Factors, Attractors, Support) methodology, which is actually the first example of applying this method in Bosnia and Herzegovina, based on available references.*

*Циљ рада је идентификовати и вредновати потенцијале за развој руралног туризма у Босни и Херцеговини, као и представити предности руралног туризма за јачање руралне економије на том подручју. Студијом случаја изабраног новог туристичког производа у облику мреже бициклистичких стаза идентификоване су директне и индиректне користи руралног туризма у контексту јачања руралне економије. Сеоски туризам обухвата све туристичке активности које се могу реализовати у руралним срединама. Утицај руралног туризма на дато подручје манифестује се смањењем незапослености, побољшањем демографске ситуације у руралним подручјима, повећањем прихода, развојем и јачањем локалне економије, а самим тим смањењем разлика у регионалном развоју. Приоритетни услов за развој сеоског туризма је снажна стратешка и финансијска подршка која треба да*

створи потребно окружење и промовише одређени концепт развоја. Рурални развој, кључни је инструмент за реструктурирање руралних подручја и пољопривредног сектора и активирање туристичких потенцијала, кроз диверзификацију пољопривредне производње која ће бити привлачна туристима. Стога је један од циљева био приказати рурални туризам као додатну активност у руралним подручјима као једну од главних развојних прилика која ће помоћи развоју руралног окружења. Рурална подручја су подручја која, с једне стране, обиљују очуваним природним и културним ресурсима потребним за развој туризма, а са друге стране знатно заостају у економском развоју у односу на урбана подручја. Валоризација потенцијала за рурални туризам проведена је на студији случаја двију општина и помоћу FAS методологије (Factors, Attractors, Support), што је заправо, на основу доступних извора, први пример примјене ове методе у Босни и Херцеговини.

(1,0 x 5 = 5,0)

5. **Vaško, Ž., Vaško, B.** (2018). Tourism promotion through the web by tourism organizations and boards in Bosnia and Herzegovina, 3<sup>rd</sup> International Scientific Conference "Tourism in function of development of the Republic of Serbia – Tourism in the Era of Digital Transformation", Thematic Proceedings, 31 May – 2 June, 2018, Vrnjačka Banja (203-220);

*Tourist organizations and boards are key public tourism promoters in Bosnia and Herzegovina playing a role of destination managers and connecting individual travellers, travel agents and other stakeholders with particular destination. They are mainly organized on municipality (in the Republic of Srpska) or canton level (in Federation of Bosnia and Herzegovina). For tourism promotion mentioned promoters recently massively used IT technology based on World Wide Web platforms and social networks. The Republic of Srpska has 29 municipal tourism organizations of which 19 have web sites, and the Federation of Bosnia and Herzegovina has 10 cantonal tourism boards, and 7 of them have web sites, and they have been taken as a case study for research. The aim of the research presented in the paper is to analyse and evaluate the content of these websites in terms of their accessibility, comprehensiveness, usefulness and interactivity. A widely used content analysis method has been used to analyse the content of web sites of tourist promoters, additionally followed by the descriptive statistics method, method of comparison and ranking method.*

*Туристичке организације и заједнице кључни су промотери туризма у Босни и Херцеговини, који играју улогу дестинацијских менаџера и повезују путнике, путничке агенте и друге заинтересоване стране са одређеном дестинацијом. Углавном се организују на нивоу општине (у Републици Српској) или кантона (у Федерацији Босне и Херцеговине). Поменути промотери онедавно за промоцију туризма масовно користе ИТ технологију засновану на World Wide Web платформама и друштвеним мрежама. Република Српска има 29 општинских туристичких организација од којих 19 има веб странице, а Федерација Босне и Херцеговине 10 кантоналних туристичких заједница, од којих 7 имају веб странице, и они су узети као студија случаја за истраживање. Циљ истраживања представљеног у раду је анализа и процјена садржаја ових веб локација у смислу њихове доступности, свеобухватности, корисности и интерактивности. Широко коришћена метода анализе садржаја коришћена је и за анализу садржаја веб сајтова*

туристичких промотера, додатно попраћена дескриптивном статистиком, методом поређења и методом рангирања.

(1,0 x 5 = 5,0)

6. Ostojić, A., Savić, N., Pavličević, J., **Vaško, Ž.** (2019). The relationship between import of feed for salmonids and export of trout from BiH, Book of proceedings, VIII International Symposium on agricultural sciences AgroReS 2019, Trebinje, 16-18, May, 2019, 122-130.

*Freshwater fishery in Bosnia and Herzegovina is one of the most developed sectors in the agroindustry. The subject of the study is an analysis of the market trends and foreign trade of Bosnia and Herzegovina, import feed for salmonid species of fish and export trout. The aim of this paper is to determine the dependence on the imports of fish feed and the coverage of its imports by exporting trout. This paper analyses these two factors over a ten-year period (2010-2018). The source of the analysed data is secondary sources and the research was conducted using the so-called method desk research. Data processing was done through mathematical-statistical methods. The results of the research have shown that in the structure of imported fish feed dominates feed for the feeding of salmonid fish species (around 83%). At the same time, the export of fish is dominated by rainbow trout. The export value of trout in the analysed period was greater than the value of the imported feed for salmonids. The export price of trout grew at a higher average annual rate (2.72%) than the price of imported fish feed (1.38%), which means that the value added to the value of imported feed increased in favour of the final product. The conclusion is that Bosnia and Herzegovina mainly imports fish feed from the countries of the European Union and that it is not realistic to substitute feed imports for salmonids because of the lack of components of domestic origin for its production. However, the import of salmonid feed is justified because it is completely covered by the export of trout fattened with that feed. Bosnia and Herzegovina is predominantly exporting trout while its import is of smaller scale, whereby permanently achieving surplus in this product in international trade and it contributes significantly to the reduction of the foreign trade deficit.*

*Слатководно рибарство у Босни и Херцеговини један је од најразвијенијих сектора у агроиндустрији. Предмет студије је била анализа тржишних кретања и спољнотрговинске размене Босне и Херцеговине, увоза хране за салмонидне врсте риба и извоза пастрмке. Циљ рада је утврдити зависност од увоза рибље хране и покривеност њеног увоза извозом пастрмке. У раду се анализирају ова два фактора током десетогодишњег периода (2010-2018). Извор анализираних података су секундарни извори, а истраживање је проведено такозваном desk-research методом. Обрада података извршена је математичко-статистичким методама. Резултати истраживања показали су да у структури увезене рибље хране доминира храна за исхрану салмонидних врста риба (око 83%). У исто време, у извозу рибе доминира дужичаста пастрмка. Вриједност извезене пастрмке је у анализираном периоду била већа од вриједности увезене хране за салмониде. Извозна цена пастрмке је расла по просечној годишњој стопи (2,72%) вишој од пораста цене увезене рибље хране (1,38%), што значи да је додата вриједност увезене рибље хране повећана у корист финалног производа. Закључак је да Босна и Херцеговина углавном увози рибљу храну из земаља Европске уније и да није реално супституисати увоз хране за салмониде због недостатка компоненти домаћег пориекла за њену производњу. Међутим, увоз хране за салмониде је*

оправдан, јер је у потпуности покривен извозом пастрмке која је њоме ухрањена. Босна и Херцеговина претежно извози пастрмку, док је увози и мањој мјери, чиме трајно постиже вишак у међународној трговини овим производом и значајно доприноси смањењу спољнотрговинског дефицита.

(0,75 x 5 = 3,75)

7. Mrdalj, V., Tomić, N., Jalić, N., Ostojić, A., **Vaško, Ž.** (2019). Comparative advantages and intra-industry trade for meat sector in Bosnia and Herzegovina's trade, Book of proceedings, VIII International Symposium on agricultural sciences AgroReS 2019, Trebinje, 16-18, May, 2019, 164-174.

*The aim of paper is analysing the foreign trade of three types of meat; poultry, pork and beef, as well as identification of comparative advantages and the level of specialization in intraindustry trade of these products between Bosnia and Herzegovina and the rest of world. The analyses are referred for a time period between 2014 and 2017. Indicators used in the analysis are: RCA as an index of comparative advantages;  $GL_i$  which shows the level of specialization in intra-industry trade and RUV index for the analysis of horizontal and vertical specialization in intra-industry trade. All three types of meat recorded in the analysed period negative values of RCA index. Poultry and beef meat had higher level of specialization in intra-industry trade in compare to pork with very low values of  $GL_i$ . RUV indicator shows prevalent vertical specialization in intra-industry trade of meat sector.*

*Циљ рада је анализа спољне трговине три врсте меса; живинског, свињског и говеђег, као и идентификовање компаративних предности и нивоа специјализације за интраиндустријску размену овим производима између Босне и Херцеговине и остатка света. Анализе се односе на временски период између 2014. и 2017. године. Индикатори који су коришћени у анализи су: RCA као индекс компаративних предности;  $GL_i$  који показује ниво специјализације за интра-индустријску размену и RUV индекс за анализу хоризонталне и вертикалне специјализације у размени унутар индустрије. Све три врсте меса забележиле су у анализираном периоду негативне вриједности RCA индекса. Живинско и говеђе месо имали су виши степен специјализације за интраиндустријску размену у поређењу са свињетином са врло ниским вредностима  $GL_i$ . RUV показује преовлађујућу вертикалну специјализацију за трговину месом унутар индустрије.*

(0,50 x 5 = 2,5)

**д) Научни радови на скупу међународног значаја, штампани у зборнику извода радова (чл. 19. т. 18) – 3 бода**

1. Nikić-Nauht, P., Rokvić, G., **Vaško, Ž.**, Predić, T. (2019). Criteria for the delineation of areas with natural constrains in the European Union and Republika Srpska, Book of abstracts, VIII International Symposium on Agricultural Sciences, 16-18, May, 2019, Trebinje, 156.

(0,75 x 3 = 2,25)

2. **Vaško, Ž.**, Ivanković, M. (2019). The lack of labour force – a treat to the development of agriculture, Book of abstracts, VIII International Symposium on Agricultural Sciences, 16-18, May, 2019, Trebinje, 178.

(1,0 x 3 = 3,0)

**ђ) Научни рад на скупу националног значаја, штампан у зборнику извода**

**радова (чл. 19. т. 18) – 1 бод**

1. Будимир, Д., **Вашко, Ж. (2018)**. Допринос траписта развоју пољопривреде и прехранбене индустрије на подручју бањалучке регије у другој половини ХИХ вијека, Зборник радова са научне конференције „Теорија и пракса аграра у историјској перспективи“, Нови Сад, Србија, 15-16. новембар 2018, 10.

(1,0 x 1 = 1,0)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**140,15 + 83,20 = 223,35**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*

**а) Рецензирани универзитетски уџбеник који се користи у земљи (чл. 21. т. 2) – 6 бодова**

1. Мирјанић, С., **Вашко, Ж. (2003)**. Економика и организација у пољопривреди, Пољопривредни факултет Бања Лука, ISBN 99938-669-6-2, 438 страна.

(1,0 x 6 = 6,0)

2. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.**, Остојић, А., Роквић, Г., Мрдаљ, В., Дринић, Љ., Вученовић, А. (2010). Рурални развој у Републици Српској, Пољопривредни факултет, Бања Лука, ISBN 978 -99938-93-13-4, 352 стране.

(0,3 x 6 = 1,8)

3. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.**, Остојић, А., Дринић, Љ., Предић, Т., Роквић, Г., Мрдаљ, В., Фигурек, А. (2011). Аграрни сектор Републике Српске, Пољопривредни факултет, Бања Лука, ISBN 978-99938-93-16-5, 324 стране.

(0,3 x 6 = 1,8)

**б) Менторство кандидата за степен другог циклуса (чл. 21. т. 13) – 4 бода**

1. Александра Вученовић (2010). Магистарски рад на тему „Успостављање мреже рачуноводствених података са пољопривредних газдинстава у Републици Српској у складу са правилима ЕУ“, одбрањен 30.04.2010. године.

(4)

**в) Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса (чл. 21. т. 18) - 1 бод**

1. Зрнић Николина, завршни рад I циклуса на тему „Извори и правци раста предузећа“, одбрањен 30.11.2009. године.

(1)

2. Зрнић Марина, завршни рад I циклуса на тему „Процес формулисања развојне политике предузећа“, одбрањен 30.12.2010. године.

(1)

3. Антић Саша, завршни рад I циклуса на тему „Појам и значај предвиђања за ефикасно планирање у пољопривреди“, одбрањен 30.11.2011. године.

(1)

4. Мишић Свјетлана, завршни рад I циклуса на тему „Основе планске одлуке“, одбрањен 27.12.2011. године.

- (1)
5. Шкрорић Бојан, завршни рад I циклуса на тему „Планирање кадрова“, одбрањен 25.11.2010. године. (1)
6. Пејовић Вања, завршни рад I циклуса на тему „План продаје трговачког предузећа“ одбрањен 28.09.2011. године. (1)
7. Кукило Ивана, завршни рад I циклуса на тему „Планирање кадрова“, одбрањен 15.07.2011. године. (1)
8. Гојић Зорица, завршни рад I циклуса на тему „Бизнис план у воћарској производњи“, одбрањен 09.03.2012. године. (1)
9. Шобат Марија, завршни рад I циклуса на тему „Подстицајни и ограничавајући фактори раста и развоја пољопривреде на подручју општине Прњавор“, одбрањен 20.07.2012. године. (1)
10. Јурић Бориша, завршни рад I циклуса на тему „Пословни план рада сушаре и хладњаче за воће у склопу агроцентра Ободник“, одбрањен 12.12.2013. године. (1)
11. Хрњак Данијела, завршни рад I циклуса на тему „Подстицајни и ограничавајући фактори раста и развоја пољопривреде – студија случаја „ХПК,,“, одбрањен 04.07. 2013. године. (1)
12. Кљајић Ђорђе, завршни рад I циклуса на тему „Подстицајни и ограничавајући фактори раста и развоја пољопривреде Републике Српске“, одбрањен 30.09.2013. године. (1)

**г) Вредновање наставничких способности (чл. 25) – 10 бодова**

За период прије последњег избора нису достављени докази на основу којих би се могло извршити вредновање наставничких способности у складу са чланом 25 правилника.

Образовна дјелатност последице последњег избора/реизбора  
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова  
сврстаних по категоријама из члана 21.)

**а) Рецензирани универзитетски уџбеник који се користи у земљи (чл. 21. т. 2) – 6 бодова**

1. **Вашко Ж.** (2019). Трошкови и калкулације у пољопривредној производњи – теорија и примјери, Универзитет у Бањој Луци, Пољопривредни факултет, ISBN 978-99938-93-55-4, страна 319.

(1,0 x 6 = 6,0)

**б) Менторство кандидата за степен другог циклуса (чл. 21. т. 13) - 4 бода**

1. Ментор, **Дарија Војновић**, магистарски рад на тему „Рурални туризам – шанса

за диверсификацију прихода сеоских домаћинстава на подручју општине Лакташи“, одбрањен 20.07.2015. године.

(4)

2. Ментор, **Зринка Иванковић**, магистарски рад на тему „Пољопривредно осигурање у функцији развоја аграрног сектора Републике Српске“, одбрањен 21.07.2016. године.

(4)

3. Ментор, **Наташа Адамовић-Кљзјић**, магистарски рад на тему „Аспекти оцјене утицаја инвестиционих пројекта на животну средину“, одбрањен 03.07.2018. године.

(4)

4. Ментор, **Сања Шајић**, мастер рад на тему „Ефекти инвестиционих улагања корисника подстицаја за побољшање конкурентности пољопривреде“, одбрањен 13.06.2019. године.

(4)

5. Ментор, **Лазо Шегрт**, магистарски рад на тему „Мјесто и улога мјешовитих газдинстава у развоју руралних подручја“, одбрањен 28.10.2019. године.

(4)

**в) Члан комисије за одбрану рада другог степена (чл. 21. т. 14) - 2 бодова**

1. Члан комисије, **Милош Галић**, магистарски рад на тему „Рурални туризма као вид јачања руралне економије“, одбрањен 12.09.2017. године.

(2)

2. Члан комисије, **Ђорђе Кљајић**, мастер рад на тему „Сегментација купаца на примјеру предузећа Агромеханика комерц“, одбрањен 30.04.2018. године.

(2)

3. Члан комисије, **Јовица Шуман**, мастер рад на тему „Социо-економске анализа тражње рибе на подручју приједорске регије“, одбрањен 13.07.2018. године.

(2)

4. Члан комисије, **Сандра Ровер**, мастер рад на тему „Планирање руралног туризма, интегрални и одрживи приступ“, одбрањен 18.09.2018. године.

(2)

5. Члан комисије, **Данијела Чичић-Аљетић**, мастер рад на тему „Систем мониторинга и евалуације у пољопривредном савјетодавству“, одбрањен 26.08.2019. године.

(2)

**г) Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса (чл. 21. т. 18) – 1 бод**

1. Ментор, **Благојевић Драган**, завршни рад на тему „Бизнис план производње брескве“, одбрањен 26.09.2014. године.

(1)

2. Ментор, **Шавија Драган**, завршни рад на тему „Бизис план производње јабуке“, одбрањен 28.05.2014. године.

(1)

3. Ментор, **Радаковић Николина**, завршни рад на тему „Пољопривреда и достизање миленијумских развојних циљева са освртом на Босну и Херцеговину“, одбрањен 22.01.2015. године.

- (1)
4. Ментор, **Миличевић Драган**, завршни рад на тему „Предвиђање интерних и екстерних фактора који имају утицај на планирање пољопривредне производње Републике Српске“, одбрањен 23.03.2015. године. (1)
5. Ментор, **Смиљић Ратимирака**, завршни рад на тему „Планирање залиха прехранбених производа у робним резервама Републике Српске“, одбрањен 30.12.2014. године. (1)
6. Ментор, **Мотичић Горан**, завршни рад на тему „Бизнис план: производња љешњака“, одбрањен 13.02.2015. године. (1)
7. Ментор, **Моравац Сениша**, завршни рад на тему „Бизнис план: производња малине“, одбрањен 26.01.2015. године. (1)
8. Ментор, **Чикић Момчило**, завршни рад на тему „Бизнис план производње трешње“, одбрањен 16.01.2015. године. (1)
9. Ментор, **Јоргић Дубравка**, завршни рад на тему „Планирање потреба за сјеменским материјалом жита у Републици Српској“, одбрањен 25.05.2015. године. (1)
10. Ментор, **Никић Валентина**, завршни рад на тему „Развијеност пољопривреде мјерена висином и кретањем бруто домаћег производа“, одбрањен 29.09.2015. године. (1)
11. Ментор, **Савић Дарко**, завршни рад на тему „Развој тржишта пољопривредних производа у Босни и Херцеговини и Европској унији“, одбрањен 19.11.2015. године. (1)
12. Ментор, **Црнић Сања**, завршни рад на тему „Предвиђање тржишних кретања важнијих пољопривредних производа“, одбрањен 12.01.2015. године. (1)
13. Ментор, **Тодоровић Никола**, завршни рад на тему „План продаје пољопривредног предузећа“, одбрањен 11.04.2017. године. (1)
14. Ментор, **Ћетојевић Предраг**, завршни рад на тему „Привредни циклуси у привреди и пољопривреди“, одбрањен 25.01.2017. године. (1)
15. Ментор, **Јурић Николина**, завршни рад на тему „Зависност пољопривреде и осталих сектора привреде“, одбрањен 10.10.2016. године. (1)
16. Ментор, **Омеровић Алмедина**, завршни рад на тему „Подстицајни и ограничавајући фактори развоја пољопривреде на подручју општине Котор (1)

Варош“, одбрањен 21.01.2016. године.

(1)

17. Ментор, **Маличић Бранка**, завршни рад на тему „Специфичности пољопривреде и њихов утицај на планирање“, одбрањен 27.10.2017. године.

(1)

18. Ментор, **Бебић Биљана**, завршни рад на тему „Мјерење степена развијености посредством ГИНИ коефицијента и индекса хуманог развоја“, одбрањен 27.09.2018. године.

(1)

19. Ментор, **Ђеркета Биљана**, завршни рад на тему „Анализа остваривања Стратегије развоја пољопривреде и сеоских подручја Републике Српске“, одбрањен 11.10.2018. године.

(1)

20. Ментор, **Јелић Дамајна**, завршни рад на тему „Концептуални проблеми приликом коришћења и тумачења појединих показатеља развоја пољопривреде“, одбрањен 04.12.2018. године.

(1)

21. Ментор, **Благојевић Драгослава**, завршни рад на тему „Подстицајни и ограничавајући фактори раста и развоја“, одбрањен 13.02.2019. године.

(1)

22. Ментор, **Гајић Јована**, завршни рад на тему „Сценарио приступања БиХ ЕУ и импликације на њен сектор пољопривреде“, одбрањен 09.07.2019. године.

(1)

23. Ментор, **Благојевић Сандра**, завршни рад на тему „Предвиђање трендова у производњи и потрошњи хране у свијету“, одбрањен 06.06.2019. године.

(1)

24. Ментор, **Реџић Енес**, завршни рад на тему „Предвиђање кретања цијена горива“, одбрањен 14.10.2019. године.

(1)

**д) Вредновање наставничких способности (чл. 25)**

Оцене из анкете студената о квалитету наставе коју је кандидат Жељко Вашко изводио као наставник и сарадник на Пољопривредном факултету Универзитета у Бањој Луци након задњег избора су следеће:

Шк. година	Планирање и привредни развој	Трошкови и калкулације (АЕиРР)	Трошкови и калкулације у воћарству и виноградарству	Трошкови и калкулације у ратарству и повртарству	Оцјена инвестиционих програма	Просек
2017/18	4,68					4,68
2018/19	4,36					4,36
Укупно:						<b>4,52</b>

Просечна оцена из једног предмета првог циклуса студија током двије школске године којима је кандидат оцењен од стране студената у поступку вредновања наставничких способности је 4,52. По том основу кандидат је, у складу са измењеним чланом 25. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци остварио максималних 10 бодова.

	(10)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>25,60 + 70,00 = 95,60</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора  
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

**а) Стручна књига издата од домаћег издавача (чл. 22. т. 2) – 3 бода**

1. Мирјанић, С., Остојић, А., **Вашко, Ж.**, Дринић, Љ., Роквић, Г., Мрдаљ, В., Фигурек, А. (2013). Пијаце као облик продаје пољоривредно прехрамбених производа, Пољопривредни факултет, Бања Лука, ISBN 978-99938-93-25-7, страна 124.

(0,3 x 3 = 0,9)

**б) Стручни рад у часопису националног значаја са рецензијом (чл. 22. т. 4) – 2 бода**

1. **Вашко, Ж.** (1996). Потребе и шансе ревитализације пољопривреде Републике Српске, Привреда, бр. 13, 15-17.

(1,0 x 2 = 2,0)

2. **Вашко, Ж.** (1997). Еколошки аспект оцјене инвестиција, Привреда, бр. 17, 24-27.

(1,0 x 2 = 2,0)

3. **Вашко Ж.**, Раилић Б. (2000). Приватизација и пољопривреда у Републици Српској, Агрознање, Vol. 1 (1), 77-85.

(1,0 x 2 = 2,0)

4. **Вашко, Ж.** (2001). Карактеристичне тенденције у биљној производњи Републике Српске 1993-99. година, Агрознање, Vol. 2 (1), 117- 127.

(1,0 x 2 = 2,0)

5. **Вашко, Ж.** (2001). Оцјена економске ефикасности инвестиција у пољоривреди, Агрознање, Vol. 2 (3), 169-177.

(1,0 x 2 = 2,0)

6. **Вашко, Ж.** (2003). Специфичности инвестиција у пољопривреди условљене врстом пољопривредне производње, Агрознање, Vol. 4 (1), 178-186.

(1,0 x 2 = 2,0)

7. **Вашко, Ж.** (2003). Примјена нових технологија у производњи хране путем шеме конкурентских грантова, Агрознање, Vol. 4 (3), 105-115.

(1,0 x 2 = 2,0)

8. **Вашко, Ж.** Мирјанић, С., Илић, Г., Роквић, Г., Остојић, А. (2006). Политика подстицаја пољопривреде у Републици Српској од 2000. до 2005. године, Агрознање, Vol. 7 (3), 101-110.

(0,5 x 2 = 1,0)

9. Мирјанић, С., Роквић, Г., **Вашко, Ж.**, Илић, Г., Остојић, А. (2006). Заједничка аграрна политика и пољопривреда БиХ-РС, Агрознање, Vol.7 (3), 89-99.

(0,5 x 2 = 1,0)

10. Мирјанић, С., **Вашко, Ж.** (2008). Политика подстицања развоја пољопривреде

и сеоских подручја Републике Српске – досадашње тенденције правци даљњег развоја, *Агрознање*, Vol. 9 (4), 65-75.

(1,0 x 2 = 2,0)

11. Ербез, М., Фалта, Д., **Вашко, Ж.**, Chaladek, G. (2009). Оцјена оправданости увођења аутоматизованих музних система, њихове карактеристике, предуслови и утицај на производњу, *Агрознање*, Vol. 10 (2), 21-29.

(0,75 x 2 = 1,5)

12. Вученовић, А., **Вашко, Ж.**, (2010). Мрежа за прикурљање рачуноводствених података са пољопривредних газдинстава у ЕУ (FADN – Farm Accountancy Data Network), *Агрознање*, Vol. 11 (2), 163-173.

(1,0 x 2 = 2,0)

**в) Рад у зборнику радова са међународног стручног скупа (чл. 22. т. 5) – 3 бода**

1. **Вашко, Ж.** (2003). Спољнотрговинска размјена БиХ са земљама Подунавља, Зборник радова Форума подунавских земаља, Бања Лука, 55-62.

(1,0 x 3 = 3,0)

2. **Vaško, Ž.** (2005). Development of the Agricultural Sector in Bosnia and Herzegovina – focusing on poverty reduction, Policy volume, Proceedings from the Poverty Reduction Roundtable, UNDP, Sarajevo, 131-140.

(1,0 x 3 = 3,0)

3. **Вашко, Ж.**, Јотановић, С., Вученовић, А., Савић, Ђ. (2009). Оцјена перспективе производње органске хране у БиХ на основу SWOT анализе, Зборник радова, 1. међународно научно-стручно саветовање „Техника, образовање, пољопривреда & менаџмент“, Славонски Брод, Хрватска, 393-397.

(0,75 x 3 = 2,25)

4. **Вашко, Ж.**, Вученовић, А. (2010). Дефинисање визије и мисије као фаза стратешког планирања предузећа у агрокомплексу, Зборник радова 45. хрватског и 5. међународног сипозија агронома, Опатија, Хрватска, 343-347.

(1,0 x 3 = 3,0)

5. **Vaško, Ž.**, Drinić, M., Komljenović, I. (2010). Teachers competencies in higher education – the experience of Faculty of agriculture in Banja Luka, Proceedings, International Conference Teacher training for vocational education in Contemporary Europe, Праг, Чешка Република, 151-159.

(1,0 x 3 = 3,0)

6. Остојић, А., **Вашко, Ж.**, Максимовић, Р. (2011). Утјецај обужма производње на избор канала продаје меда, Зборник радова 46. хрватског и 6. међународног симпозија агронома, Опатија, Хрватска, 324-327.

(1,0 x 3 = 3,0)

7. **Vaško, Ž.**, Ostojić, A., Mrdalj, V. (2010). Rural development programing in the principles of common agricultural policy with referencies to the Republic of Srpska u monografiji Agriculture in the process of adjustment to the common agricultural policy, III Inter-Department Meeting of Agricultural Economists, Proceedings, University of Kiril and Methodius in Skopje, Faculty of agricultural sciences and food, Skopje, 191-209.

(1,0 x 3 = 3,0)

1. **Vaško, Ž.**, Figurek, A. (2013). Contribution of agriculture to achievement to the MDGs – the case of Bosnia and Herzegovina, International scientific conference "Sustainable agriculture and rural development in terms of the Republic of Serbia strategic goals realization within the Danube Region – achieving regional competitiveness", Topola, Thematic proceedings, 762-779.

(1,0 x 3 = 3,0)

**б) Рад у зборнику радова са националног стручног скупа (чл. 22. т. 6) – 2 бода**

1. **Вашко, Ж.** (2019). Економско-финансијска анализа положаја произвођача хране на селу, зборник радова са округлог стола "Стање и перспективе села у Републици Српској", Академија наука Републике Српске, Бања Лука, 147-162.

(1,0 x 2 = 2,0)

**в) Реализован међународни стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 22. т. 10) – 3 бода**

1. Пројекат „Rural development by integrated forest and water resource management in South-East-Europe (LEIWW) / Рурални развој кроз интегрисано управљање шумским и водним ресурсима у Југоисточној Европи“, програм финансиран од стране ГИЗ-а (национални експерт за Републику Српску), сарадник на пројекту.

(3)

2. Пројекат „Agricultural policy Developments and EU approximation process in the Western Balkan countries (APDAP-WB) / Развој аграрне политике и процес приступања ЕУ у земљама Западног Балкана“ (2017-2018), ЕУ финансиран пројекат, уговорач Стална радна група за регионални рурални развој (национални експерт за Републику Српску), сарадник на пројекту.

(3)

**г) Реализовани национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 22. т. 12) – 1 бод**

1. Пројекат Економски допринос шумарства друштвеном и руралном развоју Републике Српске“ (2019), финансијер Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Српске, сарадник на пројекту.

(1)

**д) Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл.22.т.22) - 2 бода**

1. Реализована мобилност у оквиру ЕРАСМУС+ програма и посјета Weihenstephan-Triesdor Универзитету у Нјемачкој у периоду 24-28.06.2019. године.

(2)

2. Координатор СЕЕПУС мреже Managerial Processes and its Optimization and Valuation (СП-СЗ-0911-03-1718) у шк. 2018-19. години, посјета у склопу те мреже (02-12.05.2019.) и одржано гостујуће предавање на Czech Life Science University у Прагу.

(2)

3. Председник комисије за избор наставника за УНО Рурални развој на Пољопривредном факултету Универзитета у Источном Сарајеву (2019).

(2)

4. Члан Уређивачког одбора часописа „Hotel and Tourism Management“ (ISSN 2334-8263 i eISSN 2334-9123).	(2)
5. Члан Уредништва научног часописа „Journal of Contemporary Economics“.	(2)
6. Члан Научног одбора Међународне научне конференције „Sustainable Agriculture and Rural Development in termes of the Republic of Serbia strategis goals realization within the Danube Region“, 14-15. децембар 2017, Београд, Србија.	(2)
7. Члан Научног одбора међународног научног симпозија AgroSym 2019.	(2)
8. Члан Организационог одбора и Научног одбора међународног научног симпозија пољопривредних наука AgroReS 2019.	(2)
9. Модератор округлог стола „Пољопривреда Републике Српске, структурне промјене за будућност“ на конференцији „Привреда Републике Српске од 2019. до 2022. године – дијалог за будућност“ одржане у Бањој Луци, 28. септембра 2018. године.	(2)
10. Уводничар и учесник панела 6 – Пољопривреда на „Јахорина економском форуму 2018“, Јахорина, 3. мај 2018.	(2)
11. Рецензент уџбеника „Планирање у пољопривреди“ аутора Небојше Новковића, Борка Сорајића и Бебе Мутавџић, издавач Пољопривредни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2016.	(2)
12. Рецензент књиге „Financial Position Analysis of the RS’s Agricultural Industry“, аутора Тамаре Стојановић, издавач Lambert Academic Publishing; 2016.	(2)
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>	<b>64,85 + 36,00 = 100,85</b>

Збирна табела са бројем бодова по појединим основама вредновања наставничких способности (научна, образована и стручна делатност) кандидата пре и после задњег избора и укупно:

	Основ вредновања	Пре последњег избора	После последњег избора	Укупна број бодова
Жељко Вашко	Научна делатност	140,15	83,20	223,35
	Образовна делатност	25,60	70,00	95,60
	Стручна делатност	63,85	36,00	99,85
	<b>УКУПНО:</b>	<b>230,60</b>	<b>189,20</b>	<b>419,80</b>

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

У складу са одредбама Закона о високом образовању Републике Српске, Статута Универзитета у Бањој Луци и Правилника о поступку и условима избор наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, Комисија је увидом у достављену пријаву и документацију које је кандидат приложио уз пријаву на Конкурс сачинила Извештај.

На расписан конкурс пријавио се само један кандидат, др Жељко Вашко који испуњава посебне услове прописане члановима 76-83. Закона о високом образовању за избор у звање редовног професора:

- 1) провео је један изборни период у звању ванредног професора;
- 2) има најмање осам научних радова из области на коју се бира објављених након задњег избора у часописима и зборницима са рецензијом (радови у часописима су наведени у делу б-1 до б-7, а радови у зборницима са рецензијом у делу г-1 до г-7);
- 3) има најмање две књиге објављене након стицања звања ванредног професора (референце наведене под а-1 и а-2);
- 4) успешно је реализовао менторство кандидата за степен другог циклуса (5 кандидата);
- 5) има успешно остварену међународну сарадњу са другим универзитетима (у оквиру програма мобилности и међународних пројеката).

Применом критерија из Правилника о поступку условима за избор наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци Комисија је извршила бодовање научних, образовних и стручних референци кандидата и том приликом утврдила да је укупан број бодова кандидата др Жељка Вашка 498,80 бодова (пре последњег избора 230,60 бодова и после последњег избора 189,20 бодова). Објављени радови кандидата се сврставају у област економског планирања и развоја јер третирају различите аспекте секторске и територијалне (просторне) анализе (пољопривреда и рурални развој).

Комисија констатује да кандидат у потпуности испуњава опште и посебне услове предвиђене конкурсом, Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Бањој Луци и Правилником о условима и поступку избора академског особља на Универзитету у Бањој Луци за избор у звање редовног професора. Треба напоменути да кандидат у истом изборном периоду има додатне референце које су прилог уз реализован избор у звање редовног професора у другој научној области.

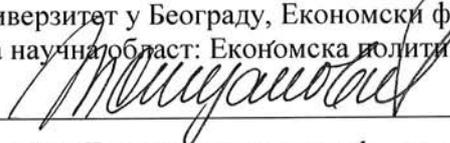
**Комисија предлаже Научно-наставном већу Економског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да др Жељка Вашка изабере у звање редовног професора за ужу научну област Економско планирање и привредни развој за коју је матичан Економски факултет Универзитета у Бањој Луци.**

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са знаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисана приједлог за избор.

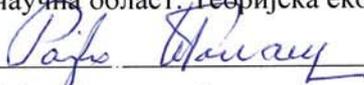
У Београду, 19.02.2020. године

Потпис чланова комисије:

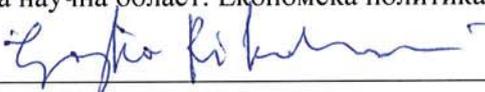
1. **Др Жаклина Стојановић**, редовни професор, председник,  
Универзитет у Београду, Економски факултет,  
ужа научна област: Економска политика и развој



2. **Др Рајко Томаш**, редовни професор, члан,  
Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет,  
ужа научна област: Теоријска економија



3. **Др Гојко Рикаловић**, редовни професор, члан,  
Универзитет у Београду, Економски факултет,  
ужа научна област: Економска политика и развој



#### IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Није било издвојених закључних мишљења поводом овог конкурса.

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, 19.02.2020. године

Потпис чланова комисије са издвојеним  
закључним мишљењем

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_