

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ПРАВНИ



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

ПРИМЉЕНО:	6.9.2019.		
ОРГ.ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОЗИ	ВРИЈЕДНОСТ
	725		

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ
*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука о расписивању конкурса бр. 01/04-2.1282/19, Сенат Универзитета у Бањој Луци, датум 03.06.2019. године;

Одлука о упућивању иницијативе за расписивање конкурса за избор сарадника – вишег асистента бр. 12/3.252-II-5г/19, Научно-наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, датум 21.03.2019. године.

Ужа научна/умјетничка област:

Грађанско право и грађанско процесно право

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

1

Број пријављених кандидата

4 (четири)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

26.06.2019. године, Конкурс је објављен у дневним новинама „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци: www.unibl.org.

Састав комисије:

- а) Др Дарко Радић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, предсједник;
- б) Др Раденко Јотановић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, члан;
- в) Др Димитрије Ђеранић, доцент Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, члан.

Пријављени кандидати

- 1. Дејан Пилиповић,
- 2. Владана Ковачевић,
- 3. Ана Морант Праштало,
- 4. Стефан Ибришимић.

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Дејан (Душан и Ковиљка) Пилиповић
Датум и мјесто рођења:	07.12.1989. године, Бихаћ
Установе у којима је био запослен:	- Основни суд у Приједору; - Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	- судијски приправник; - Сарадник – асистент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење правника Републике Српске

б) Дипломе и звања:

Основне студије

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2012. године
Просјечна оцјена из цијelog студија:	9,70

Постдипломске студије:

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Мастер правник
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2014. године

Наслов завршног рада:	Уговорна одговорност за нематеријалну штету
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Ужа грађанскоправна научна област
Просјечна оцјена:	9,75
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, сарадник – асистент, 2015. година.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, тач. 12 Правилника).....(0 бодова):

1. Дејан Пилиповић, „Преиспитивање основа уговорне одговорности за штету: правна теорија и судска пракса“, *Српска правна мисао*, бр. 48/2015, стр. 155-186.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, тач. 15 Правилника)(0 бодова):

2. Дејан Пилиповић, „Одговорност за штете настале од заосталих минско-експлозивних средстава из рата у Босни и Херцеговини“, *Правна ријеч*, бр. 43/2015, стр. 271-296.

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, тач. 12 Правилника).....**6 бодова:**

1. Његослав Јовић, **Дејан Пилиповић**, „Правни аспекти уговора о кредиту са валутном клаузулом у швајцарском франку“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, број 39/2017, стр. 199-220.

У овом раду аутори анализирају правне аспекте уговора о кредиту са валутном

клаузулом у швајцарском франку. Аутори полазе од дефинисања уговора о кредиту, појашњења валутне клаузуле и промјенљиве каматне стопе и на основу проучене судске праксе, компаративним освртом, саопштавају ставове судова и питања којима су се они бавили. Они често наилазе на опречна мишљења и ставове судова и увиђају њихова почетна несналажења, те се питају постоји ли јединствено рјешење (судско, законодавно и сл.) и које би било најоптималније. Аутори постављају оквир за разрјешење проблема у вези са овим кредитима у виду подобних облигационоправних института за примјену на овај случај, начела облигационог права, ништавости уговора и раскида или ревизије уговора због промијењених околности. Још нема коначног рјешења и тешко је дати сигурну прогнозу даљег кретања судске праксе, посебно у државама у којима нема ставова највиших судских инстанци. На основу литературе и судске праксе, аутори дају и предлажу закључна мишљења у погледу предметних питања која су се појавила као спорна у вези са овом проблематиком.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, тач. 12 Правилника).....**6 бодова:**

2. Дејан Пилиповић, „Поглед на актуелну судску праксу у одабраним земљама у вези са случајем "швајцарац", *Српска правна мисао*, број 50/2017, стр. 179-202.

Аутор у раду указује на правне проблеме који су настали у примијени права у вези са случајем „швајцарац“ и објашњава основне правне категорије битне за разумијевање разматране проблематике у судској пракси. Ради се о проблему у погледу уговора о кредиту са валутном клаузулом у швајцарском франку насталом усљед „скока“ швајцарског франка. С тим у вези, аутор синтетичким погледом на доступну судску праксу у Републици Србији, Црној Гори, Босни и Херцеговини (РС и ФБиХ) и Републици Хрватској (и ЕУ) издаваја и проучава, из бројних судских одлука, правна питања којима су се бавили судови, наводећи и аргументе судова које сматра значајним за разумијевање изнесених ставова. Судови датих земаља су, некада, различито одговорили на спорна (облигационоправна) питања, па аутор увиђа те различитости, али и заједничке особине и покушава дати коментар о стању судске праксе.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, тач. 12 Правилника).....**6 бодова:**

3. Дејан Пилиповић, „Накнада нематеријалне штете правном лицу“, *Правни живот*, број 10/2017, стр. 657-673.

Осим ситуације када правно лице одговара за штету коју проузрокују његов орган и лица у његовој служби, актуелизовано је питање накнаде нематеријалне штете правном лицу као оштећеном. Предмет овог рада је испитивање да ли правно лице има право на правичну (новчану) накнаду нематеријалне (неимовинске, моралне) штете у домаћем и страном праву, што укључује компаративну анализу законских рјешења, проучавање доктринарних ставова и посебно правне праксе, те давање

одређених приједлога на основу резултата тог испитивања. Циљ рада јесте да аутор покаже да домаћи општи законодавни оквир за облигационоправне односе није довољан да омогући накнаду нематеријалне штете правном лицу као оштећеном. На основу компаративних сазнања, дају се *de lege ferenda* приједлози за уређење овог питања кроз законодавну интервенцију у контексту концепцијске промјене схватања нематеријалне штете и изричитог регулисања права правног лица на накнаду нематеријалне штете. У Републици Србији прилика се види у пројекту изrade грађанског кодекса. Правно лице може бити титулар нематеријалних вриједности (добра) која могу бити повређена. Међутим, субјективна концепција нематеријалне штете у домаћем Закону о облигационим односима - ЗОО је препрека за признавање права правном лицу на накнаду нематеријалне штете. Проучавањем законских рјешења земља насталих дисолуцијом СФРЈ и неких европских држава, уочавају се одређене законитости, односно тенденције, што отвара могућност за дискусију и увиђање доминантног модела рјешавања овог питања. Аутор закључује да се омогућавањем правном лицу да као оштећени са успјехом оствари накнаду нематеријалне штете у парници, проширује и персонално поље одштетноправне заштите и онемогућава се дискриминација правних лица.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, тач. 12 Правилника).....**6 бодова:**

4. Дејан Пилиповић, „Отказ и раскид кроз призму уговора о продаји топлотне енергије“, *Правни живот*, број 10/2018, стр. 635-654.

Једно од питања које представља разлог за посебан осврт, односно преиспитивање одређених облигационоправних института, јесте питање отказа и раскида уговора на примјеру уговора о продаји или снабдијевању топлотном енергијом у смислу одредаба Закона о облигационим односима, Закона о заштити потрошача и других прописа. Нарочито због различитих термина за означавање појмова идентичних или сличних појмовном одређењу раскида, односно отказа, предвиђених прописима о заштити потрошача, претходно се настоје спознати концепти ова два традиционална правна института уговорног права кроз њихове сличности и разлике. Потом, отказ се посматра кроз призму Закона о облигационом односима на примјеру уговора о продаји топлотне енергије и посебних прописа. Посебна пажња је посвећена расправи о појмовном одређењу раскида (уговора о продаји топлотне енергије) кроз призму Закона о заштити потрошача и посебних прописа. Концептуална анализа је додатно закомпликована идентичним или сличним институтима потрошачког права, али и атипичним правним конструкцијама уоченим у легислативи.

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, тач. 17 Правилника).....**2 бода:**

5. Дарко Радић, **Дејан Пилиповић**, „Модели репарације штете настале услед поплава“, *Правна ријеч*, број 55/2018, стр. 187-214.

Поплаве, као природни догађај са великим потенцијалом за проузроковање

(материјалне) штете већег обима, представљају комплексан правни проблем у смислу расправљања питања накнаде штете оштећеним лицима. Осим што постављени проблем, односно његова могућа рјешења имају велику практичну важност, ријеч је о интересантном правном питању, а нарочито са становишта креације и примјене могућих модела репарације материјалне штете. Аутори у овом раду расправљају о моделима репарације материјалне штете, у намјери да се анализирају позитивноправни прописи и домаћа и упоредна судска пракса, како би се утврдиле предности и недостаци поједињих рјешења са циљем утврђивања евентуалних приједлога *de lege ferenda*. Размотрени су модели репарације који се заснивају на општим правилима о накнади штете, где посебно мјесто има правна квалификација поплаве као више силе, односно представљена су поједина рјешења која се заснивају на примјени посебних прописа (ван терена облигационог права). Са друге стране, анализирани су и ванодштетни модели репарације материјалне штете, различити према својој правној природи и начинима реализације. У овом раду, аутори су користили правни метод, упоредноправни метод, метод студије случаја и метод анализе судске праксе.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, тач. 15 Правилника).....**5 бодова:**

6. Дејан Пилиповић, „Карактеристике уговора о продаји топлотне енергије“, *Зборник реферата са међународног научног скупа XIV Мајско саветовање „Савремени правни промет и услуге“*, Крагујевац, 2018, стр. 439-460.

Савремени правни промет се одвија путем разних уговора уз појаву све већег броја специфичних уговора као што су они који настају у вези са услугама од општег економског интереса и у вези са обављањем комуналних дјелатности. У раду се настоје изнаћи конкретне карактеристике и њихова типологија кроз научно испитивање уговора о продаји или снабдијевању топлотном енергијом, те показати његове особености. Мисли се на грађанскоправни уговор закључен између правног лица и потрошача као физичког лица за његове потребе или потребе домаћинства. На једном мјесту се даје слика уговора кроз призму његових карактеристика. Полази се од типологије карактеристика овог уговора са подтиповима: „класично-облигационе“ (једноставне када се уговор проведе кроз класичну класификацију облигационог права и неједноставне када је дискутабилно да ли је уговор именовани и једноставни) и „специфичне потрошачко-комуналне“ (услуге од општег економског интереса и комунална дјелатност снабдијевања топлотном енергијом у вези са којима се закључује уговор; слобода уговора, њена ограничења и садржина уговора - граничне са „класично-облигационим“ и деривативне). Подјела, како аутор наглашава, није искључива нити савршена, јер се ове особине некада међусобно преплићу, условљавају и корелирају због „потрошачко-комуналног“ контекста овог уговора, али је од значаја за ову научну анализу.

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, тач. 17 Правилника).....**2 бода:**

7. Дејан Пилиповић, „О одговорности у националним правима за проузроковану штету НАТО бомбардовањем Републике Српске и Србије“, *Зборник радова са XXIV Будванских правничких дана „Актуелна питања савременог законодавства“*, Будва, Београд, 2019, стр. 407-425.

У овом раду аутор испитује различите случајеве одговорности за штету (хипотетичке и оне из судске праксе) проузроковану НАТО бомбардовањем Републике Српске (РС) и тадашње СР Југославије (данас Србије) у националним правима (оштећених и одговорних држава) и идентификује проблемска питања у вези са тим. Основна хипотеза овог рада јесте да је усљед бомбардовања од стране НАТО савеза Републике Српске и данашње Србије настала штета и да се утуживање може посматрати из више углова (нпр. тужба пред националним судовима држава НАТО-а учесница бомбардовања, тужба пред домаћим судовима од стране оштећених грађана/цивила или војника итд.) од чега ће зависити исходи поступака за накнаду штете (успјешност заснивања одговорности према разним правним основама) што је скопчано не само са материјалноправним питањима (правног основа, застарјелости), него и процедуралним питањима (надлежност и имунитет). Актуелизовање ове материје може имати вишеструке користи за оштећене грађане и државе.

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја (чл. 19, тач. 43 Правилника)**1 бод:**

8. Дејан Пилиповић, „Приказ Зборника радова са IX Савјетовања из области грађанског права под називом „Актуелна питања грађанског законодавства у Босни и Херцеговини - теорија и пракса“, *Нова правна ревија – часопис за домаће, њемачко и европско право*, Вол. 10, број 1-2/2015, стр. 139-142.

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја (чл. 19, тач. 43 Правилника)**1 бод:**

9. Дејан Пилиповић, „Приказ: Хајрија Мујовић-Зорнић, Одговорност за штету због нежељеног рођења (wrongful birth) и због нежељеног живота (wrongful life) - упоредноправни преглед, докторска дисертација, ПФ УНИ БГ, 2000“, *Вјештачак: часопис из области теорије и праксе вјештачења*, Вол. 2, број 1/2016, стр. 131-133.

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја (чл. 19, тач. 43 Правилника)**1 бод:**

10. Дејан Пилиповић, „Приказ: Промена дужника из пера професорице Марије Караникић Мирић“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, број 40/2018, стр. 247-250.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 36

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

-

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Вредновање наставничких способности за наставнике и сараднике који су изводили предавања на Универзитету у Бањој Луци (чл. 25 Правилника)**10 бодова:**

Кандидат је одговорни сарадник – асистент на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право.

Кандидат је изводио вјежбе на Правном факултету у академској 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 год. из наставних предмета Облигационо право и Породично право, а из наставног предмета Насљедно право у академској год. 2018/19 и 2016/17, те из наставног предмета Грађанско процесно право у академској 2016/17. години. Поред тога, држао је консултације, помагао студентима при изради семинарских радова, пружао помоћ при спровођењу колоквијума и испита итд.

На Факултету политичких наука, на студијском програму Социјални рад, изводио је вјежбе из наставног предмета Породично право у академској 2015/16, 2016/17, 2017/18 и 2018/19. години.

Резултати званичних студенских анкета за оне семестре и предмете за које је анкета спровођена:

Правни факултет:

- љетни семестар 2015/16:
 - Облигационо право, просјечна оцјена 4,34
 - Породично право просјечна оцјена 4,52
- љетни семестар 2016/17:
 - Облигационо право, просјечна оцјена 4,41
 - Породично право, просјечна оцјена 4,39
- љетни семестар 2017/18:
 - Облигационо право, просјечна оцјена 4,45
 - Породично право, просјечна оцјена 4,45
- зимски семестар 2018/19:

- Насљедно право, просјечна оцјена 4,82
- љетни семестар 2018/19
 - Облигационо право, просјечна оцјена 4,64
 - Породично право, просјечна оцјена 4,56

Факултет политичких наука:

- љетни семестар 2017/18:
 - Породично право, просјечна оцјена 4,59
- зимски семестар 2018/19:
 - Породично право, просјечна оцјена 4,85

Укупна просјечна оцјена:

$$(4,34+4,52+4,41+4,39+4,45+4,45+4,82+4,64+4,56+4,59+4,85) / 11 = 4,547$$

Комисија констатује да не постоји званична евиденција анкетирања од стране студената о квалитету извођења предавања и вјежби, јер анкета није спровођена, а за наставни предмет Насљедно право у академској год. 2016/17 и наставни предмет Грађанско процесно право у академској 2016/17. години на Правном факултету, а на Факултету политичких наука за наставни предмет Породично право у академској 2015/16 и 2016/17 години.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 10

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна књига издата од домаћег издавача (чл. 22, тач. 2 Правилника).....(0 бодова):
 1. Дејан Пилиповић, *Уговорна одговорност за нематеријалну штету*, Графопапир д.о.о., Бања Лука, 2014.

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом), (чл. 22, тач. 4 Правилника).....(0 бодова):

2. Дејан Пилиповић, „Нотари и њихова улога у привредном праву Републике Српске“, *Студентска ревија за привредно право*, бр. 2 - 2012/2013, стр. 66-73.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Реализован национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 22, тач. 12 Правилника)..... **1 бод:**

1. Сарадник у оквиру националног стручног пројекта „Правда за дјецу“ реализованог кроз Правну клинику „Правда за дјецу“ на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци на којој је кандидат био предавач 2018. године, Бања Лука, Босна и Херцеговина.

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл. 22, тач. 22. Правилника).....**2 бода:**

2. Од октобра 2017. године до априла 2018. године кандидат је био котренер тима студената Правног факултета Универзитета у Бањој Луци на међународном студентском такмичењу 25th Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot које је одржано у Бечу од 21-29.03.2018. године;

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (навести) (чл. 22, тач. 22 Правилника).....**2 бода:**

3. Учешће на „Training of Trainers on Human Rights for Academics“ обуци за академско особље свих јавних правних факултета у Босни и Херцеговини у организацији Канцеларије Савјета Европе (Council of Europe), јул 2019. године, Требиње, Босна и Херцеговина.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 5

Други кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Владана (Момчило и Ранка) Ковачевић
Датум и мјесто рођења:	08.11.1992. године, Сарајево
Установе у којима је био запослен:	Адвокатска канцеларија Алексић са сарадницима, Нови Сад
Радна мјеста:	адвокатски приправник
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Звање:	дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Источно Сарајево, 2017. године
Просјечна оцјена из цијelog студија:	8,41

Постдипломске студије:	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	-
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

-

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

-

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

-

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

-

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

- Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

- УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

Трећи кандидат

a) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Ана (Бранко и Јела) Морант Праштало
Датум и мјесто рођења:	14.05.1990. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Адвокатска канцеларија Миле Балтић
Радна мјеста:	адвокатски приправник
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Дипломе и звања:

Основне студије

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2016. године
Просјечна оцјена из цијelog студија:	8,94

Постдипломске студије:

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Сарајеву
Звање:	Магистар права
Мјесто и година завршетка:	Сарајево, 2019. године
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Грађанскоправна
Просјечна оцјена:	9,00

Докторске студије/докторат:

Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

-

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

-

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

-

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству), (чл. 21, тач. 10 Правилника).....**3 бода:**

1. Учешће на „Comparative Constitutional Law and European Union Law Program“, Bucerius Law School, 09-19.10.2012. године, Њемачка.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 3

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

-

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом), (чл. 22. тач. 4 Правилника).....**2 бода:**

Ана Морайт, „Одговорност нотара за проузроковање штете“, *Анали Правног факултета Универзитета у Зеници*, број 22/2018, стр. 139-150.

Ауторка разматра питања грађанскоправне одговорности нотара као професионалног даваоца услуга, с обзиром да нотар у вршењу своје професионалне

дјелатности може проузроковати штету на имовини клијента. Нотарска одговорност је пооштрена у односу на стандард пажње просјечно пажљивог човјека, па се заговора стандард пажње коју треба да има професионално оспособљен и позиву посвећен носилац нотарске професије. У погледу настале обавезе на накнаду штете, уведено је обавезно осигурање нотара од одговорности.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 2

Четврти кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Стефан (Фикрет и Сандра) Ибришимић
Датум и мјесто рођења:	08.07.1994. године, Тузла.
Установе у којима је био запослен:	-
Радна мјеста:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Тузли
Звање:	Bachelor prava
Мјесто и година завршетка:	Тузла, 2019. године
Просјечна оцјена из цијelog студија:	9,83
Постдипломске студије:	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	-
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

-

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

-

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

-

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

-

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

-

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

-

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија констатује да су се на Конкурс за избор сарадника за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, пријавила четири кандидата: Дејан Пилиповић, Владана Ковачевић, Ана Морант Праштало и Стефан Ибришимовић.

Комисија констатује да је кандидаткиња Владана Ковачевић уписала Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву академске 2011/2012. године, а да је

дипломирала дана 24.11.2017. године. Кандидаткиња наводи да је уписала мастер студије на Правном факултету Универзитета у Новом Саду 2018. године, да је положила све испите и пријавила тему завршног рада. Кандидаткиња није доставила увјерење или диплому из којих доказа би било видљиво да је завршила мастер академске студије и просјек оцјена на тим студијама. Дакле, у приложеној документацији нема дипломе о завршеним магистарским/мастер академским студијама другог циклуса. Након анализе научне, образовне и стручне дјелатности кандидаткиње, Комисија констатује сљедећи број бодова на основу Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28.5.2013. године са изменама од 04.05.2015. године и 27.04.2017. године и то:

1. Чл. 26 Правилника	84,1 бод
2. Чл. 19 Правилника	0 бодова
3. Чл. 21 Правилника	0 бодова
4. Чл. 22 Правилника	0 бодова
Укупан број бодова:	84,1 бод

Комисија констатује да је кандидат Стефан Ибришимовић завршио Правни факултет Универзитета у Тузли 14.06.2019. године. Кандидат није доставио увјерење или диплому из којих доказа би било видљиво да је завршио мастер академске студије другог циклуса и просјек оцјена на тим студијама. Након анализе научне, образовне и стручне дјелатности кандидаткиње, Комисија констатује сљедећи број бодова на основу Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28.5.2013. године са изменама од 04.05.2015. године и 27.04.2017. године и то:

1. Чл. 26 Правилника	98,3 бод
2. Чл. 19 Правилника	0 бодова
3. Чл. 21 Правилника	0 бодова
4. Чл. 22 Правилника	0 бодова
Укупан број бодова:	98,3 бод

Комисија констатује да је кандидат Дејан Пилиповић предао сву неопходну документацију у складу са захтјевима из Конкурса и Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16 и 31/18 и 26/2019, у даљем тексту: Закон о високом образовању), чл. 77, ст. 1, тач. б). Уписао је Правни факултет Универзитета у Бањој Луци академске студије је завршио 06.10.2014. године на Правном факултету Универзитета у Београду, чиме је стекао звање мастер правник из уже грађанскоправне научне области односно уже научне области за коју се врши избор, који је други циклус студија (мастер студије) завршио са просјечном оцјеном 9,75, а први циклус студија са просјечном оцјеном 9,70, чиме је испунио услове из члана 77, става 1, тачке б) Закона о високом образовању. На основу Правилника о поступку и условима избора

наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28.5.2013. године са изменама од 04.05.2015. године и 27.04.2017. године (у тексту: Правилник), након анализе научне, образовне и стручне дјелатности кандидата, Комисија констатује слједећи број бодова:

1. Чл. 26 Правилника	97,25 бодова
2. Чл. 19 Правилника	36 бодова
3. Чл. 25 Правилника	10 бодова
4. Чл. 22 Правилника	5 бодова
Укупан број бодова:	148,25 бодова

Комисија констатује да је кандидаткиња Ана Морант Праштало предала сву неопходну документацију у складу са захтјевима из Конкурса и Закона о високом образовању, чл. 77, ст. 1, тач. б). Кандидаткиња је уписала Правни факултет Универзитета у Бањој Луци академске 2009/2010. године, а дипломирала је дана 19.09.2016. године са просјечном оцјеном 8,94. Данас 02.07.2019. године завршила је други циклус студија на Правном факултету Универзитета у Сарајеву, Грађанскоправни смјер, са просјечном оцјеном 9,00. Дакле, кандидаткиња је испунила услове из члана 77, става 1, тачке б) Закона о високом образовању. Након анализе научне, образовне и стручне дјелатности кандидаткиње, Комисија констатује слједећи број бодова на основу Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28.5.2013. године са изменама од 04.05.2015. године и 27.04.2017. године и то:

1. Чл. 26 Правилника	89,7 бодова
2. Чл. 21 Правилника	3 бода
3. Чл. 22 Правилника	2 бода
Укупан број бодова:	94,7 бодова

Дакле, Комисија је закључила да од четири пријављена кандидата, два кандидата Дејан Пилиповић и Ана Морант Праштало испуњавају поред општих и посебне услове за избор у сарадничко звање вишег асистента, предвиђене одредбом члана 77, став 1, тачка б) Закона о високом образовању, а да кандидати Владана Ковачевић и Стефан Ибришимовић испуњавају услове за избор у сарадничко звање асистента предвиђене одредбом члана 77, став 1, тачка а) Закона о високом образовању, а да не испуњавају услове за избор у сарадничко звање вишег асистента. На основу напријед наведеног, сачињена је ранг листа кандидата са укупним бројем бодова и то како слиједи:

1. Дејан Пилиповић, укупан број бодова: **148,25**
2. Стефан Ибришимић, укупан број бодова: **98,3**
3. Ана Морайт Праштало, укупан број бодова: **94,7**
4. Владана Ковачевић, укупан број бодова: **84,1**

Имајући у виду горе наведено, односно чињеницу да је кандидат Дејан Пилиповић остварио највећи број бодова и да испуњава услове за избор у сарадничко звање вишег асистента, Комисија има част и задовољство да једногласно предложи Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци да упути приједлог Сенату Универзитета у Бањој Луци да се Дејан Пилиповић, ма изабере у сарадничко звање вишег асистента за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право.

У Бањој Луци, 03.09.2019. године

Потпис чланова комисије:

1. Проф. др Дарко Радић,
предсједник;

2. Проф. др Раденко Јотановић,
члан;

3. Доц. др Димитрије Ђеранић, члан.