

ПРИМЉЕНО: 10. 1. 2018.			
ОРГ ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОЗИ	ВРИЈЕДНОСТ
	8		

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Факултет безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци је донио Одлуку о упућивању Иницијативе за расписивање конкурса за избор у звање сарадника (број: 27/3.121.17, од 11.05.2017. године). Сенат Универзитета у Бањој Луци је, на основу упућене иницијативе, донио Одлуку о расписивању конкурса за избор у наставничка и сарадничка звања 01/04-2.2911/17 од 11.10.2017. године.

Ужа научна/умјетничка област:
Кривично право и кривично процесно право

Назив факултета:
Правни факултет

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Четири (4)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
Конкурс је објављен 11. октобра 2017. године у дневним новинама „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци.

Састав комисије:

1. Др Иванка Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Кривично право и кривично процесно право, предсједник,
 2. Др Саша Кисељевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Кривично право и кривично процесно право, члан,
 3. Др Милијана Буха, доцент Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Кривично право и кривично процесно право, члан.
- Комисија је именована Одлуком Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр: 12/3.1180-ХП-6/17 дана 23.10.2017. године

Пријављени кандидати

- Антошије Живковић, ма,
- Саша Кукић,
- Др Мирко Живковић,
- Мр Драгана Васиљевић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА***Први кандидат*****а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Антоније (Ђорђе и Нада) Живковић
Датум и мјесто рођења:	2.4.1989. године, Босанска Градишка
Установе у којима је био запослен:	Заједничка адвокатска канцеларија Јасминке Јовишевић и Јадранке Ивановић (01.11.2014. – 01.12.2015.), Окружни суд у Бањој Луци (01.12.2015. – 01.03.2017.), Окружно јавно тужилаштво у Бањој Луци (01.03.2017. – 01.07.2017.), Виши привредни суд (01.07. 2017. – 01.10.2017.), Окружни суд у Бањој Луци (01.10.2017. - до данас).
Радна мјеста:	Адвокатски приправник – волонтер, Судијски приправник – волонтер у Окружном суду у Бањој Луци, Тужилачки приправник у Окружном јавном тужилаштву у Бањој Луци, Судијски приправник у Вишем привредном суду у Бањој Луци
Чланство у научним и стручним	-

организацијама или удружењима:	
--------------------------------	--

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	-
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Мастер правник из уже научне области кривично право
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2017. године
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	7,5 (видљиво из копије Увјерења о стеченом високом образовању другог степена)
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Радови после последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
--

<i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:-	-

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>	
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>	
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -	-

Други кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Кукић (Томислав и Лела) Саша
Датум и мјесто рођења:	17.5. 1993. године, Градишка
Установе у којима је био запослен:	Основни суд у Градишци (26.06.2017. – до данас)
Радна мјеста:	Судијски приправник
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2017. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	7,62 (видљиво из копије Увјерења о стеченом академском звању)
Постдипломске студије:	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	
Наслов завршног рада:	

Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	-
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Радови после последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

Трећи кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Мирко (Милеико и Радинка) Живковић
Датум и мјесто рођења:	27.01.1984. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Министарство унутрашњих послова Републике Српске, Полицијска управа Бања Лука (13.11.2006. – до данас)
Радна мјеста:	Инспектор криминалистичке полиције, Одејек за крвне и сексуалне деликте, Одјељење за општи криминалитет (од 20.09.2016. – до данас)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Висока школа унутрашњих послова Бања Лука
Звање:	Дипломирани правник унутрашњих послова
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2006. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	-
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Мастер правник
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2008. године
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	7,0 (видљиво из копије Дипломе о завршеним мастер академским студијама права)
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Нишу
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Ниш, 2016.
Назив докторске дисертације:	Кривичноправна заштита полне слободе малолјетника
Научна/умјетничка област (подаци из	Кривично-правна

дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Радови после последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: -

Четврти кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Васиљевић, рођ. Милијевић (Чедо и Павлина) Драгана
Датум и мјесто рођења:	14.06.1983. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Министарство унутрашњих послова, Висока школа унутрашњих послова Бања Лука (2006 – 2017 године), Министарство унутрашњих послова, Управа за полицијску обуку (2017 – до данас).
Радна мјеста:	Виши стручни сарадник на катедри правних наука/асистент па ужој научној области Кривично право и кривично процесно право, Инспектор за специјалистичку обуку.
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Висока школа унутрашњих послова Бања Лука
Звање:	Дипломирани правник унутрашњих послова
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2006. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,31 (Увјерење број 08/1-612.1-1-184/15 од 28.09.2015. године издато од Високе школе унутрашњих послова)
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Звање:	Магистар правних наука
Мјесто и година завршетка:	Пале, 2013. године
Наслов завршног рада:	Припремне радње у кривичном праву
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Правосудни – кривичноправни смјер
Просјечна оцјена:	9,00 (Увјерење број 101-1-II/15 од 06.10.2015. године издато од Правног факултета Пале)
Докторске студије/докторат:	

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Новом Саду (докторске студије у току)
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Од 2015. године Асистент за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, на наставном предмету Кривично право на Високој школи унутрашњих послова Бања Лука

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

- 1. Милијевић, Драгана: Приказ књиге *Research Methods for Criminology and Criminal Justice (Методе истраживања у криминологији и кривичном правосуђу)*, у: Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 2/09, Бања Лука, 2009 године, стр. 199 – 204. (УДК 343. 9)**

Аутор приказом наглашава од какве је важности примјена адекватног научног приступа приликом проучавања проблема из кривичноправних области. Уџбеник "Research Methods for Criminology and Criminal Justice", Marka L. Dantzkera и Ronalda D. Huntera, представља добар примјер методолошки исправног приступа у проучавању појава из области криминологије и кривичног права.

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја (чл. 19. ст. 1. т. 43.) - 1 БОД

- 2. Милијевић, Драгана; Драговић, Свјетлана: Карактеристике примања мита и давања мита као облика корупцијских кривичних дјела, у: Зборник радова са научног скупа с међународним учешћем Методологија изградње система интегритета у институцијама на сузбијању корупције, Бања Лука, 2010. године, стр. 353 – 369. (ISBN 978-99938-43-28-3)**

Корупцијска кривична дјела данас представљају један од најизраженијих облика криминалног понашања на нашим просторима. Као својеврсни репрезенти корупцијских кривичних дјела истичу се кривична дјела примања мита и давања мита. Ради се о кривичним дјелима која стоје у међусобној функционалној повезаности. Оно што се може издвојити као карактеристично за ова

кривична дјела односи се на круг лица која их могу извршити (ради се о овлашћеним или службеним лицима), чињеницу да се врше приликом обављања службене дужности или у вези са њеним вршењем, намјеру прибављања имовинске или неимовинске користи и слично. Такође, може се истаћи да ова кривична дјела спадају у категорију криминалитета с изразито високим степеном опасности по друштво, израженој конспиративности у њиховом вршењу, као и у изузетно високој „тамној бројци“. У раду се презентују основне карактеристике наведених кривичних дјела.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. ст. 1. т. 15.) - 5 БОДОВА

- 3. Милијевић, Драгана; Драговић, Свјетлана; Вишњић, Дражен: Мјесто и улога прикривеног истражитеља у спречавању и сузбијању кривичних дјела из области високотехнолошког криминалитета, у Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Сузбијање криминала и европске интеграције, с освртом на високотехнолошки криминал, Лакташи, 2012. године, стр. 249 – 257 (УДК 341.48: [343.326: 004.738.5])**

Компјутер као савремено средство комуникације може бити предмет злоупотреба које се односе на угрожавање интегритета, доступност или повјерљивост рачунарских мрежа и телекомуникационих система, а може послужити и као средство за вршење традиционалних кривичних дјела. Високотехнолошки криминалитет је специфичан у односу на друге врсте криминалитета и, као такав, захтијева примјену специфичних мјера, између осталог, и примјену посебних истражних радњи. Једна од посебних истражних радњи која се врло често примјењује у супротстављању високотехнолошком криминалитету, јесте прикривени истражитељ. У раду ће се говорити о мјесту и улози прикривеног истражитеља у супротстављању овој врсти криминалитета.

Кратко или претходно саопштење (чл. 19. ст. 1. т. 42.) - 1 БОД

- 4. Милијевић, Драгана: Каузалитет у англосаксонском кривичном праву, у Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 1-2/13, Бања Лука, 2013. године, стр. 167 – 179. (УДК 343.61+343.137.2(410+73))**

Узрочност, како у евроконтиненталном тако и у англосаксонском кривичном праву означава се једним од неизоставних елемената који се јављају код кривичних дјела у чијем опису је предвиђена посљедица. Наведено се најбоље очитава у формули: *Actus Reus + Mens Rea + Causation + Concurrence = Crime*. Да би постојао каузалитет, неопходно је утврдити да између радње и посљедице

постоји нужна, узрочна сукцесија, тј. повезаност у том смислу да посљедице не би било без претходне радње. Другим ријечима, потребно је утврдити којим је каузалним током дошло до посљедице. За разлику од евроконтиненталног кривичноправног система у коме рјешење проблема узрочности нуде одговарајуће теорије, у англосаксонском кривичном праву издвајају се тестови. Аутор у раду приказује поједина (специфична) англосаксонска рјешења у погледу овога кривичноправног института.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19. ст. 1. т. 12.) - 6 БОДОВА

- 5. Милијевић, Драгана: Кривична (не)одговорност дјеце за извршење кривичног дјела, у Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Вршњачко насиље (етиологија, феноменологија, начини превазилажења и компаративна искуства), Лакташи, 2013. године, стр. 477 – 489. (ISBN 978-99938-43-37-5)**

У савременом кривичном праву доња граница кривичне одговорности представља једно од питања чија актуелност не застаријева. Тако се и данас поставља питање неуравнотежености доње границе кривичне одговорности лица за извршена кривична дјела. Поред наведеног, од значаја је свакако и „ратио“ (не)одговорности лица испод одређене старосне доби за извршено кривично дјело. Иако је у доктрини кривичног права заступљено схватање да лица испод одређене старосне доби (дјеца) могу својим дјелатностима да остваре противправно дјело које је као такво одређено у закону, што уједно посредно указује да је код ових лица искључен субјективни елемент (кривица), ово формалноправно није предвиђено у одредбама које третирају проблематику сношења кривичне одговорности дјеце за извршено противправно дјело. Аутор се у раду једним дијелом бави „доњом“ границом кривичне одговорности, док се у другоме дијелу рада расправља о субјективном елементу кривичног дјела који је према преовлађујућем схватању искључен код дјеце као извршилаца кривичних дјела.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. ст. 1. т. 15.) - 5 БОДОВА

- 6. Milijevic, Dragana: Legal reaction to previous Stages of Execution of Criminal Actions in Criminal Legislations in the Countries of Former Yugoslavia, у Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 3-4/13, Бања Лука, 2013 године, стр. 237 – 251. (УДК 343.2.01(497.1))**

Legal reaction to criminality is based upon the regulations of criminal law which, by

their content, represent an ultima ratio in fighting against criminality. Contemporary criminal legislations, as well as criminal legislations from the area of the countries of former Yugoslavia, have incorporated provisions by which legal intervention is tended to be achieved in so called previous stages of committing a criminal action. The above mentioned represents both traditional and necessary mean in fighting contemporary and more severe forms of criminality. In criminal legislations from the area of former Yugoslavia the area of punishment is in certain cases expanded to the stage of preparation of criminal actions, whether it is done by first or second model of legal regulations of this legal institute. The author of this work reflects the legal reactions of criminal legislations concerning previous stages of committing criminal actions.

***ПРЕВОД ТЕКСТА:** Кривичноправна реакција на претходне стадијуме остварења кривичног дјела у кривичним законодавствима бивше Југославије

Кривичноправна реакција на криминалитет утемељена је на одредбама кривичног права које по својој садржини представљају ultima ratio у борби против криминалитета. Савремена кривична законодавства, па и кривична законодавства са подручја земаља бивше Југославије имају инкорпориране одредбе путем којих се настоји остварити кривичноправна интервенција у тзв. претходним стадијумима остварења кривичног дјела. Наведено представља како традиционално тако и нужно средство у борби против савремених и све озбиљнијих видова криминалитета. У кривичним законодавствима са подручја бивше Југославије зона кажњивости је у одређеним случајевима проширена и на стадијум припремања кривичних дјела, било да се то чини путем првог или другог модела законског регулисања овога кривичноправног института. Аутор у раду даје приказ казненоправне реакције кривичних законодавстава у погледу претходних стадијума остварења кривичног дјела.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19. ст. 1. т. 12.) - 6 БОДОВА

7. Милијевић, Драгана: Припремање кривичног дјела у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини, у: Дефендологија - теоријско стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања, Бања Лука, број 34, 2013 године, стр. 25 - 32. (УДК 343.197(343.533(094.5))

Стадијум припремања кривичног дјела означава се као једно од најкомплекснијих питања у савременом кривичном праву. Треба истаћи да је овај кривичноправни институт неизоставно предмет законског регулисања, како у савременим кривичним законодавствима тако и на међународном плану. Кривично законодавство у Босни и Херцеговини је увелико специфично у погледу овога института. Наведено се превасходно индицира кроз својеврсни несклад начелне одредбе која се односи на ограничење кривичноправне принуде и појединих(е) инкриминација са предзнаком припремних радњи из посебних

дијелова кривичних закона. Аутор, предочавајући услове кажњивости припремних радњи и њихов начин прописивања, у раду даје преглед законског регулисања кривичноправног института припремања кривичног дјела у позитивном кривичном законодавству у Босни и Херцеговини. Поред наведеног, аутор даје критички осврт на „усклађеност“ кривичних закона у Босни и Херцеговини са препорукама резолуције прве секције у дијелу „О ширењу кажњивости припремних радњи“, која је усвојена на XVIII међународном конгресу за кривично право.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19. ст. 1. т. 12.) - 6 БОДОВА

- 8. Милијевић, Драгана; Пена Урош: Еколошка кривична дјела и одговорност правних лица у кривичном законодавству Републике Српске, у Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Сузбијање криминалитета и европске интеграције, са освртом на еколошки криминалитет, Требиње, 2014. године, стр. 305 – 317. (ISBN 978-99938-43-45-0)**

Заштита животне средине у савременом кривичном праву не подразумијева само инкриминисање одређених понашања, већ и кориштење законских рјешења која предвиђају могућност одговорности правних лица за кривична дјела. Наведено из разлога што је корпорацијски криминалитет особито изражен када су у питању кривична дјела против животне средине. Одговорност ових субјеката је превасходно утемељена у међународним правним актима, тачније у Конвенцији о заштити животне средине путем кривичног права из 1999 године и Директиви Европског парламента и Савјета о заштити животне средине путем кривичног права 2008/99. Путем наведених аката националним законодавствима ставља се у обавезу одређивање да се правна лица имају сматрати извршиоцима ових кривичних дјела. Кривична законодавства у Босни и Херцеговини садрже одредбе путем којих се регулише одговорност правних лица за извршена кривична дјела. У раду се упућује на основе и границе одговорности правних лица за извршење кривичних дјела еколошког криминалитета у кривичном законодавству Републике Српске.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. ст. 1. т. 15.) - 5 БОДОВА

- 9. Милијевић, Драгана: Питање некажњавања за припремање кривичног дјела, у: Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 1 – 2/2014, Бања Лука, 2014. године, стр. 139 – 149. (УДК: 343.222).**

Експанзија репресивних прописа праћена хипертрофијом кривичноправних

рјешења, а нужно означена као глобална тенденција у свијету, намеће питање оправданости кривичноправног задирања у личну сферу појединца. С тим у вези питање проширења зоне кажњивости на претходне стадијуме остварења кривичног дјела, бива све чешће предметом расправе. Пред савремена кривична законодавства поставља се тежак задатак изналажења баланса између ефикасних одговора на појаву савремених облика криминалитета, а који се по правилу крећу у правцу проширења граница кажњивости и заштите права и слобода појединца, тј. смањења степена интервенције кривичноправних механизма као *ultima ratio* у личну сферу појединца. Аутор у раду износи аргументе *pro et contra* проширења зоне кажњивости стадијума припремања кривичног дјела.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19. ст. 1. т. 12.) - 6 БОДОВА

10. Vasiljevic, Dragana: „Criminal Dimension of Organized Crime un Criminal Code of Bosnia And Herzegovina”, International Scientific Conference, Researching Security - Approaches, Concepts and Policies, Book of Abstracts, pg. 7, 02-03 June 2015, Ohrid, (ISBN 978-608-4532-62-0).

The fact is that collectively commission of criminal offenses experiences full expansion, within which is particularly evident participation of several persons in the commitment of organized crime. Organized crime is the most dangerous form of crime, which is characterized by participation of several persons which, on the basis of a previous agreement, commit offenses, with the aim of obtaining tangible or intangible benefits. The Criminal Code of Bosnia and Herzegovina regulates this matter in a distinctive way. In addition to definitions of general terms related to the participation of several persons in the realization of criminal acts, it is a model in which, in a separate chapter (XXII), participation of several persons in realization of the crime is incriminated through the following criminal acts: Preparation of the offense, Agreement to commit an offense, Association for the purpose of criminal offenses and Organized crime. The author analyzes the provisions relating to the criminal law dimension of organized crime in the Criminal Code of Bosnia and Herzegovina.

ПРЕВОД ТЕКСТА: Кривичноправна димензија организованог криминалитета у Кривичном закону Босне и Херцеговине

Чињеница је да колективно вршење кривичних дјела доживљава (пот)пуну експанзију, у оквиру чега посебно долази до изражаја учешће више лица у њиховом организованом вршењу. Организовани криминалитет представља најопаснији облик криминалитета, који карактерише учешће више лица која на основу претходног договора врше кривична дјела, а све са циљем стицања материјалне или нематеријалне користи. Кривични закон Босне и Херцеговине на особен начин регулише ову материју. Поред тога што су дефинисани општи појмови везани за учешће више лица у остварењу кривичних дјела, ријеч је о моделу код којег је у посебном поглављу (XXII) инкриминисано учешће више лица

у остварењу кривичног дјела кроз инкриминације: Припремање кривичног дјела, Договор за извршење кривичног дјела, Удруживање ради чињења кривичних дјела и Организовани криминалитет. Аутор у раду, анализира одредбе које се односе на кривичноправну димензију организованог криминалитета у Кривичном закону Босне и Херцеговине.

Научни рад на скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова (чл. 19. ст. 1. т. 16.) - 3 БОДА

11. Васиљевић, Драгана: Саизвршилаштво и теорија власти над дјелом-(Mit)tatherschaftslehre-, у Српска правна мисао, Часопис Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, бр. 49, год. 2016, стр. 227 - 244. (УДК: 343.232).

У савременом кривичном праву се, као преовлађујуће теоријско схватање саизвршилачког учешћа у остварењу кривичног дјела, издваја материјално - објективна теорија, познатија као „теорија власти над дјелом“. Ријеч је о промишљању које је позиционирано између теорије долуса и формално - објективне теорије. Аутор у раду даје приказ основних поставки на којима је схватање утемељено, и укратко се осврће на његов утицај на поједина законска рјешења о саизвршилаштву.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19. ст. 1. т. 12.) - 6 БОДОВА

12. Васиљевић, Драгана: Нехатно саизвршилаштво у савременом кривичном праву, у Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, бр. 39, год 2017., стр. 69 - 81. (УДК:343).

Класична концепција разматрања саизвршилаштва полази од чињенице да су у питању дјелатности које у својој основи имају заједничку одлуку и план о извршењу кривичног дјела, што опет имплицира умишљајно дјеловање на страни (са)извршилаца. Међутим, не треба занемарити чињеницу да нису усамљена нити мишљења, а нити ни савремена законска рјешења према којима је могуће нехатно (са)извршилачко учешће. Посљедње уосталом потврђује редовна одговорност саизвршиоца у оквиру свога умишљаја или нехата. Нехатна констелација саизвршилаштва је постављена на нешто другачијим основама, нужно уважавајући особености присутног елемента кривице. Наиме, да би се признало нехатно саизвршилаштво, саизвршиоце треба да обавезује објективно једнака дужна пажња, затим они треба да заједнички поступају супротно њиховој дужној пажњи, и на крају, постављени захтјеви за дужном пажњом треба подједнако да се односе на сва лица која учествују у (са)извршењу кривичног дјела. Аутор у раду пажњу посвећује фундаменталним догматским основама конструкције нехатног саизвршилаштва и уједно анализира теоријске аргументе pro et contra ове конструкције.

Оригинални научни рад у часопису националног значаја (чл. 19. ст. 1. т. 9.) - 6 БОДОВА

13. Васиљевић, Драгана: Почетак извршења кривичног дјела - нови Кривични законик Републике Српске и могућност примјене савремених теоријских схватања, у Правна ријеч - часопис за правну теорију и праксу бр. 52/17, Савјетовање правника Октобарски правнички дани на тему „Изградња и функционисање правног система“ 6 и 7 октобар 2017. године, стр. 423-439 (УДК: 343.8(497.6РС)(094.5).

Кривични законик Републике Српске је претрпио одређење промјене када су у питању стадијуми остварења кривичног дјела. Законска формулација почетка извршења кривичног дјела није мијењана, тј. одређена је у духу формално-објективне теорије. За разлику од овога, законодавац је приступио измјенама када је у питању регулисање претходног стадијума остварења кривичног дјела тако да је он регулисан у одредбама општег дијела, што до сада није био случај. Оваквим приступом законодавац је формалноправно нагласио шта то у ствари не представља почетак извршења кривичног дјела (припремне радње), а шта је то његов почетак (покушај кривичног дјела). Поменути законска рјешења у одређеним случајевима нужно остављају празнину гдје је упитно да ли одређене дјелатности представљају покушај кривичног дјела или некажњиве припремне радње. Рјешење се једним дијелом тражи у домену кривичноправне теорије. Аутор у чланку пажњу посвећује законском регулисању стадијума остварења кривичног дјела у новом кривичном законодавству Републике Српске, али се посебано апострофира почетак извршења кривичног дјела и могућа имплементација савремених кривичноправних схватања.

Научни рад на скупу националног значаја штампан у цјелини (чл. 19. ст. 1. т. 17.) - 2 БОДА

14. Члан пројектног тима у Научноистраживачком пројекту „Малољетничка делинквенција у Републици Српској- стање и перспективе превенције, сузбијања, спречавања и санкционисања“, које је реализовало Министарство унутрашњих послова Републике Српске (2008. године).

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19. ст. 1. т. 22.) - 1 БОД

15. Члан Стручног тима у Научноистраживачком пројекту „Корупција у Републици Српској“, које је реализовало Министарство унутрашњих послова Републике Српске (2009 - 2010 године).

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл.

19. ст. 1. т. 22.) - 1 БОД

16. Члан Радне групе за израду Научно-истраживачког пројекта под називом «Вршњачко насиље», које је реализовало Министарство унутрашњих послова Републике Српске (2012. године).

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19. ст. 1. т. 22.) - 1 БОД

17. Члан Радне групе за израду Научно-истраживачког пројекта под називом „Заштита и спасавање у неким ванредним ситуацијама са посебним тежиштем на мјесто и улогу полиције“, које је реализовало Министарство унутрашњих послова Републике Српске (2013. године).

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19. ст. 1. т. 22.) - 1 БОД

18. Сарадник на реализацији Научно-истраживачког пројекта „Јавно-приватно партнерство у обезбјеђењу личности и објеката – стање, изазови и могућности у Републике Српској и БиХ“, који је реализовало Министарство унутрашњих послова Републике Српске (2015. године)

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19. ст. 1. т. 22.) - 1 БОД

19. Научни савјетник на реализацији Научно-истраживачког пројекта „Јачање полицијског интегритета – самопроцјена интегритета“, који је реализовало Министарство унутрашњих послова Републике Српске (2016. године).

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19. ст. 1. т. 22.) - 1 БОД

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 64 БОДА

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

- 1. Вредновање наставничких способности за наставнике и сараднике на Високој школи унутрашњих послова на предмету Кривично право у школској 2014/2015 години са оцјеном 4,34.**

2. Вредновање наставничких способности за наставнике и сараднике на Високој школи унутрашњих послова на предмету Кривично право у школској 2015/2016 години са оцјеном 4,43.

Кандидат је показао сарадничке способности, с обзиром на то да је девет година био Виши стручни сарадник на Катедри правних наука на предмету Кривично право.

(чл. 25) **8 БОДОВА**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 8 БОДОВА -

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Милијевић, Драгана: *Припремне радње код кривичног дјела тероризма*, у: Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Супротстављање тероризму-међународни стандарди и правна регулатива, Козара, 2011. године, стр. 701 - 712. (УДК 343.341: 343.9.02)

Савремени облици криминалитета, међу којима посебно мјесто заузима тероризам, декларишу се и као најтежи облици криминалног понашања, када се узму у обзир посљедице које проузрокују а које се огледају у озбиљним повредама основних друштвених и индивидуалних добара. Истовремено, као значајна карактеристика кривичних дјела тероризма издваја се и предузимање широког спектра активности путем којих се доприноси остварењу бића конкретног кривичног дјела, а које се налазе у тзв. „претходној фази“ итер криминала. Неизоставно предузимање дјелатности из претходних стадијума извршења као и увиђање да се кривичноправна реакција након реализованог терористичког „акта“ може сматрати закасњелом, наметнули су почетком трећег миленијума потребу проширивања зоне инкриминисања и на одређене дјелатности које се имају сматрати претходним стадијумима ма остварења овога кривичног дјела.

Рад у зборнику радова са међународног стручног скупа (чл. 22. ст. 1. т. 5.) - 3 БОДА

1. Васиљевић, Драгана; Васиљевић, Зоран: *Кривичноправна одговорност из кредитних послова*, у Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 1-2/15, Бања Лука, 2015. године, стр. 69 - 78. (УДК 336.77:343.3)

Из непоштовања права и обавеза у вези са кредитним пословима проистичу различити облици одговорности. Поред примарне, грађанскоправне одговорности, издвајају се још и управноправна и пореска одговорност.

Међутим, најтежи облик одговорности у вези са кредитним пословима јесте казнена одговорност. У раду се обрађују најзначајније инкриминације из области кредитних послова, и то Зеленаштво, Одавање и неовлашћено прибављање пословне тајне, Обмана при добијању кредита и других погодности, Недозвољено бављење банкарском дјелатношћу и Издавање хартија од вриједности без покрића.

Стручни рад у часопису националног значаја (са рецензијом) (чл. 22. ст. 1. т. 4.)
- 2 БОДА

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 5 БОДОВА

II. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На основу документације коју су кандидати доставили уз пријаву, Комисија за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја (у даљем тексту: Комисија) даје сљедеће закључно мишљење:

На конкурс су се пријавила четири (4) кандидата и то: Антоније Живковић, ма, Саша Кукућ, др Мирко Живковић и мр Драгана Васиљевић.

Увидом у достављену документацију Комисија је констатовала сљедеће:

1. Антоније Живковић, ма, није доставио увјерење о радној способности (у пријави је навео да ће га доставити уколико буде изабран на Конкурсу), а остала три пријављена кандидата испуњавају опште услове Конкурса: да су држављани Републике Српске, да су радно способни и да се против њих не води кривични поступак.
2. Кандидати Антоније Живковић, ма и др Мирко Живковић нису доставили конкурсну документацију у складу са чланом 77 став 1 тачке а) и б) Закона о високом образовању, а која се односи на избор у сарадничка звања, односно нису доставили увјерење о просјеку оцјена са првог циклуса студија. У складу са тим Комисија пријаве наведених кандидата није узела у разматрање.
3. Кандидат Саша Кукић је доставио Увјерење о стеченом академском звању првог циклуса на студијском програму Право, из којег је видљиво да је остварена просјечна оцјена током студија првог циклуса 7,62 (седам и 62/100) на основу чега је Комисија закључила да кандидат не испуњава услове прописане одредбом члана 77 став 1 тачке а) Закона о високом образовању.

4. Четврти кандидат, мр Драгана Васиљевић је доставила сву документацију у складу са расписаним конкурсом.

На основу претходно реченог, Комисија је закључила да три кандидата нису испунила посебне услове прописане чланом 77. став 1 тачке а) и б) Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), те је на основу формалних критеријума који су предвиђени Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, извршила бодовање кандидаткиње која је доставила доказ о испуњавању наведених услова.

Мр Драгана Васиљевић: просјечна оцјена: $444 \div (41+7) = 9,25 \times 10 = 92,5$ бода
Научна дјелатност кандидата: 64 бода,
Образовна дјелатност кандидата: 8 бодова,
Стручна дјелатност кандидата: 5 бодова,
Укупно: **169,5 бодова.**

Из приложене документације, Комисија констатује да мр Драгана Васиљевић испуњава све опште и посебне услове за избор у сарадничко звање вишег асистента за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право. Кандидаткиња је основне студије завршила као студент генерације због чега је као један од десет најбољих студената Универзитета у Републици Српској више пута награђивана од Предсједника Републике. Као студент генерације 2006. године је запослена као виши стручни сарадник/ асистент на Катедри правних наука на Високој школи унутрашњих послова (наставни предмет Кривично право). Звање магистра правних наука кандидаткиња је стекла на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву (ужа научној области Кривично право и кривично процесно право), одбранивши магистарску тезу под називом «Припремне радње у кривичном праву». Комисија наглашава да је кандидаткиња тренутно студент докторских студија Правног факултета Универзитета у Новом Саду, студијски програм Јавно право, на ужој научној области Кривично право и кривично процесно право, те да је одбранила преднацрт докторске дисертације под називом «Саизвршилаштво – кривичноправни и криминолошки аспект». Просјечна оцјена кандидаткиње на докторским студијама износи 9,50 (предмети из уже научне области Кривично право и кривично процесно право – просјек 10,00). Комисија такође констатује да кандидаткиња има изражену научну и стручну дјелатност што је видљиво из објављених научних и стручних радова, присуства конференцијама, научним скуповима, семинарима и округлим столовима, као и реализованих научно-истраживачких пројеката. Мр Драгана Васиљевић је у свом дугогодишњем ангажовању у извођењу наставе и раду са студентима константно имала високе оцјене наставничких способности, што потврђују и резултати спроведених анкета о оцјењивању наставника и сарадника на Високој школи унутрашњих послова.

На основу предочених научних, образовних и стручних референци кандидата, а у складу са одредбама Закона о високом образовању Републике Српске, Статута Универзитета у Бањој Луци и Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, Комисија једногласно

ПРЕДЛАЖЕ

Наставно-научном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се, за потребе Факултета Безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, мр Драгана Васиљевић изабере у сарадничко звање Вишег асистента за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право.

У Бањој Луци, 25.12.2017.године
У Нишу, 26.12.2017. године

Потпис чланова Комисије:

1. Проф. др Иванка Марковић, предсједник,



2. Проф. др Саша Кнежевић, члан,



3. Доц. др Милијана Буха, члан.


