

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ:



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

ПРИМЉЕНО: 8.2.2017.			
ОРГ.ЈЕД.	БРОЈ	ПРОПОЗИЦИЈА	ВРИЈЕДНОСТ
	140		

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука о расписивању конкурса Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 01/04-2.3742/16 од 7.12.2016. и Одлука Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр. 12/3.1224-VIII-4/16 од 10.11.2016.

Ужа научна/умјетничка област:
Кривично право и кривично процесно право

Назив факултета:
Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
7.12.2016. у Бањој Луци. Конкурс објављен у дневним новинама „Службени гласник Републике Српске“, званична веб-страница Универзитета у Бањој Луци, конкурс објављен 7.12.2016, Одлука о расписивању конкурса Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 01/04-2.3742/16 од 7.12.2016.

Састав комисије:

- а) Предсједник: академик проф. др Миодраг Симовић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Кривично право и кривично процесно право, Наставни предмет Кривично процесно право.
- б) Члан: проф. др Милан Шкулић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, ужа научна област Кривично право и кривично процесно право, наставни предмети Кривично процесно право, Међународно кривично право и Криминалистика.
- в) Члан: проф. др Иванка Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Кривично право и кривично процесно право, наставни предмет Кривично право, Криминологија с пенологијом.

Пријављени кандидати

Милијана (Љубомир) Буха

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА*Први кандидат***а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Милијана (Перса и Љубомир) Буха
Датум и мјесто рођења:	26.10.1985.
Установе у којима је био запослен:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	Асистент на Кривично-правној катедри Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, виши асистент на Кривично-правној катедри Правног факултета Универзитета у Бањој Луци
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан удружења правника Републике Српске

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци 2008.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,10

Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар кривично-правних наука
Мјесто и година завршетка:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци 2013.
Наслов завршног рада:	Екстрадиција у савременом кривичном праву
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Магистар Кривично-правних наука
Просјечна оцјена:	9,50
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Правни факултет Универзитета у Београду 2016.
Назив докторске дисертације:	Забрана поновног суђења за исто кажњиво дјело
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Доктор правних наука (Кривично право и кривично процесно право)
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	2009. звање асистента на ужу научну област Кривично право и кривично процесно право Правни факултет Универзитета у Бањој Луци и 2013. године у звање вишег асистента Правни факултет Универзитета у Бањој Луци.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

1. *Надлежност Међународног кривичног суда*, „Правни живот“, бр. 13, 2009., стр. 1135-1155;
2. *Значај увиђаја као криминалистичке радње у кривичном процесном праву*, „Годишњак“ Правног факултета у Бањој Луци, 2010, бр. 31/32, стр. 397-407;
3. *Услови за изручење починиоца кривичних дјела*, „Аргументи“, бр. 12, 2011., стр. 79-93;
4. *Правна природа геноцида*, Јасеновац, Пета међународна конференција Јасеновац, мај 2011., стр. 289-303;
5. *Држављанство и азил препреке за изручење траженог лица*, „Правни живот“, бр. 3-4, 2012., стр. 51-61;
6. *Европски налог за хапшење и традиционалне препреке за изручење траженог лица*, Academy of Criminalistic and Police Studies, Београд 2012., pp. 699-709, рад у коауторству (Лепир, Оташевић, Атанасов).

7. *Je ли право вријеме за примјену Оквирне одлуке о европском налогу за хапшење и предају*, Научни скуп са међународним учешћем „Правне норме у времену и простору“, Косовска Митровица, 2012.
8. *Заштита људских права у поступку предаје Међународном трибуналу за бившу Југославију – на примјеру Србије и Републике Српске*, Зборник радова Правног факултета у Нишу LXIII, тематски број „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“, стр. 523-536, (рад у коауторству).
9. *Механизми заштите хапшеника и успостављање транзиционе правде*, Научни скуп са међународним учешћем „Међународно хуманитарно право“, Косовска Митровица, 2013., стр. 222-238 (рад у коауторству).

Радови послје избора/реизбора

1. Прегледни научни рад у часопису националног значаја.....**6 бодова**

Европски налог за хапшење нови институт у области међународне кривичноправне помоћи у простору Европске уније, „Правна ријеч“, часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2013., стр. 731-747.

У овом раду аутор указује на улогу и значај једног новог института у области међународне кривичноправне помоћи, а то је институт предаје. Како би се направила што јаснија динстинкција између института предаје и екстрадиције указује да се примјена ових института темељи на различитим принципима. У првом дијелу рада излаже околности које су довеле до доношења Оквирне одлуке о европском налогу за хапшење и предају. Проблематика другог дијела рада је увођење и примјена принципа међусобног повјерења и признања судских одлука и у кривичноправној области. О потешкоћама у правцу заживљавања и примјене претходно поменутог принципа у кривичноправној области свједочи и покретање поступка испитивања легитимности Оквирне одлуке пред Европским судом правде, о чему се говори у трећем дијелу рада. У раду аутор закључује да примјена принципа међусобног повјерења у кривичноправној области у пракси је отежана, јер је неопходно обезбиједити компатибилност кривичноправних одредаба у државама чланицама Европске уније. Даље, примјеном института предаје, нарушава се принцип пропорционалности јер је могуће издавање налога и у односу на лакша кривична дјела.

2. Научни рад на научном скупу међународног значаја штампан у цјелини**5 бодова**

Екстрадициони притвор као процесна мјера у борби против организованог криминалитета, Супротстављање организованом криминалу, правни оквир, међународни стандарди и процедуре, Криминалистичко-полицијска академија, Београд, 2013., стр. 535-551.

У овом раду аутор указује да савремене интеграционе процесе европских држава, све интензивнију циркулацију и покретљивост људи и добара преко државних граница, ширење све опаснијих облика организованог криминала и уопште кривичних дјела са међународним обиљежјима, чији извршиоци све чешће настоје избјећи примјену кривичног права склањањем у неку другу државу, условило је чвршћу међусобну сарадњу посебно европских држава, као и појаву европског кривичног права. Такође, указује да су овакви процеси изузетно актуелизовали питање међународне кривичноправне помоћи, те предузимање одређених процесних мјера и радњи против починиоца транснационалног организованог криминала, као што је екстрадициони притвор. У раду се закључује да тумачење притвора као факултативне и крајње мјере за обезбјеђење присуства починиоца кривичних дјела у екстрадиционом поступку и поступку сарадње држава са Међународним кривичним судом за бившу Југославију противи се правилима Европског суда за људска права.

3. Научни рад на научном скупу међународног значаја штампан у цјелини**5 бодова**

Сузбијање криминалитета јачањем кривично правне сарадње, Изградња модерног правног система, Сарајево, 2014.

*Екстрадиционо право, као најстарији и најзначајнији дио права пружања међународне кривичноправне помоћи, у данашње вријеме постаје веома динамична област савременог (међународног) кривичног права која се нагло и брзо мијења. Традиционална правила која су важила за ову област нагло се мијењају, нека се у потпуности напуштају и уступају мјесто сасвим новим и либералнијим правилима. У раду је учињен осврт на један принцип међународног обичајног права *aut dedere aut iudicare*. Аутор уочава да се примјеном овог међународног обичајног правила у борби против прекограничног криминалитета онемогућава да починиоци кривичног дјела остану недоступни правди и тиме ствара међусобно повјерење држава у њихова правосудја.*

4. Научни рад на научном скупу међународног значаја штампан у цјелини**5 бодова**

Принцип екстрадибилности у екстрадиционом поступку, Међународни научни скуп „Владавина права и правне државе у региону“, Универзитет у Источном Сарајеву, Правни факултет, 2014.

Аутор у раду анализирајући значај принципа екстрадибилности указује да се примјеном овог принципа у екстрадиционом поступку ствара осјећај правне сигурности грађана у правни поредак државе на чијој територији бораве, јер је онемогућено изручивање ако је ријеч о неекстрадибилним кривичним дјелима. У раду је разматрано и питање правне природе института екстрадиције, у смислу да ли је ријеч о акту добре воље замољене државе или она представља остваривање

међународне обавезе замољене државе. У вези са овом правном дилемом аутор заузима став да је екстрадиција акт међународне учтивости и остваривања узајамних интереса двије државе, као и да се она ниједној држави не намеће као обавеза или дужност.

5. Прегледни научни рад у часопису националног значаја6 бодова

Начело слободне оцјене доказа у кривичном поступку Републике Српске, „Годишњак“, бр. 39/2017, Правног факултета у Бањој Луци

Кандидат у раду констатује да начело слободне оцјене доказа је доказно начело које је у „служби“ утврђивања истине у кривичном поступку, јер је кривични поступак ограничен на извођење само законитих доказа. Такође, истиче да се слобода у поступку оцјене доказа огледа у одабиру доказа који ће се изводити на главном претресу за утврђивање неке чињенице. У ЗКП РС прописана су одређена одступања од начела слободне оцјене доказа, и у случају тих одступања од ових начела тешко је заузети став да суд нема слободу. И даље је суду остављено дискреционо овлашћење да по властитом увјерењу се одлучи да ли ће прихватити тај изведени доказ као (не)вјеродостојан или ће наредити поновно извођење исте доказне радње. Кандидат констатује да судска одлука о прихватању неког доказа мора да је јасна, убједљива и логички разумљива. У раду је указано да се пресуда у кривичном поступку може заснивати само на доказима који могу добити епитет законитих доказа. Поред наведеног, наводи се да се истина у кривичном поступку утврђује на основу изведених законитих доказа на главном претресу.

6. Прегледни научни рад у часопису међународног значаја.....10 бодова

Правне потешкоће у разграничавању кривичног дјела од прекршајног дјела, рецензиран рад, оцијењен као прегледни научни рад, биће објављен у следећем броју часописа Crimen

У раду се указује на потешкоће у разграничавању кривичног дјела од прекршајног дјела с обзиром да нису ријетки животни догађаји из којих произилазе дјела различитог степена друштвене опасности и кажњивости, тј. којима се истовремено могу остварити обиљежја и кривичног дјела и прекршаја. Управо се овом проблематиком рад бави, указујући на нека дјела код којих је танка линија разграничења између кривичног дјела и прекршаја, као што су дјело насиље у породици, неовлашћена производња и промет опојних дрога, угрожавање безбједности саобраћаја и слично. Кандидат је указао на проблеме у законодавству и пракси приликом разграничавања кривичног дјела од прекршајног дјела иако је исти чињенични опис кривичног и прекршајног дјела.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

37 бодова

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

Кандидаткиња је као асистент на катедри Кривичног права изводила вјежбе на наставном предмету Кривично процесно право. Поред тога, обављала је и друге активности у форми консултација, рада са студентима у изради семинарских радова, есеја, припрема за међународна такмичења и сл., као и пружање квалитетног педагошког рада.

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

Након избора у звање вишег асистента, кандидаткиња је изводила вјежбе не само из наставног предмета Кривично процесно право, већ и из наставних предмета Међународно кривично право и Кривично право. Осим вјежби, кандидаткиња је квалитетно и одговорно обављала и друге облике наставних активности, као што су одржавање консултација са студентима, помоћ студентима приликом израде семинарских радова, при спровођењу колоквијума и испитних активности, као и других провјера знања, као што су пријемни испити за студије првог циклуса и сл. Имајући у виду чињеницу да Универзитет анкетирање студената о квалитету извођења предавања и вјежби проводи само у лјетњем семестру, а не у зимском семестру у којем кандидаткиња учествује у наставном процесу, Комисија констатује да не постоје званични подаци показаним наставничким способностима исте. Међутим, на основу досадашњег рада кандидаткиње са студентима и великог броја семинарских радова који су рађени уз њену подршку, може се закључити да она своје обавезе у том погледу обавља савјесно, коректно и професионално.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

1. Стручан рад у часопису међународног значаја

Правна природа геноцида, Јасеновац, Пета међународна конференција Јасеновац, мај 2011., стр 289-303.

2. Услови за изручење починиоца кривичних дјела, Аргументи, бр. 12, 2011., стр. 79-93.

3. Реализован пројекат

Сијерчић-Чолић, Хајрија; Финдрик, Николина; Гурда, Ведад; Лепир, Милијана; Махмутовић, Цевад; Пивић, Незир; Стипановић, И., Врањ, Виланда; Стање и кретање криминалитета у Босни и Херцеговини за пунољетне особе у периоду од 2003. до 2012. године, издавач Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине, 2012.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)	
1. <i>Остале професионалне активности ван Универзитета које доприносе повећању угледа универзитета</i>	
Члан Виског судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине од 2016. године –2 бода
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:	2 бода

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија, након анализе образовне, научне и стручне дјелатности кандидаткиње др Милијане Буха, констатује да збирна оцјена кандидата износи 39 бодова, у складу са критеријумима члана 19-22. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28. маја 2013. године. Кандидаткиња испуњава све услове који се траже за избор у звање доцента на основу члана 77 става 1) тачке г) Закона о високом образовању, „Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, с обзиром да има научни степен доктора правних наука, најмање три научна рада из области за коју се бира, објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом, као и показане наставничке способности. Такође, кандидаткиња испуњава и услове прописане у члану 142 Статута Универзитета у Бањој Луци од 12. априла 2012. године, који се односе на пријевремени избор.

Имајући у виду све наведено, Комисија има част и задовољство на Наставно-научном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци да предложи др Милијану Буха за избор у звање доцента на ужој научној области Кривично право и кривично процесно право.

У Бањој Луци, 06.02.2017.

Потпис чланова Комисије

1. Академик проф. др Миодраг Симовић,
предједник Комисије

2. Проф. др Милан Шкулић, члан

3. Проф. др Иванка Марковић, члан
