

X

За ванредне студенте за све студијске програме првог циклуса студија, осим за студијске програме на Високој школи за туризам и хотелијерство у Требињу и Високој школи унутрашњих послова у Бањалуци, утврђује се висина школарине у износу од 1.500 КМ.

За ванредне студенте на првом циклусу студија на Високој школи за туризам и хотелијерство у Требињу утврђује се висина школарине у износу од 750 КМ.

За ванредне студенте на првом циклусу студија на Високој школи унутрашњих послова у Бањалуци утврђује се висина школарине у износу од 440 КМ.

XI

Висина школарине за ванредне студенте за студијске програме на другом циклусу студија:

1. за ванредне студенте за све студијске програме на другом циклусу студија (осим студијских програма драмске и музичке умјетности на Универзитету у Бањалуци) износи 1.500 КМ;

2. за ванредне студенте на студијским програмима на другом циклусу студија:

- музичке умјетности на Универзитету у Бањалуци износи 4.000 КМ,

- драмске умјетности на Универзитету у Бањалуци износи 3.000 КМ.

XII

1) Уписнине за редовне и ванредне студенте на свим студијским програмима првог, другог и трећег циклуса студија утврђује јавна високошколска установа, у складу са Законом и општим актом високошколске установе.

2) Јавна високошколска установа дужна је објавити утврђену висину свих уписнина прије почетка академске 2016/17. године.

XIII

Висину школарине и уписнине за студенте стране држављане утврђује надлежни орган високошколске установе, те су их високошколске установе дужне објавити прије почетка академске 2016/17. године.

XIV

За реализацију ове одлуке задужују се јавне високошколске установе у Републици Српској.

XV

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1304/16
16. јуна 2016. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

926

На основу члана 113. став 1. тачка г) Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13 и 44/15) и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 78. сједници, одржаној 16.6.2016. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

**О ИЗМЈЕНАМА ОДЛУКЕ О БРОЈУ РЕДОВНИХ И
ВАНРЕДНИХ СТУДЕНАТА КОЈИ СЕ УПИСУЈУ У
ПРВУ ГОДИНУ ПРВОГ ЦИКЛУСА СТУДИЈА И У ПРВУ
ГОДИНУ ДРУГОГ ЦИКЛУСА СТУДИЈА У АКАДЕМСКОЈ
2016/17. ГОДИНИ НА ЈАВНИМ ВИСОКОШКОЛСКИМ
УСТАНОВАМА**

I

У Одлуци о броју редовних и ванредних студената који се уписују у прву годину првог циклуса студија и у прву годину другог циклуса студија у академској 2016/17. години на јавним високошколским установама ("Службени гласник Републике Српске", број 39/16) у тачки II број: "6.595" замјењује се бројем: "6.695".

II

У тачки III број: "3.331" замјењује се бројем: "3.431", у подтачки 1) број: "3.099" замјењује се бројем: "3.219", број: "801" замјењује се бројем: "861", број: "2.149" замјењује се бројем: "2.194", број: "149" замјењује се бројем "164", у подтачки 2) број: "232" замјењује се бројем: "212".

III

У тачки X Одлуке Прилог 1. замјењује се новим Прилогом 1, који је саставни дио ове одлуке.

IV

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-1303/16
16. јуна 2016. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

ПРИЛОГ 1.

Број студената који се могу уписати у прву годину првог циклуса студија у академској 2016/17. години на Универзитету у Бањалуци, приказан по организационим јединицама и студијским програмима

Р. бр.	Организациона јединица	Студијски програм	Редовни студиј				Укупно по факултетима	Ванредни студиј	Укупно редовни и ванредни студиј
			Буџет	Суфин.	Страни држ.	Укупно			
1.	Академија умјетности	Музичка умјетност	17	37	1	55	118	0	120
		Ликовна умјетност	2	28	0	30		0	
		Драмска умјетност	7	24	2	33		2	
2.	Архитектонско-грађевински факултет	Архитектура	10	30	5	45	135	0	135
		Грађевинарство	10	30	5	45		0	
		Геодезија	10	30	5	45		0	
3.	Економски факултет	Економија и пословно управљање	30	240	5	275	275	30	305
4.	Електротехнички факултет	Рачунарство и информатика	60	60	2	122	246	0	246
		Електроника и телекомуникације	35	35	2	72		0	
		Електроенергетика и аутоматика	25	25	2	52		0	

5.	Машински факултет	Производно машинство		25	35	0	60	230	0	230	
		Енергетско и саобраћајно машинство		25	35	0	60		0		
		Мехатроника		25	35	0	60		0		
		Индустријско инжењерство и менаџмент		10	15	0	25		0		
		Заштита на раду		10	15	0	25		0		
6.	Медицински факултет	Медицина		20	50	10	80	195	0	215	
		Фармација		15	25	10	50		0		
		Стоматологија		5	25	10	40		0		
		Здравствена њега		5	15	5	25		20		
7.	Правни факултет	Право		35	315	10	360	360	100	460	
8.	Пољопривредни факултет	Анимална производња		15	35	0	50	225	0	225	
		Биљна производња	Ратарство и повртларство		10	20	0		30		0
			Хортикултура		10	20	0		30		0
			Воћарство и виноградарство		10	10	0		20		0
			Заштита биљака		10	30	0		40		0
		Аграрна економија и рурални развој		15	40	0	55		0		
9.	Природно-математички факултет	Географија	Општи смјер		0	15	0	30	0	325	
			Наставни смјер		0	15	0		0		
		Хемија	Општи смјер		10	10	0	40	0		
			Наставни смјер		10	10	0		0		
		Физика	Општи смјер		10	5	0	30	0		
			Наставни смјер		15	0	0		0		
		Биологија	Општи смјер		5	10	0	30	0		
			Наставни смјер		5	10	0		0		
		Математика и информатика	Наставни смјер три год.		20	15	0	105	0		
			Наставни смјер четири год.		35	0	0		0		
			Општи смјер		20	15	0		0		
		Екологија и заштита животне средине	Општи смјер		0	15	0	30	0		
			Наставни смјер		0	15	0		0		
		Просторно планирање		5	25	0	30	0			
Техничко васпитање и информатика – наставни смјер		10	20	0	30	0					
10.	Технолошки факултет	Хемијска технологија		20	20	0	40	160	0	160	
		Биотехнолошко-прехранбени		20	20	0	40		0		
		Текстилно инжењерство	Одјевна технологија и дизајн		15	10	0		25		0
			Обућарска технологија и дизајн		15	10	0		25		0
		Графичко инжењерство		15	15	0	30		0		
11.	Факултет политичких наука	Новинарство и комуникологија		5	25	5	35	140	0	140	
		Социјални рад		5	25	5	35		0		
		Социологија		5	25	5	35		0		
		Политикологија		5	25	5	35		0		
12.	Рударски факултет	Рударство		20	20	0	40	40	0	40	
13.	Факултет физичког васпитања и спорта	Спорт		0	60	5	65	130	20	170	
		Општи – наставнички смјер		0	60	5	65		20		
14.	Шумарски факултет	Шумарство		25	60	0	85	115	0	115	
		Прерада дрвета		10	20	0	30		0		
15.	Филолошки факултет	Српски језик и књижевност		5	40	5	50	270	0	270	
		Енглески језик и књижевност		5	40	5	50		0		
		Италијански језик и књижевност		5	25	5	35		0		
		Њемачки језик и књижевност		5	40	5	50		0		
		Француски језик и књижевност		5	25	5	35		0		
		Руски и српски језик и књижевност		5	40	5	50		0		

16.	Филозофски факултет	Психологија	10	20	5	35	255	0	275
		Историја	10	30	5	45		0	
		Педагогија	10	20	5	35		10	
		Учитељски студиј у Бањалуци	25	35	5	65		0	
		Предшколско васпитање	10	20	5	35		0	
		Филозофија	10	25	5	40		10	
У К У П Н О			861	2.194	164	3.219	3.219	212	3.431

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број **АП 3049/13**, рјешавајући апелацију **Славка Пејановића**, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б) и члана 59 ст. (1) и (2) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст ("Службени гласник Босне и Херцеговине" број 94/14), у саставу:

- Мирсад Ђеман, предсједник,
- Мато Тадић, потпредсједник,
- Златко М. Кнежевић, потпредсједник,
- Валерија Галић, судија,
- Миодраг Симоновић, судија и
- Сеада Палаврић, судија,

на сједници одржаној 20. априла 2016. године, донио је

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација Славка Пејановића.

Утврђује се повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Укида се Пресуда Врховног суда Републике Српске број 92 0 П 001126 12 Рев од 10. маја 2013. године.

Предмет се враћа Врховном суду Републике Српске који је дужан да у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке донесе нову одлуку у складу с чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Врховном суду Републике Српске да, у складу са чланом 72 став (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Славко Пејановић (у даљњем тексту: апелант), којег заступа Зораја Бодирогвић, апелантова кћерка, поднио је 8. јула 2013. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд) против Пресуде Врховног суда Републике Српске (у даљњем тексту: Врховни суд) број 92 0 П 001126 12 Рев од 10. маја 2013. године и Пресуде Окружног суда у Источно Сарајеву број 92 0 П 001126 10 Гж од 27. децембра 2011. године (у даљњем тексту: Окружни суд).

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Врховног суда, Окружног суда и Правобранилаштва Републике Српске, које је у поступку заступало Републику Српску - Министарство унутрашњих послова - Центар јавне безбједности Источно Сарајево и Општину Хан Пијесак (у даљњем тексту: првотужени и друготужена или тужени) затражено је 6. новембра 2015. године да доставе одговор на апелацију.

3. Врховни суд, Окружни суд и тужени доставили су одговор на апелацију 11. и 18. новембра и 14. децембра 2015. године.

III - Чињенично стање

4. Чињенице предмета које произлазе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на следећи начин.

5. Пресудом Основног суда у Власеници (у даљњем тексту: Основни суд) број 92 0 П 001126 08 П од 14. јуна 2010. године обавезани су тужени да апеланту солидарно накнаде материјалну штету за потпуно уништени стамбено-пословни објекат и покретне ствари у њему, у складу добит због некоришћења локала и тро-

шак на име плаћања закупнине у укупном износу од 128.116,99 КМ са законском затезном каматом од дана подношења тужбе до исплате, као и парничне трошкове у износу од 6.912,00 КМ.

6. У образложењу првостепене пресуде је наведено да је апелант поднио тужбу 16. априла 2008. године у којој је навео да је власник куће - стамбене зграде у Хан Пијеску, насеље Букова Глава, која је изграђена на к. ч. 465 код болнице пашњак у површини 418 м², уписана у пл. бр. 553/1 КО Хан Пијесак. Даље је у тужби навео да је на подручју општине Хан Пијесак, у насељу Букова глава, 20. септембра 1996. године око 4,00 часа актом тероризма постављен експлозив, минирана и до темеља срушена апелантова породична кућа, чиме је уништена сва апелантова покретна и непокретна имовина.

7. Истакнуто је да је у току доказног поступка, између осталог, извршен увид у Одлуку Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица (у даљњем тексту: ЦРПЦ) број 485-100413-1/1 од 4. јуна 2003. године, којом је утврђено да је апелант био савјестан појединик означених непокретности на којима се налазила његова породична стамбена зграда и одлуку Комисије за људска права при Уставном суду од 7. јуна 2006. године (наведеном одлуком апелантова пријава проглашена је неприхватљивом као преурањена у погледу накнаде материјалне и нематеријалне штете и трошкова поступка).

8. Основни суд је спровео доказни поступак, те утврдио да из обавијести Окружног тужилаштва Источно Сарајево од 26. априла 2007. године произлази да је апелант обавијештен да се код наведеног тужилаштва води истрага против осумњиченог Д. М. и да је донесена наредба о спровођењу истраге 19. септембра 2006. године због основане сумње да је учинио кривично дјело тешка дјела против опште безбједности људи и имовине из члана 77 став 1 Кривичног закона РС (у даљњем тексту: КЗРС), а у вези с чланом 172 став 1 КЗРС. Даље је наведено да је Основно јавно тужилаштво у Власеници (у даљњем тексту: ОЈТ Власеница) за овај догађај у Хан Пијеску поднијело кривичну пријаву против Н. Н. извршиоца за кривично дјело рушења апелантове куће. Указано је да је ова кривична пријава евидентирана под бројем 15-10/02-КУ-186/96 од 29. октобра 1998. године и предмет се водио у ОЈТ Власеница под бројем КТН-107/97 по Н. Н. извршиоцу. Такође, иста кривична пријава која се односи на исти догађај заведена је под бројем КТН-31/97 од 7. марта 1997. године, те су обје кривичне пријаве против Н. Н. извршиоца заведене под јединственим бројем КТН-107/97. Даље, у истом предмету КТН-107/97 налази се и кривична пријава апеланта против Н. Н. починиоца, а која је поднесена и Републичком јавном тужиоцу 6. јуна 1997. године. На овој пријави се налази број КТА-222/97 од 10. јуна 1997. године.

9. Указано је да је апеланта као оштећеног Окружно тужилаштво Источно Сарајево обавијестило 22. јануара 2008. године да је обустављена истрага против осумњиченог Д. М. будући да нема довољно доказа да је осумњичени учинио ово кривично дјело. Наведено је да се апелант обраћао и "Министарству унутрашњих послова, кабинет министра" 6. октобра 1998. године, те да су извршене радње по апелантовој представи и извршене смјене лица која нису предузимала законом прописане радње.

10. Основни суд је навео да, како је апелант поднио тужбу 16. априла 2008. године, произлази да није дошло до застарјелости потраживања имајући у виду одредбу чл. 180 и 377 Закона о облигационим односима (у даљњем тексту: ЗОО). Наведено будући да поступак против Н. Н. починиоца није окончан, како је обавијештен апелант, те стога сlijеди да приговор тужених материјално-правне природе о томе да је дошло до застарјелости потраживања није основан. Такође је наведено да се апелант од штетног догађаја обраћао свим органима Министарства унутрашњих послова (полицијским станицама - канцеларији правног претходника), Комисији за људска права при Уставном суду. Стога, по мишљењу Основног суда, када се хроничним редом анализирају изведени докази суд је одбио приговор законског заступника тужених као неоснован јер је, примјеном одредбе члана 377 ЗОО, утврђено да није дошло до застарјелости потраживања јер за почињено кривично дјело по кривичној пријави против Н. Н. извршиоца кривични поступак још није окончан.

11. Истакнуто је да суд није прихватио приговор тужених о недостатку пасивне легитимације из разлога наведених у одредби члана 180 тачка 1 ЗОО. С тим у вези је истакнуто да јавни ред и мир као и безбједност и безбједност лица и имовине обезбеђује Министарство унутрашњих послова РС преко службе јавне безбједности у смислу члана 15 Закона о унутрашњим пословима који је био на снази у вријеме догађаја којим је проузрокована штета и одредба члана 4 Закона о унутрашњим пословима, те одредбама сада ва-