

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
СЕНАТ УНИВЕРЗИТЕТА

О Д Л У К У

о форми и садржини

**Пријаве теме за израду докторске дисертације
Извјештаја о оцјени подобности кандидата, теме и
ментора за израду докторске дисертације и
Извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације**

Бања Лука, 18.07.2016. године

Број: 02/04-3.2038-151/16
Дана, 18.07.2016. године

На основу члана 64. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13 и 44/15) и члана 33. Статута Универзитета у Бањој Луци, а након разматрања Приједлога одлуке о форми и садржини Пријаве теме за израду докторске дисертације, Извјештаја о оцјени подобности кандидата, теме и ментора за израду докторске дисертације и Извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације, Сенат Универзитета је на 2. сједници одржаној 18.07.2016. године, д о н о с и

О Д Л У К У
о форми и садржини
Пријаве теме за израду докторске дисертације
Извјештаја о оцјени подобности кандидата, теме и ментора за израду докторске
дисертације и Извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације

Члан 1.

Усваја се Одлука о форми и садржини Пријаве теме за израду докторске дисертације, Извјештаја о оцјени подобности кандидата, теме и ментора за израду докторске дисертације и Извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације.

Члан 2.

Садржај Пријаве теме за израду докторске дисертације, налази се у Обрасцу број 1. ове Одлуке.

Садржај Извјештаја о оцјени подобности кандидата, теме и ментора за израду докторске дисертације, налази се у Обрасцу број 2. ове Одлуке.

Садржај Извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације, налази се у Обрасцу број 3. ове Одлуке.

Члан 3.

Ова Одлука биће објављена на веб страници Универзитета у Бањој Луци.

Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу осмог дана од дана доношења и иста ће се примјењивати од 01.10.2016. године.

Члан 5.

Ступањем на снагу ове Одлуке престаје да важи Одлука о форми и садржини пријаве теме за израду докторске тезе, извјештај о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе и извјештаја о оцјени урађене докторске тезе, број: 05-276-XLIII-17/11 од 27.01.2011. године.

Образложење

Сенат Универзитета на 2. сједници одржаној 18.07.2016. године разматрао је Приједлог одлуке о форми и садржини Пријаве теме за израду докторске дисертације, Извјештаја о оцјени подобности кандидата, теме и ментора за израду докторске дисертације и Извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације.

Сенат Универзитета једногласно је усвојио приједлог садржаја Пријаве теме за израду докторске дисертације, Извјештаја о оцјени подобности кандидата, теме и ментора за израду докторске дисертације и Извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације, који су дати у обрасцима број 1,2 и 3.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. Свим факултетима/Академији,
2. Институту за генетичке ресурсе,
3. Проректорима Универзитета,
4. Генералном секретару,
5. а/а.

**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР**

Проф. др Милан Матаруга, с.р



ПРИЈАВА

теме за израду докторске дисертације

1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

- 1) Име, име једног родитеља, презиме;
- 2) Датум и мјесто рођења;
- 3) Адреса;
- 4) Контакт телефон.

1.1. Биографија са библиографијом

- 1) Навести неопходне биографске податке: школовање, успјех у току школовања, кретање у служби, резултати научноистраживачког или стручног рада, јавна признања, друштвене активности и познавање страних језика;
- 2) У прилогу биографије доставити списак објављених научних радова и саме радове, као и диплому о стеченом академском звању магистра/мастера.

2. НАУЧНА ОБЛАСТ

- 1) Навести научну област, научно поље и ужу научну област.

3. ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ТЕМЕ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

3.1. Наслов докторске дисертације

- 1) Потребно је да наслов тезе буде што краћи;
- 2) Из наслова се види шта је тежиште истраживања;
- 3) У наслову избјегавати ријечи као што су Прилог познавању, Неки фактори, Истраживања итд.

3.2. Дефинисање и опис предмета/проблема истраживања

- 1) Навести разлог због чега се истраживање предузима и који је циљ истраживања;
- 2) Навести у којој је мјери, на предложени наслов тезе, проблем истражен.

3.3. Радна хипотеза

- 1) Навести хипотезе од којих се полази у објашњавању проблема истраживања;
- 2) Радна хипотеза мора садржавати рјешења дотичног проблема истраживања у односу на теорију и праксу.

3.4. Материјал и метод рада

- 1) Навести материјал који ће служити за истраживање;
- 2) Навести методологију рада, за методу која је позната потребно је навести њен назив и литературни извор гдје је описана, ако је извршено прилагођавање детаљно описати прилагођену методу;
- 3) Како ће се анализирати резултати, којим статистичким методама с називом статистичког програма.

3.5. План рада (за експериментална и емпиријска истраживања)

- 1) Навести план рада по фазама, сезонама, годинама;
- 2) План рада треба да садржи шта ће кандидат радити уколико изводи експериментално истраживање.

3.6. Литература

- 1) Навести литературу и другу грађу која ће се користити.

3.7. Примјена и значај резултата истраживања

- 1) Навести могућност примјене очекиваних резултата (теоријски и практични допринос);
- 2) Најзначајније чињенице које дају научну вриједност рада.

4. МЕНТОР/КОМЕНТОР ДИСЕРТАЦИЈЕ

- 1) На захтјев кандидата, наставно-научно/умјетничко вијеће организационе јединице одређује ментора/коментора тезе;
- 2) Обавезно навести биографске и библиографске податке о предложеном ментору/коментору и сагласност истог/их да се прихвата/ју менторства/коменторства.

Датум:

.....

ПОТПИС КАНДИДАТА

.....



ИЗВЈЕШТАЈ

о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске дисертације

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовео комисију: _____

Датум именовања комисије: _____

Број одлуке: _____

Састав комисије:

1.	Презиме и име	Звање	Научно поље и ужа научна област
	Установа у којој је запослен-а		Функција у комисији
2.	Презиме и име	Звање	Научно поље и ужа научна област
	Установа у којој је запослен-а		Функција у комисији
3.	Презиме и име	Звање	Научно поље и ужа научна област
	Установа у којој је запослен-а		Функција у комисији
4.	Презиме и име	Звање	Научно поље и ужа научна област
	Установа у којој је запослен-а		Функција у комисији
5.	Презиме и име	Звање	Научно поље и ужа научна област
	Установа у којој је запослен-а		Функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: _____
2. Датум рођења: _____ Мјесто и држава рођења: _____

II.1 Основне студије

Година уписа: Година завршетка: Просјечна оцјена током студија:

Универзитет: _____

Факултет/и: _____

Студијски програм: _____

Звање: _____

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: Година завршетка: Просјечна оцјена током студија:

Универзитет: _____

Факултет/и: _____

Студијски програм: _____

Звање: _____

Научна област: _____

Наслов завршног рада: _____

II.3 Докторске студије

Година уписа:

Факултет/и: _____

Студијски програм: _____

Број ЕЦТС до сада остварених: Просјечна оцјена током студија:

III ПОДАЦИ О МЕНТОРУ/КОМЕНТОРА

Биографија ментора/коментора (до 1000 карактера):

--

Радови из области којој припада приједлог докторске дисертације:

Р. бр.	Аутори, наслов, издавач, број страница
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

IV ОЦЈЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

IV.1 Формулација назива тезе (наслова)

--

Наслов тезе је подобан?

ДА НЕ

IV.2 Предмет истраживања

--

Предмет истраживања је подобан?

ДА НЕ

IV.3 Најновија истраживања познавања предмета дисертације на основу изабране литературе са списком литературе

--

Избор литературе је одговарајући?

ДА НЕ

IV.4 Циљеви истраживања

Циљеви истраживања су одговарајући? ДА НЕ

IV.5 Хипотезе истраживања: главна и помоћне хипотезе

Хипотезе истраживања су јасно дефинисане? ДА НЕ

IV.6 Очекивани резултати хипотезе

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос? ДА НЕ

IV.7 План рада и временска динамика

План рада и временска динамика су одговарајући? ДА НЕ

IV.8 Метод и узорак истраживања

Метод и узорак су одговарајући? ДА НЕ

IV.9 Мјесто, лабораторија и опрема за експериментални рад

Услови за експериментални рад су одговарајући? ДА НЕ

IV.10 Методе обраде података

Предложене методе су одговарајући? ДА НЕ

V ЗАКЉУЧАК

Кандидат је подобан	ДА	НЕ
Тема је подобна	ДА	НЕ

Образложење (до 500 карактера):

Датум:

Председник комисије

Члан 1

Члан 2

Члан 3

Члан 4



ИЗВЈЕШТАЈ *о оцјени урађене докторске дисертације*

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

- 1) Навести датум и орган који је именовао комисију;
- 2) Навести састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, научно-наставног звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назива универзитета/факултета/института на којем је члан комисије запослен.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

- 1) Име, име једног родитеља, презиме;
- 2) Датум рођења, општина, држава;
- 3) Назив универзитета и факултета и назив студијског програма академских студија II циклуса, односно последијипломских магистарских студија и стечено стручно/научно звање;
- 4) Факултет, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране магистарског рада;
- 5) Научна област из које је стечено научно звање магистра наука/академско звање мастера;
- 6) Година уписа на докторске студије и назив студијског програма.

III УВОДНИ ДИО ОЦЈЕНЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

- 1) Наслов докторске дисертације;
- 2) Вријеме и орган који је прихватио тему докторске дисертације
- 3) Садржај докторске дисертације са страничењем;
- 4) Истаћи основне податке о докторској дисертацији: обим, број табела, слика, шема, графикона, број цитиране литературе и навести поглавља.

IV УВОД И ПРЕГЛЕД ЛИТЕРАТУРЕ

- 1) Укратко истаћи разлог због којих су истраживања предузета и представити проблем, предмет, циљеве и хипотезе;
- 2) На основу прегледа литературе сажето приказати резултате претходних истраживања у вези проблема који је истраживан (водити рачуна да обухвата најновија и најзначајнија сазнања из те области код нас и у свијету);
- 3) Навести допринос тезе у рјешавању изучаваног предмета истраживања;
- 4) Навести очекиване научне и прагматичне доприносе дисертације.

V МАТЕРИЈАЛ И МЕТОД РАДА

- 1) Објаснити материјал који је обрађиван, критеријуме који су узети у обзир за избор материјала;
- 2) Дати кратак увид у примијењени метод истраживања при чему је важно оцијенити сљедеће:
 1. Да ли су примијењене методе истраживања адекватне, довољно тачне и савремене, имајући у виду достигнућа на том пољу у свјетским нивоима;
 2. Да ли је дошло до промјене у односу на план истраживања који је дат приликом пријаве докторске тезе, ако јесте зашто;
 3. Да ли испитивани параметри дају довољно елемената или је требало испитивати још неке, за поуздано истраживање;
 4. Да ли је статистичка обрада података адекватна.

VI РЕЗУЛТАТИ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ИСТРАЖИВАЊА

- 1) Укратко навести резултате до којих је кандидат дошао;
- 2) Оцијенити да ли су добијени резултати јасно приказани, правилно, логично и јасно тумачени, упоређујући са резултатима других аутора и да ли је кандидат при томе испољавао довољно критичности;
- 3) Посебно је важно истаћи до којих нових сазнања се дошло у истраживању, који је њихов теоријски и практични допринос, као и који нови истраживачки задаци се на основу њих могу утврдити или назирати.

VII ЗАКЉУЧАК И ПРИЈЕДЛОГ

- 1) Навести најзначајније чињенице што тези даје научну вриједност, ако исте постоје дати позитивну вриједност самој тези;
- 2) На основу укупне оцјене дисертације комисија предлаже:
 - да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана,
 - да се докторска дисертација враћа кандидату на дораду (да се допуни или измијени) или
 - да се докторска дисертација одбија.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Датум: _____

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ: Члан комисије који не жели да потпише извјештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извјештај образложење, односно разлог због којих не жели да потпише извјештај.