

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

БАЊА ЛУКА

ПРИМЉЕНО:	21.3.2018.		
ОГРНД.	БРОЈ	ПРИЛОЗИ	ВРИЈЕДНОСТ
	305		Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ:



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника у звање ванредног професора

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци о упућивању иницијативе за расписивање конкурса, бр. 12/3.1360-XIV-3/17 од 29.11.2017.; Одлука Сената Универзитета о расписивању конкурса, бр.: 01/04-2.83/18, од 17.01.2018. год.

Ужа научна/умјетничка област:

Пословно право и право друштава

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

Један (1)

Број пријављених кандидата

Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

17.01.2018. године; Конкурс је објављен у дневним новинама «Глас Српске» и на web страници Универзитета у Бањој Луци: [www.unibl.org](http://www.unibl.org).

**Састав комисије:**

- а) Др Марко Рајчевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Пословно право и право друштава, предсједник
- б) Др Мирко Васиљевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, ужа научна област: пословноправна, члан
- в) Др Вук Радовић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Београду, ужа научна област: пословноправна, члан

**Пријављени кандидати**

- др Зоран Васиљевић

**II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА***Први кандидат***а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Зоран (Рајко и Зора) Васиљевић
Датум и мјесто рођења:	17.01.1979. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	Сарадник: асистент и виши асистент, наставник: доцент.
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење правника Републике Српске

**б) Дипломе и звања:**

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2001.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,50
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Магистар правних наука
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2007.
Наслов завршног рада:	«Улога банака у пословању са документарним акредитивима»
Научна/умјетничка област (подаци из	Пословно право

<b>дипломе):</b>	
Просјечна оцјена:	10,00 (нумеричка оцјена на испиту из Методологија правних и друштвених наука); поред тога, положио групни магистарски испит из предмета Пословно право са Правом осигурања и Саобраћајним правом, Међународно приватно право, Емисија хартија од вриједности и Обавезно осигурање од аутоодговорности, те са одликом одбранио магистарску тезу.
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Бања Лука, 2013.
Назив докторске дисертације:	«Привредноправни аспекти кредита – уговор о кредиту»
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Пословно право
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	-Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент, 2003., -Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент, 2007., -Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент, 2013.

#### **в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радove сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. Васиљевић, Зоран, Одговорност банака у пословању са документарним акредитивима, *Годишњак правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. XXVII-XXVIII, Бања Лука, 2006, стр. 265-287. (оригинални научни рад у часопису националног значаја)
2. Васиљевић, Зоран, Дематеријализација документарног акредитива, *Српска правна мисао*, бр. 41/2007, Бања Лука, стр. 365-387. (оригинални научни рад у часопису националног значаја)
3. Васиљевић, Зоран, Испитивање документарних акредитива према новој ревизији Једнообразних правила и обичаја из 2007. године, *Правна ријеч*, бр. 10/2007, Бања Лука, стр. 507-528. (оригинални научни рад у часопису националног значаја)
4. Васиљевић, Зоран, Однос документарног акредитива и асигнације, Зборник радова: Тридесет година Закона о облигационим односима- de lege lata и de lege ferenda, Београд, 2009., стр. 413-421. (научни рад на скупу међународног значаја, штампан у цјелини)

5. Васиљевић, Зоран, Нови систем управљања привредним друштвима у праву Републике Српске, *Правна ријеч*, бр. 24/10, Бања Лука, стр. 673-692. (оригинални научни рад у часопису националног значаја)
6. Васиљевић, Зоран, Субјекти односа из уговора о кредиту, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 33/2011., Бања Лука, стр. 189-205. (оригинални научни рад у часопису националног значаја)
7. Васиљевић, Зоран, Измјене субјеката односа из уговора о кредиту, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 34/2012., Бања Лука, стр. 291-315. (оригинални научни рад у часопису националног значаја)
8. Васиљевић, Зоран, Одговорност из уговора о кредиту, *Правни живот*, бр. 11/2012, Београд, стр. 653-661. (оригинални научни рад у часопису међународног значаја).

**Радови послије последњег избора/реизбора**

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

**1. Научна књига националног значаја (чл. 19. т. 6.).....8 бодова**

Васиљевић, Зоран, *Правна теорија кредита*, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука 2013. (376 страна)

Научна књига «Правна теорија кредита» представља резултат вишегодишњег истраживачког рада предузетог у оквиру постављене теме докторске дисертације «Привредноправни аспекти кредита- уговор о кредиту», коју је аутор одбранио 07.02.2013. год. на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци. С обзиром на сложеност и обимност предмета истраживања, аутор се одлучио да не објављује одбрањену дисертацију у оригиналу, већ да је раздвоји на двије засебне цјелине, те да у овом издању представи дјелимично дорађену теоријску анализу кредитних послова.

Књига је подијељена на шест глава. У Глави I (Теоријско одређење кредита) покушава се дати што свеобухватнија, а истовремено једноставнија и прецизнија дефиниција кредита као банкарског послова, имајући у виду разуђеност овог појма у досадашњој теорији и пракси. Врши се и анализа историјског развоја кредитних послова, извора права који се на њих примјењују, те одређује правна природа кредита.

У Глави II (Врсте кредита) спроводи се класификација различитих варијанти кредитних послова на основу њихових кључних карактеристика. И сам уговор о кредиту се може класификовати према разним критеријумима, на шта се у структури рада скреће пажња кроз анализу појединачних карактеристика овог уговора, одређивање намјене и начина пуштања у течај предмета уговора. Бављење кредитима је само један од банкарских послова. Али не постоји само један кредитни посао, већ више врста, па је зато у покушају дефинисања потребно користити множину. Ипак, много је једноставније тражити појам сваке врсте понаособ, него кредитних послова у цјелини.

У Глави III (Разграничење уговора о кредиту од сродних послова) се чини разграничење кредитних од сродних послова који у себи могу садржавати елементе

кредитног односа, а прије свега различитих варијанти продаје, као што су есконт, форфетинг или факторинг. Посебно се издавају и кредити одговорности (акцептни, рамбурсни и авални), који се не могу дословно подвести под уговоре о кредиту, с обзиром да изостаје пуштање одобреног износа у течај, јер се не позајмљује унапријед новац, већ сопствени углед, и управо ова врста послова и изазива највише дилема у теорији у погледу правне природе, што се манифестије и у регулативи.

У Глави IV (Основне карактеристике уговора о кредиту) објашњавају се, прије свега, појам, природа и особине уговора о кредиту као правног посла. Ради се о правном послу који је регулисан (додуше оскудно), па чак и дефинисан (додуше непрецизно) домаћим законодавством, и то Законом о облигационим односима, али се поједине одредбе могу проналазити и у другим актима, попут Закона о банкама (нпр., о забрани кредитирања политичких странака или у вези са заштитом потрошача). Покушава се дефинисати и садржај овог уговора, уважавајући његову разуђеност, с обзиром на мноштво варијанти одређивања истог у аутономному пословном праву. Анализирају се и потенцијални субјекти уговорног односа, где се осим повјериоца и дужника, указује на могућност учешћа и различитих трећих лица, како на страни дужника (нпр., давалаца гаранције), тако и на страни повјериоца (ангажмана одређених стручњака за потребе закључења и реализације уговора).

У Глави V (Правне радње у поступку реализације кредита) анализира се поступак извршења уговора о кредиту, почев од подношења захтјева за кредит, преко његове обраде и разматрања, па до закључења и реализације уговорног односа, те евентуалних модификација и гашења. Посебно се наглашава и феномен секуритизације кредита као правног посла којим кредитор без гашења основног кредитног односа омогућује остварење сопственог рефинансирања од стране трећих заинтересованих лица, издавањем хартија од вриједности.

Конечно, У Глави VI (Одговорност из уговора о кредиту) објашњавају се последице неизвршења уговорних обавеза у смислу постојања уговорне одговорности, а након тога се указује и на могућност настанка другог облика грађанскоправне одговорности- деликтне, која се манифестије у односима са трећим лицима, посебно у случају злоупотребе права утицања на пословање дужника, те са аспекта прописа о заштити животне средине, који погађају кредиторе посебно у англосаксонском праву.

## 2. Научна монографија националног значаја (чл. 19. т. 3.).....**10 бодова**

Васиљевић, Зоран, *Права и обавезе из уговора о кредиту*, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2015. (286 страна)

Научна монографија «Права и обавезе из уговора о кредиту» представља наставак анализе у области права кредита коју је аутор започео дјелом «Правна теорија кредита», коју је на овај начин, уједно, и заокружио. У питању су два дијела наведене области банкарског права која природно претендују да буду засебно обрађена, с обзиром да се први дио тиче превасходно питања правне теорије, док други много дубље залази у проблематику правничке праксе. Уговор о кредиту је, као и сваки облигациони однос, испуњен одређеном садржином коју чине права и обавезе уговорних страна, иако се по једном критеријуму (који полази првенствено од рачуноводствених, а не правних принципа) убраја у активне банкарске послове,

из чега произлази да се банка налази у положају повјериоца, а корисник кредита у узлози дужника. Ово је тачно само под условом да посматрање сведемо искључиво на главну обавезу корисника кредита, тј. отплату главнице са каматама. Међутим, уговор о кредиту је сложен правни однос у којем може егзистирати и низ других права и обавеза, и то у односу на обје уговорне стране, те се на тај начин мора и приступати његовој анализи. Стога је и аутор тако приступио приликом концепирања структуре презентованог рада.

Монографија се састоји из три главе, којима претходи уводни дио, а слиједе закључна разматрања. С обзиром да су, иако то не мора увијек бити тако, права кредитора истовремено и обавезе корисника кредита (и обрнуто), аутор је у циљу постизања боље прегледности рада и изbjегавања понављања, акценат ставио на права и обавезе кредитора, која је обрадио и систематизовао у прве дviјe главе, док је у трећој глави издвојено обрадио она права и обавезе корисника кредита која немају свој одраз у обавезама и правима кредитора. Осим тога, иако су предмет уговора о кредиту новчана давања, те су и права и обавезе претежно имовинског карактера, могуће је уношење и одређених сегмената управљачких, односно права статусног карактера у уговор, и то од стране кредитора у односу на дужника, па је аутор имао у виду и овакву подјелу приликом систематизације, посебно издвајајући ову групу у односу на категорију имовинских права. Коначно, иако обим права и обавеза у сваком конкретном случају зависи од тога шта су уговорне стране унијеле у текст уговора (с обзиром да се ради о аутономному правном односу), те је незахвално пројектовати модел овог уговорног односа, аутор је настојао да што детаљније обради сва могућа права и обавезе која се на било који начин могу појавити у садржају посматраног уговора.

3. Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. т. 17.).....**2 бода**

Васиљевић, Зоран, Статусни карактер рестриктивних клаузула из уговора о кредиту, *Правна ријеч*, бр. 36, Бања Лука, 2013., стр. 523-533.

Закључивањем уговора о управљању или уношењем рестриктивних клаузула у садржај уговора о кредиту, кредитор покушава да заштити своја права из уговорног односа, али истовремено уноси и елементе статусног карактера у исти. Остваривање права оваквог карактера мора да исходи и одговорношћу за проузроковање евентуалних штетних пољедица, како самом кориснику кредита, тако и погођеним трећим лицима, аналогно положају лица која у складу са правилима компанијског права имају одговорност за управљање над привредним друштвима. С обзиром на проблем препознавања границе дозвољеног мијешања у вођење послова самосталног привредног субјекта и још увијек неприхваћеност института „директора у сјени“ у нашој судској пракси, аутор се залаже за прихватање режима компанијског права на ове односе и аналогну примјену регулативе која се односи на уговоре о управљању између матичних и зависних друштава.

4. Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. т. 15.).....**5 бодова**

Васиљевић З., Облици учешћа банака у акредитивним односима, *Зборник радова:*

*Услужни послови*, Крагујевац, 2014., стр. 293-310.

У сложеном правном послу документарног акредитива може бити ангажовано више банака у различитим улогама. Тако се, поред акредитивне банке, може појавити и једна или више кореспондентних банака са којима у уговорне односе ступа управо акредитивна банка, а сама садржина тих односа зависи од инструкција налогодавца за отварање акредитива. Кореспондентне банке се, сходно томе, могу јавити у улогама авизирајуће (која само саопштава отварање акредитива, тј. јавља се у улози посредника), потврђујуће (која се обавезује поред акредитивне банке) и кореспондентне акредитивне банке (која ступа на мјесто акредитивне банке). У акредитивном односу се може одредити (номинирати) и банка која ће бити ангажована само у циљу испуњења чинидбе кориснику акредитива. Оваква банка се, зависно од начина плаћања, може појавити у улози исплатне (откупљује документа плаћањем акредитивног износа), акцептне (акцептира мјеницу и преузима документа) или негоцирајуће банке (врши откуп мјенице, али се могу негоцирати и сама документа без мјенице). У случају да акредитивна и кореспондентне банке немају директне контокорентне односе, може се ангажовати и рамбурсна банка за међубанкарска плаћања. Могло би се закључити да о којем год да се облику учешћа кореспондентне банке ради (са изузетком потврђујуће банке), у правном односу са корисником акредитива се налази само акредитивна банка.

## 5. Прегледни научни рад у часопису националног значаја (чл. 19. т. 12.)..... 6 бодова

Васиљевић, Зоран, Положај микрокредитних организација у правном систему Републике Српске, *Годишњак правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 37., Бања Лука 2015., стр. 119-142.

На финансијском тржишту постоји потреба и за другим облицима организовања, поготово у оним сегментима у којима банке немају интереса. Настанак микрокредитних организација у другој половини 20. вијека је узрокован управо наведеном потребом. Наш правни систем је један од ријетких који уређује статусна питања и дјелатност ових организација, постепено их приближавајући банкама (нпр., прибављање дозволе за оснивање и надзор над радом од стране Агенције за банкарство, као и могућност обављања дјелатности с циљем стварања профита, те подвођење под истовјетан режим заштите одређених категорија корисника кредита), без обзира на специфичности обављања дјелатности (ограниченост према врстама финансијских послова, те намјени кредита и категорији корисника) које узрокују либералнији режим оснивања, мањи износ основног капитала и једноставнију структуру и дјелокруг органа друштва. Такође, омогућено је обављање микрокредитних послова не само у форми привредних друштава (микрокредитних друштава), већ и у облику удружења грађана (микрокредитних фондација). Неопходно је и даље радити на прилагођавању легислативе потребама финансијског тржишта и на тај начин омогућавању остваривања оних циљева обављања дјелатности микрокредитних организација који нису профитног карактера, као што су повећање нивоа запослености, побољшање продуктивности и обима привредних дјелатности и рјешавање социјалних

проблема.

6. Прегледни научни рад у часопису националног значаја (чл. 19. т. 12.).....**6 бодова**

Васиљевић З., Доцња корисника са отплатом кредита, *Право и привреда*, бр. 4-6/2015, Београд, стр. 710-731.

У раду се анализира основна обавеза корисника из уговора о кредиту, и то с аспекта времена, мјеста и начина испуњења, као и посљедице неиспуњења или неурендног испуњења, прије свега кроз права кредитора на затезне камате и раскид уговора, али и могућност продужавања рокова отплате и друга права која кредитор стиче услијед наведене повреде уговора. Упориште за рјешења спорних питања, осим у теоријским становиштима, позитивном и упоредном праву, се тражи и *de lege ferenda*, тј. у одредбама преднацрта Грађанског законика Србије.

7. Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. т. 15.).....**5 бодова**

Васиљевић З., Банкарска гаранција као средство обезбеђења даваоца кредита, *Зборник радова: Услуге и заштита корисника*, Крагујевац, 2015., стр. 297-316.

Аутор у овом раду анализира улогу средстава обезбеђења потраживања у кредитним пословима, посебно издвајајући банкарску гаранцију и указујући на њене предности и разлике у односу на друге сличне инструменте, попут јемства и документарног акредитива, те институте који би се прије могли оквалификовати као средства квазиобезбеђења потраживања, као што су писма подршке и личне гаранције. Такође, обрађује се и супститут банкарске гаранције у англосаксонском праву у виду *stand by* акредитива. У раду се описују најзначајније особине банкарске гаранције, а посебно се апостофира проблематика одређивања њене правне природе, односно дилема између једнострane изјаве воље и једнострano обавезујућег уговора.

8. Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. т. 17.).....**2 бода**

Васиљевић З., Статусне посљедице повезивања привредних друштава путем капитала, *Правна ријеч*, бр. 43/2015, Бања Лука, стр. 415-436.

Аутор се у раду бави проблемом утицаја стварања повезаних друштава, и то на основу капитал учешћа, на питање одговорности за обавезе у правном промету, као и осталим правним посљедицама наведеног процеса. Закључује се да, иако чланице групе задржавају правни субјективитет, у право све више продире концепт права групе, који полази од јединственог наступања у јавности и међусобног утицања на управљање и вођење послова између повезаних друштава.

9. Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19. т. 15.).....**5 бодова**

Васиљевић З., Јовић Њ., Потрошачки кредит као врста банкарског услужног посла, *Зборник радова: Услуге и услужна правила*, Крагујевац, 2016., стр. 269-282.

У овом раду аутори анализирају потрошачки кредит почевши од дефинисања потрошачког кредита, његовог настанка и развоја, као и врста потрошачког кредита. Аутори анализирају правну регулативу овог банкарског посла у Европској унији, а такође и правну регулативу Босне и Херцеговине. Потрошачки кредит представља један од облика финансирања личне потрошње. Банкама, између осталог, служи и за привлачење клијената. Његов корисник је, с аспекта заштите потрошача, физичко лице, а овај кредит му служи за задовољавање сопствених потреба или за потребе осталих чланова породице. Сматра се непродуктивном врстом кредита али може да има итекако позитивне ефекте не само на потрошаче, већ и на индустријски и трговински сектор.

**10. Прегледни научни рад у часопису националног значаја (чл. 19. т. 12.)..... 6  
бодова**

Васиљевић З., Правна природа стања предруштва, *Право и привреда*, бр. 4-6/2016, Београд, стр. 163-180.

У раду се покушава извршити временско и правно детерминисање периода прије стицања правног субјективитета једног привредног друштва. Да се ради о једном од најсложенијих проблема компанијског права, говори и чињеница различитости теоријских приступа и законских режима у упоредном праву. Једино је за заједницу насталу прије склапања оснивачког акта донекле усаглашено мишљење да има правну природу уговора о грађанском ортаклуку. Напротив, за период који траје након овог тренутка све до регистрације привредног друштва прилично је тешко одредити правну природу и правила која треба примијенити на унутрашње и спољне односе чланова заједнице која се може назвати предруштвом. Мишљења иду од признања корпоративне правне природе, па чак и потребе признања макар ограниченог правног субјективитета, па до негације идентитета са будућим друштвом и заступања искључиво грађанскоправне природе настале заједнице којој се не признаје правни субјективитет. Аутор се приклана другом ставу, подржавајући теорију да и предруштво има правну природу грађанскоправног ортаклука.

**11. Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја (чл. 19. т. 8.).....10 бодова**

Vasiljević Z., The Legal Regime of Utility Services and Public-Private Partnership in Bosnia and Herzegovina, *The Network Industries Quarterly*, Vol. 19, No. 1/2017, Lozana, Switzerland, стр. 3-8.

Аутор у овом раду анализира регулативу комуналних дјелатности и јавно-приватног партнерства на територији Босне и Херцеговине и указује на различите моделе имплементације јавно-приватног партнерства, као и на практична искуства, те закључује да постоји потреба за хармонизацијом регулативе и оснаживање улоге надзорних тијела. Легислатива јавно-приватног партнерства у БиХ је прилично

разуђена и налази се на различитим нивоима усклађености са комунитарним правом. У том смислу постоји потреба за уједначавањем, при чему од велике користи може бити усвајање закона о јавно-приватном партнерству на нивоу ентитета ФБиХ. Потреба за побољшањем квалитета јавних услуга је, у сваком случају, несумњива, а недостатак средстава из јавних извора још више истиче значај развијања сарадње јавног и приватног сектора. Јавно-приватно партнерство, с друге стране, са собом носи и ризике, посебно у области права конкуренције и могућности стварања коруптивног понашања. Стoga, надлежни надзорни органи морају имати појачану улогу. Несанкционисање незаконитих радњи изазива неповјерење према оваквим облицима инвестиција, што у крајњој линији шкоди привредном развоју земље. И сами прописи морају јасније нагласити потребу заштите јавног интереса у провођењу и контроли реализације пројеката ЈПП-а. Коначно, јавни сектор мора више радити на привлачењу инвеститора. Потребно је посвећивати више пажње креирању стратегије развоја ЈПП-а, посебно на локалном нивоу. Позитивни резултати долазе и реализацијом што већег броја пројеката мање вриједности, а не само оних великих.

**12. Прегледни научни рад у часопису националног значаја (чл. 19. т. 12.)..... 6  
бодова**

Васиљевић З., Специфичности стицања и располагања акцијама банке, *Право и привреда*, бр. 4-6/2017, Београд, стр. 378-396.

Аутор се у раду бави специфичностима правног режима стицања и располагања акцијама банака у односу на општи режим компанијског права. Притом, наведена питања анализира посматрајући рјешења у правима земаља у окружењу, али и појединих репрезентативних правних система. Закључује се да је легислатива која се односи на акционарство у банкарском сектору ригорознија у односу на ону која се примјењује на акционаре осталих акционарских друштава, посебно оних која се баве нефинансијским дјелатностима. Овај став аутор и потврђује указујући на ограничења стицања капитал учешћа потребом прибављања сагласности од стране регулатора, специфичности стицања сопствених акција и могућност принудне продаје акција у случају реструктуирања банке, као и друга ограничења и обавезе које се намећу акционарима банке, а чије испуњавање контролишу регулатори банкарског сектора.

**13. Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл.  
19. т. 17.).....2 бода**

Васиљевић З., Надзорни одбор према новом Закону о банкама Републике Српске, *Правна ријеч*, бр. 51/2017, Бања Лука, стр. 367-388.

У раду се врши анализа улоге надзорног одбора банке у свјетлу новог Закона о банкама Републике Српске. Дјелокруг овог органа се систематизује на нормативне, ревизорске, надзорне, савјетодавне изборне, заступничке и функције обавјештавања. Такође се уочавају и управљачке функције, иако начелно не улазе у дјелокруг овог органа. Аутор указује на новине у погледу услова за избор и структуре чланова надзорног одбора, те констатује да су пооштрени критеријуми, уз објашњење

историје проблема. Упућује се и на сходну примјену општег режима компанијског права који се односи на чланове управног одбора, поготово по питању начина рада и одговорности надзорног одбора, односно његових чланова.

**14. Приказ књиге (чл. 19. т. 43.).....1 бод**

Васиљевић З., „Компанијско право“ – Мирко Васиљевић, *Српска правна мисао*, бр. 47, Бања Лука 2014.

**15. Приказ књиге (чл. 19. т. 43.).....1 бод**

Васиљевић З., „Трговинско право“ – Мирко Васиљевић, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 36, Бања Лука 2014., стр. 279-286.

**16. Приказ књиге (чл. 19. т. 43.).....1 бод**

Васиљевић З., „Финансијско право“ – Ранко Вулић, *Српска правна мисао*, бр. 49, Бања Лука 2016., стр. 275-279.

**17. Приказ књиге (чл. 19. т. 43.).....1 бод**

Васиљевић З., „Групе привредних друштава“ – Татјана Јевремовић Петровић, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 38, Бања Лука 2016., стр. 323-327.

**18. Лексикографска јединица или карта у научној публикацији националног значаја (чл. 19. т. 34.).....3 бода**

Васиљевић З., „Акција“, *Енциклопедија Републике Српске 1, А-Б*, Бања Лука 2017., стр. 63.

**19. Лексикографска јединица или карта у научној публикацији националног значаја (чл. 19. т. 34.).....3 бода**

Васиљевић З., „Акционарско друштво“, *Енциклопедија Републике Српске 1, А-Б*, Бања Лука 2017., стр. 64.

**20. Лексикографска јединица или карта у научној публикацији националног значаја (чл. 19. т. 34.).....3 бода**

Васиљевић З., „Ауторско право“, *Енциклопедија Републике Српске 1, А-Б*, Бања Лука 2017., стр. 154.

**21. Уређивање научног часописа националног значаја (чл. 19. т. 26.).....3 бода**

Уредник часописа «Српска правна мисао», Издавач: Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, УДК 34(05), ISSN 1840-0493, E-ISSN 2233-0410.

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 89 бодова**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(*Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.*)

Кандидат је у периоду од 2003. до 2013. године на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци биран у звања асистента и вишег асистента на ужој научној области Пословно право и право друштава. У наведеном периоду је изводио вјежбе из наставног предмета Пословно право.

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(*Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)*

1. Гостујући професор на Универзитетима у Републици Српској (чл. 21. т. 9.).....**2 бода**

Одлука о давању сагласности за додатно радно ангажовање на Економском факултету Универзитета у Источном Сарајеву у академској 2013/14 години, бр.: 01/04-2/12-1566/14, Универзитет у Бањој Луци. (ангажман на наставним предметима: Привредно право и Право у туризму)

2. Члан комисије за одбрану докторске дисертације (чл. 21. т. 12.).....**3 бода**

Одлука о усвајању Извјештаја о оцјени израђене докторске дисертације и именовању Комисије за јавну одбрану од 31.05.2017., бр.: 12/3.565-VI-6/17, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци.

3. Вредновање наставничких способности (чл. 25.).....**8 бодова**

Кандидат је одговорни наставник на Правном факултету на ужој научној области Пословно право и право друштава, у оквиру које се налази један обавезан предмет: Пословно право и два изборна предмета: Право осигурања и Банкарско и берзанско право. Кандидат, такође, од академске 2013/14 изводи наставу из предмета Привредно право на Високој школи унутрашњих послова, трансформисаној у Факултет безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци. Поред тога, од академске 2015/16 ангажован је и на Економском факултету Универзитета у Бањој Луци као одговорни наставник на предмету Пословно право.

а) Правни факултет, наставни предмет: Пословно право

- Анкета зимски семестар 2017/18, укупна просјечна оцјена: 3,77

Комисија констатује да не постоји званична евиденција анкетирања од стране студената о квалитету извођења предавања и вјежби у зимским семестрима академских година које су претходиле академској 2017/18 години.

б) Економски факултет, наставни предмет: Пословно право

- Анкета љетни семестар 2015/16, укупна просјечна оцјена: 3,86

- Анкета љетни семестар 2016/17, укупна просјечна оцјена: 4,13

в) Факултет безбједносних наука

- Анкета у школској 2013/14 год., укупна просјечна оцјена:  $(4,29+3,96):2=4,125$
- Анкета у школској 2014/15 год., укупна просјечна оцјена:  $(4,51+4,06):2=4,285$
- Анкета у школској 2015/16 год., укупна просјечна оцјена: 4,02
- Анкета у школској 2016/17 год., укупна просјечна оцјена:  $(3,49+4,57)=4,03$

$$(3,77+3,86+4,13+4,125+4,285+4,02+4,03):7=4,03$$

**УКУПНА ПРОСЈЕЧНА ОЦЈЕНА: 4,03**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 13 бодова**

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Васиљевић, Зоран, Осигурање од одговорности за штете причине од моторних возила иностране регистрације у Републици Српској, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. XXIX, Бања Лука, 2005., стр. 319-333. (стручни рад у часопису националног значаја- са рецензијом)
2. Васиљевић, Зоран, Правне основе пословања, *Зборник предавања са семинара за професоре предмета «Основе предузетништва»*, Тјентиште, 24-27. маја 2007., стр. 93-111. (рад у зборнику радова са националног стручног скупа)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом) (чл. 22. т. 4.).....**2 бода**

Васиљевић З., Васиљевић Д., Кривичноправна одговорност из кредитних послова, *Безбједност, полиција, грађани*, бр. 1-2/2015, Бања Лука, стр. 69-79.

Из непоштовања права и обавеза у вези са кредитним пословима произистичу различити облици одговорности. Поред примарне, грађанскоправне одговорности, издвајају се још и управноПравна и пореска одговорност. Међутим, најтежи облик одговорности у вези са кредитним пословима јесте казнена одговорност. У раду се обрађују најзначајније инкриминације из области кредитних послова, и то Зеленаштво, Одавање и неовлашћено прибављање пословне тајне, Обмана при добијању кредита и других погодности, Недозвољено бављење банкарском дјелатношћу и Издавање хартија од вриједности без покрића.

2. Реализован национални стручни пројекат у својству руководиоца пројекта (чл. 22. т 11.).....**3 бода**

„Ангажовање постдипломаца из БиХ у сусрет европским интеграцијама“, Истраживачки пројекат на тему анткорупције у високом образовању, (научилац: Делегација Европске Уније за БиХ, Канцеларија ЕУСР), Правни факултет

Универзитета у Бањој Луци, (април-јун, 2013.). Учешће у својству координатора пројекта (ментора). Резултат пројекта: студија „Правни аспекти борбе против корупције у високом образовању, de lege lata и de lege ferenda, Бања Лука, 27.06. 2013.

3. Чланство у стручним жиријима у земљи (чл. 22. т. 17.).....**2 бода**

Члан Комисије из области друштвених наука за оцењивање учесника Конференције СтЕС 2017, одржане у периоду 27-30.11.2017. године на Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци.

4. Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл.22. т. 22.).....**2 бода**

- продекан за наставу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци (Одлука о избору продекана за наставу од 07.04.2017. год., бр.: 12/3.365-IV-2/17),
- предсједник Дисциплинске комисије Универзитета у Бањој Луци у периоду 15.05.2014. до 30.09.2014. год. (Одлука о именовању Дисциплинске комисије од 14.04.2014. год., бр.: 03/04-3.1289-10/14),
- члан дисциплинске комисије за утврђивање дисциплинске одговорности студената Економског факултета Универзитета у Бањој Луци у периоду 13.09.2016. до 13.09.2020. год. (Одлука ННВ-а Економског факултета од 13.09.2016. год.), бр.: 13/3.1540-X-12/16),
- члан Комитета за превенцију корупције на Универзитету у Бањој Луци (Одлука о именовању од 03.07.2013. год., бр.: 12/1.688-1/13, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци),
- члан Издавачког савјета «Студентске ревије за Привредно право», часописа Правног факултета Универзитета у Београду, УДК 356, ISSN 2217-5202 (online), у периоду 2010-2015,
- члан надзорног одбора банке UniCredit a.d. Banja Luka у периоду од 14.10.2017. до 14.10.2021. год.

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 9 бодова**

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

**III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

Комисија је размотрила пријаву кандидата доц. др Зорана Васиљевића на расписани конкурс за избор наставника за ужу научну област Пословно право и право друштава, те утврдила да, у складу са критеријумима члана 19-22 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, кандидат има збирну оцјену од укупно **111 бодова**. На основу достављених података о научном, образовном и стручном раду кандидата, Комисија констатује да кандидат испуњава услове за избор у звање ванредног професора, у складу са одредбама чл. 77. Закона о високом образовању Републике Српске.

Имајући у виду све наведено, Комисија са задовољством предлаже Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци да Сенату Универзитета у Бањој Луци упути приједлог да се доц. др Зоран Васиљевић изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Пословно право и право друштава.

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Бањој Луци, 26.02.2018. године

У Београду, 01.03.2018. године

Потпис чланова комисије

1. Проф. др Марко Рајчевић, предсједник

2. Академик проф. др Мирко Васиљевић,  
члан

3. Проф. др Вук Радовић, члан