



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

UNIVERSITY OF BANJA LUKA
РЕКТОР - RECTOR

Број: 01/05-3.3578-7/17

Датум, 16.03.2018. године

На основу члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), члана 40. Статута Универзитета у Бањој Луци и члана 11. став (1) Правилника о поступку јавних набавки роба, услуга и радова на Универзитету у Бањој Луци, а на препоруку комисије за јавну набавку именоване Рјешењем број: 03/04-3.3719-7-1/17 од 25.12.2017. године, у поступку јавне набавке канцеларијског материјала за потребе Универзитета у Бањој Луци, в.д. ректора Универзитета, доноси

О Д Л У К У

о поништењу поступка јавне набавке

Члан 1.

Поништавам поступак јавне набавке канцеларијског материјала за потребе Универзитета у Бањој Луци.

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу Тендерске документације број: ЈН/05-3.3578-1/17 од 26.01.2018. године, Обавјештења о набавци број: 862-1-1-8-3-16/18 објављеног 26.01.2018. године и Обавјештења у Службеном гласнику БиХ број: 8 од 02.02.2018. године, у поступку јавне набавке канцеларијског материјала за потребе Универзитета у Бањој Луци, понуду су доставили сљедећи понуђачи:

РБ	ПОНУЂАЧ	ПОНУЂЕНА ЦИЈЕНА БЕЗ ПДВ-а	ПОПУСТ
1.	„ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука	77.356,56 КМ	0,00 КМ
2.	„СOMESГРАФИКА“ д.о.о. Бања Лука	69.700,01 КМ	0,00 КМ
3.	„КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука	74.569,58 КМ	0,00 КМ

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Универзитетски град
Булевар војводе Петра Бојовића 1А
78000 Бања Лука
Република Српска, БиХ

UNIVERSITY OF BANJA LUKA
Univerzitetski grad
Bulevar vojvode Petra Bojovića 1A
78000 Banja Luka
The Republic of Srpska, BiH

Тел/Phone: +387 (0) 51 32 11 71
+387 (0) 51 32 11 74
Факс/Fax: +387 (0) 51 31 56 94

info@unibl.org
www.unibl.org

У складу са тачком 3.4. Тендерске документације и изјавом да ће на захтјев Уговорног органа доставити робне узорке понуђених роба, која је саставни дио понуда, Уговорни орган је понуђачима „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука и „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука упутио захтјев за достављање узорака понуђених роба.

Понуђачи су у предвиђеном року доставили тражене узорке, Уговорни орган је исте прегледао, оцијенио и констатовао да су узорци понуђача „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука у складу са техничком спецификацијом из Тендерске документације и да одговарају понуђеним производима из достављеног каталога.

1. Прегледом и оцјеном понуде понуђача „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука утврђено је да је понуђач квалификован за учешће, достављена понуда комплетна, рачунски исправна и у складу са условима из Тендерске документације

На основу наведеног, Уговорни орган је понуду понуђача „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука прогласио **прихватљивом**.

2. Прегледом и оцјеном понуде понуђача „COMESGRAFIKA“ д.о.о. Бања Лука утврђено је слjedeће:

- понуђач је доставио каталог који садржи фотографије артикала, али не садржи називе модела и произвођача и артикли у достављеном каталогу су именовани, али не и описани, што није у складу са тачком 3.4. Тендерске документације којом је тражено да каталог нуђене робе обавезно садржи опис артикла уз навођење модела и производјача.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из Тендерске документације, Уговорно орган је понуду понуђача „COMESGRAFIKA“ д.о.о. Бања Лука прогласио **неприхватљивом**.

3. Прегледом и оцјеном понуде понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука утврђено је слjedeће:

- узорак под редним бројем 6 је достављен без декларације на производу или омоту производа. Без достављене декларације Уговорни орган није могао идентификовати произвођача и грамажу производа, нити упоредити са грамажом и произвођачем наведеним у каталогу понуђача. Узорак није исти као на фотографији из каталога;

- узорак под редним бројем 13 је достављен без декларације на производу или омоту производа. Без достављене декларације Уговорни орган није могао идентификовати произвођача и упоредити са произвођачем наведеним у каталогу понуђача;

- на омоту узорка под редним бројем 16 није наведена дебљина фасцикле од 100 микрона која је тражена у ТД;
- на омоту узорка под редним бројем 17 је наведено да фасцикла има 50, а у ТД је тражена фасцикла са 40 ПВЦ фолија. Назив произвођача наведен на омоту узорка не одговара називу произвођача из каталога. Узорак није исти као на фотографији из каталога;
- назив произвођача наведен на узорку под редним бројем 55 не одговара називу произвођача из каталога. Узорак није исти као на фотографији из каталога;
- на узорку под редним бројем 59 је наведена количина од 8 ml, а у ТД је тражена коректурна оловка од минимално 10 ml. Назив произвођача наведен на узорку не одговара називу произвођача из каталога. Узорак није исти као на фотографији из каталога;
- дужина селотејпа под редним бројем 63 не одговара дужини селотејпа траженој у ТД. У ТД је тражен селотејп прозирни ширине 50 mm и дужине 66 m, а понуђач је понудио прозирни селотејп ширине 50 mm и дужине 33 m. На достављеном узорку нису наведене димензије селотејпа, тако да Уговорни орган није могао идентификовати исте и упоредити их са димензијама траженим у ТД. Узорак није исти као на фотографији из каталога;
- назив произвођача наведен на омоту узорка под редним бројем 73 не одговара називу произвођача из каталога. Узорак није исти као на фотографији из каталога;
- назив произвођача наведен на омоту узорка под редним бројем 77 не одговара називу произвођача из каталога. Узорак није исти као на фотографији из каталога;
- у каталогу понуђача није наведено да ли су рајсингле за огласну плочу под редним бројем 83 металне, као што је тражено у ТД. Узорак под редним бројем 83 није достављен.

На основу свега наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из Тендерске документације и како понуђени артикли и узорци не одговарају траженој техничкој спецификацији из Обрасца за цијену понуде – роба – АНЕКС 2, Уговорни орган је понуду понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука прогласио **неприхватљивом**.

У тачки 8. Тендерске документације било је предвиђено коришћење е-аукције. С обзиром да је примљена једна прихватљива понуда, е-аукција није ни заказана, а у складу са чланом 3. став (3) Правилника о условима и начину коришћења е-аукције („Сл.гласник БиХ, број 66/16) и тачком 8. под в) Тендерске документације.

Како је цијена једине прихватљиве понуде знатно већа од обезбијеђених средстава за предметну набавку, а на основу члана 69, став (2), тачка е) Закона о јавним набавкама („Сл.гласник БиХ“, број 39/14), поступак јавне набавке се поништава.

На основу свега наведеног и Извјештаја о поступку јавне набавке са препоруком за поништење поступка, који је поднијела комисија, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Правна поука: против ове Одлуке може се изјавити жалба Уговорном органу, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.



В.Д. РЕКТОРА

Гајанин
Проф. др Радослав Гајанин

Достављено:

1. Понуђачима (3x) и
2. А/а.