



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
UNIVERSITY OF BANJA LUKA
РЕКТОР - RECTOR

Број: 01/05-3.605-17/19

Датум, 9.8.2019.

На основу члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", бр. 39/14), члана 40. Статута Универзитета у Бањој Луци и члана 11. став (1) Правилника о поступку јавних набавки роба, услуга и радова на Универзитету у Бањој Луци, а на препоруку комисије за јавну набавку именоване Рјешењем број: 03/04-3.593-25-1/19 од 19.03.2019. године, у поступку јавне набавке хигијенског потрошног материјала за потребе Универзитета у Бањој Луци – ЛОТ 1, ректор Универзитета, д о н о с и

**О ДЛУКУ
о избору најповољнијег понуђача**

Члан 1.

За најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке хигијенског потрошног материјала за потребе Универзитета у Бањој Луци – ЛОТ 1, проглашава се понуђач „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука који је понудио да испоручи предметну робу по цијени од 23.381,75 КМ без ПДВ-а, односно, 27.356,65 КМ са ПДВ-ом.

Члан 2.

Оквирни споразум за испоруку хигијенског потрошног материјала за потребе Универзитета у Бањој Луци – ЛОТ 1, додјељује се понуђачу „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу Тендерске документације број: ЈН/05-3.605-1/19 од 06.05.2019. године, Обавјештења о набавци број: 862-1-1-46-3-68/19 од 06.05.2019. године и Обавјештења у Службеном гласнику БиХ број: 33 од 10.05.2019. године, Исправка Обавјештења о набавци број: 862-1-1-46-8-97/19 од 03.07.2019. године и Исправке Обавјештења у Службеном гласнику БиХ број: 45 од 05.07.2019. године у поступку јавне набавке хигијенског потрошног материјала за потребе Универзитета у Бањој Луци – ЛОТ 1, понуде су доставили следећи понуђачи:

РЕДНИ БРОЈ	ПОНУЂАЧ	ПОНУЂЕНА ЦИЈЕНА БЕЗ ПДВ-а	ПОПУСТ
1.	„МАКО ПРИНТ“ д.о.о. Бања Лука	28.715,50 КМ	0,00 КМ
2.	„ЛАЛА И ЛАЋО“ д.о.о. Бијељина	28.728,50 КМ	0,00 КМ
3.	„ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука	30.740,70 КМ	0,00 КМ
4.	„КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука	23.381,75 КМ	0,00 КМ
5.	„ЕУРОСАН“ д.о.о. Бања Лука	27.838,00 КМ	0,00 КМ

А) У току прегледа и оцјене понуде понуђача „МАКО ПРИНТ“ д.о.о. Бања Лука утврђено је следеће:

- понуда није нумерисана у складу са тачком 6.2. Тендерске документације, јер је понуђач нумерирао сваки лист, а у једном дијелу понуде сваку страну, чиме није обезбиједио континуитет нумерисања;
- Анекс 1, Анекс 2, Анекс 3 и Анекс 4 су потписани стављањем факсимила, а не оригиналним потписивањем. Понуђач није доставио никакав документ којим се потврђује да је факсимил стављен у употребу од овлашћеног лица, било према релевантним законским прописима, подзаконским актима или интерним актима понуђача, односно, није доказао Уговорном органу да је факсимил коришћен од овлашћеног лица и на дозвољен начин. Чланом 58. став (1) тачка г) Закона о јавним набавкама прописано је да свака понуда обавезно садржи потпис подносиоца понуде или овлашћеног лица на основу пуномоћи која у том случају мора бити приложена у оригиналу или овјереној копији. На овај начин, понуђач је поступио супротно одредбама наведеног члана стављајући факсимил, а не потпис, јер се на поменутим и прописаним анексима из ТД тражио искључиво потпис овлашћеног лица, тј. понуђача. Стога, понуђач је био у обавези својеручно потписати поменуте анексе или приложити доказ да је факсимил коришћен од овлашћеног лица и на дозвољен начин;
- понуђач је у изјави понуђача у Обрасцу за понуду – ЛОТ 1 - Анекс 1, исправио број обавјештења о набавци на начин да исправке нису видљиве, нису потврђене потписом понуђача, нити је наведен датум извршене исправке, што није у складу са чланом 18. став (1) тачка м) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Сл. гласник БиХ“, број 90/14) и тачком 6.2. Тендерске документације и
- понуђач се није придржавао захтјева и услова из ТД приликом припреме понуде, јер понуду није доставио на Обрасцу за цијену понуде – роба – ЛОТ 1 који је тражен ТД у непромијењеној форми, што није у складу са тачком 6.1. ТД.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из Тендерске документације, Уговорни орган је понуду понуђача „МАКО ПРИНТ“ д.о.о. Бања Лука прогласио ***neprihvativom***.

Б) Приликом провјере каталога понуђача „ЛАЛА И ЛАЋО“ д.о.о. Бијељина у понуди број: 1944/19 од 17.07.2019. године, утврђене су нејасноће. У складу са чланом 68. став (3) Закона о јавним набавкама, понуђачу је упућен захтјев за појашњење ставки у каталогу. Понуђач је у предвиђеном року доставио појашњење које је прихваћено.

На основу наведеног, утврђено је да је понуђач квалификован за учешће, достављена понуда комплетна, рачунски исправна, у складу са условима из Тендерске документације и Уговорни орган је понуду понуђача „ЛАЛА И ЛАЋО“ д.о.о. Бијељина прогласио **прихватљивом**.

В) Прегледом и оцјеном понуде понуђача „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука утврђено је да је понуђач квалификован за учешће, достављена понуда комплетна, рачунски исправна и у складу са условима из Тендерске документације.

На основу наведеног, Уговорни орган је понуду понуђача „ПРИМАПРОМ“ д.о.о. Бања Лука прогласио **прихватљивом**.

Г) Провјером понуде понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука утврђено је да је понуђач доставио потврду о ликвидности из које није видљиво да ли понуђач код предметне банке има отворен главни пословни рачун. У складу са чланом 68. став (3) Закона о јавним набавкама, понуђачу је упућен захтјев за појашњење достављене потврде, те затражено да у предвиђеном року достави доказ да код предметне банке има отворен главни пословни рачун. Понуђач је у предвиђеном року доставио тражени доказ који је прихваћен.

На основу наведеног, утврђено је да је понуђач квалификован за учешће, достављена понуда комплетна, рачунски исправна, у складу са условима из Тендерске документације и Уговорни орган је понуду понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука прогласио **прихватљивом**.

Д) Провјером понуде понуђача „ЕУРОСАН“ д.о.о. Бања Лука утврђено је да је понуђач доставио потврду о ликвидности из које није видљиво да ли понуђач код предметне банке има отворен главни пословни рачун. У складу са чланом 68. став (3) Закона о јавним набавкама, понуђачу је упућен захтјев за појашњење достављене потврде, те затражено да у предвиђеном року достави доказ да код предметне банке има отворен главни пословни рачун. Понуђач је у предвиђеном року доставио тражени доказ који је прихваћен.

На основу наведеног, утврђено је да је понуђач квалификован за учешће, достављена понуда комплетна, рачунски исправна, у складу са условима из Тендерске документације и Уговорни орган је понуду понуђача „ЕУРОСАН“ д.о.о. Бања Лука прогласио **прихватљивом**.

Примјењујући критеријум за додјелу оквирног споразума утврђен у Тендерској документацији, најнижа цијена, као најповољнија, проглашена је понуда понуђача „КЕЦКОМ“ д.о.о. Бања Лука са укупном цијеном понуде у вриједности од 23.381,75 КМ без ПДВ-а, односно, 27.356,65 КМ са ПДВ-ом.

На основу свега наведеног и Извјештаја о поступку јавне набавке са препоруком за додјелу оквирног споразума о набавци који је поднијела комисија, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Поука о правном лијеку: против ове Одлуке може се изјавити жалба путем Уговорног органа, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Достављено:

1. Понуђачима и
2. а/а.



ЗА РЕКТОРА
Горан Гајанин
Проф. др Радослав Гајанин