



ПРАВИЛНИК
О АКРЕДИТАЦИЈИ ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Службени гласник Републике Српске, бр. 19/26

На основу члана 43. став 1. Закона о Агенцији за високо образовање Републике Српске („Службени гласник Републике Српске”, број 42/24) и члана 25. став 2. тачка 2. Статута Агенције за високо образовање Републике Српске, директор Агенције за високо образовање Републике Српске доноси

ПРАВИЛНИК

О АКРЕДИТАЦИЈИ ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Предмет Правилника

Члан 1.

Овим Правилником прописују се смјернице за припрему документације за акредитацију, поступак вањског вредновања у сврху акредитације, начин утврђивања Листе стручњака, поступка избора и именовања рецензента за рецензију студијских програма, поступак формирања, структура и начин рада Комисије стручњака, садржај и форма извјештаја Комисије стручњака, начин оцјењивања, начин прибављања мишљења Акредитацијског вијећа и препоруке Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета (у даљем тексту: ХЕА), поступак и начин издавања рјешења о акредитацији и писма очекивања, поступак и начин уписа рјешења у регистре и накнадне активности.

Стандарди за акредитацију

Члан 2.

Акредитацијом се утврђује да ли високошколска установа и/или студијски програм испуњавају Стандарде за акредитацију високошколских установа (у даљем тексту: Стандарди за установу) и/или Стандарде за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија (у даљем тексту: Стандарди за студијске програме).

Трајање и план акредитације

Члан 3.

- (1) Поступак акредитације високошколске установе се спроводи обавезно на сваких пет година.
- (2) Високошколска установа је обавезна да акредитује студијске програме првог и другог циклуса студија за које има дозволу за рад, према динамици која се утврђује годишњим плановима акредитације студијских програма.
- (3) Годишње планове акредитације студијских програма доноси Агенција за високо образовање Републике Српске (у даљем тексту: Агенција), у консултацијама са високошколским установама, на обрасцу ОБ АВОРС 01.
- (4) Акредитација студијских програма се може спроводити у оквиру поступка акредитације високошколске установе или као посебан поступак.

II ПОСЕБНИ ДИО

Захтјев за акредитацију високошколске установе

Члан 4.

- (1) Високошколска установа дужна је да Агенцији поднесе уредан захтјев за акредитацију високошколске установе најкасније годину дана прије истека важеће акредитације,
- (2) Изузетно од става 1. овог члана, уколико је добијању акредитације претходило писмо очекивања, високошколска установа дужна је да Агенцији поднесе уредан захтјев за акредитацију најкасније 18 мјесеци прије истека рока важеће акредитације.
- (3) Захтјев за акредитацију универзитета укључује и захтјев за акредитацију најмање четири а највише осам студијских програма.
- (4) Захтјев за акредитацију високе школе укључује и захтјев за акредитацију највише четири студијска програма.
- (5) Број и структура студијских програма за акредитацију из ст. 3. и 4. овог члана, утврђује се у складу са годишњим плановима акредитације студијских програма.

Захтјев за акредитацију студијских програма

Члан 5.

- (1) Високошколска установа може да поднесе захтјев за акредитацију студијских програма између два циклуса акредитације високошколске установе.
- (2) Број и структура студијских програма из става 1. овог члана утврђује се у складу са годишњим плановима акредитације студијских програма.

Смјернице за припрему документације за акредитацију

Члан 6.

- (1) Уз захтјев за акредитацију, високошколска установа доставља документацију која се припрема у складу са смјерницама за припрему документације за акредитацију.
- (2) Документација за акредитацију високошколске установе обавезно садржи:
 - 1) извјештај о самовредновању за високошколску установу који не може бити старији од двије године,
 - 2) појединачне извјештаје о самовредновању за све студијске програме које високошколска установа пријављује за акредитацију уз установу, а који не могу бити старији од двије године,
 - 3) документацију којом се доказује испуњеност Стандарда за установу и Стандарда за студијске програме и

- 4) попуњен образац табеларног приказа наставног плана са одговорним наставницима и сарадницима за сваки студијски програм који високошколска установа пријављује за акредитацију уз установу.
- (3) Документација за акредитацију студијских програма између два циклуса акредитације високошколске установе обавезно садржи:
 - 1) извјештаје о самовредновању за све студијске програме које високошколска установа пријављује за поступак вањског вредновања а који не могу бити старији од двије године,
 - 2) документацију којом се доказује испуњеност Стандарда за студијске програме и
 - 3) попуњен образац табеларног приказа наставног плана са одговорним наставницима и сарадницима за сваки студијски програм који високошколска установа пријављује за поступак вањског вредновања.
- (4) Извјештај о самовредновању високошколске установе подноси се на обрасцу ОБ АВОРС 02, а извјештај о самовредновању студијског програма на обрасцу ОБ АВОРС 03.
- (5) Табеларни приказ наставног плана са одговорним наставницима и сарадницима на студијским програмима који су предмет вредновања се доставља на обрасцу ОБ АВОРС 04.
- (6) Високошколска установа је дужна да путем линка којем се може приступити из извјештаја о самовредновању, обезбиједи приступ документацији којом се доказује испуњеност Стандарда за установу и/или Стандарда за студијске програме.
- (7) Високошколска установа доставља изјаву да под кривичном и материјалном одговорношћу гарантује за тачност достављених података, потписану и овјерену од стране лица овлашћеног за заступање.

Координатор акредитације

Члан 7.

На основу захтјева за акредитацију, директор Агенције именује координатора поступка вањског вредновања у сврху акредитације (у даљем тексту: Координатор акредитације) из реда запослених у Агенцији или из реда спољних сарадника Агенције, који су оспособљени за координацију поступка вањског вредновања.

Провјера захтјева за акредитацију

Члан 8.

- (1) Координатор акредитације провјерава да ли је захтјев за акредитацију уредан, благовремен и достављен од овлашћеног лица, као и да ли садржи прописану документацију.
- (2) Уколико захтјев није уредан, координатор акредитације позива високошколску установу да у остављеном року, који не може бити дужи од 30 дана, отклони утврђене недостатке или допуни документацију.
- (3) Ако високошколска установа у остављеном року не отклони недостатке или не достави тражену документацију, захтјев за акредитацију се одбацује.

- (4) Високошколска установа којој је захтјев за акредитацију одбачен наставља са радом до истека рока важења акредитације.

Легитимност за акредитацију

Члан 9.

- (1) По утврђивању потпуности захтјева за акредитацију, Координатор акредитације приступа провјери легитимности високошколске установе и/или студијских програма за акредитацију, односно провјери испуњености услова за приступ поступку акредитације.
- (2) Високошколска установа/студијски програми су легитимни за акредитацију ако:
- 1) посједују дозволу за рад установе/извођење студијских програма и уписани су у Регистар високошколских установа који води Министарство за научнотехнолошки развој и високо образовање (у даљем тексту: Министарство) и/или у Регистар акредитованих високошколских установа и студијских програма који води Агенција и
 - 2) су извршене све мјере за отклањање утврђених недостатака, изречене од стране надлежног инспекцијског органа.
- (3) Координатор акредитације од надлежних органа прибавља доказе којима се утврђује легитимност установе и/или студијских програма за акредитацију.
- (4) Уколико се на основу података надлежних органа утврде чињенице које могу битно утицати на легитимност установе за акредитацију, поступак се прекида а утврђени рок акредитације се продужава за период трајања прекида поступка.
- (5) О прекиду поступка директор Агенције доноси закључак, против којег је допуштена посебна жалба Управном одбору Агенције у року о 15 дана од дана пријема закључка.
- (6) Управни одбор одлучује о жалби из става 5. овог члана на основу прибављеног мишљења Одбора за жалбе и приговоре.
- (7) Одлука Управног одбора је коначна а против ње се тужбом може покренути управни спор.
- (8) Уколико разлози који су довели до прекида поступка не престану да постоје у разумном року, а најдуже у року од шест мјесеци, Координатор акредитације може да захтијева ажурирање достављене документације високошколске установе и/или студијских програма када се поступак настави.

Покривеност наставе и оптерећење наставника

Члан 10.

- (1) На основу попуњеног образаца табеларног приказа наставног плана са одговорним наставницима и сарадницима из члана 6. став 2. тачка 4. и става 3. тачка 3. овог правилника, Агенција утврђује:
- 1) проценте наставе коју изводе наставници у радном односу са пуним радним временом у односу на укупан фонд часова, за сваки студијски програм,
 - 2) оптерећење свих наставника и сарадника ангажованих на студијским програмима који су предмет акредитације,
 - 3) проценат наставника у радном односу са пуним радним временом у односу на укупан број наставника,

- 4) проценат сарадника у радном односу са пуним радним временом у односу на укупан број сарадника,
 - 5) процентуалну заступљеност појединих група предмета у структури студијског програма у односу на укупан број ECTS бодова (основни, стручни, уско-стручни и стручно-апликативни, комплементарни, општи, умјетнички и теоријско-умјетнички предмети)
 - 6) проценат наставника у радном односу са пуним радним временом који изводе стручне, уско-стручне и стручно-апликативне предмете на академским студијама, стручне и стручно-апликативне на струковним студијама, односно умјетничке, теоријско-умјетничке и стручно-апликативне у пољу умјетности.
- (2) Приликом одређивања процента наставе коју изводе наставници у радном односу са пуним радним временом из става 1. тачка 1 овог члана, у обзир се узимају и сарадници у радном односу са пуним радним временом.

Модел акредитације студијских програма

Члан 11.

- (1) Након провјере легитимности високошколске установе и/или студијских програма за акредитацију, Координатор акредитације утврђује модел акредитације студијских програма који обезбјеђује провођење поступка акредитације студијских програма на ефикасан, рационалан, сврсисходан и транспарентан начин.
- (2) Модели акредитације студијских програма су:
 - 1) рецензија,
 - 2) кластерска акредитација и
 - 3) појединачна акредитација.
- (3) Акредитација студијских програма по моделу рецензије спроводи се у оквиру поступка акредитације високошколске установе.
- (4) Акредитација студијских програма по моделу кластерске или појединачне акредитације може се спровести у оквиру поступка акредитације високошколске установе или као посебан поступак који се спроводи између два циклуса акредитације установе.
- (5) Поступак акредитације студијских програма између два циклуса акредитације установе, спроводи се на начин и по поступку прописаном за поступак акредитације високошколске установе.
- (6) Приликом избора модела акредитације студијских програма узима се у обзир:
 - 1) врста високошколске установе (универзитет или висока школа),
 - 2) број и врста пријављених студијских програма,
 - 3) број научних области/области образовања, научних поља/поља образовања и ужих научних области/ужих области образовања којима припадају студијски програми и
 - 4) доступност експерата из научних поља/поља образовања и/или уже научне области/уже области образовања студијских програма, са одговарајућих листа.

Кластер студијских програма

Члан 12.

- (1) Кластер студијских програма представља групу студијских програма који су међусобно повезани на основу сличности у академском садржају, образовним исходима, компетенцијама које развијају, те припадности истој или сродним областима науке, струке или умјетности.
- (2) Груписање студијских програма у кластере се врши у складу са прописима надлежног министарства који регулишу класификацију научних области/области образовања, научних поља/поља образовања и ужих научних области/ужих области образовања.
- (3) У оквиру једног кластера у правилу се групишу студијски програми првог и другог циклуса исте врсте студија у оквиру једне научне области/области образовања, научног поља/поља образовања или ужих научних области/ужих области образовања.
- (4) Изузетно, одређени студијски програми могу бити придружени кластеру студијских програма из сродних научних области уколико се процијени да такво груписање обезбјеђује провођење поступка акредитације студијских програма на ефикасан, рационалан и сврсисходан начин.
- (5) У исти кластер могу бити груписани и студијски програми са различитих високошколских установа који припадају истој научној области /области образовања, научном пољу/пољу образовања или ужој научној области/области образовања, и у том случају се спроводи обједињени поступак акредитације тих студијских програма.
- (6) Уколико се студијски програми акредитују по моделу кластерске акредитације у оквиру поступка акредитације високошколске установе, кластер студијских програма може да садржи највише осам студијских програма.
- (7) Уколико се студијски програми акредитују по моделу кластерске акредитације између два циклуса акредитације, кластер студијских програма може да садржи највише десет студијских програма.

Рецензије студијског програма

Члан 13.

- (1) Ако се студијски програми акредитују по моделу рецензије, Агенција спроводи поступак рецензије као претходни поступак у односу на поступак акредитације студијских програма.
- (2) Рецензија студијског програма представља стручно мишљење о студијском програму које, заједно са осталом релевантном документацијом и резултатима процјене, служи Комисији стручњака као основ за вањско вредновање и доношење одлуке о исходу акредитације студијског програма.

Уговор за рецензије студијских програма

Члан 14.

- (1) Координатор акредитације утврђује обим активности потребних за провођење поступка рецензије студијских програма и утврђује активности и рокове у поступку рецензије.
- (2) На основу утврђеног обима активности из става 1. овог члана, Агенција утврђује трошкове поступка рецензије студијских програма, у складу са Правилником о одређивању висине накнада за пружање услуга из надлежности Агенције и врстама и начину расподјеле властитих прихода (у даљем тексту: Правилник о накнадама).
- (3) Агенција и високошколска установа закључују уговор о рецензији студијских програма, на обрасцу за закључивање уговора, ОБ АВОРС 05.
- (4) Уговором из става 3. овог члана дефинишу се права и обавезе у поступцима рецензије студијских програма.
- (5) Саставни дио уговора из става 4. овог члана су и изјаве о повјерљивости.

Именовање рецензената

Члан 15.

- (1) Директор Агенције, на приједлог Координатора акредитације, именује три рецензента за рецензију студијског програма, од којих су два из реда академског особља и један студент рецензент.
- (2) Рецензенти се бирају из научног поља/поља образовања и/или уже научне области/уже области образовања којој припада студијски програм.
- (3) Рецензенти се именују са Листе рецензената.
- (4) Начин формирања и структуру Листе рецензената, те критеријуме за избор стручњака на Листу рецензената утврђује Управни одбор Агенције, у складу са законом.

Уговор са рецензентима

Члан 16.

- (1) Директор Агенције закључује уговоре о ангажовању са рецензентима, којима се регулишу међусобна права и обавезе у поступку рецензије студијског програма, на обрасцу уговора о ангажовању рецензента, ОБ АВОРС 06.
- (2) Прије закључивања уговора о ангажовању, рецензенти потписују изјаву о непостојању сукоба интереса на обрасцу који је прописан Правилником о унутрашњем осигурању квалитета Агенције (у даљем тексту: Правилник о квалитету).
- (3) Рецензенти су дужни да се у свом раду придржавају законских прописа, аката Агенције који уређују поступак акредитације студијских програма, као и Правилника о квалитету и Кодекса пословне етике Агенције.

Извјештај о рецензији

Члан 17.

- (1) Координатор акредитације електронским путем доставља рецензентима документацију високошколске установе достављену уз захтјев за акредитацију студијског програма.
- (2) Координатор акредитације доставља рецензентима и обрасце табеларног приказа наставног плана са одговорним наставницима и сарадницима са подацима из члана 10. став 1. т.1-6. овог правилника, за сваки студијски програм.
- (3) Задатак рецензентата је да независно и објективно анализирају документацију високошколске установе и дају стручно мишљење о студијском програму.
- (4) Рецензија студијског програма се сачињава према упутству за писање рецензентског извјештаја које је саставни дио обрасца Извјештаја о рецензији, ОБ АВОРС 07.
- (5) Рецензенти достављају Агенцији извјештаје о рецензији у року од 30 дана од дана пријема документације о студијском програму.

Уговор о акредитацији са високошколском установом

Члан 18.

- (1) Након избора модела акредитације студијских програма и прибављања рецензентских извјештаја уколико се примјењује модел рецензије, Координатор акредитације анализира обим потребних активности за провођење поступка акредитације високошколске установе и/или студијских програма и утврђује активности и рокове у поступку вањског вредновања.
- (2) На основу утврђеног обима активности из става 1. овог члана, Агенција утврђује трошкове поступка вањског вредновања, у складу са Правилником о накнадама.
- (3) Агенција и високошколска установа закључују уговор о акредитацији високошколске установе и/или студијских програма, на обрасцу за закључивање уговора, ОБ АВОРС 08.
- (4) Уговором из става 3. овог члана дефинишу се права и обавезе у поступцима акредитације високошколске установе и/или студијских програма.
- (5) Саставни дио уговора из става 3. овог члана су и изјаве о повјерљивости.

Комисија стручњака

Члан 19.

- (1) Вањско вредновање у сврху акредитације високошколске установе и/или студијских програма спроводи Комисија стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: Комисија стручњака).
- (2) Комисија стручњака има најмање 4 члана, и то: једног представника академске заједнице из иностранства, једног представника привреде и праксе, једног представника студента и најмање једног представника академске заједнице из Републике Српске/БиХ.

- (3) Број представника академске заједнице из Републике Српске/БиХ у Комисији стручњака зависи од предмета акредитације (установа са студијским програмима или само студијски програми), врсте високошколске установе, броја и врсте пријављених студијских програма и модела акредитације студијских програма.
- (4) Уколико се акредитација студијског програма не спроводи по моделу рецензије, у Комисији стручњака мора бити заступљен најмање један представник академске заједнице из научног/образовног поља и/или уже научне/уже образовне области којој припада студијски програм.

Прелиминарни приједлог састава Комисије стручњака

Члан 20.

- (1) Координатор акредитације сачињава прелиминарни приједлог састава Комисије стручњака на обрасцу за прелиминарни приједлог Комисије стручњака, ОБ АВОРС 09.
- (2) У прелиминарни приједлог састава Комисије стручњака се предлажу стручњаци са Листе стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији високошколске установе, односно студијских програма (у даљем тексту: Листа стручњака).
- (3) Листу стручњака усваја Управни одбор Агенције, у складу са законом.
- (4) Приликом сачињавања прелиминарног приједлога састава Комисије стручњака, Координатор акредитације за сваког члана предлаже најмање два стручњака.
- (5) За сваког предложеног стручњака прелиминарног приједлога састава Комисије стручњака, Координатор акредитације провјерава постојање сукоба интереса у односу на високошколску установу, односно студијски програм, у складу са Правилником о квалитету.

Именовање Комисије стручњака

Члан 21.

- (1) Координатор акредитације доставља прелиминарни приједлог састава Комисије стручњака Акредитацијском вијећу, које врши избор чланова и предлаже директору састав Комисије стручњака.
- (2) На основу приједлога Акредитацијског вијећа, директор Агенције утврђује коначан приједлог састава Комисије стручњака који доставља Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета (у даљем тексту: ХЕА) на именовање, у складу са законом којим се уређује оквир високог образовања у БиХ.
- (3) Координатор акредитације је уједно и координатор Комисије стручњака, и има задатак да организује и координише рад Комисије стручњака, припрема потребну документацију, води рачуна о законитости рада Комисије стручњака, поштовању прописа из области акредитације и обавезно присуствује свим састанцима Комисије стручњака.

Уговор са члановима Комисије стручњака

Члан 22.

- (1) Директор Агенције закључује појединачне уговоре са члановима Комисије стручњака којима се регулишу међусобна права и обавезе у поступку вањског вредновања, на обрасцу уговора о ангажовању члана Комисије стручњака, ОБ АВОРС 10.
- (2) Прије закључивања уговора о ангажовању, чланови Комисије стручњака потписују изјаву о непостојању сукоба интереса на обрасцу који је прописан Правилником о квалитету.
- (3) Чланови Комисије стручњака дужни су да се у свом раду придржавају законских прописа, аката Агенције који уређују поступак акредитације, као и Правилника о квалитету и Кодекса пословне етике.

Задатак Комисије стручњака

Члан 23.

- (1) Задатак Комисије стручњака је да:
 - 1) се упозна са захтјевима Стандарда за установу и Стандарда са студијске програме,
 - 2) се упозна са законима, правилницима и актима Агенције којима се уређује процес вањског вредновања и акредитације високошколских установа и студијских програма у Републици Српској,
 - 3) изврши увид у документацију високошколске установе и анализира исту у односу на Стандарде за установу и Стандарде са студијске програме,
 - 4) анализира извјештаје рецензента о рецензији студијских програма и изврши вањско вредновање студијских програма, уколико се акредитација студијских програма спроводи по моделу рецензије,
 - 5) обави посјету високошколској установи (on-site visit),
 - 6) изврши вањско вредновање високошколске установе и студијских програма, с циљем давања препорука о акредитацији високошколске установе, односно студијских програма,
 - 7) поднесе директору Агенције извјештај о вредновању квалитета високошколске установе, односно њених студијских програма уз давање мишљења и препоруке о исходу поступка акредитације.
- (2) Комисија стручњака у свом раду може узети у обзир и вањско вредновање које је високошколска установа спроводила путем других метода вањског вредновања квалитета.

Увид у документацију за акредитацију

Члан 24.

- (1) Координатор акредитације електронским путем доставља Комисији стручњака документацију високошколске установе достављену уз захтјев за акредитацију.

- (2) Координатор акредитације доставља Комисији стручњака и обрасце табеларног приказа наставног плана са одговорним наставницима и сарадницима са подацима из члана 10. став 1. т.1-6. овог правилника, за сваки студијски програм.
- (3) Уколико се студијски програми акредитују по моделу рецензије, Координатор акредитације доставља Комисији стручњака и извјештаје о рецензији студијских програма.
- (4) Чланови Комисије стручњака су дужни да у року од 15 дана од дана достављања документације изврше увид у исту, по потреби затраже њену допуну и да електронским путем комуницирају међусобно и са координатором Комисије стручњака.
- (5) Члану Комисије стручњака из иностранства који не говори ниједан од службених језика у Републици Српској, Стандарди за установу и Стандарди за студијске програме, обрасци, прописи и друга релевантна документација Агенције, те кључни дио документације високошколске установе, достављају се на енглеском језику.
- (6) На захтјев члана Комисије стручњака из иностранства, документација високошколске установе се допуњава актима преведеним на енглески језик.

Први састанак Комисије стручњака

Члан 25.

- (1) Комисија стручњака одржава први састанак у Агенцији или електронским путем.
- (2) Координатор акредитације упознаје Комисију стручњака са законским и подзаконским актима, стандардима за вањско вредновање, те процедурама Агенције.
- (3) Чланови Комисије стручњака на састанку дефинишу организационо-техничке елементе потребне за рад, дијеле задатке унутар Комисије стручњака и утврђују распоред рада.

Прелиминарни извјештај

Члан 26.

- (1) Сваки члан Комисије стручњака врши поређење документације са Стандардима за установу и/или Стандардима за студијске програме, на основу чега се сачињава прелиминарни извјештај на обрасцу ОБ АВОРС 11 за високошколску установу и ОБ АВОРС 12 за студијски програм.
- (2) Прелиминарни извјештај служи као почетни документ за припрему коначног извјештаја и треба да буде завршен прије посјете високошколској установи.

План и програм посјете високошколској установи

Члан 27.

- (1) Координатор акредитације, у договору са високошколском установом, утврђује детаље посјете високошколској установи.

- (2) Број дана за посјету високошколској установи утврђује се на основу врсте високошколске установе (универзитет или висока школа), броја и врсте пријављених студијских програма и њихове припадности одређеној области образовања, те модела акредитације студијских програма.
- (3) Комисија стручњака усаглашава План и програм посјете високошколској установи на обрасцу ОБ АВОРС 13.
- (4) Чланови Комисије стручњака састављају листу питања која ће бити постављена појединим групама током посјете високошколској установи/студијском програму.
- (5) Комисија стручњака одржава припремни састанак непосредно прије посјете високошколској установи на којем се утврђује начин вођења посјете и детаљан распоред задатака унутар Комисије стручњака.
- (6) Високошколска установа је обавезна да, у складу са Планом и програмом посјете, обезбиједи пратиоце који су овлаштени за пружање информација за Комисију стручњака.
- (7) Пратиоци Комисије стручњака треба да се служе енглеским језиком.
- (8) Уколико се у Комисији стручњака налази члан из иностранства који не говори ниједан од службених језика у Републици Српској, високошколска установа је обавезна да обезбиједи преводиоца за енглески језик током трајања посјете, а који није у сукобу интереса у односу на високошколску установу која је предмет акредитације.

Посјета високошколској установи

Члан 28.

- (1) Током посјете високошколској установи, чланови Комисије стручњака обавезно проводе сљедеће активности:
 - 1) разговарају са руководством установе, тимом за квалитет, представником канцеларије за квалитет, руководиоцима студијских програма који су предмет вањског вредновања, академским особљем, неакадемским особљем, студентима, дипломираним студентима (алумни), те представницима привреде и праксе,
 - 2) оцјењују ефективност покренутих пројеката унапређења из претходних циклуса вањског вредновања,
 - 3) врше обилазак објеката и просторија које се користе за извођење студијских програма,
 - 4) припремају усмене извјештаје и
 - 5) одржавају завршни састанак са представницима високошколске установе.
- (2) Посјета Комисије стручњака високошколској установи се закључује завршним састанком на којем се презентује усмени извјештај, без саопштавања исхода поступка вањског вредновања.
- (3) Завршном састанку присуствују представници руководства високошколске установе и служби које руководство одреди.

Виртуелна посјета

Члан 29.

- (1) Изузетно, у ванредним ситуацијама и/или околностима када није могуће путовање и/или окупљање већег броја особа на једном мјесту, посјета високошколској установи се може организовати и електронским путем, дјелимично или у потпуности, коришћењем апликације за одржавање виртуелних састанака (у даљем тексту: виртуелна посјета).
- (2) Уколико није могуће правовремено усаглашавање термина за посјету свих чланова Комисије стручњака, посјета високошколској установи се изузетно може организовати и као дјелимично виртуелна на начин да највише два члана Комисије стручњака, од којих ниједан није предсједник, посјету обаве електронским путем.
- (3) Виртуелна посјета се одвија према Плану и програму посјете и високошколска установа је дужна да обезбиједи групе саговорника које су предвиђене и у случају посјете високошколској установи у редовним околностима.
- (4) У случају виртуелне посјете, високошколска установа је дужна да обезбиједи и виртуелни обилазак високошколске установе, односно видео презентацију физичких ресурса.

Извјештај о акредитацији

Члан 30.

- (1) Комисија стручњака сачињава извјештаје о вањском вредновању високошколске установе и/или студијских програма на основу анализираних докумената високошколске установе, односно студијских програма и посјете високошколској установи.
- (2) Извјештаји о вањском вредновању високошколске установе, односно студијског програма се сачињавају на обрасцима на којима су претходно сачињени прелиминарни извјештаји из члана 26. овог правилника.
- (3) Извјештаји из става 1. овог члана достављају се високошколској установи која може доставити примједбе у погледу нетачно утврђеног чињеничног стања.
- (4) Комисија стручњака сачињава коначне извјештаје о вањском вредновању високошколске установе, односно студијског програма (у даљем тексту: Коначни извјештаји).
- (5) У Коначном извјештају Комисија стручњака даје:
 - 1) оцјену нивоа испуњености захтјева сваког појединачног Стандарда за установу и/или Стандарда за студијске програме, са образложењем добрих и слабих страна,
 - 2) препоруке за унапређење квалитета рада високошколске установе, односно студијских програма,
 - 3) закључно стручно мишљење, на основу нивоа испуњености захтјева свих Стандарда за установу и/или Стандарда за студијске програме и
 - 4) препоруку о акредитацији високошколске установе и/или студијских програма.

Ниво испуњености захтјева стандарда

Члан 31.

- (1) Комисија стручњака оцјењује ниво испуњености захтјева Стандарда за установу и/или Стандарда за студијске програме примјењујући сљедеће критеријуме:

Ниво испуњености захтјева стандарда	Опис	Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева
I	захтјев није испуњен	Нема доказа или постоје непотпуни и/или неодговарајући докази испуњености захтјева
II	захтјев дјелимично испуњен	Захтјев је планиран, документован и/или дјелимично спроведен
III	захтјев је претежно испуњен	Захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти
IV	захтјев у потпуности испуњен	Захтјев је планиран и спроведен и прате се ефекти и врше унапређења

- (2) Ниво испуњености стандарда који садрже више захтјева стандарда се оцјењују на сљедећи начин:
- 1) ниво III или IV: сви захтјеви посматраног стандарда на нивоу III или IV,
 - 2) ниво II: бар један од захтјева посматраног стандарда на нивоу II и
 - 3) ниво I: бар један од захтјева посматраног стандарда на нивоу I.
- (3) Оцјене нивоа испуњености захтјева Стандарда за установу и Стандарда за студијске програме и закључно стручно мишљење Комисије стручњака доносе се, у правилу, консензусом.

Препорука Комисије стручњака

Члан 32.

- (1) На крају Коначног извјештаја, Комисија стручњака даје препоруку о акредитацији високошколске установе и/или студијских програма, која може имати сљедеће исходе:
- 1) препорука за издавање рјешења о акредитацији високошколске установе са роком важења од 5 година,
 - 2) препорука за издавање рјешења о акредитацији студијског програма,
 - 3) препорука за издавање писма очекивања за високошколску установу, односно студијски програм, са роком до годину дана,
 - 4) препорука за издавање рјешења о одбијању акредитације високошколске установе, односно студијског програма.
- (2) Препоруку о исходу акредитације за високошколску установу, Комисија стручњака даје на основу нивоа испуњености захтјева Стандарда за установу на сљедећи начин:
- 1) акредитација високошколске установе на период од 5 година: сви стандарди на III или IV нивоу,

- 2) писмо очекивања за високошколску установу: више од половине стандарда на III или IV нивоу, а сви остали на II нивоу,
 - 3) одбијање акредитације за високошколску установе: ако је половина или више од половине стандарда на нивоу II или ако је најмање један стандард на нивоу I.
- (3) Препоруку о исходу акредитације студијског програма, Комисија стручњака даје на основу нивоа испуњености захтјева Стандарда за студијске програме на сљедећи начин:
- 1) акредитација студијског програма: сви стандарди на III или IV нивоу,
 - 2) писмо очекивања за студијски програм: више од половине стандарда на III или IV нивоу, а сви остали на II нивоу,
 - 3) одбијање акредитацију за студијски програм: ако је половина или више од половине стандарда на нивоу II или ако је најмање један стандард на нивоу I.
- (4) Препоруку о исходу акредитације Комисија стручњака доноси, у правилу, консензусом.
- (5) Члан Комисије стручњака који се не слаже са донесеним оцјенама нивоа испуњености захтјева стандарда, закључним стручним мишљењем или препоруком о исходу акредитације, може дати писмено изузеће свог мишљења са образложењем.

Мишљење Акредитацијског вијећа

Члан 33.

- (1) Координатор акредитације доставља Акредитацијском вијећу Коначне извјештаје на разматрање.
- (2) Уколико Акредитацијско вијеће утврди неусаглашености Коначних извјештаја са законом, Стандардима за установу и/или Стандардима за студијске програме и овим правилником, тражиће од Комисије стручњака додатно изјашњавање и евентуалну допуну Коначних извјештаја.
- (3) Додатно изјашњење и/или допуњене Коначне извјештаје из става 2. овог члана Комисија стручњака доставља Координатору акредитације у року од 15 дана од дана пријема захтјева за додатно изјашњење и/или допуну.
- (4) Акредитацијско вијеће доноси мишљење о усклађености поступка вањског вредновања са законом, Стандардима за установу и/или Стандардима за студијске програме и овим правилником у року од 15 дана од дана достављања Коначних извјештаја или, у случају да су достављене допуне на захтјев Акредитацијског вијећа, од достављања допуњених извјештаја.

Објављивање Коначних извјештаја

Члан 34.

- (1) Коначни извјештаји се достављају високошколској установи.
- (2) Коначни извјештаји сачињавају се и на енглеском језику и објављују на интернет страници Агенције.
- (3) Агенција обавјештава све потенцијално заинтересоване стране о могућностима увида у садржај Коначних извјештаја.

- (4) Заинтересоване стране могу да уложе Агенцији примједбе на Коначне извјештаје у року од 15 дана.
- (5) Комисија стручњака анализира достављене примједбе и, у случају њихове оправданости, врши корекције Коначних извјештаја.

Препорука ХЕА

Члан 35.

Овјерене копије Коначних извјештаја Агенција упућује ХЕА ради издавања препоруке о акредитацији, у складу са законом којим се уређује оквир високог образовања у БиХ.

Издавање рјешења о исходу акредитације

Члан 36.

- (1) На основу препоруке Комисије стручњака и мишљења Акредитацијског вијећа, директор Агенције:
 - 1) доноси рјешење о акредитацији,
 - 2) упућује писмо очекивања или
 - 3) доноси рјешење о одбијању акредитације.
- (2) Прије доношења рјешења из става 1. т. 1. и 3. овог члана прибавља се и препорука ХЕА из члана 35. овог правилника.
- (3) На рјешење из става 1. т. 1. и 3. овог члана, високошколска установа може уложити жалбу Управном одбору Агенције у року од 15 дана од дана пријема рјешења.
- (4) Управни одбор одлучује о жалби из става 2. овог члана на основу прибављеног мишљења Одбора за жалбе и приговоре.
- (5) Одлука Управног одбора из става 3. овог члана је коначна, а против ње се тужбом може покренути управни спор.
- (6) Рјешење о акредитацији или одбијању акредитације, као и писмо очекивања, заједно са Коначним извјештајима и извјештајима о рецензији студијских програма уколико су акредитовани по моделу рецензије, објављује се на интернет страници Агенцији.

Писмо очекивања

Члан 37.

- (1) Писмо очекивања из члана 36. став 1. тачка 2. овог правилника се упућује високошколској установи због утврђених недостатака у погледу испуњености Стандарда за установу и/или Стандарда за студијске програме, уз прецизно навођење свих стандарда који су у коначним извјештајима оцијењени на нивоу II.
- (2) По пријему писма очекивања, а најдуже у року од три мјесеца, високошколска установа је дужна доставити Агенцији план отклањања недостатака.

- (3) План отклањања недостатака садржи активности за унапређење нивоа испуњености стандарда и рокове за њихову реализацију који не могу бити дужи од годину дана, у складу са препорукама Комисије стручњака датим у коначним извјештајима.
- (4) Високошколска установа подноси план отклањања недостатака Агенцији на образцу ОБ АВОРС 14.
- (5) Уколико високошколска установа у року из става 2. овог члана не достави план отклањања недостатака, директор Агенције доноси рјешење о одбијању захтјева за акредитацију.
- (6) Високошколска установа је дужна да у року који не може бити дужи од годину дана достави Агенцији извјештај о самовредновању, који обавезно садржи доказе о реализацији плана отклањања недостатака.
- (7) Писмо очекивања се може издати само једном у току истог поступка вањског вредновања.

Надзорна посјета

Члан 38.

- (1) С циљем утврђивања испуњености захтјева стандарда који се у Коначном извјештају оцијењени на нивоу II, Агенција у договору са високошколском установом организује надзорну посјету.
- (2) Надзорну посјету проводи предсједник и најмање један члан Комисије стручњака, уз координацију Координатора акредитације.

Анекс извјештаја

Члан 39.

На основу надзорне посјете, извјештаја о самовредновању члана 37. став 6. овог правилника и остале документације, Комисија стручњака сачињава анекс извјештаја о вањском вредновању (у даљем тексту: Анекс извјештаја), као допуну Коначног извјештаја, на образцу ОБ АВОРС 15.

Препорука Комисије стручњака након надзорне посјете

Члан 40.

- (1) На основу нивоа испуњености захтјева стандарда који су били предмет оцјењивања током надзорне посјете, Комисија стручњака на крају Анекса извјештаја даје препоруку о акредитацији на сљедећи начин:
 - 1) акредитација високошколске установе на период од 5 година: сви оцијењивани стандарди на III или IV нивоу,
 - 2) акредитација студијског програма: сви оцијењивани стандарди на III или IV нивоу,
 - 3) одбијање акредитацију високошколске установе, односно студијског програма: најмање један оцијењивани стандард на нивоу II.

Издавања рјешења о исходу акредитацији након писма очекивања

Члан 41.

Прибављање мишљења Акредитацијског вијећа о усклађености поступка вањског вредновања са законом, Стандардима за установу и/или Стандардима за студијске програме и овим правилником, препоруке ХЕА, те издавање рјешења о акредитацији или одбијању акредитације, се проводи на исти начин као и за редовни поступак акредитације, у складу са чл. 32-35. овог Правилника.

Прекид поступка акредитације

Члан 42.

- (1) Уколико се у току поступка вањског вредновања у сврху акредитације сазна за чињенице које могу битно утицати на доношење рјешења о акредитацији, поступак се прекида, а утврђени рок акредитације се продужава за период трајања прекида поступка.
- (2) О прекиду поступка директор Агенције доноси закључак, против којег је допуштена посебна жалба Управном одбору Агенције у року о 15 дана од дана пријема закључка.
- (3) Управни одбор одлучује о жалби из става 2. овог члана на основу прибављеног мишљења Одбора за жалбе и приговоре.
- (4) Одлука Управног одбора је коначна а против ње се тужбом може покренути управни спор.

Продужавање периода важења акредитације

Члан 43.

Уколико се поступак акредитације из оправданих разлога не оконча до истека рока важења акредитације, директор Агенције доноси рјешење којим се продужава период важења акредитације до окончања поступка, а најдуже 18 мјесеци од истека важења акредитације.

Регистар акредитованих високошколских установа и студијских програма

Члан 44.

- (1) На основу рјешења о акредитацији, високошколске установе и студијски програми се уписују у Регистар акредитованих високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: Регистар), који води Агенција.
- (2) Агенција о свим промјенама у Регистру обавјештава Министарство у року од 30 дана од извршене промјене.
- (3) Извод из Регистра је доступан јавности путем интернет странице Агенције.
- (4) За високошколску установу којој је истекла акредитација, а која није поднијела нови захтјев за акредитацију до истека рока важења акредитације, директор Агенције доноси рјешење о брисању из Регистра.

- (5) На рјешење из става 4. овог члана, високошколска установа може изјавити жалбу Управним одбору у року од 15 дана од дана пријема рјешења
- (6) Управни одбор одлучује о жалби из става 5. овог члана по прибављеном мишљењу Одбора за жалбе и приговоре.
- (7) Одлука Управног одбора је коначна, а против ње се тужбом може покренути управни спор.
- (8) Високошколска установа којој је одбијен захтјев за акредитацију брише се из Регистра на основу коначног рјешења о одбијању акредитације.

Накнадне активности

Члан 45.

- (1) На основу препорука датих у Коначном извјештају и/или Анексу извјештаја, акредитована високошколска установа сачињава план накнадних активности који обухвата мјере и пројекте унапређења, уз утврђивање рокова за њихову реализацију.
- (2) План накнадних активности се сачињава на обрасцу ОБ АВОРС 16.
- (3) Високошколска установа доставља Агенцији извјештаје о реализацији плана накнадних активности у роковима које одреди Агенција, а најмање два пута у периоду између два циклуса акредитације.
- (4) Накнадне активности се евидентирају у информационом систему Агенције.
- (5) Извјештаји о реализацији плана накнадних активности се сачињавају на обрасцу ОБ АВОРС 16.
- (6) Извјештаји о реализацији плана накнадних активности представљају саставни дио улазне документације при наредном поступку акредитације високошколске установе и студијских програма.

III ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 46.

- (1) Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Српске“.
- (2) Ступањем на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник акредитацији високошколских установа и студијских програма број 01/1.5.500/21 од 30.12.2021. године и број 01-02-2-568/22 од 26.12.2022. године.

Број: 1-02-2-73/26

ДИРЕКТОР

Датум: 26.2.2026.

Проф. др Биљана Војводић