



ИЗВЈЕШТАЈ

о оцјени подобности студента, теме и испуњеност услова за менторство за израду докторске дисертације / докторског умјетничког рада¹

1. ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовео комисију: Научно-наставно вијеће Филозофског факултета

Датум именовања комисије: 13. 5. 2026. године

Број одлуке: 07/3.746-13/26

Чланови комисије²:

- | | | |
|----|---|---------------------|
| 1. | Јоргић, Драженко | редовни професор |
| | Презиме и име | Звање |
| | Педагогија: Општа педагогија и Андрагогија | |
| | Научно поље и ужа научна/умјетничка област | |
| | Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци | предсједник |
| | Установа у којој је запослен/а | Функција у комисији |
| 2. | Скопљак, Маргарета | редовни професор |
| | Презиме и име | Звање |
| | Педагогија: Методика васпитно-образовног рада | |
| | Научно поље и ужа научна/умјетничка област | |
| | Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци | члан |
| | Установа у којој је запослен/а | Функција у комисији |
| 3. | Партало, Драган | ванредни професор |
| | Презиме и име | Звање |
| | Педагогија: Општа педагогија | |
| | Научно поље и ужа научна/умјетничка област | |
| | Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци | члан |
| | Установа у којој је запослен/а | Функција у комисији |
| 4. | Марић Јуришин, Станислава | ванредни професор |
| | Презиме и име | Звање |
| | Педагошке и андрагошке науке: Педагогија | |

¹ У даљем тексту „дисертација / умјетнички рад“.

² Чланови Комисије морају испуњавати минималне услове у складу са чланом 31 [Правила студирања на трећем циклусу студија од септембра 2022. године](#) и чланом 3 [Правила о измјенама и допунама Правила студирања на трећем циклусу студија од фебруара 2023. године](#).

Научно поље и ужа научна/умјетничка област	
Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду	члан
Установа у којој је запослен/а	Функција у комисији
5.	
Презиме и име	Звање
Научно поље и ужа научна/умјетничка област	
Установа у којој је запослен/а	Функција у комисији

2. ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ

Име, име једног родитеља, презиме: Немања (Драган) Вукановић

Датум рођења: 12. 11. 1989. године

Мјесто и држава рођења: Дубровник, Хрватска

2.1. Студије првог циклуса или основне студије или интегрисане студије

Година уписа:	2010.	Година завршетка:	2016.	Просјечна оцјена током студија:	9,83
---------------	-------	-------------------	-------	---------------------------------	------

Универзитет: Универзитет у Бањој Луци

Факултет/Академија: Филозофски факултет

Студијски програм: Педагогија

Стечено звање: дипломирани педагог – 240 ECTS

2.2. Студије другог циклуса или мастер студије

Година уписа:	2017.	Година завршетка:	2023.	Просјечна оцјена током студија:	10,00
---------------	-------	-------------------	-------	---------------------------------	-------

Универзитет: Универзитет у Бањој Луци

Факултет/Академија: Филозофски факултет

Студијски програм: Педагогија

Назив завршног рада другог циклуса или мастер тезе, датум одбране:

Педагошке идеје покрета нове школе у часопису „Учитель” (1920–1941), 5. 7. 2023. године

Ужа научна/умјетничка област завршног рада другог циклуса или мастер тезе:

Општа педагогија

Стечено звање: мастер педагогије – 300 ECTS

2.3. Студије трећег циклуса					
Година уписа:	2023.	Број ECTS бодова остварених до сада:	150 ECTS	Просјечна оцјена током студија:	10,00
Факултет/Академија: Филозофски факултет					
Студијски програм: Педагогија					
2.4. Приказ научних, стручних односно умјетничких радова студента					
Р. б.	Основни подаци о научном раду				Цитатна база
Навести појединачно радове, уколико их студент има, са навођењем DOI бројева, односно концерте / снимљена дјела.					
Додати потребан број редова. Користити исти стил за навођење свих референци у 2.4.					
1.	Вукановић, Н. (2016). Савјетодавне компетенције наставника. <i>Учење и настава</i> , 1, 195–197.				Други извори
2.	Вукановић, Н. (2017). Планирање и припремање проблемске и индивидуализоване разредне наставе. <i>Учење и настава</i> , 4, 735–750.				Други извори
3.	Вукановић, Н. (2017). Учење у уобичајеном и дигиталном окружењу. <i>Наша школа</i> , 3–4, 99–110. https://doi.org/10.7251/NSK1702099V				Други извори
4.	Вукановић, Н. (2018). Учење и емоције ученика у дигиталном окружењу. <i>Наша школа</i> , 1, 59–75. https://doi.org/10.7251/NSK1801059V				Други извори
5.	Вукановић, Н. (2018). Процјене и самопроцјене учења и емоција ученика у дигиталном окружењу. <i>Учење и настава</i> , 4, стр. 701–716.				Други извори
6.	Vukanović, N. (2022). Povezanost između vrsta komunikacije u porodici i uspjeha učenika iz matematike u petom razredu. <i>Društvene i humanističke studije</i> , 4(21), 503–520. https://doi.org/10.51558/2490-3647.2022.7.4.503				ERIH PLUS
7.	Вукановић, Н. (2022). Интеркултурално образовање у Босни и Херцеговини између Османског царства и Аустроугарске монархије. <i>Наша школа</i> , 18(2), 107–120. https://doi.org/10.7251/NSK2202107V				ERIH PLUS
8.	Вукановић, Н. (2023). Научни допринос разумијевању идеја о предшколском васпитању и образовању кроз историјске епохе. <i>Узданица</i> , 20(1), 307–310. https://doi.org/10.46793/Uzdanica20.1.307V				ERIH PLUS
9.	Скопљак, М., Вукановић, Н. и Михајловић, Т. (2024). Социјално-хуманистичко васпитање: Историјске идеје и актуелни исходи учења васпитног рада у одјељењској заједници. <i>Дете, култура, образовање</i> , 77–92. https://doi.org/10.46793/DKO24.04MS				Други извори
10.	Mihajlović, T., Skrobomja, J., Vukanović, N. i Dragić, Ž. (2024). Akademske emocije u vannastavnim aktivnostima i školski uspjeh učenika. <i>Zbornik odseka za pedagogiju</i> , 33, 50–71. https://doi.org/10.19090/zop.2024.33.50-71				ERIH PLUS

11.	Боројевић, С., Драгић, Ж., Јоргић, Д., Пашић, М., Вукановић, Н. , Кантар, Д., Санковић, М., Бачић, Ј. и Мартић, Т. (2025). Повезаност типографских елемената и читљивости ћириличног писма: експериментална студија. <i>Наша школа</i> , 31(1), 39–61. https://doi.org/10.7251/NSK2501039B	ERIH PLUS
12.	Vukanović, N. , Mihajlović, T. i Skopljak, M. (2025). Faktorska struktura skale autonomije nastavnika osnovnih škola. <i>Pedagoška stvarnost</i> , 71(1), 33–47. https://doi.org/10.19090/ps.2025.1.33-47	ERIH PLUS
13.	Vukanović, N. i Mihajlović, T. (2025). Analiza i interpretacija Konfucijevih Analekta: pedagoški pristup. <i>DHS-Društvene i humanističke studije</i> , 10, 1(27), 459–480. https://doi.org/10.51558/2490-3647.2025.10.1.459	ERIH PLUS
14.	Vukanović, N. , Skopljak, M. & Mihajlović, T. (2025). Factor structure of the teacher reflection scale for primary and secondary school teacher. <i>Collection of Papers of the Faculty of Philosophy</i> , 55(3), 415–434. https://doi.org/10.5937/zrffp55-57984	ERIH PLUS
15.	Mihajlović, T., Skopljak, M., & Vukanović, N. (2025). Refleksija i autonomija nastavnika za kreativnost i alternativne pristupe u nastavi. U I. Odža, M. Bulić, & I. Blažević (Ur.), <i>Zbornik sa naučnog skupa 14. Dani osnovnih škola: Krug od znanosti do učionice</i> (str. 183–201).	Други извори
16.	Вукановић, Н. (2025). Методичка полазишта у почетној настави математике: осврт на нову универзитетску литературу. <i>Наша школа</i> , 31(1), 127–132. https://doi.org/10.7251/NSK2501127V	ERIH PLUS
Оцјена релевантности научне, стручне односно умјетничке активности студента за предложену тему дисертације / умјетничког рада:		
Студент испуњава прописане услове за пријаву докторске дисертације, с обзиром на досадашњу научну и стручну активност кроз учешће на међународним научним конференцијама и објављеним радовима.		
Да ли студент испуњава прописане услове?		<input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕ

3. ПОДАЦИ О ПРВОМ МЕНТОРУ

Име и презиме: Татјана В. Михајловић

Академско звање: редовни професор

Научно поље и ужа научна/умјетничка област: Педагогија: Општа педагогија

Матична институција стицања избора у звање: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Биографија (до 300 ријечи):

Татјана (Влајко) Михајловић рођена је 10. 11. 1962. године у Јајцу. Филозофски факултет, Одсек педагогија-психологија завршила је 1986. године у Сарајеву. Магистрирала је педагогију на Филозофском факултету у Бањој Луци. Докторирала је 2010. године на Одсеку за педагогију Филозофског факултета у Бањој Луци. Назив докторске дисертације: *Оспособљеност ученика старијег основношколског узраста за самостално учење и њихова образовно-васпитна постигнућа*. Члан је Друштва педагога Републике Српске.

У звање доцента бирана је 2011. године, у звање ванредног професора 2016. године, а у звање редовног професора 2022. године за ужу научну област Општа педагогија. У оквиру уже научне области Општа педагогија на Филозофском факултету у Бањој Луци предаје предмете: Историја педагогије 1 и 2, Национална историја педагогије, Историја предшколског васпитања, Историја васпитања и школства, Школска педагогија 1 и 2, Школско законодавство и администрација, Ваннаставне активности и културно-јавна дјелатност школе, Савремени токови у школској педагогији, Хумана педагогија. Подручја интересовања су: фундаментална питања историје педагогије, историје националне педагогије (васпитања и педагогије Срба до краја 20. вијека), историје развоја предшколске педагогије, школске педагогије. Аутор је преко педесет научних и стручних радова. Објавила је научну књигу *Самостално учење и образовно-васпитна постигнућа*, као и научне монографије *Историја националне педагогије* (Васпитање и педагогија Срба до краја 20. вијека) и *Историја идеја о предшколском васпитању и образовању*. Учествовала је у реализацији међународних и националних стручних пројеката у својству сарадника на пројектима.

Радови из научне/умјетничке области којој припада приједлог теме дисертације / умјетничког рада:

Р. б.	Навести појединачно радове, са навођењем DOI бројева, односно концерте / снимљена дјела. Додати потребан број редова. Користити исти стил за навођење свих референци.	Цитатна база
1.	Mihajlović, T., Vaselić, N. & Čekrlija, Đ. (2019). Relation between learning strategies and techniques, anxiety, and psychosomatic symptoms in 8 th and 9 th grade elementary school students. <i>Настава и васпитање</i> , 68(1), 71–87. https://doi:10.5937/nasvas1901071M	DOAJ
2.	Михајловић, Т. и Илић, М. (2020). Христорокиост Светог Саве. <i>Зборник радова Филозофског факултета Универзитета у Приштини</i> , 50(4), 249–269. https://doi.org/10.5937/ZRFFP50-21072	ERIH PLUS
3.	Mihajlović, T., Skopljak, M., Vaselić, N. i Partalo, D. (2023). Profesionalno izgaranje stručnih suradnika u školi. <i>Metodički ogledi</i> , 30(2), 113–134. https://doi.org/10.21464/mo.30.2.6	SCOPUS
4.	Mihajlović, T. i Skopljak, M. (2023). Kreiranje klime za podršku i učenje iz ugla pedagoga u srednjim školama. <i>Naša škola</i> , 29(2), 71–100. https://doi.org/10.7251/NSK2302071M	ERIH PLUS
5.	Mihajlović, T., Skopljak, M. i Jenjić, S. (2023). Osposobljenost učenika za samostalno učenje matematike. <i>DHS-Društvene i humanističke studije</i> , 24(3), 551–572. https://doi.org/10.51558/2490-3647.2023.8.3.551	ERIH PLUS
6.	Mihajlović, T., Skrobonja, J., Vukanović, N. i Dragić, Ž. (2024). Akademske emocije u vannastavnim aktivnostima i školski uspjeh učenika. <i>Zbornik odseka za pedagogiju</i> , 33, 50–71. https://doi.org/10.19090/zop.2024.33.50-71	ERIH PLUS
7.	Михајловић, Т. (2024). Научна и наставна позиција историје педагогије. <i>Наша школа</i> , 13(2), 137–162. https://doi.org/10.7251/NSK2402137M	ERIH PLUS
Да ли ментор испуњава прописане услове? ³		<input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕ

³ У складу са члановима 29 и 30 [Правила студирања на трећем циклусу студија, септембра 2022. године.](#)

4. ПОДАЦИ О ДРУГОМ МЕНТОРУ

Име и презиме:

Академско звање:

Научно поље и ужа научна/умјетничка област:

Матична институција стицања избора у звање:

Биографија другог ментора (до 300 карактера):

Радови из научне/умјетничке области којој припада приједлог теме докторске дисертације:

Р. б.	Навести појединачно радове са навођењем DOI бројева, односно концерте / снимљена дјела. Додати потребан број редова. Користити исти стил за навођење свих референци.	Цитатна база
1.		Изабери ...
2.		Изабери ...
3.		Изабери ...
4.		Изабери ...
5.		Изабери ...
Да ли други ментор испуњава прописане услове? ⁴		<input type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕ

5. ПРЕДСТАВЉАЊЕ ТЕМЕ И ПРОГРАМА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ / УМЈЕТНИЧКОГ РАДА⁵

Орган који је именовao комисију: Научно-наставно вијеће Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци

Датум именовања комисије: 13. 5. 2026. године

Број одлуке: 07/3.746-13/26

Навести титулу, име и презиме, институција чланова комисије

1. др Драженко Јоргић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци за уже научне области Општа педагогија и Андрагогија, председник;
2. др Маргарета Скопљак, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Методика васпитно-образовног рада, члан;
3. др Драган Партало, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Општа педагогија, члан;
4. др Станислава Марић Јуришин, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду за ужу научну област Педагогија, члан.

⁴ У складу са чланом 29 или 30 [Правила студирања на трећем циклусу студија, септембра 2022. године.](#)

⁵ У складу са чланом 32 [Правила студирања на трећем циклусу студија, септембра 2022. године.](#)

Јавном представљању присуствовао први и/или други ментор ⁶	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
---	--	-----------------------------

6. ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

6.1. Формулација назива дисертације / умјетничког рада: (наслова)

РЕФЛЕКСИВНА ПРАКСА НАСТАВНИКА И УНАПРЕЂИВАЊЕ ОДЈЕЉЕЊСКЕ КЛИМЕ

Да ли је наслов дисертације / умјетничког рада: подобан?

ДА

НЕ

6.2. Научно поље и ужа научна/умјетничка област

Педагогија: Општа педагогија

Да ли су научно поље и ужа научна/умјетничка област исти као код првог ментора/другог ментора?

ДА

НЕ

6.3. Предмет истраживања

Предмет истраживања је испитивање ефеката структурисане рефлексивне праксе наставника у улози одјељењских старјешина, остварене кроз континуирану примјену рефлексивних средстава и техника, на димензије одјељењске климе.

Да ли је предмет истраживања релевантан и у складу са предложеним насловом?

ДА

НЕ

6.4. Релевантност и савременост коришћених референци и литературе са списком литературе

Списак од 248 референци показује висок степен релевантности и савремености у односу на предложену тему истраживања, јер обухвата теоријске, методолошке и емпиријске изворе који се непосредно односе на рефлексивну праксу наставника, одјељењску и школску климу, професионални развој наставника и акциона истраживања. Литература је концептуално добро структурисана и заснована, како на класичним педагошким и филозофским ауторима (нпр. John Dewey, Donald Schön, Lev Vygotsky, Jean Piaget, Paulo Freire), тако и на савременим научним радовима објављеним у релевантним међународним часописима током посљедњих пет година. Посебну вриједност представља укључивање новијих истраживања из 2023, 2024. и 2025. године, што указује на праћење актуелних научних токова и савремених приступа у васпитању и образовању.

Литература обухвата значајан број рецензираних научних радова индексираних у међународним базама, као и релевантне монографије, приручнике, докторске дисертације и стратешке документе међународних и националних институција, попут UNESCO, OECD, Council of Europe, Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, као и Министарства просвјете и културе Републике Српске. Истовремено, заступљени су и домаћи и регионални аутори, чиме је обезбијеђена контекстуална утемељеност истраживања у васпитно-образовном систему Републике Српске и ширег постјугословенског простора.

Посебно је значајно што су у литератури интегрисани различити теоријски приступи – конструктивистички, хуманистички, социокултурни и критичко-рефлексивни – што омогућује свеобухватно теоријско утемељење истраживања. Такође, литература указује на добру методолошку припремљеност истраживања, јер укључује релевантне изворе из методологије педагошких истраживања, акционог истраживања и квалитативних и квантитативних приступа.

⁶ У складу са чланом 32 [Правила студирања на трећем циклусу студија, септембра 2022. године.](#)

У цјелини посматрано, коришћене референце су научно релевантне, тематски усклађене са предметом истраживања и довољно савремене да обезбиједу квалитетну теоријску и емпиријску основу за израду докторске дисертације.

Да ли су коришћена литература и референце релевантне у погледу обима, садржаја и савремености.

ДА

НЕ

6.5. Циљеви истраживања

а) циљ истраживања:

Циљ истраживања је утврдити на који начин примјена структурисаних рефлексивних средстава и техника у раду одјељењских старјешина доприноси обликовању педагошких интервенција и како се те интервенције одражавају на перципирану одјељењску климу.

б) истраживачки задаци:

1. Утврдити и интерпретирати нивое перципиране и пожељне одјељењске климе код ученика прије и након акционог истраживања;
2. Утврдити и анализирати разлике у перцепцији одјељењске климе (перципирана/пожељна) у односу на социопедагошка обиљежја ученика.
3. Испитати и интерпретирати разлике између нивоа самопроцјене елемената рефлексije и социостатусних обиљежја одјељењских старјешина.

в) истраживачка питања:

1. Како одјељењске старјешине перципирају промјене елемената рефлексивне праксе током акционог истраживања?
2. Како ученици перципирају одјељењску климу прије, у процесу и након акционог истраживања?
3. На који начин одјељењске старјешине повезују рефлексивну праксу и педагошке интервенције са промјенама у одјељењској клими на основу искуства акционог истраживања?

Да ли су циљеви истраживања јасно дефинисани и усклађени са предметом истраживања?

ДА

НЕ

6.6. Хипотеза истраживања: главна и помоћне хипотезе⁷

Из циља емпиријског истраживања кандидат је извео *општу хипотезу истраживања* – примјена структурисаних рефлексивних средстава и техника у раду одјељењских старјешина доприноси промјенама у педагошким интервенцијама, које се одражавају на перципирану одјељењску климу.

На основу истраживачких задатака дефинисане су *посебне хипотезе истраживања*:

H1: Нивои перципиране и пожељне одјељењске климе код ученика се статистички значајно разликују прије и након акционог истраживања.

H2: Постоје статистички значајне разлике у перцепцији одјељењске климе с обзиром на социопедагошка обиљежја ученика.

H3: Постоје статистички значајне разлике између нивоа самопроцјене елемената рефлексije код одјељењских старјешина у односу на њихова социостатусна обиљежја.

⁷ Попуњава се само за научни докторат.

Да ли је хипотеза истраживања јасно дефинисана?

ДА

НЕ

6.7. Очекивани резултати

Очекује се да ће резултати истраживања допринијети дубљем разумијевању недовољно истражених феномена рефлексивне праксе наставника и одјељењске климе, као и њиховог међусобног односа. Критичком анализом филозофских, педагошких и психолошких основа рефлексивне праксе, те сагледавањем развоја идеја о рефлексiji кроз историју педагогије, очекује се обogaћивање теоријске базе педагошке науке и јасније разумијевање значаја рефлексивне праксе у професионалном развоју наставника.

Овим истраживачким нацртом превазилазе се ограничења корелационих и дескриптивних студија које не могу обухватити динамику промјена у одјељењском контексту. Методолошка поставка омогућује праћење одјељењске климе у три временске тачке – прије, током и након истраживања – чиме се стиче увид у процесе и правце промјена, а не само у тренутно стање. Емпиријском валидацијом инструмента за процјену одјељењске климе очекује се утврђивање његових латентних структура и психометријских карактеристика, чиме би се обезбиједио поуздан мјерни инструмент прилагођен нашем васпитно-образовном контексту. Тиме би се попунила уочена празнина у инструментаријуму домаће педагошке науке и створила основа за будућа истраживања.

С обзиром на то да однос између рефлексивне праксе наставника и одјељењске климе до сада није био предмет истраживања на нашем говорном подручју, очекује се да ће мјешовити истраживачки приступ омогућити свеобухватније разумијевање повезаности ова два конструкта. Квалитативном анализом рефлексивне праксе одјељењских старјешина прије, током и након акционог истраживања јасније ће се разумјети процес професионалног развоја наставника и могућности његовог унапређивања кроз структурисано рефлексивно дјеловање. На тај начин истраживање доприноси и разумијевању механизма промјене.

Практично посматрано, претпоставља се да ће резултати истраживања омогућити научно утемељен приступ професионалном развоју наставника кроз акционо истраживање. За разлику од конвенционалних облика стручног усавршавања који се одвијају изван непосредног наставног контекста, акционо истраживање позиционира наставника као активног истраживача сопствене праксе, чиме се стручно усавршавање интегрише у свакодневни васпитно-образовни рад. Валидиран инструмент за процјену одјељењске климе могао би школама омогућити поузданије препознавање различитих димензија одјељењске климе, превазилазећи њено свођење искључиво на интерперсоналне односе. Тиме би педагозима и психолозима био доступан инструмент који омогућује диференцирану дијагностику стања у одјељењу и праћење ефеката педагошких интервенција током времена.

Систематизована средства и технике рефлексije могла би наставнике подстаћи на свјеснију и структурисанију примјену рефлексивног дјеловања у васпитно-образовној пракси, док би унапријеђена одјељењска клима могла позитивно утицати на мотивисаност, ангажованост и академска постигнућа ученика, као и на њихов психосоцијални развој. Претпоставља се да ће налази истраживања послужити као емпиријска основа за унапређивање организације стручног усавршавања наставника у школама и школском систему Републике Српске, укључујући могућност интегрисања акционог истраживања и рефлексивне праксе у формалне програме стручног усавршавања и критеријуме напредовања у звања. Документована искуства одјељењских старјешина биће добра основа за евентуалну израду приручника или смјерница прилагођених домаћем васпитно-образовном контексту.

На друштвеном плану очекује се да ће развој рефлексивне праксе наставника допринијети професионализацији наставничког позива кроз јачање професионалне аутономије, критичког мишљења и одговорности за сопствени професионални развој. Унапређење одјељењске климе могло би позитивно утицати на психосоцијални развој ученика, њихово ментално здравље и школски успјех, као и на превенцију вршњачког насиља и других неповољних социјализацијских

појава. Стварање подстицајне и демократске климе у одјељењу могло би допринијети развоју културе дијалога, уважавања различитости, активне партиципације ученика и критичког мишљења.

Поред претходно наведеног, резултати истраживања могу допринијети остваривању циљева савременог васпитања и образовања дефинисаних у United Nations Агенди 2030, посебно у области обезбјеђивања инклузивног, подржавајућег и безбједног окружења за учење и подстицања цјеложивотног учења наставника. У цјелини посматрано, очекује се да ће истраживање допринијети јачању рефлексивне праксе и унапређењу квалитета васпитно-образовног рада у школама Републике Српске.

Да ли је образложен научни/ умјетнички значај и/или потенцијална примјена очекиваних резултата?

ДА

НЕ

6.8. План рада и временска динамика

План рада је методолошки утемељен, јасно структурисан и логички повезан процес мјешовитог прступа у истраживању васпитно-образовне праксе. Докторанд наводи да је од почетка 2024. године континуирано радио на проучавању релевантне литературе, спровођењу истраживања, објављивању научних радова и учешћу на конференцијама из области рефлексивне праксе наставника, што је и у јавној одбрани констатовао као припремну фазу истраживања. Јасно је образложио план рада и временску динамику истраживања по сљедећим фазама:

1. фаза – Фаза планирања (јун–септембар 2026. године)

а) Проналазак школа и одјељењских старјешина (четири одјељењске старјешине за програм акционог истраживања), добијање дозвола (јун–август)

б) Обука наставника (прва седмица септембра)

в) Иницијална мјерења (друга седмица септембра)

2. фаза – Фаза примјене (септембар, октобар, новембар и децембар – 16 седмица)

а) први циклус – Рефлексивни дневник (четири седмице)

б) други циклус – Видео-анализа наставе (5–8 седмице)

в) трећи циклус – Колегијална опсервација и дијалог (9–12 седмице)

г) четврти циклус – Повратне информације од ученика (13–16 седмице)

3. фаза – Фаза посматрања процеса и посљедица промјене (током акционог истраживања и завршна испитивања крајем децембра 2026. године)

4. фаза – Завршна интегративно-рефлексивна и развојна фаза (јануар–април 2027. године, по потреби и даље)

План рада показује висок степен методолошке досљедности јер су све фазе истраживања – планирање, дјеловање, опсервација и рефлексивна анализа – међусобно повезане и функционално усклађене. У пријави, а и из јавног представљања програма истраживања, могу се јасно уочити временски оквири, активности, улоге учесника и истраживачке процедуре. Значајно је и то што је акценат стављен на постепено увођење различитих средстава и техника рефлексивне праксе кроз кумулативни приступ, чиме се омогућује праћење професионалног развоја наставника током једног полугодишта.

Посебна вриједност плана огледа се у комбинацији различитих извора и техника прикупљања података, као што су скале процјене, интервјуи, фокус групе, рефлексивни дневници, видео-анализа,

колегијална опсервација и дијалог, повратне информације од ученика. Оваква методолошка разноврсност доприноси дубљем разумијевању процеса промјене и повећава валидност истраживачких налаза кроз поступак триангулације података. Поред тога, укључивање наставника као активних учесника у процес рефлексије (четири одјељењске старјешине) и промјене доприноси практичној релевантности истраживања и његовој непосредној примјењивости у школском контексту. Истраживање је концептуализовано као циклично и флексибилно организован процес, у складу са природом акционог истраживања, што омогућује континуирано прилагођавање активности специфичностима школског контекста и потребама учесника.

План рада је реалистично постављен и у погледу организационих и етичких аспеката истраживања, на које кандидат у пријави даје посебан осврт. Предвиђено је обезбјеђивање свих неопходних сагласности, добровољност учешћа, заштита анонимности и повјерљивости података, као и континуирана подршка учесницима током читавог процеса. На тај начин истраживање је усклађено са етичким стандардима научноистраживачког рада и специфичностима рада у школском окружењу.

У цјелини посматрано, план рада одликују научна утемељеност, систематичност и практична усмјереност. Као такав представља добру основу за реализацију истраживања које има потенцијал да понуди значајне увиде у могућности унапређења професионалног развоја наставника и квалитета одјељењске климе кроз примјену рефлексивне праксе и акционог истраживања.

Да ли су предложени одговарајући план рада и временска динамика израде дисертације?

ДА

НЕ

6.9. Материјал и методологија рада

Предложена методологија рада заснована је на јасној теоријско-методолошкој основи и усклађена је са природом и сложености предмета истраживања. Избор научно-истраживачких метода, техника и инструмената показује настојање да се феномен рефлексивне праксе наставника и њен однос са одјељењском климом сагледа из више перспектива, уз повезивање квантитативних и квалитативних приступа. Посебна вриједност методолошког оквира огледа се у примјени мјешовитог приступа и акционог истраживања, што омогућује истовремено праћење промјена у пракси и дубље разумијевање процеса који до тих промјена доводе.

Метода теоријске анализе (и синтезе) пружа чврсту основу за концептуализацију кључних појмова и формулисање истраживачког оквира, при чему је видљив критички приступ литератури и настојање да се постојећа сазнања систематизују и доведу у међусобну везу. Дескриптивна метода омогућује снимање постојећег стања рефлексивне праксе наставника и одјељењске климе, док акциона метода представља централни методолошки ослонац истраживања. Посебно је значајно што је акционо истраживање конципирано као флексибилан и цикличан процес, у складу са савременим схватањима ове методе, што повећава његову примјењивост и аутентичност у школској пракси.

Планиране истраживачке технике и инструменти показују висок степен методолошке разрађености. Комбинација фокус група, дубинских интервјуа, анкетања, скалирања, посматрања и анализе садржаја омогућује прикупљање разноврсних података и њихову међусобну провјеру кроз процес триангулације. Посебно је значајно што су за потребе истраживања конструисани бројни инструменти који су тематски и структурно усклађени са истраживачким циљевима. Инструменти су детаљно осмишљени, са јасно дефинисаним димензијама и процедурама примјене уз напомену да може доћи до мањих измјена појединих инструмената уколико се покаже да ће се тиме допринијети квалитетнијем прикупљању и интерпретацији података.

Вриједност предложене методологије огледа се и у настојању кандидата да обухвати како субјективне перцепције учесника, тако и конкретне манифестације одјељењске климе у наставној

практи. У том смислу, посматрање са учешћем и без учешћа, рефлексивни дневници, видео-записи, разговор са колегама, повратне информације од ученика и протоколи педагошких интервенција омогућују праћење промјена у реалном времену и прикупљање података који превазилазе искључиво декларативне одговоре испитаника. Такође, укључивање ученика кроз фокус групе и скале процјене допринијеће да се одјељењска клима сагледа из перспективе оних на које директно утиче. Посебан квалитет методолошког оквира представља комбинација самостално конструисаног инструмента за процјену одјељењске климе и већ валидиране скале за испитивање елемената рефлексивне праксе наставника. Планирана примјена експлоративне факторске анализе и провјере поузданости инструмента указује на методолошку одговорност и настојање да се обезбиједи валидни и поуздани подаци. Предвиђени статистички поступци су адекватно изабрани и прилагођени природи података, уз уважавање статистичких претпоставки и потребе за утврђивањем не само статистичке, већ и практичне значајности резултата. Квалитативна анализа података заснована на тематској анализи омогућује дубље разумијевање процеса рефлексije и начина на који наставници доживљавају и интерпретирају сопствену праксу. Интеграција квантитативних и квалитативних налаза кроз методолошку триангулацију доприноси свеобухватности истраживања и повећава вјеродостојност добијених резултата.

У цјелини посматрано, предложени материјал и методологија рада показују висок степен научне утемељености, систематичности и усклађености са савременим методолошким приступима у педагошким истраживањима. Истраживачки поступци су пажљиво планирани, инструменти разрађени, а поступци анализе података адекватно изабрани у односу на циљ и задатке истраживања, као и истраживачка питања. Методологија пружа реалну основу за добијање поузданих и интерпретативно богатих налаза који могу имати и научну и практичну вриједност у области професионалног развоја наставника и унапређења одјељењске климе.

Да ли су предвиђени материјал и методологија рада одговарајући?	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
---	--	-----------------------------

6.10. Мјесто, лабораторија и опрема за експериментални рад⁸

Истраживање ће бити спроведено у одабраним основним школама на подручју града Бање Луке. План је да се у једној школи реализује програм акционог истраживања са четири одјељењске старјешине и дио квантитативних истраживања, а у другим основним школама ће се спровести само квантитативни дио истраживања. С обзиром на природу педагошког акционог истраживања, рад ће се реализовати у реалном школском окружењу (учионице и друге просторије школе), уз коришћење расположиве школске опреме потребне за прикупљање и анализу података.

Да ли су предвиђени одговарајуће мјесто, лабораторија и опрема за експериментални рад?	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
--	--	-----------------------------

Да ли је планирана сарадња са другим институцијама у земљи и иностранству?	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
--	--	-----------------------------

Да ли је тема подобна?	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
------------------------	--	-----------------------------

6. ЗАКЉУЧАК

Да ли студент испуњава прописане услове?	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
--	--	-----------------------------

Да ли је тема подобна?	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
------------------------	--	-----------------------------

⁸ Попуњава се само за научни докторат.

Да ли први ментор испуњава прописане услове?	<input checked="" type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ
Да ли други ментор испуњава прописане услове?	<input type="checkbox"/> ДА	<input type="checkbox"/> НЕ

Мјесто и датум: Бања Лука и Нови Сад, 28. маја 2026. године

др Драженко Јоргић, редовни професор, с.
р.

Предсједник комисије

др Маргарета Скопљак, редовни професор,
с. р.

Члан

др Драган Партало, ванредни професор, с.
р.

Члан

др Станислава Марић Јуришин, ванредни
професор, с. р.

Члан

Име и презиме, титула и звање

Члан

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ: Члан комисије који не жели да потпише извјештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије дужан је да у извјештај унесе образложење, то јест разлоге због којих не жели да потпише извјештај.

У прилогу извјештаја доставити:

1. Одлука Умјетничко-научно-наставног / научно-наставног вијећа чланице Универзитета о именовању комисије за оцјену подобности студента, теме и испуњеност услова за менторство;
2. Одлука Умјетничко-научно-наставног / научно-наставног вијећа чланице Универзитета о усвајању извјештаја комисије за оцјену подобности студента, теме и испуњеност услова за менторство;
3. Пријава приједлога теме докторске дисертације – Образац 1;
4. Извјештај комисије за оцјену подобности студента, теме и испуњеност услова за менторство – Образац 2.