

**УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ**

**ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ
Универзитета у Бањој Луци**

ПРИМЉЕНО: 25. 7. 2022			
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОГ	ФРАКЦИЈА
М/И	930	22	



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци, број: 01/04-3.851-12/22, од 28.04.2022. године Одлука Наставно-научног вијећа Економског факултета о утврђивању приједлога за расписивање конкурса за избор у академско звање, број: 13/3.434-VI-4.1/22, од 18.04.2022. године
Ужа научна/умјетничка област: Рачуноводство и ревизија
Назив факултета: Економски факултет
Број кандидата који се бирају Један (1)
Број пријављених кандидата Један (1)
Датум и мјесто објављивања конкурса: 18.05.2022. године, у дневном листу „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци: https://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/Konkurs-maj-2022.pdf

Састав комисије:

- а) Проф. др Јелена Пољашевић, ванредни професор Универзитета у Бањој Луци, Економски факултет, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, предсједник
- б) Проф. др Радомир Божић, редовни професор Универзитета у Источном Сарајеву, Економски факултет Пале, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, члан
- в) Проф. др Предраг Гајић, ванредни професор Универзитета у Бањој Луци, Економски факултет, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, члан

Пријављени кандидати:

1. Доц. др Тамара Стојановић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА**Други кандидат****а) Основни биографски подаци:**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Тамара (Милорад, Олга) Стојановић
Датум и мјесто рођења:	12.05.1977. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	2013 - Универзитет у Бањој Луци, Пољопривредни факултет
	2012 - 2013 Универзитет за пословне студије Бања Лука
	2010 - 2012 Агенција за осигурање РС, Бања Лука
	2006 - 2007 „Техничка подршка Електропреносу БиХ“, пројекат финансиран од стране ЕУ
	2004 – 2010 ЕИ Аудит д.о.о. Бања Лука
	2002 – 2004 Економски институт а.д. Бања Лука
	1999 – 2002 “BLC EXCEL” Representing Arthur Andersen in the Republic of Srpska
Радна мјеста:	<ul style="list-style-type: none">• Млађи ревизор• Консултант, менаџер ревизије• Директор, овлашћени ревизор• Домаћи експерт за финансије и рачуноводство

	<ul style="list-style-type: none"> • Он-сите контролор из области рачуноводства и финансија • Доцент доктор, ужа научна област Пословне финансије и Рачуноводство и ревизија
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	<ol style="list-style-type: none"> 1) Савез рачуновођа и ревизора РС и 2) Удружење интерних ревизора БиХ

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет
Звање:	Дипломирани економиста
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1999. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,17
Постдипломске студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Економски факултет
Звање:	Магистар економских наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2006. године
Наслов завршног рада:	„Интерна ревизија у функцији подршке менаџменту“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Финансијски менаџмент
Просјечна оцјена:	8,89
Докторске студије/докторат	
Назив институције:	Економски факултет Пале
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Пале, 2010. година
Назив докторске дисертације:	Улога интерне ревизије у јачању корпоративног управљања и управљања ризицима
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора):	Универзитет у Бањој Луци, доцент доктор за ужу научну област Рачуноводство и ревизија, 2017.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата:

Радови прије посљедњег избора/реизбора

Научна монографија националног значаја, Члан 19. Правилника, тачка 3.

Стојановић, Т. (2015). Интерна ревизија: подршка процесу управљања, Београд: Академска мисао.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље монографије истог ранга, Члан 19. Правилника, тачка 12а.

1. Стојановић, Т. (2014). Алати интерне ревизије за оцјену квалитета корпоративног управљања. Зборник радова Економског факултета у Источном Сарајеву, бр. 8/2014, стр. 189-200.
2. Stojanović, T., Djokić, S., Djokić, A. (2013). Organizational Behaviour – Creative Tool fore Creating Value. International Review, 1-2, pp. 74-88.
3. Стојановић, Т. (2013). Улога интерне ревизије у процесу корпоративног управљања. Пословне студије, година V, бр. 9-10, стр. 199-218.
4. Стојановић, Т. (2014). Бихевиорална димензија управљања и интерна ревизија, FINANCING, No. 3/14, стр. 30-34.
5. Стојановић, Т. (2015). Интерна ревизија као подршка добром корпоративном управљању, FINANCING, Vol.2., No. VI, стр. 14-19.

Радови послје посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја, Члан 19. Правилника, тачка 3.

Стојановић, Т. (2020). Контролно окружење: Успостављање, управљање и ревизија, Сарајево: Удружење интерних ревизора БиХ, признат као Институт интерних ревизора у БиХ код ПА Global.

Тема ове монографије су „меке“ контроле које, према мишљењу аутора, више од „чврстих“ контрола утичу на мотивацију, лојалност, интегритет, инспирисање запослених, тј. њихов допринос остварењу циљева организације.

Када посматрамо читав систем интерне контроле, очеигледно је да су ове меке контроле уграђене у њихов темељ познат као контролно окружење. Иако су бројни корпоративни скандали, како у свијету тако и у нашем ближем окружењу, показали да узроци леже управо у овим недидљивим, бихевиоралним апектима управљања организацијама, још увијек је малои оних који се озбиљно баве овом проблематиком.

Имајући наведено у виду, циљ ове монографије јесте да пружи допринос бољем разумијевању читавог контролног окружења, а посебно његових меких елемената.

Први дио монографије се бави акедемским разматрањима контролног окружења, тона на врху, етике и интегритета. Међутим, аутор је, као предавач и практичар, желио да направи и један практични приручник који би помогао како менаџерима, тако и интерним ревизорима да схвате шта значи имати ефективно контролно окружење и како га евалуирати, тј. ревидирати. Други дио се стога бави практичним питањима, а на крају су и два додатка која су својеврсне смјернице за интерне ревизоре у њиховом раду.

Приликом разматрања релевантности наведене монографије за потребе утврђивања услова из члана 77. став 1. тачка д), подтачка 3) Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20), Комисија се руководила и Закључком Сената Универзитета, број 02/04-3.1512-55/19 од 27.06.2019. године утемељеном на члану 4. став 3. Правилника о публикавању научних публикација („Службени гласник Републике Српске“, број 77/17). Комисија је констатована да наведена монографија садржи 80 страна необјављеног садржаја, те је, према наведеним критеријумима, прихваћена као релевантна за бодовање (поглавља 4 и 5, уз предговор и садржај).

Број бодова:10

Научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга, Члан 19. Правилника, тачка 12.

Стојановић, Т. (2017): *Ефективно контролно окружење као претпоставка стабилног система интерних контрола; Financing, Научни часопис за економију, ISSN 1986-812X; UDK 657.6:005.5; DOI: 10.7251/FIN1703012S*

Циљ овог рада је да објасни суштину и значај контролног окружења, одговорности појединих актера, те проблеме који стоје на путу његовог успостављања и одржавања. У припреми овог рада кориштене су методе дескрипције, анализе и синтезе, индукције и дедукције, те апстракције и конкретизације. Аутор је током свог истраживања закључио да контролно окружење представља не само темељ система интерних контрола већ и предуслов одрживог и успјешног пословања организације. Разлог томе је што неефективно контролно окружење може довести до краха читавог пословног система, али са друге стране, уколико је ефективно, може представљати значајну конкурентску предност. С обзиром на то да се, у суштини, своди на организациону културу, чине га двије димензије – формалне структуре и 'меки' бихевиорални аспекти. Стога, за успјешно управљање контролним окружењем нужно је разумјети динамику и значај односа између људи и организације. Примарну одговорност за контролно окружење, као и читав систем интерних контрола, сноси руководство. Међутим, интерна ревизија може пружити свој допринос и створити додану вриједност кроз подршку менаџменту у идентификовању ризика, оцјени и унапређењу контролног окружења. Постоје многе препреке и осјетљива питања када је у питању спровођење и оцјена политика и процеса контролног окружења, али то никада не би требало да буде изговор да се овој области не посвети дужна пажња.

Број бодова: 6

Стојановић, Т. (2018): Етика и интегритет у контексту система интерних контрола – племенита идеја или кључ успјешног корпоративног управљања; *Financing*, Научни часопис за економију, ISSN 1986-812X; *UDK 657.631.8:174.5; DOI: 10.7251/FIN1803010S*

Циљ овог рада је да објасни суштину и значај етике и интегритета, те проблематику управљања и евалуације ових елемената контролног/интерног окружења, као и цјелокупног система интерне контроле, процеса управљања ризицима и корпоративног управљања. У свом раду аутор наглашава да се пропуст да се схвати значај ових меких контрола и да се оне суштински имплементирају у контролно окружење најчешће на крају манифестују у краху читавог пословног система. С друге стране, уколико су постали дио корпоративне културе и живота једне организације постају кључ њеног одрживог развоја и дугорочног пословног успјеха. Имајући у виду задатак ревизорске професије, а посебно интерне ревизије, веома је важно разумјети критеријуме на којима почивају концепти етике и интегритета јер је то основа како њихове евалуације тако и евалуације читавог система интерне контроле. Ипак, на крају увијек остаје питање „тона на врху“, јер је топ менаџмент тај који преноси поруку о важности одређеног вида понашања и пословне филозофије. Без акцентовања значаја етике и интегритета од стране највишег руководства – путем властитог примјера, тешко је очекивати да етика и интегритет буду нешто више од пуке племените идеје и средстава да се задовољи форма „доброг корпоративног управљања“.

Кључне ријечи: етика, интегритет, контролно окружење, интерне контроле, корпоративна култура.

Број бодова: 6

Стојановић, Т. (2019): Тон на врху – моћан алат, али и мач са двоје оштрице у рукама корпоративног управљања, *Financing*, Научни часопис за економију, ISSN 1986-812X; *UDK 005.21+005.5; DOI: 10.7251/FIN1902003S*

Тон на врху представља пословни амбијент – окружење саткано од вриједности које усмјеравају активности и понашање читаве организације. Бројна академска и професионална истраживања показала су да тон на врху, због свог прожимајућег утицаја, може имати значајне позитивне али и негативне импликације на квалитет читавог корпоративног управљања, укључујући: системе интерне контроле, управљање ризицима превара, квалитет финансијског извјештавања, те ефективност и успјешност пословања. Циљ овог рада је да, прије свега, укаже на значај, али и "двосјеклу" природу тона на врху, те да објасни одакле потиче његова моћ, што подразумијева разумијевање мотивационих фактора који покрећу понашање људи као појединаца и друштвених бића. Разумијевање бихевиоралних механизма претпоставка је за ефективно управљање тоном на врху, које обухвата: преузимање одговорности на свим нивоима, дефинисање одговарајућих вриједности и увођење

практици које на њима почивају, редовно оцјењивање (ревизију) тона на врху и везаних ризика, те унапређивање и промовисање "тона на врху" све док не постане "расположење у средини". На овај начин тон на врху постаје "невидљива рука вођа" која је на располагању и онда када не постоје формалне политике и процедуре, што омогућава запосленима да доносе одлуке и дјелују у потпуно новим ситуацијама, пре чему су ризици да ће то дјеловање одступати од вриједности организације, у овом случају, минимални.

Кључне ријечи: тон на врху, формалне контроле, организациона култура, оцјена, корпоративно управљање.

Број бодова: 6

Стојановић, Т. (2020): Стање контролног окружења у Босни и Херцеговини – емпиријско истраживање, ПОСЛОВНЕ СТУДИЈЕ, бр.23-24, стр. 143-152.

Предмет овог истраживања је стање контролног окружења у организацијама Босне и Херцеговине, посматрано из угла интерних ревизора, а с циљем да се идентификују најбоље, али и најслабије праксе са којима се организације и интерни ревизори сусрећу у домаћем окружењу, и тиме укаже на будуће правце у унапређењу овог сегмента интерних контрола. Истраживање је организовано у форми упитника за самосталну оцјену, при чему је за оцјењивање коришћена Ликертова скала од 11 тачака. Из датих оцјена се може закључити да се највећи акценат ставља на формалне структуре, док су они меки елементи далеко мање заступљени. Већина испитаника је потврдила да најслабију карику у управљању контролним окружењем поредстављају највиши органи управљања (одбори). Поредићи одговоре испитаника из различитих сектора, запажамо да управљање контролним окружењем, укључујући и његову ревизију, остаје под снажним утицајем законске регулативе и обавеза које организације и интерни ревизори имају у том погледу. Иако је истраживање показало да постоје случајеви примјене најбољих пракси, дубинска анализа резултата истраживања, као и неформални разговори са интерним ревизорима, остављају утисак да ниво знања, искуства, интересовања и свијести у БиХ нису на нивоу који је потребан да би се схватио значај корпоративне културе и да би јој се придала дужна пажња како од стране руководства, тако и од стране већине оних који се баве њеном оцјеном и управљањем.

Кључне ријечи: контролно окружење, најбоље праксе, интерни ревизори, самостална оцјена.

Број бодова: 6

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, Члан 19.
Правилника, тачка 15.**

Стојановић, Т. (2018): Control vs coordination – a way to corporate governance performance, Second international scientific conference on economics and management, EMAN 2018, Ljubljana, Slovenia

Овај рад је резултат анализе кључних карактеристика „доброг корпоративног управљања“, његових „најбољих пракси“ и студија случаја корпоративних скандала у покушају да се идентификује зашто контроле нису довољне. Теоретичари и практичари улажу велике напоре да превазиђу слабости у корпоративном управљању, иако ти напори нису гаранција опстанка или успеха корпорације. Нове варијације старих лијекова (строже контроле и надзор) нису биле само неуспјешне, већ су се испоставиле као контрапродуктивне. Рјешење које се управо појављује захтијева потпуно нови приступ – нову парадигму. Нова парадигма се не ослања на корпоративно „управљање“ фокусирано на већу контролу и надзор, већ на „лидерство“ засновано на „духовно интелигентној“ одговорности. У овом контексту није реч о „контроли“ већ о „координацији“ која подмирује различите интересе, очекивања и циљеве како би се цио систем (корпорација заједно са свим стејкхолдерима) оснажио да постигне своје циљеве и оствари свој разлог постојања. Овакав приступ на прво мјесто ставља човека и његове најдубље мотивационе факторе, односно људску природу, будући да је он творац и носилац свих процеса и система.

Број бодова: 5

Stojanović, T. (2019): Audit integrity – through challenge to added value, Conference proceedings, The 3th International Scientific Conference on Economics and Management – EMAN 2019, DOI: <https://doi.org/10.31410/EMAN.2019.171>, pp.171-183.

Циљ овог рада је да се објасни ситуација у изначај интегритета као елемента организационе културе али и питања ревизије, тј. оцјене интегритета као меке контроле. Будући да су многа академск и професионална истраживања и студије случаја показале да организационе интегритет, или његов недостатак, има вишеструке ефекте на квалитет укупног корпоративног управљања, укључујући интегритет финансијског извјештавања, систем интерне контроле и управљење ризицима, није изненађујуће да су законодавство и стандарди ревизије увели боавезу оцјене и ивзејштавања о контролном окружењу/организационој култури, укључујући етику, интегритет и тон на врху. С обзиром на мисију ревизорске професија, први предуслов у овом контексту је дефинисање интегритета јер ова дефиниција представља критеријум за њену ефикасну оцјену. Овај рад показује да редовне оцјене контролног оружења и његових елемената, укључујући интегритет, доприносе његовом оснаживању. Исто тако јако контролно окружење, односно организациона култура, сама по себи пружа много различитих предности које резултирају укупним пословним перформансама. Овај рад сугерише да интегритет има стварну вриједност, баш као и знање, технологија, људски, физички и друштвени капитал.

Број бодова: 5

**Реализовани међународни научни пројекти у својству сарадника на Пројекту,
Члан 19. Правилника, тачка 20.**

1. Реализован међународни научни пројекат у својству сарадника на пројекту:
ХОРИЗОНТ 2020, Promoting AMRT agricultura WATER management in Bosnia and
Herzegovina (SMARTWATER)

Број бодова: 3

2. Реализован међународни научни пројекат у својству сарадника на пројекту:
ERASMUS+, Vitalising ICT relevance in agriculture learning (VIRAL).

Број бодова: 3

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

50

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстане по категоријама из члана 21.)

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса, Члан 21. Правилника, тачка 14.

а) Члан комисије за одбрану магистарског рада кандидата Ђорђа Ожеговића, одлуком
Наставно научног вијећа Пољопривредног факултета Универзитета у Бањојлуци
број: 10/3.927-4-20/16

**Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса, Члан 21. Правилника
тачка 18.**

Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса кандидата Дарка Станковића,
према одлуци Наставно научног вијећа Пољопривредног факултета Универзитета у
Бањојлуци

Образовна дјелатност после посљедњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Други облици међународне сарадње, Члан 21. Правилника, тачка 10.

Учешће на 2. Међународној конференцији о економији и менаџменту – EMAN, 2018,
Љубљана, Словенија, 22. март 2018.

Број бодова: 3

Учешће на 3. Међународној конференцији о економији и менаџменту – EMAN, 2019,
Љубљана, Словенија, 15. април 2019.

Број бодова: 3

Учешће у програму Erasmus+staff mobility for training between PROGRAMME and
PARTNER COUNTRIES, и боравак од 17.07. до 22.07.2017. у Њемачкој, Hochschule
Weihenstephan - Triesdorf

Број бодова: 3

Менторство кандидата за степен другог циклуса, Члан 21. Правилника, тачка 13.

- а) Ментор за одбрану мастер рада Милене Видовић, одлуком Наставно научног вијећа Пољопривредног факултета Универзитета у Бањој Луци број: 10/3.343-4-6/18

Број бодова: 4

- б) Члан комисије за одбрану мастер рада Тање Вуковић, одлуком Наставно научног вијећа Пољопривредног факултета Универзитета у Бањој Луци број: 10/3.3387-3-13/21 од 11.11.2021. године

Број бодова: 2

Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса, Члан 21. Правилника тачка 18.

Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса (16 кандидата):

1. Бањац Стеламарис, Одлука број 10/4.1558-2/17 од 22.02.2018.
2. Радосава Маркоцић, Одлука број 10/4.477218 од 30.09.2018.
3. Дијана Јаворовић, Одлука број 10/4.4761/18 од 30.09.2018.
4. Рада Марковић, Одлука број 10/4.4744/18 од 30.09.2018.
5. Ђорђе Бојбаша, Одлука број 10/4.3655/18 од 05.10.2018.
6. Невен Тривуновић, Одлука 10/3.1239-9-10/19 од 17.04.2019.
7. Бојана Каралић, Одлука број 10/3.1238-9-10/19 од 04.07.2019.
8. Неда Врљановић, Одлука број 10/3.2223-12-11/19 од 04.07.2017.
9. Мартина Јурешић, Одлука број 10/3.3393-1-12/19 од 08.10.2019.
10. Андреа Дакић, Одлука број 10/3.2654-13-7/20 од 16.09.2020.
11. Мирослав Матијашевић, Одлука број 10/3.2654-13-7/20 од 16.09.2020.
12. Саша Рашић, Одлука број 10/3.3148-1-21/20 од 19.10.2020.
13. Милица Дошен, Одлука 10/3.4037-3-22/20 од 15.12.2020.
14. Зорана Николић, Одлука 10/3.4037-3-22/20 од 15.12.2020.
15. Давор Моравац, Одлука 10/3.1668-10-14/21 од 16.06.2021.
16. Жељко Бурдељ, Одлука број 10/3.1668-10-14/21 од 16.06.2021.

Број поена: 16

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

31

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстане по категоријама из члана 22.)

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом), члан 22. Правилника, тачка 4.

Стојановић, Т. (2014). Појмови контроле и ревизије у пореском систему Републике Српске. Пословне студије, година VI, Бр. 11-12, стр. 437-455.

Рад у зборнику радова са међународног стручног скупа, члан 22. Правилника, тачка 5. Stojanović, T. (2015). Interna revizija kao podrška i zagovornik dobrog korporativnog upravljanja, Godišnja konferencija internih revizora: "Interna revizija – partner u odgovornom poslovanju", Dubornik 2015.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом), Члан 22. Правилника, тачка 4.

1. Стојановић,Т.(2017). Измјене у Међународном оквиру професионалне праксе и стандардима интерне ревизије, Финрар,бр.4, XVIII, стр. 9-12.

Број бодова: 2

2. Стојановић,Т.(2018). Интерна ревизија у COSO-ов оквир интерне контроле, Финрар, бр. 2, XIX, стр. 4-8.

Број бодова: 2

Реализовани национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту, члан 22. Правилника, тачка 12.

Учешће у пројекту под називом: Анализа стања и аразвоја пољопривреде и руралних подручја Републике Српске за период 2014-2018 година; Наручилац пројекта: Министарство пољопривреде, чумарства и водопривреде Републике Српске (Уговор: 12.02-1-052-10251/19 (МПШВ РС) и 10/1.5021/19 (ПФ))

Број бодова: 1

УКУПАН БРОЈ БОДОВА СТРУЧНЕ ДЈЕЛАТНОСТИ:

5

Вредновање наставничких способности за наставнике и сараднике који су изводили предавања на Универзитету у Бањој Луци чл. 25 Правилника, односно чл. 1 Измјена и допуна Правилника

Према извјештајима оведеној анкети студената Економског факултета о квалитету наставе (извјештаји су приложени уз осталу документацију), кандидат је остварио следеће просјечне оцјене:

Академска 2016/2017 година

- Ревизија рачуноводствених извјештаја (предавања и вјежбе) 4,50

Академска 2017/2018 година	
• Рачуноводство (предавање и вјежбе)	4,74
• Ревизија рачуноводствених извјештаја (предавања и вјежбе)	4,70
Академска 2018/2019 година	
• Рачуноводство (предавање и вјежбе)	4,92
Академска 2019/2020 година	
• Рачуноводство (предавање и вјежбе)	4,95
Академска 2020/2021 година	
• Рачуноводство (предавање и вјежбе)	4,80
Просјечна оцјена у посматраном периоду:	4,77
	Број бодова: 10
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:	10

УКУПАН БРОЈ БОДОВА КАНДИДАТА НАКОН ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ			
Р.број	Категорија	Опис	Број бодова
1	Члан 19.	Научна дјелатност кандидата	50
2	Члан 21.	Образовна дјелатност кандидата	31
3	Члан 22.	Стручна дјелатност кандидата	5
4	Члан 25.	Вредновање наставничких способности	10
Укупно:			96

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

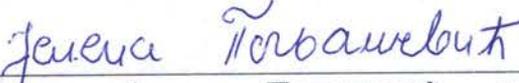
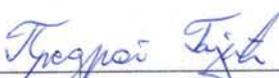
<p>Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор</p> <p>На конкурс за избор наставника за ужу научну област Рачуноводство и ревизија на Економском факултету Универзитета у Бањој Луци, објављеном 18.05.2022. године у дневном листу „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци, пријавио се један кандидат, доц. др Тамара Стојановић.</p> <p>Бодовање пријављеног кандидата извршено је у складу са Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету.</p> <p>Увидом у документацију, Комисија је установила да је кандидат доц. др Тамара</p>

Стојановић доставила конкурсом тражене документе и податке, из којих је видљиво да испуњава све услове за избор у научно звање ванредни професор, за ужу научну област Рачуноводство и ревизија (члан 77. Закона о високом образовању). Доц. др Тамара Стојановић је објавила монографију као и радове из наведене уже научне области у научним часописима и зборницима са реномираних националних и међународних скупова. Кандидат је у протеклом периоду била ментор за израду рада на другом циклусу студја, те члан комисије за одбрану радова на првом и другом циклусу студија. Кандидат је доставила доказе о својим стручним активностима, а својим осталим професионалним ангажманима значајно је допринијела угледу Универзитета. Доц. др Тамара Стојановић је од 2013. године запослена на Универзитету у Бањој Луци као доцент на предметима из уже научне области Рачуноводство и ревизија. Резултати спроведених анкета недвосмислено показују висок ниво њених наставничких способности.

На основу горе наведеног, Комисија једногласно предлаже Наставно-научном вијећу Економског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се кандидат **доц. др Тамара Стојановић** изабере у научно звање ванредни професор, на ужу научну област Рачуноводство и ревизија.

У Бањој Луци, 08.07.2022. године

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1. 
Проф. др Јелена Пољашевић, ванредни професор Универзитета у Бањој Луци, Економски факултет, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, председник
2. 
Проф. др Радомир Божић, редовни професор Универзитета у Источном Сарајеву, Економски факултет Пале, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, члан
3. 
Проф. др Предраг Гајић, ванредни професор Универзитета у Бањој Луци, Економски факултет, ужа научна област Рачуноводство и ревизија, члан