

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

Филолошки факултет



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ

Извјештај комисије сачињава се у складу са:

1. Законом о високом образовању („Службени Гласник Републике Српске”, број: 67/20)
2. Правилником о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени Гласник Републике Српске”, број: 69/23)
3. Правилником о поступку за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна и сарадничка звања на Универзитету у Бањој Луци, број: 02/04-3.2592-3-1/23 од 30.11.2023. године.

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци о расписивању конкурса број 01/04-3.1243/24, од 5. 6. 2024. године.

Датум и мјесто објављивања конкурса:

19. 6. 2024. године на званичној веб-страници Универзитета у Бањој Луци и у дневним новинама „Глас Српске“.

Назив факултета:

Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци

Ужа научна област:

Специфични језици – српски језик

Академско звање у које се кандидат бира:

Наставник

Број кандидата који се бирају

1 (један)

Број пријављених кандидата

1 (један)

| САСТАВ КОМИСИЈЕ | | |
|-----------------|---|---|
| 1 | Црњак Дијана Презиме и име | редовни професор Звање |
| | Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци Установа у којој је запослен(а) | Специфични језици – српски језик Ужа научна област ПРЕДСЈЕДНИК Функција у комисији |

| | | | |
|---|--|------------------|----------------------------------|
| 2 | Бабић Биљана | редовни професор | Специфични језици – српски језик |
| | Презиме и име | Звање | Ужа научна област |
| | Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци | | ЧЛАН |
| | Установа у којој је запослен(а) | | Функција у комисији |
| 3 | Милорадовић Софија | редовни професор | Српски језик и лингвистика |
| | Презиме и име | Звање | Ужа научна област |
| | директор Института за српски језик САНУ у Београду | | ЧЛАН |
| | Установа у којој је запослен(а) | | Функција у комисији |

| | |
|---|----------------------------|
| | Пријављени кандидати |
| 1 | Проф. др Драгомир Козомара |

II. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА

| Први кандидат | |
|---|---|
| а) Основни биографски подаци: | |
| Драгомир (Веселин и Милка) Козомара | 14. 11. 1972. године, Бастаси, Бос. Грахово |
| Име (име оба родитеља) и презиме | Датум и мјесто рођења |
| 1. од 2001. до 2009. године: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци; 2. од 2009. године до данас: Филолошки факултет у Бањој Луци | |
| Установе у којима је био запослен | |
| 1. асистент и виши асистент на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци; 2. виши асистент, доцент и ванредни професор на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци | |
| Радна мјеста | |
| 1. члан Одбора за стандардизацију српског језика при САНУ; 2. члан Комисије за Фонологију у оквиру Одбора за стандардизацију српског језика при САНУ; 3. члан Савјета за стандардизацију језика српског народа и ћириличног писма | |
| Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима | |
| б) Дипломе и звања: | |
| Основне студије / студије I циклуса: | |
| Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци | професор српског језика и књижевности |
| Назив институције | Звање |
| Бања Лука, 2000. године | 8,79 |
| Мјесто и година завршетка | Просјечна оцјена из цијелог студија |
| Постдипломске студије / студије II циклуса: | |
| Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци | магистар филолошких наука |
| Назив институције | Звање |
| Бања Лука, 2005. године | „Говор Чечаве (села у сјевероисточном дијелу општине Теслић)“ |
| Мјесто и година завршетка | Наслов завршног рада |
| наука о језику | 9,17 |
| Научна област/умјетничка област (подаци из дипломе) | Просјечна оцјена |
| Докторат / студије III циклуса | |

| | |
|--|---|
| Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци | Бања Лука, 2013. године |
| Назив институције | Мјесто и година одбране докторске дисертације |
| „Српски посавски говори између Врбаса и Укрине (фонетске и морфолошке особине)“ | |
| Назив докторске дисертације | |
| филолошке науке | |
| Научна област/умјетничка област (подаци из дипломе) | |
| Универзитет у Бањој Луци: | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Филозофски факултет, асистент на предмету Дијалектологија и акцентологија, 2001. године; 2. Филозофски факултет, виши асистент на предметима Дијалектологија и акцентологија и Савремени српски језик 1, 2006. године; 3. Филолошки факултет, виши асистент за ужу научну област Специфични језици - српски језик на наставним предметима: Дијалектологија српског језика 1 и 2, Фонологија и акцентологија српског књижевног језика и Фонетика српског књижевног језика (реизбор), 2011. године; 4. Филолошки факултет, доцент за ужу научну област Специфични језици - српски језик на наставним предметима: Дијалектологија српског језика 1 и 2, Фонологија и акцентологија српског књижевног језика и Фонетика српског књижевног језика, 2014. године; 5. Филолошки факултет, ванредни професор за ужу научну област Специфични језици - српски језик на наставним предметима: Дијалектологија српског језика 1 и 2, Фонологија и акцентологија српског књижевног језика и Фонетика српског књижевног језика, 2018. године | |
| Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звања, година избора) | |

III. ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ

в) Наставни рад и доказане наставничке способности

| |
|--|
| Квалитет педагошког рада (Навести податке о одржаном приступном предавању - датум и мјесто одржавања, као и податак да ли је кандидат успјешно одржао приступно предавање) |
| Кандидат није држао приступно предавање јер је запослен на Универзитету у Бањој Луци од 2001. године. |

| Вредновање наставничких способности (Навести податке о спроведеном анкетирању студената, током цјелокупног претходног изборног периода уколико је исто спроведено или позитивну оцјену од стране високошколске установе) | | |
|--|---|--------|
| Академска година | Назив предмета | Оцјена |
| 2020/2021 | Фонологија и акцентологија српског језика (предавања - руски) | 4.36 |
| | Дијалектологија српског језика 1 (предавања) | 4.98 |

| | | |
|-----------|--|------|
| 2021/2022 | Фонетика српског језика (предавања - српски) | 4.53 |
| | Дијалектологија српског језика 2 (предавања) | 4.55 |
| | Фонетика српског језика (предавања - руски) | 4.55 |
| | Фонологија и акцентологија српског језика (предавања - српски) | 4.32 |
| | Дијалектологија српског језика 1 (предавања) | 4.36 |
| | Фонологија и акцентологија српског језика (предавања- руски) | 4.6 |
| 2022/2023 | Фонетика српског језика (предавања - српски) | 4.67 |
| | Творба ријечи српског језика (предавања - српски) | 5 |
| | Фонетика српског језика (предавања - руски) | 5 |
| | Творба ријечи српског језика (предавања - руски) | 4.9 |
| | Фонологија и акцентологија српског језика (предавања - српски) | 4.58 |
| | Дијалектологија српског језика 1 (предавања) | 4.89 |
| | Фонологија и акцентологија српског језика (предавања - српски) | 5 |
| 2023/2024 | Морфологија српског језика (предавања - српски) | 4.83 |
| | Дијалектологија српског језика 1 (предавања) | 4.8 |
| | Фонологија и акцентологија српског језика (предавања- руски) | 4.8 |
| | Морфологија српског језика (предавања - руски) | 5 |
| | Укупна просјечна оцјена: | 4.72 |
| | Број бодова: | 9.4 |

г) Научноистраживачки рад

| | |
|--|-----|
| Научноистраживачки рад | |
| објављена истакнута монографија републичког значаја (6 бодова) | |
| Наслов публикације | бод |

| | | |
|--|--|-----|
| 1 | <p>Козомара, Драгомир. Фонетске особине говора Бастаса, Српски дијалектолошки зборник LXIX, САНУ и Институт за српски језик САНУ, Београд, 2022, стр. 102. Козомара, Драгомир. Фонетске особине говора Бастаса. 2. изд., „Бина“ д. о. о. Бања Лука, 2024, стр. 164.</p> <p>На основу увида у оба издања констатујемо да су измјене које доноси друго издање, што је и аутор нагласио, у вези са исправљањем техничких омашки које су се поткрале у првом издању и проширењем дијалекатском грађом коју је аутор накнадно прикупио. Из тог разлога сматрамо да је оба издања најприкладније посматрати као једну монографију.</p> <p>Аутор је детаљно описао фонетски ниво говора Бастаса, села у југозападном дијелу Босне и Херцеговине. Укратко речено, сазнајемо да се судећи према фонетском нивоу говор Бастаса развијао у духу штокавских ијекавских говора источнохерцеговачког (херцеговачко-крајишког) типа.</p> <p>„Територија на којој се налази, честе редукције вокала <i>и</i>, те скромнији домајаји јекавског јотовања дискриминанте су које говору Бастаса одређују припадност сјеверозападном огранку источнохерцеговачког дијалекта [...]</p> <p>Сажимање финалне скупине <i>ао</i> у \bar{o} у радном глаголском придјеву, свођење медијалне вокалске групе <i>ае</i> на \bar{e} у бројевима од `11 до `19, изостајање промјене <i>о</i> у <i>у</i> уз назалне сугласнике, стабилност сонанта <i>ј</i> у облицима броја <i>један</i>, те помоћног глагола <i>јесам</i> и глагола <i>јести</i>, у ужем смислу овај говор сврставају у источнију скупину говора сјеверозападног огранка херцеговачко-крајишког дијалекта.“</p> <p>У раду је скренута пажња и на однос истраженога говора према сусједним икавским говорима ливањско-дувањског типа.</p> | 6 |
| Укупно: | | 6 |
| објављена истакнута монографија републичког значаја (6 бодова) | | |
| Наслов публикације | | бод |
| 1 | <p>Козомара, Драгомир. Говор Чечаве. Матица српска, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бања Лука, 2023, стр. 164.</p> <p>У овој монографији говор Чечаве, села у сјевероисточном дијелу теслићке општине, истражен је (мање или више) на свим нивоима језичке структуре. Ријеч је о говору који припада скупини млађих штокавских говора херцеговачко-крајишког (источнохерцеговачког) дијалекта.</p> <p>Позивајући се на релевантну литературу, аутор говор Чечаве смјешта у сјеверозападну скупину поменутог дијалекта, а по прецизнијем одређењу сврстава га у групу говора који припадају источном огранку сјеверозападних говора.</p> <p>Након описа фонетских, акценатских, морфолошких и синтаксичких особина говора Чечаве примијећено је да има доста лексике која би могла бити интересантна за даља истраживања, те је у рад унесен један број лексема специфичних за овај говор.</p> <p>Ваља на крају констатовати да ова монографија посебно заслужује пажњу научне јавности јер је била пионирска претходница за радове о ближим сродним српским говорима.</p> | 6 |
| 2 | | 6 |
| Укупно: | | 12 |

| Наслов публикације | | бод |
|--------------------|---|-----|
| 1 | <p>Козомара, Драгомир В. и Дијана М. Црњак. Језичке особине „Причке от Јани“ Јована Бабића, Филолог, часопис за језик, књижевност и културу XII 2021 23, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, Бања Лука, 2021, 307-326.</p> <p>Аутори констатују да претходне анализе језичке грађе из ждраловачког краја, као и поређења са оним што о таквим језичким чињеницама доноси доступна литература, те савјештавање са стањем у данашњем, живом говору, показују да својим језичким изразом Јован Бабић представља правог чувара завичајног говора. Због тога је његове књижевно-умјетничке текстове могуће читати и као дијалекатске записе и посматрати их као документе који садрже језичку грађу драгоцену за лингвистичка истраживања.</p> <p>Закључак је да Бабић, служећи се дијалекатским елементима карактеристичним за ијекавске народне говоре југозападне Босне, у које говор његовога завичаја спада, радњу приче ефектно локализује, а у приповиједање уноси посебну експресију. Покрајинска лексика и дијалектизми са свих нивоа језичке структуре у његовим текстовима нису прости украси, него су непатворени функционални елементи којима се слика изванјезичка стварност и описује живот носилаца једног локалног говора, а истовремено остављају вјеродостојна свједочанства о томе народном говору.</p> | 10 |
| 2 | <p>Козомара, Драгомир В. О судбини поста акценатских дужина у говору Бастаса, Филолог, часопис за језик, књижевност и културу XIV 2023 27, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, Бања Лука, 2023, 187-203.</p> <p>Укратко речено, дијалекатски материјал који презентује аутор показује да се у говору Бастаса веома добро чувају поста акценатске дужине које је кодификовао Даничић. Констатује се да „историјски гледано, наведено непостојање квантитета код облика глагола прве Стевановићеве врсте и глагола са основом на -је- (што су, у принципу, једина одступања од Даничићевих правила) тешко се може и довести у везу са неутрализацијом поста акценатских дужина, које, судећи по њиховом веома досљедном јављању у свим осталим позицијама, очигледно никада и нису биле уопштене у басташком говору. Због наведених чињеница, није погрешно рећи да у говору Бастаса у суштини и нема укидања неакцентованог квантитета.“</p> <p>Даље, како је наведено, „за разлику од неких других говора гдје је губљење квантитета увелико нарушило прозодијску норму српског језика (нарочито се ту пажња скреће на познато губљење квантитета у српским говорима из екавске скупине), у говору Бастаса дужине не само да су се очувале него се развио и петрификовао не тако мали број поста акценатских дужина које нису етимолошке и које су веома стабилне - у суштини, у говору се употребљају без изузетка.“</p> <p>Аутор наглашава да подаци указују на велику подударност басташкога говора са просјеком који налазимо у западнијим српским говорима, али да остаје задатак да се за прецизније дефинисање обаве додатна истраживања.</p> | 10 |

| | | |
|---|--|-----|
| 3 | <p>Козомара, Драгомир В. Акцент једносложних именица у говору Бастаса, Филолог, часопис за језик, књижевност и културу XIV 2023 28, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, Бања Лука, 2023, 135-151.</p> <p>Подаци који су изложени у овом раду показали су да је говор Бастаса веома сродан са стањем код Даничића, па према томе и са оним у стандардном српском језику. Исто тако, установљено је да се стране ријечи веома складно асимилијују према акценатским типовима домаћих ријечи.</p> <p>Закључак је да се одступања од актуелне акценатске норме и Даничићевих правила већином своде на уопштавања која су резултат међусобне интерференције различитих акценатских типова, те су преласци из једног у други акценатски тип сасвим очекивани.</p> <p>Као важан детаљ у раду чини се најављена дефинисања нових изопрозодема у западнијим српским говорима, што аутор најављује на основу ранијих радова и личне необјављене грађе.</p> | 10 |
| 4 | <p>Козомара, Драгомир В. Морфолошке особине именица мушког рода у говору Бастаса, Српски језик - студије српске и словенске XXIX, Београд, 2024, 339-350.</p> <p>У раду је утврђено да говор Бастаса одликује општи просјек који је карактеристичан за остале западније српске говоре, што се посебно манифестује у морфолошким особинама номинатива, вокатива и инструментала једнине, те у деклинацији имена и хипокористика типа <i>Јово, Миле, брацо</i> и сл.</p> <p>Мимо тога, запажено је да по разноврсности наставака у дативу, инструменталу и локативу множине, као и генитиву множине именица <i>зуб, мрав</i> и <i>црв</i>, говор Бастаса заједно са српским личким говорима, говорима Баније и Кордуна, западнобосанским ијекавским говорима, говорима Змијања, Поткозарја и Шипова прилично оштро се супротставља према српским посавским говорима између Врбаса и Украине, те говору Бање Врућице и Чечаве.</p> <p>Важну изоморфу, како се наводи, чини и углавном редовно јављање инфикса <i>-ев-</i> (<i>кључеви, кошеви</i> и сл.) у српским посавским говорима и говору Чечаве према преовлађујућим облицима на <i>-ов-</i> (<i>јежови, сићови</i>) у говору Бастаса и осталим западнијим говорима.</p> | 10 |
| Укупно: | | 40 |
| научни рад националног значаја објављен у републичком научном часопису прве категорије (5 бодова) | | |
| Наслов публикације | | бод |

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | <p>Козомара, Драгомир В. Вокалске редукције у говору Бастаса. <i>Наш језик</i>, књига 50, св. 2, Институт за српски језик САНУ, Београд, 2019, 657-664.</p> <p>Овим радом, како је то показала презентована дијалекатска грађа, установљено је да су редукције вокала у говору Бастаса у суштини у границама просјечности која влада у српским западnobосанским ијекавским говорима источнохерцеговачког (херцеговачко-крајишког дијалекта) и да је велика подударност са резултатима ранијих истраживања сасвим евидентна.</p> <p>Аутор даје осврт и на питање вокалских редукција на читавом простору западnobосанских ијекавских говора и закључује да подаци из наведене литературе указују да компактност овог ареала нарушава присуство, односно одсуство финалног вокала <i>и</i> у облицима инфинитива и глаголског прилога садашњег. По овом критеријуму (засад угрубо) западnobосанске српске говоре дијели на западну зону, која је карактеристична по пуним облицима типа <i>радити - радећи</i>, и источну зону, специфичну по веома честим редукцијама типа <i>радит - радећ</i>. Потпуно одсуство редукција финалног <i>и</i> у облицима инфинитива и глаголског прилога садашњег сврстава говор Бастаса у западну зону.</p> | 5 |
| 2 | <p>Козомара, Драгомир В. Акцент двосложних именица средњег рода у говору Бастаса, <i>Књижевност и језик</i>, година LXXI, број 1, Београд, 2024, 27-36.</p> <p>Након исцрпног поређења презентоване грађе са стањем код Даничића, закључено је да акценти двосложних именица средњег рода у говору Бастаса показују велику подударност са стандардним акцентима, а да су одступања од нормe углавном у вези са преласком из једне у другу акценатску врсту и јављањем акценатских дублета, што је резултат међусобног утицаја различитих акценатских типова. Уз напомену да је прозодијски ниво западнијих српских говора слабо истражен, ипак је устврђено да се говор Бастаса уклапа у општу слику како територијално блиских тако и удаљенијих српских говора источнохерцеговачког типа.</p> <p>На крају, што је веома битно за опште стање у западнијим српским говорима, дата је претпоставка да би стабилни акценатски ликови појединих именица могли бити још једна изопрозодема која употпуњује неке изоглосе карактеристичне за говоре "западније од Гламоча, Шипова, Мркоњић Града, Кључа, Санског Моста, Приједора и Козарске Дубице [...] Уз накнадне провјере, моћи ће се потпуно прецизно одредити граница."</p> | 5 |
| Укупно: | | 10 |
| активно учешће на научном скупу републичког значаја (1 бод) | | |
| Наслов публикације | | бод |

| | | |
|---|---|---|
| 1 | <p>Козомара, Драгомир. Изговорне вриједности континуаната дугог вокала јат у говору младих Бањалуке (у: Актуелна питања фонетике и фонологије српског језика, књига 4, Андрићев институт Андрићград - Вишеград, 2020, 197-208.</p> <p>На основу спроведених истраживања у говору млађе бањалучке популације и спознаје да је дошло до уравнивања континуаната дугог вокала <i>јат</i> у правцу који није компатибилан са актуелном акценатском нормом српског језика, аутор наглашава да се још једном отвара веома важно питање: Да ли је дошло вријеме за измјену постојеће ортоепске норме српског језика? Тврдећи даље да јесте, то и аргументује на сљедећи начин:</p> <p>„Ма колико да су нормативисти истрајавали на очувању традиционалне Вукове и Даничићеве акцентуације, језичке појаве у живом говору ишле су својим током и овакви ијекавски рефлекси дугог <i>јата</i> резултат су језичке еволуције и незаустављивог процеса који, чини се, улази у своју завршну фазу. На основу оног што је већ предочено у неколико овдје поменутих радова и додатно употпуњено нашим истраживањем, сасвим је јасно да имамо ортоепску норму која је, у суштини, потпуно инкомпатибилна са стањем у живом говору.“ Уз напомену да се говор Бањалуке данас мора узимати као мјерило и као полазна основа за ијекавски стандард, аутор даље наглашава да ортоепску норму српског језика за почетак треба барем кориговати увођењем акценатских дублета.</p> | 1 |
| 2 | <p>Цукут, Слађана, М. и Драгомир В. Козомара. Језичко наслеђе у западним српским говорима (статус поста акценатске дужине), у: <i>Наслеђе и идентитети</i> (Тематски зборник радова). Центар за фолклористику и студије културе (ЦЕФИКС), Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2022, 183-195.</p> <p>Рад представља сажетак и преглед резултата истраживања српских говора распрострањених западно од ријеке Босне и у њему је наведено да је очигледно да се поста акценатска дужина добро чува у свим категоријама у којима је обавезна и у стандардном језику, чак и онда када се јаве двије или три дужине у узастопним слоговима, а да се скоро досљедно губи код неких глагола 1. Стевановићеве врсте у формама презента са основом на сугласник. Даље је наведено да „у изговору форми презента глагола са основом на <i>-је-</i> у ранијим истраживањима биљежен је углавном двојак изговор, са дужином или без ње, док најновија истраживања показују да је процес губљења поста акценатске дужине у овој категорији приведен крају. Дужину на суфиксу <i>-ање</i> већина истраживача не доводи у питање, а и најновија истраживања показују да је очувана, док је суфикс <i>-ост</i> биљежен и са поста акценатском дужином и без ње. Може се, дакле, закључити да је неакцентовани квантитет данас једнако постојан као и раније, те да процеси његовог уклањања на западу српске језичке територије у протеклих педесет година нису узнатредали.“</p> <p>Аутори констатују да се на наведеној територији јављају и дужине које не биљежи Даничић, као што је, нпр., случај код неконтрахованих финалних вокалским секвенци у формама глаголског придјева радног, те на финалном вокалу у 3. лицу мн. аориста и покретним вокалима <i>а</i> и <i>е</i> код неких именичких и придјевских замјеница.</p> | 1 |

| | | |
|---------|--|---|
| 3 | <p>Козомара, Драгомир В. Ијекавски рефлекс јата - приједлози за допуну и корекцију актуелног правописа српског језика, у: Нови прилози српском правопису 2, Зборник радова са научног скупа „Актуелна питања српског правописа“, одржаног у Београду 23. октобра 2021, Матица српска, Нови Сад, 2022, 63-73.</p> <p>Уз детаљну анализу постојеће литературе која се бави кодификацијом ијекавских рефлекса јата, аутор аргументовано анализира стање у актуелном правопису српског језика и редакторима даје препоруке поводом издања правописа у виду сљедећих закључака:</p> <p>„1) Систематична правописна правила о писању континуаната некадашњег вокала јат поткријепљена ваљаним примјерима, те рјечник са пажљиво одабраним одредницама претпоставке су које Правопис 2014 чине веома поузданим ослоном при писању ијекавских облика ријечи. Пратећи континуитет у развоју правописа српског језика након распада српскохрватске језичке заједнице, као и језичку стварност, остаје да се констатује да је актуелно издање ијекавске варијанте правописа из 2014. године веома добра полазна основа за коначну надградњу постојеће ијекавске норме.</p> <p>2) Свакодневна употреба Правописа 2014, као најрелевантније мјерило његове практичне вриједности, показала је да је приликом избора правописних одредница из укупног корпуса ијекавских облика ријечи у ово издање унесено оно најважније, али се исто тако показало да језичка реалност захтијева проширење рјечника новим одредницама.</p> <p>3) Језичка реалност упућује и на то да су се стекли услови за укидање појединих ијекавских дублета, а временска дистанца биће најбоље мјерило за доношење коначног суда о овим (не)срећним рјешењима.“</p> | 1 |
| Укупно: | | 3 |

| | | |
|----------------------|--------------------|-----|
| Одаберите категорију | | |
| | Наслов публикације | бод |
| 1 | | 0 |
| Укупно: | | 0 |

| | | |
|----------------------|--------------------|-----|
| Одаберите категорију | | |
| | Наслов публикације | бод |
| 1 | | 0 |
| Укупно: | | 0 |

д) Чланство у комисији или успјешно реализовано менторство

| |
|--|
| <p>Чланство кандидата у комисији за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације, или успјешно реализовано менторство кандидата на другом или трећем циклусу студија.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА</p> <p><input type="checkbox"/> НЕ</p> |
|--|

Чланство у комисији за одбрану докторске дисертације
Мр Вера Чолаковић, Палеографске и језичке особине Силоановог четворојеванђеља (14. вијек)

Менторство на другом циклусу студија
Сузана Пешевић, Фонетске особине говора Масловара код Котор Вароша

Коменторство на другом циклусу студија
Рената Видачић, Преношење акцента на проклитику у говору села Баткуша код Шамца;

Чланство у комисији за одбрану магистарског рада
Дуња Илић, Творба и значење антропонима и патронима у језику возућких Срба;

Чланство у комисији за одбрану мастер радова
Александра Савић, Префиксална и суфиксална творба придјева у романима „Лелејска гора“ Михајла Лалића, „Пролом“ Бранка Ћопића и „Песма“ Оскара Давича;
Цвијета Тодоровић, Спастијална детерминација у приповијеткама Лазе Лазаревића;
Татјана Вукановић, Систем назива за боје у поезији Бранка Радичевића;
Жељка Ступар, Културолошки аспекти Кишовог превода Молијеровог „Дон Жуана“;
Слађана Јоловић, Систем назива за боје у дјелима Петра Петровића Његоша;
Драгана Марковић, Творба именица *nomina feminina* у руском и српском језику у контексту језичке слике свијета;
Милана Вујнић, Финална детерминација у роману „Тврђава“ Меше Селимовића.

Менторство на првом циклусу студија
Љиљана Миловац, Вокалске особине говора села Липоваче у околини Шипова;
Сузана Пешевић, Најчешће правописне грешке и језичке недоумице код говорника српског језика;
Зорана Векић, Најчешће правописне грешке код ученика деветих разреда;
Зорана Дабић, О језику твитера;
Миланка Марић, О језику посланика Народне скупштине Републике Српске;
Небојша Шуман, Фонетске особине говора Хрваћана код Прњавора;
Кристина Радић, Фонетски дијалектизми у „Магли у рукама“ Ђуре Дамјановића;
Душка Николић, Фонетски дијалектизми у роману „Орлови рано лете“ Бранка Ћопића;
Виолета Гаврић, Фонетски дијалектизми у збирци „Планинци“ Бранка Ћопића;
Александра Дугић, Гласовни систем говора Скугрића;
Јована Згоњанин, О ортографији у језику домаћих политичара

Напомена: За све радове достављена је копија рјешења о заказивању одбране.

ИСПУЊЕНОСТ ОБАВЕЗНИХ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

Означити да ли кандидат испуњава обавезне услове за избор

ДА

НЕ

IV. ДОПУНСКИ УСЛОВИ

| 1) Стручно-професионални допринос | | |
|---|--|-----------|
| сарадник на научно-истраживачком, стручном, односно умјетничком пројекту (3 бода) | | |
| | Назив рада | бод |
| 1 | <i>Испитивање српског дијалекатског комплекса Босне и Херцеговине (дугорочни пројекат)</i> | 3 |
| 2 | <i>Дугорочна сарадња на различитим пројектима Института „Карл Франц“ на Универзитету у Грацу (од 2007. год.)</i> | 3 |
| 3 | <i>Српске лекаруше 18. и 19. века (Јужна Угарска, Херцеговина и Босна)</i> | 3 |
| | | Укупно: 9 |

| рецензирање радова у међунар. науч. часописима, рецензирање међународних или домаћих научних пројеката, кустоски рад на међунар.изложбама (1 бод) | | |
|---|--|------------|
| | Назив рада | бод |
| 1 | <i>Српско писано наслеђе и историја средњовјековне Босне и Хума, 2019. год.</i> | 1 |
| 2 | <i>Српско писано наслеђе и историја средњовјековне Босне, Хума и Травуније, 2021. год.</i> | 1 |
| 3 | <i>Филолог, часопис за језик књижевност и културу XII 2021 23, за 2021. год.</i> | 1 |
| 4 | <i>Филолог, часопис за језик књижевност и културу XIV 2023 28, за 2023. год.</i> | 1 |
| 5 | <i>Прилози настави српског језика и књижевности, за 2022. год.</i> | 1 |
| 6 | <i>Прилози настави српског језика и књижевности, за 2023. год.</i> | 1 |
| 7 | <i>Српски дијалектолошки зборник број 70/1, за 2023. год.</i> | 1 |
| 8 | <i>Media Studies and Applied Ethich, за 2023. год.</i> | 1 |
| 9 | <i>Српски језик - студије српске и словенске, за 2021. год.</i> | 1 |
| 10 | <i>Српски језик - студије српске и словенске, за 2022. год.</i> | 1 |
| 11 | <i>Philologia Mediana XVI/16, за 2024. год.</i> | 1 |
| | | Укупно: 11 |

| чланство у комисијама за полагање специјализације и супспецијализације или стручних лиценци (3 бода) | | |
|--|------------|-----|
| | Назив рада | бод |
| | | |

| | | |
|---------|---|---|
| 1 | Члан Испитне комисије за полагање стручног испита наставника, стручних сарадника и васпитача Министарства просвјете и културе | 3 |
| Укупно: | | 3 |

| | | |
|---|---|-----|
| чланство у уређ. одбору науч./умјетн. часописа или зборника радова или чланство у организ. одбору пројекта из области култ.(5 бодова) | | |
| Назив рада | | бод |
| 1 | Чланство у уређивачком одбору часописа <i>Српски дијалектолошки зборник</i> | 5 |
| 2 | Чланство у уређивачком одбору часописа <i>Српски језик - студије српске и словенске</i> | 5 |
| Укупно: | | 10 |

| | | |
|--|---|-----|
| 2) Допринос академској и широј заједници | | |
| учешће у органима управљања, струч. органима или рад. тијелима универзитета, ентитетских органа и органа локалне самоуправе (5 бодова) | | |
| Назив рада | | бод |
| 1 | Члан Наставно-научног вијећа Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци за 2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023. академску годину | 5 |
| 2 | Предсједник Комисије за одржавање пријемног испита на Студијском програму руског и српског језика и књижевности Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци 2024. године | 5 |
| 3 | Руководилац Студијског програма за руски и српски језик и књижевност | 5 |
| Укупно: | | 15 |

| | | |
|---|--|-----|
| учешће у наставним активностима ван студијских програма високошкол. установе (кратки програми студија, цјеложивотно образовање, курсеви у организ. професион. удружења и институција, програми едукације наставника) (3 бода) | | |
| Назив рада | | бод |
| 1 | Козомара, Драгомир, <i>Правописна правила. „Завод за уџбенике и наставна средства“ а. д., Источно Ново Сарајево, 2020.</i> Ради се о сажетку правописних правила у српском језику написаних на око 30.000 карактера, одштампаних у виду флајера на шест страна формата А5. | 3 |
| 2 | Козомара, Драгомир. <i>Гласовне промјене, „Завод за уџбенике и наставна средства“ а. д., Источно Ново Сарајево, 2020.</i> Ради се о сажетку гласовних промјена у српском језику написаних на око 30.000 карактера, одштампаних у виду флајера на шест страна формата А5. | 3 |
| 3 | По позиву одржано предавање <i>Најчешће правописне грешке у српском језику</i> у Економској школи у Добоју 27. 2. 2023. год. | 3 |
| 4 | По позиву одржано предавање <i>Правила стандардне акценуације у српском језику</i> у Економској школи у Добоју 22. 2. 2024. год. | 3 |

Укупно: 12

рад на популаризацији науке (фестивали науке или умјетности, учешће у радијским или ТВ емисијама и слично) (3 бода)

| Назив рада | | бод |
|------------|---|-----|
| 1 | <p>Козомара, Драгомир. Преношење акцената на проклитике у говору Бастаса, Зборник научних радова у част проф. др Мирку Скакићу, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, 2023, 315-333.</p> <p>У раду је аутор утврдио да је преношење акцената на проклитике у басташком говору веома жива појава и да су присутна оба типа преношења - и метатаксичко и метатонијско. Који ће се тип преношења остварити, најчешће зависи од познатих еволуционих процеса у развоју акценатског система новоштокавских говора, а понекад и од различитих аналошких уопштавања. Према општем пресеку, како је наведено, несумњиво је да је у говору Бастаса преношење акцената на проклитике у духу Даничићеве акцентуације.</p> <p>На основу укупног дијалекатског материјала утврђено је и сљедеће: кад је проклитика испред једносложних и двосложних ријечи, знатно преовлађују случајеви преношења акцената на проклитике над онима гдје се преношење не остварује. Преношењем акцената на проклитике обухваћене су и тросложне и четворосложне ријечи, али је тада преношење много рјеђа појава.</p> <p>Кад је посриједи преношење акцената на проклитике са именица, придјева, бројева, глагола и прилога, уочена је велика сродност, а ако су у питању односи у проклитизи, најинтересантнија и најсложенија ситуација је код замјеница, а то је истовремено добра полазна основа за одређење појединих изопрозодема у српским говорима западније од ријеке Врбас, али и дистанцирање говора Бастаса од икавских говора ливањско-дувањског типа.</p> | 3 |
| Укупно: | | 3 |

3) Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким, односно институцијама културе или умјетности у земљи и иностранству

учешће у академским програмима мобилности, наставне, умјетничке или научне размјене (5 бодова)

| Назив рада | | бод |
|------------|---|-----|
| 1 | Еразмус + размјена на Универзитету у Нишу | 5 |
| Укупно | | 5 |

ИСПУЊЕНОСТ ДОПУНСКИХ УСЛОВА

Означити да ли кандидат испуњава допунске услове за избор

 ДА НЕ

Приказ укупног броја бодова кандидата:

| ОПИС | УКУПНО |
|--|--------|
| Вредновање наставничких способности | 9.4 |
| Научноистраживачки рад | 71 |
| Стручно-професионални допринос | 33 |
| Допринос академској и широј заједници | 30 |
| Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким, односно институцијама културе или умјетности у земљи и иностранству | 5 |
| Укупно: | 148.4 |

V. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата, у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор/неизбор.

На конкурс за избор наставника за ужу научну област Специфични језици - српски језик на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци који је објављен 19. јуна 2024. године у дневном листу "Глас Српске" и на веб-страници Универзитета у Бањој Луци пријавио се један кандидат - др Драгомир Козомара.

Комисија је размотрила пријаву и утврдила да се кандидат у складу са чланом 138 став (2) Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Српске" број 67/20) као и одредбама члана 34 став (1) и члана 35 став (3) Правилника о поступку за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна и сарадничка звања на Универзитету у Бањој Луци, од 30. 11. 2023. године, определијелио за примјену услова за избор у звање према одредбама раније важећег Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Српске" број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

На основу увида у документацију, Комисија је утврдила да је др Драгомир Козомара доставио све неопходне документе предвиђене Конкурсом и да испуњава све опште и посебне услове предвиђене расписаним конкурсом, Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, Статутом Универзитета у Бањој Луци, као и услове прописане чланом 77 Закона о високом образовању Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

Опис кандидатових активности које су од значаја по расписаном конкурсном таксативно је наведен у табеларном дијелу извјештаја, а резиме у овом закључном извјештају.

На основу достављених доказа о научном, образовном и стручном раду кандидата, Комисија је констатовала да кандидат испуњава услове за избор у звање редовног професора у складу са одредбама члана 77 Закона о високом образовању РС ("Службени гласник Републике Српске" број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20):

1) има проведен један изборни период у звању ванредног професора, у које га је изабрао Сенат Универзитета у Бањој Луци 2018. године;

2) након стицања звања ванредног професора има десет научних радова из области за коју се бира, а радови су објављени у часописима и зборницима са рецензијом, и то оним који задовољавају све услове о категоризацији предвиђеној конкурсом;

3) има објављене три књиге - монографије након избора у звање ванредног професора;

4) има успјешно реализовано по једно менторство и коменторство за степен другог циклуса студија, учешће у једној комисији за одбрану докторске тезе и у седам комисија за одбрану мастер тезе;

5) има успјешно остварену међународну сарадњу са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања:

- обављена размјена академског особља у оквиру Еразмус + програма;

- сарадња на важним пројектима;

- рецензирање научних радова у реномираним часописима;

- чланство у високорангираним научним организацијама.

Када је у питању вредновање наставничких способности кандидата, због чињенице да је на студијским програмима на којима је ангажован кандидат мањи број студената, комисија је узела у обзир и оне анкете на којима је учествовало мање од пет студената. У суштини, изостављање таквих анкета не би ни утицало на коначан просјек будући да је он у свим анкетама са занемаривим колебањем.

Кандидат је такође доставио и доказе о испуњавању других услова (наведени су у Извјештају), на основу чега је Комисија констатовала да испуњава услове за избор у редовног професора и по члану 81 новог Закона о високом образовању Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 67/20).

Сумирајући све претходно наведено, а у складу са чланом 77 Закона о високом образовању Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20), Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филолошког факултета, односно Сенату Универзитета у Бањој Луци да **др Драгомира Козомару изабере** у звање **редовног професора** на ужу научну област **Специфични језици - српски језик** на наставним предметима **Фонологија и акцентологија српског језика, Фонетика српског језика, Дијалектологија српског језика 1 и Дијалектологија српског језика 2** на Студијском програму српског језика и књижевности.

Потпис чланова комисије

- 1 Проф. др Дијана Црњак, редовни професор на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Специфични језици – српски језик, председник, с. р.
- 2 Проф. др Биљана Бабић, редовни професор на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Специфични језици – српски језик, члан, с. р.
- 3 Проф. др Софија Милорадовић, редовни професор/научни савјетник на Институту за српски језик САНУ у Београду, ужа научна област српски језик и лингвистика, члан, с. р.

У Бањој Луци и Београду јула 2024. године

VI. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.

Потпис чланова комисије

1 _____

У Бањој Луци, __. __. ____ . година