

Образац - I

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ:



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ
*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
 звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
 01/04-3.230/21 Сенат Универзитета у Бањој Луци, 1.02.2021.

Ужа научна/умјетничка област:
 Специфичне културе – италијанска култура

Назив факултета:
 Филолошки факултет

Број кандидата који се бирају
 1 (један)

Број пријављених кандидата
 1 (један)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
 10.02.2021. „Глас Српске“

Састав комисије:

- а) Предсједник др Душица Тодоровић, редовни професор, Филолошки факултет Универзитета у Београду, италијанска књижевност
- б) Члан: др Мирза Мејданија, ванредни професор, италијанска књижевност и културологија, Филозофски факултет Универзитета у Сарајеву

в) Члан: др Ирена Прошенц Шегула, ванредни професор, италијанска књижевност и италијанска култура, Филозофски факултет Универзитета у Љубљани

Пријављени кандидати

Stefano Sacha (Giuseppe, Silvia) Adamo

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Stefano (Giuseppe, Silvia) Adamo
Датум и мјесто рођења:	10. септембар 1973. године, Рим
Установе у којима је био запослен:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци (од 2008), Академија умјетности у Бањој Луци (од 2009)
Радна мјеста:	Доцент на предметима Италијанска култура 1 и 2, Односи између италијанске културе и италијанске кинематографије, Односи између италијанске културе и италијанског позоришта, Методика италијанског писаног текста, Анализа италијанских књижевних текстова, Историја Италије, Савремени италијански језик 5 и 6, Италијански језик за соло пјеваче (Академија умјетности)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	AIBA (Удужење италијаниста на Балкану) CAIS, Canadian Association of Italian Studies, 2019 • STOREP, The Italian Association for the History of Political Economy, 2016 • MLA, Modern Language Association, 2015-ongoing • ASMI, The Association for the Study of Modern Italy, UK, 2014. • American Association of Teachers of Italian, 2013 • Midwest Modern Language Association, 2012.

	<ul style="list-style-type: none"> • American Association of Italian Studies, 2010. • Italian Association of Journalists (<i>Ordine dei giornalisti</i>), 2000-2013. • Institute for Humane Studies (IHS) scholarly network (recommending students for summer schools, internships, etc). 2009-present.
--	--

6) Дипломе и звања:

Основне студије

Назив институције:	Универзитет у Риму
Звање:	професор страних језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Рим, 2002
Просјечна оцјена из цијелог студија:	110/110 <i>cum laude</i>

Постдипломске студије:

Назив институције:	
Звање:	
Мјесто и година завршетка:	
Наслов завршног рада:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Просјечна оцјена:	

Докторске студије/докторат:

Назив институције:	Универзитет у Сијени (Италија)
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Сијена, 2007.
Назив докторске дисертације:	<i>Gli déi in tasca: Mistificazione del denaro nella cultura elisabettiana e giacomiana</i> (Богови у мепу – улога новца у елизабетанској и ђакоминској култури)
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Хуманистичке науке – смер Компаратистика (књижевност, позориште, филм) Кандидат је доставио оверену копију оригинала Рјешења о признавању стране високошколске дипломе са Универзитета у Сијени од стране Министарства просвјете и културе РС (Комисија за информисање и признавање докумената из области високог образовања). Број документа 07.023/613-1562/10, датум 11. 2. 2011. године. У Рјешењу је наведено да се

	страна високошколска диплома кандидата вреднује као диплома која се у Републици Српској стиче завршетком докторских студија у трајању од три године, које се вреднују са 180 бодова, у области хуманистичких наука, научно поље језици и књижевност.
Претходни избори у наставна и научна звана (институција, звање, година избора)	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци; 2008- 30.06.2011 (избор у звање доцента) 18.07.2016 (реизбор)

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни радови у водећим научним часописима међународног значаја

“On the Social Diffusion of Sophisticated Ideas.” *The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences* 3 (10):193-200, 2009, ISSN: 1833-1882
(члан 19, тачка 7)

“On the Cultural Significance of Literary Themes: the Case of Physical Objects,”
Strumenti Critici XXIV (3): 389-402, 2009, ISSN: 0039-2618
(члан 19, тачка 7)

“Le lezioni in edicola: La collaborazione di Pasquale Jannaccone con «La Nuova Stampa», објављеног у *Il pensiero economico italiano*, 20, 2012, 1122-8784
(члан 19, тачка 7)

“L’economia e la critica letteraria: problemi metodologici del *New Economic Criticism*”,
P.R.I.S.M.I. 12, 2012, ISBN: 978-2-313-00515-6
(члан 19, тачка 8)

“Vittime restituite alla memoria: *Placido Rizzotto, I cento passi* e una diversa prospettiva
 sui film di mafia”, *L’Avventura, International Journal of Italian Film and Media Landscapes*, 2, 2015, ISSN: 2421-6496.
(члан 19, тачка 7)

Научни радови на научним скуповима међународног значаја, штампани у целини

“Some Issues in the Study of Identity: What Pirandello’s *Così è se vi pare can tell us*

"about the post-structuralist approach" in ACT 11 : Identidade com/sem limites – Identity with(out) limits?, Orlando Azevedo, Ana Raquel Fernandes and Margarida Gil dos Reis, eds. Lisbon: Edicoes Colibri, 2005, 972-772-539-2.

(члан 19, тачка 15)

"The Parody of Cultural and Linguistic Stereotypes in Asterix: scherzo in semiotics." Proceeding of the Fifth International Symposium "Encounter of Cultures", Vol 1, Liljana Subotić and Ivana Živančević-Sekeruš, eds, Novi Sad (Serbia), The University Press, ISBN: 9788660650438.

(члан 19, тачка 15)

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

НАУЧНА МОНОГРАФИЈА

1. *L'analisi dell'ideologia nei testi narrativi: Problemi teorici e metodologici della ricerca culturale*, Banja Luka, Art Print, 2021, број страница 125, ISBN: 978-99976-46-45-3.

У својој монографији (рецензент Марија Форнари) кандидат се бави питањима анализе идеологије у наративним текстовима, односно, како то дефинише на самом почетку, разматра теоријске и методолошке проблеме истраживања културе. Монографија има укупно 125 страна, укључујући и библиографију.

Аутор настоји да истражи, како напомиње у уводу, могућности анализе и тумачења идеолошких конструкција не прибегавајући уобичајеном значењу термина идеологија, које он види, парафразирајући Алтисера, као арбитрарни систем представа, где практично-друштвена функција надвладава ону аксиолошку или епистемичку.

Први део студије (10-72 стране, уз библиографију која се на овај део односи, на стр. 73-87) бави се, дакле, теоријским уопштавањима, позивајући се на достигнућа когнитивних наука. Аутор, тако, нуди тумачење идеолошких конструкција књижевних дела схватајући их као последицу наивног разумевања одређених идеолошких специфичности. Свакако би и Екови појмови и термини *наивни читалац, употреба текста и идеолошка надструктура* били од користи аутору у тумачењима којих се подухватио, између осталог и зато да прецизније одреди и позиционира своја истраживања. Вероватно би му помогла и теоријска и методолошка артикулација Франка Моретија. Како год било, користећи и цитирајући радове антрополога и социолога, аутор, заправо, говори и о послу филолога, односно, онога ко контекстуализује одређено дело бавећи се ауторском интенцијом одређеног текста.

У примени својих истраживачких наума кандидат у другом сегменту књиге (стр. 89-120 без библиографије, која у овом делу обухвата 40 библиографских јединица, односно протеже се од 121 до 124 странице) анализира четири романа савремених италијанских аутора који су одабрани према социолошком, а не естетском критеријуму, како сам аутор наглашава, а који тематизују онај тип носталгије који се као релевантан показао с почетка нашег века, те отуда и потреба да се он додатно прецизира уз помоћ Баумановог термина *ретротопија*, како аутор настоји да образложи у свом раду. Адамо у својим разматрањима умесно узима у обзир тржиште књиге и његов утицај, као и утицај културне индустрије.

Кандидат, дакле, представља идеолошки конструкт *ретротопије* примењујући га на одабране примере савремених италијанских романа, представљајући овај део свог рада као пример критичке анализе идеологије. Вођен декларативним интердисциплинарним истраживачким интенцијама, уједно најављујући удаљавање од студија културе у сусрет

квантитативним методама (уз ограде којима прави отклон од искључивости у њиховом коришћењу), кандидат у својој студији наглашава да му није намера да порекне могућности квалитативне анализе нити да се ње одрекне, већ да успостави дијалог са друштвеним наукама на основу заједничког споразумевања. Сматрамо овај напор и свест о таквој потреби по себи и више него хвале вредан, уз подсећање да су то већ успешно покушавали и примењивали и неки релевантни аутори који нису у библиографији Стефана Адама, а који би својим увидима додатно аргументовали релевантност кандидатовог приступа и истраживачког труда, који је несумњив.

У складу са сопственим интересовањима, аутор повезује студије економије са начином на који потрошачки реагују и данашњи читаоци, у процесу несвесног учења, указујући на феномен *Storytelling* као основу учења. Свакако би се могло додати још релевантних података и истраживања у ауторов истраживачки напор, који су означили промену парадигме у прошлом веку и у другим наукама. Овај хвале вредан допринос у ауторовом приступу, који тематизује економске науке, сасвим сигурно би био на добитку када би и историјски контекстуализовао поље свог интересовања, успостављајући нужне односе са сродним појмовима из других релевантних области, пратећи кратким освртом линију формирања свести интелектуалца од просветитељства, али и контекстуализујући свој методолошки апарат у оквире већ постојећег и делатног истраживачког оруђа.

Полазећи, наиме, од хипотезе по којој *већина мишљење ствара на питањима о којима не зна довољно*, аутор се потом усредређује на сферу економских знања. Чињеница да читаоци своје мишљење о економији приликом читалачке сарадње са текстом заснивају на ономе што би Еко назвао *читалачком енциклопедијом и заједничким сценаријима*, односно на ономе што обично зовемо *doha*, а што управо квалитетна књижевност често доводи у питање, чини ову кандидатову анализу корисном за разумевање онога што би Еко назвао идеолошким надструктурама, које, пак, можемо фиксирати у сferи аксиолошких избора.

Овом кандидатовом раду, наиме, уз сва заслужена признања на иновативности, оригиналном избору предмета и метода, недостаје доза ауторефлексије, односно текстуално исказане метасвести о сопственим идеолошким конструктима, односно надструктурама, којима аутор анализира текстове *употребљава* (што је, понављамо, легитиман приступ). Будући да се аутор бави, наиме, у првом реду културом и економијом, а не тумачењем књижевног текста, ова изричита употреба текста не представља методолошку ману, али би корисно било исказати (само)свест о сопственом аналитичком процесу и његовим специфичностима.

Критеријум за избор књига који су подвргнути анализи је кохерентан са ауторовим интенцијама, те осим тематског критеријума Адамо узима у обзир и својеврсну „канонизацију“ одабраних наслова уз помоћ најпознатијих књижевних награда које не занемарују комерцијални аспект популарности, а тиме и уплива анализираних дела и у њима представљених идеолошких наратива на широку публику - затичемо се, наиме, у сferи социологије културе и књижевности. Основно питање које у овом сегменту свог рада аутор поставља јесте - из ког разлога културна индустрија промовише баш ове, а не неке друге наслове.

Улога независног/критичког интелектуалца се поништава, закључује аутор на крају својих анализа књига за које се определио, будући да је интелектуалац-писац подржан од естаблишмента. Међутим, сам Адамо је својим избором и аналитичким приступом одредио и позицију писца-интелектуалца којом се бави, тако да се његов закључак односи на један сегмент одабране књижевне продукције, на основу одређеног/одабраног критеријума, искључивши она дела која би могла да обогате и учине комплекснијим ауторове увиде. Било би, на пример, занимљиво да се аутор позабавио и списатељским опусом Елене Феранте, који би такође био адекватан Адамовим истраживачким критеријумима, а то би свакако допринело разнороднијим увидима, а тиме вероватно и богатству и релевантности истраживачких резултата, што ће, верујемо, бити могућност коју ће кандидат размотрити у

даљем раду.

Оно што је важно, опет, напоменути, јесте да се аутор бави италијанском културом, те се овај његов приступ не може односити (само) на књижевне, већ на феномене италијанске (масовне) културе уопште, а то је област за коју се кандидат и бира, и у којој показује задовољавајући ниво компетентности.

10 бодова (члан 19, тачка 3)

2. *La capsula del tempo: Aspetti selezionati di lingua, letteratura e cultura italiana da conservare in prospettiva futura*, a cura di Stefano Adamo e Claudio Nobili, Raleigh, N.C., Aonia edizioni, 2017, ISBN: 9781326850616

У питању је увод, написан у коауторству, за потребе зборника радова са конгреса АИВА (стр 11-14). Овај зборник бави се занимљивим и важним питањима критеријума и индикатора за процењивање феномена из области италијанистике. Приређивачи користе тематски критеријум при састављању зборника, наговештавајући и проблем канона у италијанистичким проучавањима у Италији и ван Италије. У питању је, дакле, уређивање тематског научног зборника међународног значаја.

8 бодова (члан 19, тачка 23)

3. “Monuments Carved in Film: Developing Civic Awareness through the Memory of Fallen anti-mafia Activists”, in *Bringing the Nation Back in: Cosmopolitanism, Nationalism, and the Struggle to Define a New Politics*, edited by Mark Luccarelli, Rosario Forlenza and Steven Colatrella, Albany, N.Y., State University of New York press, 2020, pp. 139-160, ISBN: 9781438477732.

Аутор у фусноти свог рада напомиње да је истраживање које овом приликом представља на енглеском језику претходно објавио 2015. године под насловом *Vittime restituite alla memoria*. У овом зборнику радова аутор као пример користи два филма да би размотрio начине на који они утичу на популарну културу и нове видове формирања националног идентитета. У првом реду, аутор прави нужну и подразумевајућу разлику у односу на америчке филмове о мафији. Аутор се и овом приликом бави филмом као моћним комуникативним средством које формира јавно мњење у много већој мери него што је то књижевност данас кадра – другим речима, бави се оним пољем истраживања за које је овом приликом и конкурисао.

12 бодова (члан 19, тачка 10)

4. “Animal Spirits in Designer Suits: The Representation of Finance in Walter Siti’s *Resistere non serve a niente*” in *Rivista di storia economica*, XXXII, 3, 2016 (децембар), 351-379, ISSN: 0393-3415

Анализирајући роман Валтера Ситија аутор показује да у њему приказани свет финансија нуди низ тема увекико присутних у јавном дискурсу. На тај начин се, сматра аутор,

потврђују стереотипна виђења и уврежено мишљење. Са друге стране, Адамо, пак, исказује негативан суд о причи анализаног романа, сматрајући је недовољно кохерентном.

Утисак је да аутор не познаје доволно поетике двадесетог века и питања ангажмана у књижевности кроз форму књижевног дела, те се задржава на идеји, неспорној, да роман служи да испричаш причу, али не узима у обзир чињеницу да каткад текстуалне интенције произведе читалачки утисак неуређености, што је заправо њихов начин подражавања неуређености стварности, а тиме се улога књижевности не своди на проношење и потврђивање увреженог мишљења, већ управо настоји да пробуди читалачку узнемиреност пред том неуређеношћу, а тиме и ангажованост у стварности. Будући, понављамо, да се аутор бира за звање у области италијанске културе, његова анализа је прихватљива у задовољавајућој мери.

12 бодова (члан 19, тачка 10)

5. “Le città e il racconto cinematografico del boom economico. Roma, Napoli, Milano e le contraddizioni dell’Italia degli anni Sessanta”, in *Città italiane al cinema*, a cura di Gloria Paganini e Walter Zidarić, Milano, Mimesis, 2020, pp. 17-32, ISBN: 9788857573939.

На 15 страница текста (укључујући и 13 фигура) аутор се бави представљањем екстеријера у филмовима Антонионија, Пазолинија, Розија и Де Сике с почетка шездесетих година, у функцији карактеризације ликова, али укључујући и идеолошко-естетичку перспективу. У питању је, како кандидат закључује, критички однос одабраних филмова према оптимизму доба италијanskог економског просперитета.

10 бодова (члан 19, тачка 11)

6. “Recovering Unnoticed Ideas: On The English Translation of Bernardo Davanzati’s *Lezione Delle Monete*” in *Entangled Histories: Politics and Culture in 18th-Century Anglo-Italian*, edited by Lidia De Michelis, Lia Guerra, Frank O’Gorman, Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2019, pp. 46-75, ISBN: 1-5275-3170-8.

Овде је реч о енглеском преводу италијanskог аутора објављеног с краја седамнаестог века, који се на италијanskом језику појавио тек с краја двадесетог века.

10 бодова (члан 19, тачка 11)

7. “The Italian Economic Miracle in Coeval Cinema. A Case Study on the Intellectual Reaction to Italy’s Social and Economic Change”, in *Italian Business: Money and Culture in Post-War Italy*, edited by Maria Letizia Bellocchio and Francesca Cadel, *Italian Quarterly*, special issue, 50, 195-98, 2013 (copyright 2017), pp. 45-64, 0021-2954.

У овом раду филмови су схваћени и прихваћени као тумачи, посредници, популаризатори значења, у извесном смислу ауторитети-носиоци смисла периода знаног као италијanskи економски бум. У питању су по један Фелинијев, Антонионијев, Ризијев и Де Сикин филм. Аутор у библиографији наводи да је рад објављен 2013. године, али је на корицама публикације јасно означено да је датум објављивања 2017. година, па смо га из тог разлога уврстили у списак кандидатових чланака које узимамо у разматрање.

12 бодова (члан 19, тачка 10)

8. "Anni apocalittici? Crisi del presente e nostalgia del passato nella letteratura italiana contemporanea," in *Il futuro della fine: Narrazioni e rappresentazioni dell'apocalisse dal Novecento ad oggi*, Alessandro Baldacci, Anna Porczyk, Tomasz Skocki, eds., Berlin, Peter Lang, 2020, ISBN: 978-3-631-80962-4, DOI: 10.3726/b17472.

У овом раду (стр. 161-177) аутор полази од економског краха у првој деценији овог века нотирајући све снажнију присутност економских тема у италијанској прози, те анализира неке радове које ће потом представити и дубље обрадити у свом монографском раду, о којем је већ било речи.

10 бодова (члан 19, тачка 11)

9. "Il declino del distretto tessile pratese in *Storia della mia gente* di Edoardo Nesi," објављеног *Il lavoro raccontato: Studi sulla letteratura e cinema italiani dal postmodernismo all'ipermodernismo*, Carlo Baghetti, Alessandro Ceteroni, Romano Summa, Gerardo Iandoli, eds, Firenze, Franco Cesati Editore, 2020, ISBN: 8876678298.

У овом раду (стр. 103-111 наведене публикације) аутор се бави филмом Едоарда Незија у складу са сопственом, већ утврђеном интерпретативном схемом, која се усредређује на идеолошке валере филмова које својом анализом обухвата.

10 бодова (члан 19, тачка 11)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: **94**

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Кандидат је у различитим приликама и на различитим нивоима био у прилици да се бави менторским радом, како се може видети у приложеној биографији.

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних

(по категоријама из члана 21.)

- Гостујући професор на Универзитету Габријеле Д'Анунцио Пескара-Кјети у академској 2019/2020 години, у трајању од 30 дана.

6 бодова (члан 21, тачка 4)

- Члан комисије за израду менторског рада кандидаткиње Ромине Гвидо Пајић *Analisi traduttologica con traduzione di tre racconti di Branko Ćopić: Ti si konj, Pohod na mjesec e Marijana*, (Филолошки факултет, Универзитет у Бањој Луци; мастер рад одбрањен 16. октобра 2018. године).

2 бода (члан 21, тачка 14)

- На основу Комисији доступне документације, кандидат је у претходном изборном периоду остварио просечну оцену на студентским анкетама **4,13**.

У складу са чланом 25. Правилника о измјени Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци (02/04-3.1144-7/17 од 27. 4. 2017. године), кандидату се, на основу укупне просечне оцене приложених студентских евалуација (4,13) додељује 8 бодова.

8 бодова (члан 25)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 16

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Кандидат се бавио преводилачким пословима, учествовао је на већем броју семинара у Европи из области у вези са пољем његовом академског проучавања, новинарским радом (интервјуи, репензије и сл.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

На објављени конкурс за избор наставника за ужу научну област Специфичне културе – италијанска култура, пријавио се један кандидат – доц. др Стефано Адамо.

До председнице комисије поштом је стигла следећа документација:

1. Одлука Универзитета у Бањој Луци о избору у звање доцента
2. Биографија и библиографија на енглеском језику
3. Решење о избору кандидата Стефана Адама за члана комисије за одбрану мастер рада
4. Студентске анкете у претходне четири године
5. Одлука о конкурсу за гостујуће професоре Универзитета Габријеле д'Анунцио у Пескари
6. Оригинал монографије *L'analisi dell'ideologia nei testi narrativi: Problemi teorici e metodologici della ricerca culturale*, Banja Luka, Art Print, 2021
7. Оригинал рада *The Italian Economic Miracle in Coeval Cinema. A Case Study on the Intellectual Reaction to Italy's Social and Economic Change*
8. Оригинал зборника радова *La capsula del tempo. Aspetti selezionati di lingua, letteratura e cultura italiana da conservare in prospettiva futura*, чији је коурредник кандидат Стефано Адамо, који је у коауторству за ову прилику написао уводник (стр. 11-14)
9. Оригинал рада *Monuments Carved in Film: Developing Civic Awareness through the Memory of Fallen anti-mafia Activists.*
10. Оригинал рада *Animal Spirits in Designer Suits. The Representation of Finance in Walter Siti's Resistere non serve a niente*
11. Оригинал рада *Le città e il racconto cinematografico del boom economico. Roma, Napoli, Milano e le contraddizioni dell'Italia degli anni Sessanta.*
12. Фотокопија рада *Recovering Unnoticed Ideas: On the English Translation of Bernardo Davanzati's Lezione Delle Monete*
13. Фотокопија рада *Anni apocalittici? Crisi del presente e nostalgia del passato nella letteratura italiana contemporanea*
14. Фотокопија рада *Il declino del distretto tessile pratese in Storia della mia gente di Edoardo Nesi*

Увидом у приложену документацију, можемо закључити да је кандидат провео одређени период у звању доцента, да има објављену научну монографију као и седам научних радова из области за коју се бира. У истом периоду кандидат је приредио и један тематски зборник међународног значаја и учествовао на више научних конференција. Кандидат, такође, како се може закључити на основу приложене документације, на конкурсу за гостујуће професоре/истраживаче на Универзитету у Пескари током 2019/2020 фигурира као један од изабраних кандидата (област економија), где је у том својству провео 30 дана (**6 бодова**).

За време изборног периода кандидат је био члан једне комисије за одбрану мастер рада (**2 бода**).

За образовни рад на матичном факултету добио је солидне оцене у студентским анкетама (просечна оцена за све четири године је 4,13, односно, **8 бодова**, према постојећем и важећем Правилнику - члан 25).

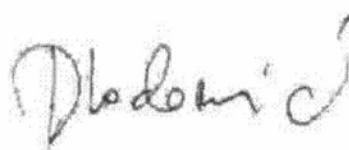
Број освојених бодова након последњег избора у научно звање из научне делатности је **94**, образовне **16** и стручне **0**, што укупно износи **110** бодова.

Комисија је констатовала да др Стефано Адамо испуњава све опште и посебне услове за избор у звање ванредног професора прописане конкурсом, Законом о високом образовању Републике Српске (члан 77) и Статутом Универзитета у Бањој Луци.

Узимајућу у обзир све претходно наведено, на основу изнетих чињеница, оцене укупне научне, образовне и стручне активности кандидата, а у складу са члановима 76. и 77. Закона о високом образовању Републике Српске, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета, односно Сенату Универзитета у Бањој Луци, да доц. др Стефана Адама изабере у звање ванредног професора за ужу научну област **Специфичне културе – италијанска култура**.

У Бањој Луци, 21.04.2021. године

Потпис чланова комисије

1. 

2. 

3. 

4. _____
5. _____
6. _____

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издавања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним
закључним мишљењем

1. _____
2. _____