

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ:



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање*

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: Сенат Универзитета у Бањој Луци, Одлука о расписивању конкурса 01/04-3.782/23 од 4. 4. 2023.
Ужа научна/умјетничка област: Специфични језици – српски језик
Назив факултета: Филолошки факултет
Број кандидата који се бирају 1
Број пријављених кандидата 1
Датум и мјесто објављивања конкурса: 19. 4. 2023. године у дневном листу <i>Глас Српске</i> и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци ( <a href="https://www.unibl.org/sr/vesti/2023/04/konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-univerzitetu-u-banjoj-luci">https://www.unibl.org/sr/vesti/2023/04/konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-univerzitetu-u-banjoj-luci</a> )

Састав комисије:
а) Др Драгомир Козомара, ванредни професор на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Специфични језици – српски језик, предсједник;
б) Др Дијана Црњак, редовни професор на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Специфични језици – српски језик, члан;
в) Др Михаило Шћепановић, ванредни професор на Филолошком факултету Универзитета у Београду, ужа научна област Србистика, члан.

Пријављени кандидати
Др Слађана Цукут

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

### а) Основни биографски подаци:

Име (име оба родитеља) и презиме:	Слађана (Миливоје и Ковиљка) Цукут, рођ. Гостић
Датум и мјесто рођења:	8. 4. 1984. у Дервенти
Установе у којима је био запослен:	1. Институт за грађевинарство „ИГ” Бањалука (од 6. 5. 2008. до 1. 3. 2009) – податак преузет из досијеа кандидаткиње; 2. Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци (од 1. 3. 2009. до данас); 3. Пловдивски универзитет „Пајсије Хиландарски” (од 1. 3. 2009. до 30. 6. 2011), према уговору с Универзитетом у Бањој Луци од 12. 3. 2006.
Радна мјеста:	1. лектор, од 6. 5. 2008. до 1. 3. 2009; 2. асистент, од 25. 6. 2009. (одлука бр. 05-2387/09); 3. лектор за српски језик, од 1. 3. 2009. до 30. 6. 2011. (према уговору Пловдивског универзитета „Пајсије Хиландарски” с Универзитетом у Бањој Луци, од 12. 3. 2006); 4. виши асистент, од 4. 12. 2013. (одлука бр. 02/04-3.3754-72/13); 5. доцент, од 29. 9. 2018. (одлука бр. 02/04-3.2536-68/18).
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	–

**б) Дипломе и звања:****Основне студије**

Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2007.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,1

**Постдипломске студије:**

Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци до 2009. године, када је Филолошки факултет постао засебна организациона јединица
Звање:	Магистар филолошких наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2013.
Наслов завршног рада:	„Говор младих Дервенте”
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Филолошке науке
Просјечна оцјена:	9,3

**Докторске студије/докторат:**

Назив институције:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2018.
Назив докторске дисертације:	„Српски говори околине Шипова”
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Филолошке науке
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	1. Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент, од 25. 6. 2009; 2. Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент, од 4. 12. 2013; 3. Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент, од 29. 9. 2018.

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20)

**Радови у часописима**

*О неким особинама вокалског система говора млађих становника Дервенте*, Српски језик – студије српске и словенске, бр. XVIII, Београд, 2013, стр. 595–607.

У раду се приказују важније вокалске особине говора млађих српских становника Дервенте у сјеверној Босни. Изговорни варијетети, супституције и редукције вокала у њиховом говору пореде се са истим појавама у ближим или нешто даљим руралним говорима истог типа и прати се колико

су посредници који шире норму књижевног језика допринијели уклањању оваквих појединости из говора младих Дервенте.

*О неким особинама акценатског система говора млађих становника Дервенте*, Филолог – часопис за језик књижевност и културу, бр. VII, Бањалука, 2013, стр. 103–111.

У раду се излажу подаци о важнијим особинама акценатског система говора млађег српског становништва Дервенте забиљежени приликом истраживања проведених у раздобљу од 2010. до 2012. године. Изложена грађа пореди се с одговарајућим приликама у говорима њихових старијих сународника из ближег и нешто даљег руралног окружења, као и са стањем које карактерише српски књижевни језик.

<http://doisrpska.nub.rs/index.php/filolog/article/view/747>

*О жаргонизмима у говору Дервенте*, Прилози проучавању језика, бр. 44, Одсек за српски језик и лингвистику Филозофског факултета у Новом Саду, 2013, стр. 43–58.

У овом раду приказани су механизми настанка неких жаргонских јединица у говору Дервенте, а с обзиром на сакупљену грађу, ради се о именичкој суфиксацији, тачније, продуктивности и значењу појединих суфикса, с напоменама о семантичкој мотивацији. Прикупљене лексеме приложене су у виду рјечника, а значења која су наведена за сваку јединицу дали су сами информатори.

<http://epub.ff.uns.ac.rs/index.php/ppj/article/view/1682>

*Силазни акценти на унутрашњим слоговима ријечи у говору спикера Радио-телевизије Републике Српске*, Филолог – часопис за језик књижевност и културу, бр. 14, стр. 189–196, Бања Лука, 2016.

У овом раду на материјалу сакупљеном према говору спикера и репортера информативног програма указује се на појаву силазних акцената на унутрашњим слоговима ријечи, али и на тенденцију повлачења силазних акцената с унутрашњег слога према почетку ријечи, те на још неке начине који омогућавају да се избјегне нарушавање једног од основних дистрибуционих правила акценатске чорме српског језика.

[https://filolog.rs.ba/index.php?journal=filolog&page=article&op=view&path\[\]=67](https://filolog.rs.ba/index.php?journal=filolog&page=article&op=view&path[]=67)

*Преношење акцената на проклитику у српским говорима околине Шипова*, Српски језик – студије српске и словенске, бр. 22, стр. 679–686, 2017.

Рад приказује преношење акцената на проклитику у говорима околине Шипова, општине у југозападном дијелу Републике Српске и западном дијелу Босне и Херцеговине, у којој данас углавном живи српско становништво, чији говори припадају сјеверозападном огранку херцеговачко-крајишког дијалекта. Грађа је скупљена у седам насеља из околине Шипова и изложена је према врстама једносложних и вишесложних ријечи с којих се акценат преноси на једносложну и двосложну проклитику.

<http://doi.fil.bg.ac.rs/volume.php?pt=journals&issue=sj-2017-22-1&i=42>

*Важније особине вокализма српских говора околине Шипова*, Прилози проучавању језика, бр. 48, Одсек за српски језик и лингвистику Филозофског факултета у Новом Саду, стр. 209–219, 2017.

У раду се приказују важније вокалске особине говора околине Шипова – артикулација, супституције и редукције пет правих вокала, те дистрибуција слоготворних сонаната. Грађа показује да се вокализам ових говора у основи не разликује од стања у другим ближим или даљим сродним говорима, с тим што су неке особине у односу на друге говоре сјеверозападног огранка херцеговачко-крајишког дијалекта мање или више изразите.

<http://epub.ff.uns.ac.rs/index.php/ppj/article/view/2158>

*Неакцентовани квантитет у говорима Срба околине Шипова*, Зборник радова посвећен проф. др Милану Драгичевићу, Филолошки факултет, Бањалука, 2018, стр. 269–276. (Категоризовано према чл. 23, ст. 1 и чл. 49 *Правилника о публикавању научних публикација*.)

У раду се приказује статус поста акценатских дужина у говорима Срба околине Шипова у оним категоријама ријечи у којима су обавезне и у стандардном језику. Неакцентовани квантитет досљедно се губи из неких категорија, а, с друге стране, може се јавити тамо гдје га Даничић не биљежи. За сваку категорију наведен је само дио грађе забиљежене на терену.

<http://ff.unibl.org/wp-content/uploads/2018/07/zbornik-dragicevic.pdf>

### Радови изложени на конференцији (штампани у цјелини)

*Наблюдения върху употребата на предлога с в български и сръбски език* (по примери от преподаването на сръбски език като чужд), *Безкрайността на словото*, Сборник с доклади от Тринадесетата национална конференция за студенти и докторанти, Пловдив 2012, стр. 90–94.

У овом раду анализира се један од проблема насталих приликом учења српског језика као страног у инословенској средини. У питању је употреба инструментала с приједлогом *с(а)* код студената српског језика на Катедри за словенску филологију Пловдивског универзитета „Пајсије Хиландарски“ у Бугарској.

[https://blogs.uni-plovdiv.net/lingvclub\\_slovo/?p=2437](https://blogs.uni-plovdiv.net/lingvclub_slovo/?p=2437)

*О употреби допунских везника у српском језику и њихових еквивалената у бугарском језику на примјерима приповједака Бранка Ћопића (српско-бугарске језичке паралеле)*, Зборник радова са симпозијума *Ћопићевско моделовање реалности кроз хумор и сатиру*, Бањалука – Грац 2014 – ур. Бранко Тошовић

У раду се анализира употреба везника *да* и *што* у зависним допунским реченицама у српском језику у поређењу с њиховим еквивалентима у бугарском језику – везницима *че* и *да*. Будући да је српски везник *да* преводни еквивалент оба везника у бугарском језику, а српски везник *што* у допунским реченицама еквивалент само бугарском везнику *че*, створена је својеврсна асиметрија у употреби ових везника у два сродна језика. Циљ овог рада јесте да се, полазећи од српског језика, на корпусу приповједака Бранка Ћопића утврди у којим је синтаксичко-семантичким околностима српски везник *да* у допунским реченицама еквивалент бугарских везника *да* и *че*, те у којим је околностима српски везник *што* такође у допунским реченицама преведен бугарским везником *че*.

<http://www-gewi.uni-graz.at/gralis/projektarium/Copic/Symposium3.html>

## Прикази

*Систематична библиографија лексикографских радова*, (Приказ књиге: Љиљана Недељков и Бранкица Марковић, *Дијалекатска лексикографија штокавског наречја (од 1818. до 2014. године)* – Библиографија, Српски дијалектолошки зборник LXII, Београд: Српска академија наука и уметности и Институт за српски језик САНУ, 2015, стр. 247–326), Филолог – часопис за језик књижевност и културу, бр. 15, стр. 428–431, Бањалука, 2017.

[https://filolog.rs.ba/index.php?journal=filolog&page=article&op=view&path\[\]=149](https://filolog.rs.ba/index.php?journal=filolog&page=article&op=view&path[]=149)

*Вриједан допринос научној дијалектологији* (Приказ књиге: Драгомир Козомара, *Фонетске и морфолошке особине српских посавских говора између Врбаса и Украине*. Српски дијалектолошки зборник, бр. LXIII, Српска академија наука и уметности и Институт за српски језик САНУ, Београд, 2016, стр. 581–733), Српски језик – Студије српске и словенске, бр. 23, стр. 837–842, 2018.

**Уређивање тематског научног зборника националног значаја**, *Зборник радова посвећен проф. др Милану Драгичевићу*.

<http://flf.unibl.org/wp-content/uploads/2018/07/zbornik-dragicevic.pdf>.

**Сарадник на пројекту** „Српски посавски говори између Врбаса и Украине”, координатор проф. др Милан Драгичевић, Рјешење Министарства науке и технологије Републике Српске од 19/6-020/961-147/12 од 2. 9. 2013.

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 26)

**Научна монографија националног значаја** (*Правилник о публикавању научних публикација*, чл. 4, 5. и 6, *Службени гласник* 77, 28. 7. 2017)

*Српски говори Шипова*, Српски дијалектолошки зборник 68, Српска академија наука и уметности и Институт за српски језик САНУ, Београд, стр. 158.

<https://dais.sanu.ac.rs/handle/123456789/12737>

Ова монографија представља фонетски и морфолошки опис српских говора околине Шипова, а доноси и неке од његових најважнијих синтаксичких особина. У приложеном рјечнику наведено је око двјеста шездесет сабраних лексема.

Резултати истраживања показују да становништво околине Шипова говори штокавским јекавским говорима који припадају сјеверозападном поддијалекту херцеговачко-крајишког дијалекта према дискриминантима које ову групу одвајају од говора југоисточног поддијалекта (Ивић 1985: 138, Драгичевић 1986: 228; 2001: 85–86):

1) честе дјелимичне или потпуне редукције неакцентованог вокала *и*, услед којих се сонанти *н*, *л*, и *њ* јављају у вокалској функцији (*стџицу*, *бџицу*, *варџицу*);

2) честе супституције и промјене боје неакцентованих вокала (*вџе<sup>а</sup>ра*, *мџџ<sup>а</sup>вача*, *јџџ<sup>а</sup>м*, *долџко*,

пријетељу);

3) превласт рефлекса "јѐ, "јѐ, "јѐ некадашњег гласа јат који је по поријеклу дуг;

4) нижи домаћаји јекавског јотовања секвенце *дѣ* него што је то случај у говорима југоисточне зоне херцеговачко-крајишког дијалекта, тако да је досљедно *дјѣвѣр, дјѣвојка, дјѣца, дјѣти*, затим маргиналан број случајева јотовања у групи *сѣ*, те одсуство јотовања лабијала;

5) досљедност акценатских ликова *жѣлимо, имѣмо, читѣмо*;

6) промјена хипокористичких имена по 3. деklinацији (*Божо-Божѣ, Боро-Борѣ*) и грађење посесива наставком *-ин*: *Божин, Борин*;

7) досљедна употреба форми *мѣни, тѣби* у дат. и лок.;

8) одсуство готово свих форми имперфекта и гл. прилога прошлог;

9) употреба генитива уз глагол *питати* (питала *Николѣ, питај мѣје Радѣ*).

На испитиваној територији забиљежене су особине које указују на то да ови говори припадају источнијој скупини сјеверозападног огранка херцеговачко-крајишког дијалекта (Драгичевић 2001: 87):

1) сажимање вокалских секвенци *-ао* у *-ѣ* код гл. придјева радног и код неких именица (*баѣѣ, ддиѣ, каѣѣ, мѣрѣ, пиѣѣ*);

2) сажимање медијалне секвенце *-ае-* у *-ѣ-* у бројевима *дванаест, тринаест (јѣданѣст, двѣнѣс, пѣтнѣс, шѣснѣст)*;

3) стабилна артикулација сонанта *ј* у иницијалној позицији у формама броја *јѣдан* и глагола *јѣсам*;

4) фреквентнији прозодијски ликови *јѣдѣм, јѣдѣи, јѣдѣ* од оних са краткоузлазним акцентом.

Чешћа промјена *о > у* уз назалне сонанте (*мѣј, мѣгла, кѣмиѣја, кѣнапѣе, мѣја, мѣтика, нѣсила*), једна од дискриминаната између источније и западније скупине сјеверозападног огранка херцеговачко-крајишког дијалекта, забиљежена је у насељима Дрѣгњић Подови, Гѣрзово и Сокѣлац (на сјеверозападу и западу испитиване територије према Мркоњић Граду и Гламочу), а маргиналан значај има на већем дијелу територије у трима цјелинама – Јању, Пљеви и Жупи. Евидентна је граница распрострањања ове појаве у истраженом микроареалу.

Становништво овога краја живи у контакту са икавцима, с чијим се утицајем могу повезати сљедеће особине:

1) доминација икавизама *дѣи, дѣи*;

2) употреба форми глагола са нејотованом секвенцом *-јд-* код глагола *доѣи, проѣи, заѣи* на десној обали ријеке Пливе на испитиваној територији.

**10 бодова**

**Радови у истакнутим научним часописима међународног значаја** (*Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања, чл. 4 став 2, Службени гласник бр. 2, 17. 1. 2022*)

*Акценатски дублетизам четворосложних придјева на Радио-телевизији Републике Српске, Филолог – часопис за језик књижевност и културу, бр. 23, стр. 380–398, Бањалука, 2021.*

<https://filolog.rs.ba/index.php/filolog/article/view/53>

У раду се анализира један тип акценатских дублета у говору професионалних говорника, на материјалу информативног програма на јавном сервису у Републици Српској. Двојак изговор различитих форми четворосложних придјева представља системску појаву у говору и односи се на фреквентне придјеве страног поријекла изведене суфиксом *-ски*: *економски, медицински*, те на сложене домаће придјеве као нпр. *малобројан, православно, средњошколски* и сл. Овакви вишесложни придјевии могу се изговорити са акцентом на првом слогу, што у већини случајева не прихвата норма српског језика, или са акцентом на другом слогу. Евидентно је на основу сакупљене грађе да је процес савладавања норме у погледу изговора оваквих вишесложних ријечи започет, али га треба довршити јер су у питању изузетно фреквентне форме у јавној ријечи уопште, а не само у говору спикера и репортера.

12 бодова

*Преношење акцената на проклитике у говору на Радио-телевизији Републике Српске*, Филолог – часопис за језик књижевност и културу, бр. 24, стр. 121–135, Бањалука, 2021.

<https://filolog.rs.ba/index.php/filolog/article/view/7>

Рад на основу материјала сакупљеног према изговору спикера и репортера Радио-телевизије Републике Српске, чија је дијалекатска база сјеверозападни огранак херцеговачко-крајишког дијалекта, показује да се у савременом српском језику ијекавског нарјечја данас најчешће изговарају непренесени акценти. Акценти се могу пренијети још само са једносложних или двосложних ријечи на једносложне проклитике, док се преношење са вишесложних ријечи или на вишесложне проклитике сасвим изгубило.

12 бодова

*Двоакценатске ријечи у говору на телевизији*, Наслеђе бр. 52, стр. 55–70, ФИЛУМ Крагујевац 2022.

<https://drive.google.com/file/d/1AAEyPgj6o0hqNiLTQ6295r7hpd-Sm9o4/view>

Рад анализира реализацију акценатске норме у погледу изговора префиксала и сложеница са домаћим (*без-, међу-, над-, под-, против- више-, високо-, водо-, дуго, ново-* и сл.) или страним (*анти-, инфра-, контра-, мулти-, електро-, кардио-, макро-, хидро-* и сл.) препозитивним компонентама у говору на телевизији. Грађа је биљежена према изговору професионалних говорника информативног програма на јавном сервису у Републици Српској, који је свакодневно праћен годину дана, и показује изражену тенденцију двоакценатског изговарања таквих ријечи, без обзира на број слогова, поријекло или модел творбе, што одступа од принципа стандардне прозодије српског језика. Норма српског језика прихвата двоакценатски изговор појединих ријечи са страним препозитивним компонентама, док двоакценатски изговор домаћих префиксала и сложеница, који је већ узео маха у говору на телевизији, треба елиминисати кроз одговарајућу припрему професионалних говорника.

12 бодова

*Хидроними Шипова*, Српски језик – студије српске и словенске, бр 27, стр. 375–383, Београд, 2022.

<https://doi.fil.bg.ac.rs/volume.php?pt=journals&issue=sj-2022-27-1&i=20>

У раду су представљени и семантички класификовани хидроними Шипова, насеља у југозападном дијелу Републике Српске и западном дијелу Босне и Херцеговине, а дате су и напомене о њиховом поријеклу и творбеним моделима. Хидроними анализирани у овом раду представљају како називе већих текућих вода, тако и називе мањих водотокова – микрохидрониме – потоке или изворе, затим стајаће воде, периодична сакупљалишта воде, језера, баре и сл. Најбројнији забиљежени хидроними јесу апелативи, који су и иначе распрострањени у топонимији, а фреквентну групу представљају и двочлани антропонимски хидроними. Остали су хидроними углавном једночлани и најчешћи њихови творбени типови јесу лексичко-семантичка творба, тј. топонимизација апелатива и суфиксација. Најпродуктивнији су топономастички суфикси *-ац* и *-ица*.

12 бодова

*Радови у националним часописима (Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања, чл. 4 став 2, Службени гласник бр. 2, 17. 1. 2022)*

*Распрострањеност група -јт- и -јд- у српским говорима околине Шипова*, Српски дијалектолошки зборник 67, Институт за српски језик САНУ, Београд, 2020, стр. 529–536.

<https://dais.sanu.ac.rs/handle/123456789/12736>

У раду се на корпусу добијеном теренским истраживањем анализира распрострањеност нејотоване секвенце *-јд-* код глаголских композита са *ићи* у говорима околине Шипова на југозападу Републике Српске и западу Босне и Херцеговине, који припадају источнијој скупини сјеверозападног огранка херцеговачко-крајишког дијалекта. Овакве форме распрострањене су у икавским или ијекавским говорима муслиманског и католичког

становништва у Босни и Херцеговини, док су код православца биљежене у оним крајевима у којима становништво живи у контакту са муслиманима или католицима. Група *-jt-* у инфинитиву досљедно се јотује како у овим говорима, тако и у многим ближим и даљим говорима православног, муслиманског или католичког становништва, док се група *-jd-* чува у формама презента, аориста и императива. Ријека Плива својим током кроз територију Шипова представља границу распрострања нејотованих форми.

**6 бодова**

**Зборник радова са научног скупа** (*Правилник о публикавању научних публикација, чл. 41, Службени гласник 77, 28. 7. 2017*)

*Из синтаксе надежа у српским говорима околине Шипова*, Међународни научни скуп *Породица и породични односи у српском језику књижевности и култури*, стр. 49–59, Филолошки факултет, Бањалука 2021.

<https://philologiaserbica.rs.ba/index.php/phs/article/view/5>

У овом раду издвојене су фреквентне појаве из падежне проблематике које обиљежавају српске говоре околине Шипова на југозападу Републике Српске и западу Босне и Херцеговине, те појединачне конструкције које се не јављају често, али могу упутити на везе са ближим или даљим сродним говорима. И једним и другим конструкцијама заједничко је то да у савременом српском језику углавном већ имају статус архаизама, а неке од њих никад и нису биле стандардне.

**2 бода**

*Језичко наслеђе у западним српским говорима (статус поста акценатске дужине)*, у коауторству са проф. др Драгомиром Козомаром, Научни скуп *Наслеђе и идентитет(и)*, стр. 183–196, Филолошки факултет у Бањој Луци, 2022.

[https://dais.sanu.ac.rs/bitstream/handle/123456789/14235/bitstream\\_56986.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dais.sanu.ac.rs/bitstream/handle/123456789/14235/bitstream_56986.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

У раду је дат преглед биљежења поста акценатске дужине у говорима сјеверозападнoг огранка херцеговачко-крајишког дијалекта на основу научних радова објављиваних од седамдесетих година прошлог вијека, када се и приступило систематском проучавању ових говора, па све до данас. На основу резултата ових истраживања може се закључити да процеси скраћивања поста акценатске дужине на западу српске језичке територије у протеклих педесет година нису узнaпредовали. Напротив, појава неакцентованог квантитета у појединим слоговима иза акцента нешто је и шира него код Даничића.

**2 бода**

### **Прикази**

*Користан акценатски приручник* (приказ – Драгомир Козомара, Научимо акценте, ЈП Завод за уџбенике и наставна средства Источно Ново Сарајево, 2018), Прилози настави српског језика и књижевности бр. 7, Бањалука, 2018, стр. 169–171.

<https://doisrpska.nub.rs/index.php/PNSJK/article/view/6300>

**1 бод**

*Систематична библиографија радова о објављеној дијалекатској грађи* (приказ – Бранкица Марковић, 2020, Ка индексирању дијалекатских текстова публикованих у Републици Србији, Српски дијалектолошки зборник 67, Београд, Српска академија наука и уметности и Институт за српски језик САНУ, 413–528), Филолог – часопис за језик књижевност и културу, бр. 26, стр. 437–439, Бањалука, 2022.

<https://filolog.rs.ba/index.php/filolog/article/view/331>

**1 бод**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА НАКОН ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА: 70**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије посљедњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстане по категоријама из члана 21)*

Лекторски ангажман на Пловдивском универзитету „Пајсије Хиландарски” у Бугарској у трајању од двије академске године (2009/2010 и 2010/2011)

Вредновање наставничких способности:

2012/13 Љетни семестар

- Српски језик 2, вјежбе, оцјена 4,11
- Српски језик 4, вјежбе, оцјена 4,46

2013/14 Зимски семестар

- Српски језик 1, вјежбе, оцјена 4,13
- Српски језик 3, вјежбе, оцјена 4,22

2014/15 Љетни семестар

- Фонетика српског језика, вјежбе, оцјена 4,42
- Дијалектологија српског језика 2, вјежбе, оцјена 4,67
- Српски језик II, вјежбе, оцјена 4,00
- Српски језик IV, вјежбе, оцјена 4,62

2016/17 Љетни семестар

- Фонетика српског језика, вјежбе, оцјена 4,50
- Дијалектологија српског језика 2, вјежбе, оцјена 4,53

2017/18 Зимски семестар

- Дијалектологија српског језика 1, вјежбе, оцјена 4,51
- Лексикологија српског језика, вјежбе, оцјена 4,38

2017/18 Љетни семестар

- Дијалектологија српског језика 2, вјежбе, оцјена 4,47

Образовна дјелатност после посљедњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21)*

Учешће у Еразмус + програму на Великотрновском универзитету у Бугарској (позивно писмо и потврда)

**3 бода**

Члан комисије за одбрану мастер рада на Филозофском факултету у Бањој Луци (Рјешење бр. 07/1.458/23)

**2 бода**

Члан комисије за одбрану мастер рада на Филолошком факултету у Бањој Луци (Рјешење бр. 09/4-1.213/21 )

2 бода

Члан комисије за одбрану мастер рада на Филолошком факултету у Бањој Луци (Рјешење бр. 09/4-1.314/22)

2 бода

Вредновање наставничких способности:

2019/20 Зимски семестар

Фонологија и акцентологија српског језика: 4,83

2020/21 Зимски семестар

Дијалектологија српског језика: 4,98

2021/22 Зимски семестар

Фонологија и акцентологија српског језика: 4,92

Српски језик 1: 4,45

Српски језик 1: 4,51

2021/22 Лјетњи семестар

Српски језик 2: 4,48

Српски језик 2: 2,79

Српски језик 2: 4, 49

Дијалектологија српског језика 2: 4,64

Фонетика српског језика: 4,94

2022/23 Зимски семестар

Српски језик 1: 4,34

Српски језик 1: 4,66

Српски језик 1 (в): 4,71

Лексикологија српског језика: 4,56

Фонологија и акцентологија српског језика: 4,33

Просјечна оцјена: 4,51

10 бодова

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА НАКОН ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА: 19**

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије посљедњег избора/реизбора  
(Навести све активности сврстане по категоријама из члана 22)

Стручна дјелатност кандидата (послије посљедњег избора/реизбора)  
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22)

Члан испитне комисије за полагање стручног испита наставника, стручних сарадника и васпитача из методике наставе српског језика и књижевности (Рјешење бр. 07.32/052-2986-9/20, бр. 07.32/153-988-43/22);

2 бода

Члан организационог одбора научне конференције „Насљеђе и идентитет(и)” у Бањој Луци 2021. (потврда Министарства просвјете и културе Републике Српске);

2 бода

Руководилац Студијског програма српског језика и књижевности (Одлука бр. 02/04.3.2657-19/22);

2 бода

Шеф Катедре за србистику (Одлука бр. 02/04-3.2657-29/22)

2 бода

Координатор за међународну размјену студената и особља на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци (Одлука бр. 09/3.163-5/22)

2 бода

Рецензирање рада у часопису *Philologia mediana*, Ниш, бр. 11, 2019;

2 бода

Рецензирање рада у часопису *Филолог*, Бањалука, бр. 23, 2021;

2 бода

Рецензирање рада у зборнику научних радова *Philologia serbica*, Бањалука br. 3, 2023.

2 бода

Рецензирање рада у зборнику научних радова посвећеном проф. др Мирку Скакићу, Бањалука 2023.

2 бода

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА НАКОН ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА: 18**

### **III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

На Конкурс за избор наставника на Универзитету у Бањој Луци, објављен 19. 4. 2023. у дневном листу *Глас Српске*, пријавила се једна кандидаткиња. Анализом достављеног конкурсног материјала утврђено је да је кандидаткиња Слађана Цукот приложила сву потребну документацију предвиђену *Законом о високом образовању* (Службени гласник Републике Српске 67/20), те да испуњава услове прописане овим законом и Статутом

Универзитета у Бањој Луци, као и другим подзаконским актима (*Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања, Службени гласник бр. 2, 17. 1. 2022; Правилник о публикавању научних публикација, Службени гласник 77, 28. 7. 2017*) за избор у звање ванредног професора на Филолошком факултету у Бањој Луци.

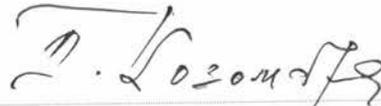
На основу досадашњег научног, стручног и образовног рада у својству асистента (2009), вишег асистента (2013) и доцента (2018) на Универзитету у Бањој Луци, те након последњег избора, прописаних чл. 19–25 *Правилника о поступку и условима за избор наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци (02/04-3.1537-106/13)*, Комисија предлаже Научно-наставном вијећу Филолошког факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да др Слађану Цукут изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици – српски језик.

Уколико се на Конкурсе пријавило више кандидата, у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг-листу свих кандидата с назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор.

У Бањој Луци, 15. 5. 2023.

Потпис чланова комисије

1. Др Драгомир Козомара, ванредни професор,  
предсједник



2. Др Дијана Црњак, редовни професор,  
члан



3. Др Михаило Шћепановић, ванредни професор,  
члан

