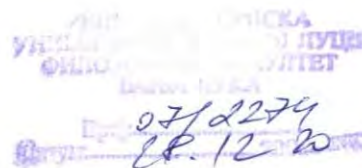


УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање*

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: 02/04-3.2708-37/20, Сенат Универзитета у Бањој Луци, 26.11.2020.
Ужа научна/умјетничка област: Општа историја
Назив факултета: Филозофски факултет у Бањој Луци
Број кандидата који се бирају: 1
Број пријављених кандидата: 1
Датум и мјесто објављивања конкурса: 9.12. 2020. "Глас Српске" и интернет страница Универзитета у Бањој Луци
Састав комисије: а) проф. др Радивој Радић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Београду за ужу научну област Историја Византије, председник б) проф. др Аранђел Смиљанић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Национална историја, члан

в) проф. др Жељка Шајин, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Општа историја, члан

Пријављени кандидати: доц. др Борис Бабић

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### *Први кандидат*

#### а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Борис (Живко, Грозда) Бабић
Датум и мјесто рођења:	5.12. 1978. Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	Асистент 2003–2008. Виши асистент 2009–2014. године и 2014–2016. Доцент 2016–2021.

#### б) Дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор историје
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2002.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9, 37
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар историјских наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2008.
Наслов завршног рада:	Византија и Босна
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Општа историја
Просјечна оцјена:	9.62
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2015.
Назив докторске дисертације:	Византија у дјелима српских средњовјековних писаца
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Општа историја
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци Асистент, 2003–2008.

	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци Виши асистент (2009–2014.) и 2014–2016).
	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, Доцент (2016–2021).

#### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

##### Научни радови објављени у цјелини:

- 1) Борис Бабић, *Исихазам – историјско и богословско питање (са освртом на различита тумачења у историографији)* у: Зборник радова Научног скупа Јединство науке данас, Бања Лука 2003, 357-366.  
(Члан 19, став 17.)
- 2) Борис Бабић, *Помен Византије у историографији БиХ*, у: Зборник са научног скупа Традиција и савремени друштвени процеси, Бања Лука 2007, 181-190.  
(Члан 19, став 17.)
- 3) Борис Бабић, *Напади Османлија на Босну деведесетих година XIV вијека*, у: Гласник Удружења архивских радника Републике Српске 1, Бања Лука 2009, 131-135.  
(Члан 19, став 9.)
- 4) Борис Бабић, *Неколико заблуда о српској историји у историографији и ван ње*, у: Зборник са научног скупа Култура и образовање-детерминанте друштвеног прогреса (достигнућа, дometи, перспективе), Бања Лука 2010, 215-222.  
(Члан 19, став 17.)
- 5) Борис Бабић, *Два писма Дубровчана Сандаљу Хранићу*, у: Грађа о прошлости Босне 3 (2010) 111-116.  
(Члан 19, став 9.)
- 6) Борис Бабић, *Византијски и поствизантијски извори о простору и положају средњовјековне Босне*, у: Зборник радова Византолошког института 48 (2011) 39-50.  
(Члан 19, став 9.)
- 7) Борис Бабић, *Византијски извори о становништву и црквеним приликама у средњовјековној Босни*, у: Зборник за историју Босне и Херцеговине 7 (2012) 37-48.  
(Члан 19, став 9.)
- 8) Борис Бабић, *Пад Босне под османлијску власт у свјетлости византијских и поствизантијских извора*, у: Зборник о пропасти Босанског краљевства 1463. године, Историјски институт Београд, посебна издања, Зборник радова, књига 29, 2015. година, 175-195.  
(Члан 19, став 17.)

Приказ књиге

- 1) Борис Бабић, *Стари српски архив, књ. 7*, у: Гласник удружења архивских радника Републике Српске 1, Бања Лука 2009, 521-522.

(Члан 19, став 43.)

Радови последије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

### Монографија националног значаја

- 1) Борис Бабић, Византија и Босна, Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2016, 195.

До тренутка настанка ове монографије у српској историографији није постојала књига или монографија која је садржавала преглед византијско-босанских односа. Посматрано из тог угла, монографија колеге Бабића представља пионирски рад у српској историјској науци.

Концепција монографије подразумева две садржински различите целине. Прву целину чини преглед и анализа свих византијских извора који говоре о Босни. Другу, тематску целину, чине поглавља која пружају преглед утицаја цивилизацијских тековина Византијског царства на друштво средњовековне Босне, као и представе о историјско-географским карактеристикама средњовековне Босне из угла византијских писаца. Аутор је показао да о односима Византије и Босне можемо говорити у периоду од X века, када се Босна помиње као област у саставу тадашње Србије, до XV столећа, када су обе државе, односно Византијско царство и Босанска краљевина, у размаку од једне деценије, изгубиле своју државну независност и биле освојене од стране Турака Османлија. Иако се на први поглед чини да је ово раздобље од пола миленијума богато византијско-босанским односима, истина је да су ти односи били сасвим спорадични. У X веку, у делу византијског цара Константина VII Порфирогенита, Босна је поменута као област у саставу тадашње српске државе. У XI столећу византијски извори не говоре о Босни. Иако се Босна још у другој половини X века осамосталила у односу на Србију, византијски писци су те чињенице постали свесни тек у XII веку. Три византијска извора овог времена говоре о односима Византије и Босне и успесима византијског цара у борби против босанске државе. Након XII столећа, захваљујући промени историјских околности и слабљењу византијске државе, Босна није била у сфери интересовања византијских писаца, те о њој нема помена у византијским изворима XIII и XIV века. Међутим, византијски историјски извори XV столећа су оставили занимљиве вести о средњовековној Босни у односу према Османлијском царству. Реч је о историјским делима Критовула са Имброса, Георгија Сфранциса и Лаоника Халкокондила. Специфичност ове теме је и чињеница да су након пропасти Византије, током XVI и XVII века настали извори, писани народним грчким језиком, који пружају одређене занимљиве податке о средњовековној Босни. То су Кратке хронике, Ектесис хроника, Хроника о турским султанима и Житије Свете Петке.

Садржај монографије:

1. Предговор
2. Увод
3. Босна у X вијеку

Помен Босне у дјелу Константина VII Порфирогенита

Босна између X и XII вијека

4. Босна у XII вијеку

Едикт Манојла Комнина

Босна у дјелу Јована Кинама

Михаило Анхијалски

Однос Византије и Босне за вријеме бана Кулина

5. Босна између XII и XV вијека

Учешће босанске војске у Косовској бици  
Потрага за заробљеном босанском властелом  
6. Босна у XV вијеку  
Босна у дјелу Кривоула са Имброса  
Босна у дјелу Лаоника Халкокондила  
7. Босна у поствизантијским изворима  
Византијске Кратке хронике  
Ектесис хроника  
Хроника о турским султанима  
Житије Свете Петке  
8. Византијске титуле у Босни  
Ставилац  
Протовестијар  
Логотет  
9. Црква Босанска  
10. Историјско-географске особености Босне из угла византијских историчара  
Територија  
Становништво  
11. Закључак  
12. Извори и литература  
13. Регистар личних и географских појмова

**10 бодова (члан 19, став 3.)**

#### **Радови са научних скупова објављени у књигама сажетака**

1. **Babić B.**, (avgust 2016,) Negative Perceptions about Byzantine Emperors in the Writings of Medieval Serbian Writers, Proceedings of the 23<sup>rd</sup> International Congress of Byzantine Studies, Thematic Sessions of Free Communications, Belgrade 21-27 August, 2016, 731-732.

Рад је класификован као научни рад објављен на скупу међународног значаја, штампан у Зборнику извода радова.

**3 бода (Члан 19, став 16.)**

2. **Бабић, Б.**, (децембар 2018) Недоумице о пријатељству Саве Немањића и Константина Месопотамита, Међународни научни скуп: „Осам векова аутокефалије Српске православне цркве (1219-2019), историјско, богословско и културно наслеђе“, Београд 10-14. децембар 2018, 34.

Рад је класификован као научни рад објављен на Међународном скупу, штампан у Зборнику извода радова.

**3 бода (Члан 19, став 16.)**

### Научни радови на скупу националног значаја штампани у целини

1. Борис Бабић, *Срби у историјским дјелима Нићифора Григоре и Јована Кантакузина*, у: Научни скуп Бањалучки новембарски сусрети, Секција за историју: Идентитети и историјски процеси, Филозофски факултет, Бања Лука 2016, 95-107.

Аутор је у овом научном раду приказао како су двојица великана византијске историографије, Нићифор Григора и Јован Кантакузин писали о Србима односно какве су представе имали о њима. Иако су били савременици и писали о истим догађајима из XIV века, њихови описи су повремено сасвим различити. Имајући у виду расположивост изворних података на којима су заснивали своја запажања сасвим је разумљиво да је њихова перцепција била усмерена према припадницима владајуће династије. Иако су српски владари били у центру пажње, оба писца доносе вести и о супругама српских владара, те члановима њихових породица.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

2. Борис Бабић, *Босна у историјском дјелу Лаоника Халкокондила*, у: Тематски зборник радова: Споменица др Тибора Живковића, Историјски институт, Београд 2016, 335-348.

Аутор је у овом раду су приказао какве су биле перцепције Лаоника Халкокондила, византијског историчара XV века, о територији средњовековне босанске државе, као и територији којом је управљао херцег Стјепан Вукчић Косача, која је по њему касније прозвана Херцеговина. Из његовог приповедања се види да је Босну називао „илирска земља“. Халкокондилова историја је написана у десет књига, а Босна и личности њене историје су више пута поменути у другој књизи, једном у петом, док је десета књига већим делом посвећена пропасти средњовековне босанске државе и њеном паду под власт Турака Османлија.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

3. Борис Бабић, *Помени имена Босна у старим српским родословима и летописима*, у: Научна конференција Српско писано наслеђе и историја средњовјековне Босне и Хума, одржана 19-20. јуна 2017, Бања Лука-Источно Сарајево 2018, 301-318.

У овом раду аутор је анализирао помене имена Босна у старим српским родословима и летописима. Реч је о две сродне групе историјских извора међу којима постоје и одређене разлике. У центру истраживања је средњовековна Босна, закључно са престанком њене државности у другој половини XV века. Помени Босне у наведеним изворима се могу груписати у две садржајно и тематски различите целине. Прва садржи спорадичне, сасвим неповезане вести, док друга доноси међусобно повезане податке о походима Турака Османлија у Босни, као и представе које су писци ових забележака имали о коначној пропасти средњовековне босанске краљевине.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

4. Борис Бабић, *Заступљеност и вјеродостојност података из византијске историје у уџбеницима за основну и средњу школу*, у: Научни скуп Настава историје у Републици Српској-стање и перспективе, Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука 2019, 91-100.

У раду је аутор указао на одређене квалитативне погрешке из византијске и српске средњовековне историје које су заступљене у уџбеницима за основну и средњу школу. Од четири уџбеника која су била предмет посматрања један се односи на основношколско образовање, а три на средњешколско. Постоје значајне разлике у квалитету, али и заступљености образовних садржаја из предмета историја, који се презентују ученицима. Аутор је закључио да најпоузданији уџбеник имају ученици другог разреда гимназије општег и друштвено-језичког смера, док су далеко непоузданији и садржински проблематичнији уџбеници за средње стручне школе, који су по квалитету лошији и од уџбеника за основну школу. Имајући у виду чињеницу да се историја као наставни предмет мора сврстати у групу предмета који имају изразит национални значај, у раду је указана потреба за ревидирањем постојећих уџбеника за средње школе, који ће бити засновани на савременим научним стандардима и релевантној новијој научној литератури.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

5. Борис Бабић, *Солун у Животу Деспота Стефана Лазаревића од Константина Филозофа*, у: Научни скуп: Средњи век у српској науци, историји, књижевности и уметности X, одржан у Деспотовцу, 21-22. августа 2018, Деспотовац 2019, 225-236.

У овом раду аутор је извршио анализу помена византијског града Солуна у хагиографском делу Живот деспота Стефана Лазаревића, које је написао Константин Костенечки, познатији под надимком Филозоф. Солун је поменут осам пута у контексту приповедања о догађајима који су се збили током последње деценије XIV, те прве и друге деценије XV века. Реч је о периоду познатом као време међусобних борби османлијских принчева, синова султана Бајазита I (1389-1402) за турски престо, које су вођене у периоду од 1402. до 1413. године. Ток ових сукоба утицао је на Византијско царство, али и судбину српске властеле, односно припаднике рода Лазаревића и Бранковића.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

6. Борис Бабић, *Византијски град Адријанопољ у дјелима српских средњовјековних писаца*, у: Научни скуп Бањалучки новембарски сусрети 2019, Филозофски факултет, Бања Лука 2019, 99-114.

У раду је приказан начин на који су српски средњовековни писци видели византијски град Адријанопољ, какве су представе о њему имали, те да ли су њихова схватања у складу данашњом историографијом. Под синтагмом српски средњовековни писци аутор је подразумевао различите старије и млађе летописи, житија српских владара, те историјско дело Константина Михаиловића из Островице. Много података о овом граду може се пронаћи и у делу Живот деспота Стефана Лазаревића од Константина Костенчеког, познатијег под надимком Филозоф, у вези са међусобним

размирицама Османлија након Ангорске битке, током прве две деценије XV века. Српски средњовековни писци Адријанопољ нису називали његовим данашњим називом Едирне. Сви аутори српских летописа говоре о Дренопољу, док је у делима Константина Костенечког и Пајсеја Јањевца, за име града коришћен антички назив Адријанопољ. Константин Михаиловић из Островице забележио је три различита назива за најранију европску престоницу Османлијског царства: Дренопоље, Адријанопољ и Едрнопол.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

7. Борис Бабић, *Перцепција византијских и поствизантијских извора о вјерницима у средњовековној Босни*, у: Зборник радова Срби на простору Босне и Херцеговине од XV до XX века, Нови Сад 2020, 107-116.

Аутор је у овом раду показао какве су перцепције о верницима у средњовековној Босни имали византијски и поствизантијски писци. Анализирана су четири извора, од којих три директно помињу вернике у босанској држави, које су Византинци називали кудугерима. Реч је о наративним изворима различитог карактера и времена настанка. У питању су спис солунског архиепископа Симеона из друге деценије XV века, затим писмо Цариградског патријарха ГенADIЈА Схоларија упућено монасима на Синајској гори, настало половином педесетих година XV столећа, историјско дело Лаоника Халкокондила, византијског историчара XV века, те поствизантијски извор имена Хроника о турским султанима, који је настао у XVII столећу.

**Рад је категорисан као прегледан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

8. Борис Бабић, *Анатема или савез-Однос Византијског царства према српској цркви у свјетлости једног извора из 1367. године*, у: Научни скуп Ћоровићеви сусрети историчара, зборник радова, Гацко 2020, 126-139.

У српској медијевистици преовладава мишљење да је у јесен 1350. године тадашњи цариградски патријарх Калист, потпомогнут актуелним византијским царем Јованом VI Кантакузином (1347-1354) бацио анатему на српску цркву, која је од 1346. године била у рангу патријаршије. Познато је да је 1375. године дошло до измирења и укидања анатеме. Међутим, још 1367. године, настао је један византијски извор који пружа другачије виђење поменутог проблема. Текст извора, записан у форми дијалога, представља разговор монаха Јоасафа, представника византијског цара Јована V Палеолога (1341-1391) и Павла, легата Римске патријаршије. Из ставова византијског представника у овом интелектуалном двобоју стиче се утисак да је Византијско царство, док је анатема била на снази, још увек рачунало на савез са Српском црквом.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

9. Борис Бабић, *Византијски исихазам у очима српских средњовековних хагиографа*, у: Зборник радова Осам вијекова аутокефалности и један вијек од уједињења Српске православне цркве, Филозофски факултет, Бања Лука 2020, 37-60.



Аутор је у овом раду покушао да покаже какве су представе писци средњовековних српских хагиографија имали о византијском исихазму и исихастичком спору који је избио у XIV веку. Имајући у виду чињеницу да је исихазам, пре него што је прерастао у својеврсан монашки покрет током XIV столећа, имао готово миленијумску традицију у Византијском царству, писци хагиографија српских владара и црквених великодостојника нису своје казивање усмерили само на збивања у XIV веку. Међу српским средњовековним хагиографима који говоре о исихазму можемо поменути Теодосија Хиландарца, архиепископа Данила II и његове настављаче, Григорија Цамблака и епископа Марка. Аутор је показао да представе српских средњовековних писаца нису увек у потпуности прецизне и сасвим историчне, што је разумљиво ако знамо да основна намена њихових дела није била пружање историјских података, већ прослављање личности којој је хагиографија посвећена.

**Рад је категорисан као оригиналан научни рад.**

**2 бода (члан 19, став 17.)**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**34**

**Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора**

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*

Кандидат је похађао Курс ћирилске палеографије код проф. др Татјане Суботин-Голубовић који се периодично одржавао на Филозофском факултету у Бањој Луци у периоду од 2003. до 2010. године. (Члан 21, став 10.)

Кандидат је током 2004. године, као стипендиста грчке владе, боравио на усавршавању у Солуну, похађајући једномесечни курс новогрчког језика. (Члан 21, став 10.)

Кандидат је похађао наставу из старогрчког језика током зимског семестра школске 2004/2005. године на Одељењу за класичне науке Филозофског факултета у Београду. (Члан 21, став 10.)

**Образовна дјелатност последије последњег избора/реизбора**

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)*

Након избора у звање доцента 2016. године, др Борис Бабић држао је предавања на предметима Историја Византије 1 и Историја Византије 2, обавезним предметима на првом циклусу студија историје.

**Студентске анкете/евалуација наставе:**

Анкета летњи семестар 2016/2017.

Историја Византије 1025-1453 – 3.73.

Анкета зимски семестар 2017/2018.

Историја Византије 1 – 3.86.

Анкета летњи семестар 2017/2018.

Историја Византије 2 – 4.45.

Анкета зимски семестар 2018/2019. – нема података  
Анкета летњи семестар 2018/2019. – нема података  
Анкета зимски семестар 2019/2020.  
Историја Византије 1 – 4.68.  
Анкета летњи семестар 2019/2020. – нема података  
**Укупна просечна оцена: 4.18.**

**8 бодова (члан 25.)**

**Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству)**

Учешће на 23. Међународном конгресу византолога (23<sup>rd</sup> International Congress of Byzantine Studies, Thematic Sessions of Free Communications: “The Byzantines, South Slavs and Hungarians”, Belgrade 21-27. August 2016).

**Приложена Потврда о учешћу на скупу од 9. 9. 2016. године.**

**3 бода (члан 21, став 10.)**

**Менторство кандидата за степен другог циклуса**

Милутин Пантић, мастер историје, *Болести царева у Хронографији Михаила Псела и Алексијади Ане Комнин*, 2018.

**4 бода (Члан 21, став 13.)**

**Члан Комисије за одбрану рада другог циклуса**

Члан Комисије за одбрану мастер рада „Владарска идеологија Котроманића“, Дејан Дошлић, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2019.

**2 бода (Члан 21, став 14.)**

**Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса**

Дејан Предраговић, *Византија и Стефан Немања*. Одбранио 27. 4. 2016.

**1 бод (Члан 21, став 18.)**

Срђан Прерадовић, *Византија и Душан (1331-1348)*. Одбранио 23. 9. 2016.

**1 бод (Члан 21, став 18.)**

Вера Поповић, *Византија и Стефан Немања*. Одбранила 23. 4. 2019.

**1 бод (Члан 21, став 18.)**

Стефан Кречар, *Византија и Четврти крсташки рат*. Одбранио 28. 10. 2020.

**1 бод (Члан 21, став 18.)**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА:**

**21**

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)*

Кандидат је у школској 2007/2008. години обављао је дужност секретара Одсека за историју Филозофског факултета у Бањој Луци. (Члан 22, став 22.)

Кандидат је од школске 2009/2010. до школске 2015/2016. године обављао дужност секретара за постдипломске студије на Одсеку односно Студијском програму: Историја. (Члан 22, став 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

*(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)*

**Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета**

Кандидат је у периоду од марта 2019. до марта 2020. године обављао функцију руководиоца Студијског програма: Историја, на Филозофском факултету у Бањој Луци.

Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.

**2 бода (члан 22, став 22.)**

Кандидат од фебруара 2020. године обавља функцију Главног и одговорног уредника часописа Синеза (Synesis), часописа за хуманистичке и друштвене науке, који објављује Филозофски факултет у Бањој Луци.

**3 бода (члан 21, став 26.)**

Кандидат је члан Испитне комисије за полагање стручног испита за наставнике из методике наставе наставног предмета Историја.

Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.

**2 бода (члан 22, став 22.)**

Јавно предавање под насловом „Византија и Срби“ ученицима основне школе „Никола Тесла“, Котор Варош, одржано 18. 4. 2018.

**Приложена потврда о учешћу од 18. 4. 2018.**

Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.

**2 бода (члан 22, став 22.)**

Кандидат је одржао Уводно предавање о теми „Византија и Србија уочи и у вријеме добијања аутокефалије“, на скупу поводом обележавања 800 година аутокефалности Српске православне цркве, одржаном на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, 4-14. новембра 2019.

**Приложен програм скупа.**

Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.

**2 бода (члан 22, став 22.)**

Рецензент радова за Зборник са научног скупа Бањалучки новембарски сусрети 2018.

**Приложена потврда о извршеним рецензијама.**

Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.

<b>2 бода (члан 22, став 22.)</b>
Рецензент радова за часопис Грађа о прошлости Босне 11, Академија Наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука 2018.
<b>Приложена потврда о извршеним рецензијама.</b>
Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.
<b>2 бода (члан 22, став 22.)</b>
Рецензент радова за часопис Грађа о прошлости Босне 12, Академија Наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука 2019.
<b>Приложена потврда о извршеним рецензијама.</b>
Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.
<b>2 бода (члан 22, став 22.)</b>
<b>Рецензент радова за Српски историјски часопис 2, Бања Лука-Источно Сарајево 2019.</b>
<b>Приложена потврда о извршеним рецензијама.</b>
Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.
<b>2 бода (члан 22, став 22.)</b>
Рецензент за рад у часопису НОЕМА, часопис за друштвену и хуманистичку мисао, година IV, број 7, Бања Лука, Филозофски факултет 2019.
<b>Приложена потврда о извршеној рецензији.</b>
Вредновано као остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.
<b>2 бода (члан 22, став 22.)</b>
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:21</b>
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА НАУЧНУ, ОБРАЗОВНУ И СТРУЧНУ ДЕЛАТНОСТ ПОСЛЕ ПОСЛЕДЊЕГ ИЗБОРА: 34+21+21=76</b>

### **III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

<p>Увидом у приложену документацију, чији је садржај евидентиран у овом Извештају, Комисија закључује следеће:</p> <p>На објављени Конкурс пријавио се један кандидат – доц. др Борис Бабић. Комисија је утврдила да је кандидат доставио сва документа прописана Конкурсом. На основу детаљног прегледа достављене документације, Комисија је закључила да пријављени кандидат испуњава све услове прописане Законом о високом образовању Републике Српске (Члан 77) и Статутом Универзитета у Бањој Луци, за избор у звање ванредног професора:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. има проведен један изборни период у звању доцента;</li> <li>2. има 9 научних радова који припадају области за коју се бира, објављених са рецензијом након избора у звање доцента;</li> <li>3. има објављену књигу (научна монографија) након избора у звање доцента;</li> <li>4. био је ментор кандидата за степен другог циклуса.</li> </ol>
--

Кандидат је у радном односу на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци од 2003. године. Био је биран у звање асистента и вишег асистента, а од 7. 4. 2016. године је у звању доцента. Научна делатност у оквиру уже научне области Општа историја јасно је изражена, јер је након последњег избора био аутор научне монографије из уже научне области, те осам оригиналних научних радова и једног прегледног научног рада, који су објављени у релевантним зборницима. Учествовао је и на два међународна научна скупа, од којих је посебно важно учешће на 23. Међународном конгресу византолога, одржаном августа 2016. године у Београду. У звању доцента кандидат је показао висок квалитет образовне делатности. Његов рад је у студентским анкетама вреднован просечном оценом 4.18. Био је ментор и као члан Комисије је учествовао у реализацији и одбрани два мастер рада на Студијском програму: Историја. Кандидат је био веома ангажован и у погледу стручних активности на установи у којој је запослен: Био је руководилац Студијског програма: Историја, а тренутно обавља функцију Главног и одговорног уредника часописа Синеза (Synesis), који издаје Филозофски факултет у Бањој Луци.

На основу свега наведеног, Комисија са задовољством предлаже Научно-наставном већу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се доц. др Борис Бабић изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Општа историја.

Уколико се на Конкурсу пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Београду и Бањој Луци, 28. 12. 2020.  
године.

Потпис чланова комисије

1. Др Радивој Радић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Београду за ужу научну област Историја Византије, предједник

2. Др Аранђел Смиљанић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Национална историја, члан

3. Др Жељка Шајин, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци за ужу научну област Општа историја, члан