

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

Број: 07/986/22
Датум: 10.6.2022

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци број: 02/04-3.851-12/22 од 28.4. 2022. године

Ужа научна/умјетничка област:
Естетика

Назив факултета:
Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају:
Један (1)

Број пријављених кандидата:
Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
Дана 18.05.2022. године, „Глас Српске“ – дневни лист Републике Српске, Бања Лука и интернет страница Универзитета у Бањој Луци

Састав комисије:
1) Проф. др Радивоје Керовић, редовни професор, ужа научна област Историја филозофије, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник;
2) Проф. др Небојша Грубор, редовни професор, ужа научна област Естетика, Филозофски факултет Универзитета у Београду, члан;
3) Проф. др Милена Карапетровић, редовни професор, ужа научна област Онтологија, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан.

Пријављени кандидати:
Др Наташа Вилић, ванредни професор

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Наташа (Коса и Стојан) Вилић
Датум и мјесто рођења:	14.09.1975. године, општина Центар, Сарајево, БиХ
Установе у којима је био запослен:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, од 2002. године до данас
Радна мјеста:	- Наставник – Ванредни професор, Студијски програм Филозофија, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2016. године до данас; - Наставник - Доцент, Студијски програм Филозофија, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2011 – 2016. године; - Виши асистент, Студијски програм Филозофија, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, од 2007. до 2011. године; - Асистент, Одсек за филозофију и социологију, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, од 2002. до 2007. године.
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Научно удружење Социолошки дискурс Удружења за филозофију и друштвену мисао

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор филозофије и социологије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 19.12.2000. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8.32
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар филозофије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 22.06.2007. године
Наслов завршног рада:	Дјело умјетности и његиова естетска стварност
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Филозофске науке, Естетика
Просјечна оцјена:	9.00
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 13.05.2011. године
Назив докторске дисертације:	Филозофија и противрјечја савремене културе
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Филозофске науке, Естетика
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	<p>- Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, ванредни професор за ужу научну област Естетика, Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци Број: 02/04-3.2839-52/16 од 27.10.2016. године;</p> <p>- Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент за ужу научну област Естетика, Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци Број: 05-4428-LIV-8.8.2/11 од дана 27.10.2011. године;</p> <p>- Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент за ужу научну област Гносеологија/Теорија сазнања, 14.12.2007. године;</p> <p>- Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент за ужу научну област Гносеологија, 08.05.2002. године.</p>

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја – Члан 19. Став 3 Правилника:

1. Вилић, Н. (2016). *УВОД У ЕСТЕТИКУ (са кратким прегледом историје естетике: Антика и Средњи век)*, Бања Лука: Удружење за филозофију и друштвену мисао. ISBN 978-99938-987-4-8.
2. Вилић, Н. (2009). *Филозофија (дјела) умјетности*. Бања Лука: Каспер. ISBN 978-99955-653-4-3

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја – Члан 19. Став 9 Правилника:

1. Вилић, Н. (2015). Платонов смисао суштине бивствовања лепог. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 21, (105 – 106). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК 111.852 DOI 10.7251-RAD15521006V, ISSN: 1512-505X [www.radoviff.org]
2. Вилић, Н. (2015). Онтички моменат (у) уметности, *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 22, (79 – 90). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК 111.852:7.01 DOI 10.7251-RAD1622005V, ISSN: 1512-505X [www.radoviff.org]

Прегледни научни рад у часопису националног значаја – Члан 19. Став 12 Правилника:

1. Вилић, Н. (2015). Онтолошко – гносеолошки погледи на лепоту у византијској естетици. *ПОЛИТЕИА*, број 9, (113 – 124). Бања Лука: Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци. UDK 111.852:7.01(495.02) DOI 10.7251/POL1509113V, ISSN: 2232-9641 [<http://politeia.fpnbl.org>]
2. Вилић, Н. (2015). Поп-арт и критика рецепције празнине духа (друштва) у делима Ендија Ворхола. *Социолошки дискурс*, број 9, (71 – 84). Бања Лука: Удружење социолога Бања Лука. UDC 75.071.1:929VORHOL E. DOI 10.7251/SOCSR1509071V, ISSN: 2332-867X [www.socioloskidiskurs.com]
3. Вилић, Н. (2012). Појам ружног у (филозофији) умјетности и естетици. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 15, (153 – 163). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК 111.852:7.035, ISSN: 1512-505X [www.radoviff.org]
4. Вилић, Н. (2010). Филозофија у дјелу умјетности. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 13, (45 – 53). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. [www.radoviff.org]
5. Вилић, Н. (2009). Умјетност, (филозофија) култура(е) и модерни дух. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 12, (279 – 289). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК: 008:1/316.75 [www.radoviff.org]
6. Вилић, Н. (2008). Мјесто умјетности у филозофском систему Г.В.Ф. Хегела. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 8, (81 – 91). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК: 7:14 ХЕГЕЛ [www.radoviff.org]
7. Вилић, Н. и Карапетровић, М. (2007). „Чисти језик“ и језичке игре. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 10, (149 – 165). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК: 81:14 ВИТГЕНШТАЈН 2. [www.radoviff.org]
8. Вилић, Н. и Вилић, Д. (2007). Биотехнологија - нада и могућа пријетња. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 10, (227 – 245), Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК: 575 [www.radoviff.org]
- Вилић, Н. (2007). Љепота - начин постојања истине. Портал за филозофију *Filozofija.net*. [www.filozofija.net]
9. Вилић, Н. (2006). Феномен кича. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 9, (215 – 225). Бања Лука: Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци. [www.radoviff.org]
10. Вилић, Н. (2005). Да ли се може оправдати убиство чак иако је из племените побуде као што је милосрђе (еутаназија)? *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 8, (191 – 217). Бања Лука: Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци. [www.radoviff.org]

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга – Члан 19. Став 12 Правилника:

1. Вилић, Н. (2013). Масовна култура и масовни медији – допринос смањењу социјалне дистанце у области културе између појединих друштвених група. У Ђукић, Н., Вилић, Д., Вилић, Н. и Рашевић,

Д. (2013). *Социјално стабилизујућа улога медија*, (36 – 46). Бања Лука: Удружење социолога – Бања Лука. ISBN 978-99955-720-3-7

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини – Члан 19. Став 17 Правилника:

1. Вилић, Н. (2014). Поп-уметност – (пре)слика духа нашег времена. У Зборник радова с Научног скупа Бањалучки новембарски сусрети *Критичко мишљење – фактор развоја науке и друштва*, (99 – 107). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. ISBN 978-99955-59-68-7

2. Вилић, Н. (2012). Тајни свет (дела) уметности. У Зборник радова с Научног скупа Бањалучки новембарски сусрети *Друштво знања и личност: путеви и стразутице (де)хуманизације* (2. и 3. новембар), Књига 13, (429 – 436). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. ISBN 978-99955-59-39-7

3. Вилић, Н. (2009). Доба (анти)умјетности и (анти) културе. У Зборник радова с Научног скупа Бањалучки новембарски сусрети *Научна и духовна утемељеност друштвених реформи* (27. и 28. новембар), Књига 10, (153 – 161). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци, Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци. ISBN 978-99955-59-11-3

4. Вилић, Н. (2008). (Међу)утицај савремене културе и умјетности. У Зборник радова с Научног скупа Бањалучки новембарски сусрети *Наука, култура и идеологија* (12. и 13. децембар), Књига 9, Том I, (331 – 337). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. ISBN 978-99938-34-92-2

5. Вилић, Н. (2007). Култура мира на Балкану. У Зборник радова с Научног скупа Бањалучки новембарски сусрети *Наука и савремени друштвени процеси* (9. и 10. новембар), Књига 8, Том I, (315 – 325). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. ISSN 978-99938-34-80-9

6. Вилић, Н. (2004). Традиција рефлексивности садашњости, садашњост рефлексивности традиције. У Зборник радова с Научног скупа Бањалучки новембарски сусрети *Традиција и савременост* (4 – 6. новембра), Књига 5, Том II, (663 – 679). Бања Лука: Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци. ISBN 99938-34-45-9

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту – Члан 19. Став 22 Правилника:

1. Пројекат *Социјално стабилизујућа улога медија*, Удружење социолога Бања Лука, Бања Лука, 2012. (Члан пројектног тима, сарадник на пројекту)

Приказ књиге, инструмената, рачунарског програма, случаја, научног догађаја – Члан 19. Став 43 Правилника:

1. Вилић, Н. (2008). Приказ књиге Хана, Х., Нојрата, О. и Карнапа, Р. (2006). Знанствено схватање свијета – Бечки круг. Загреб: Библиотека Scopus. У *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвен*

науке, број 11, (349 – 351). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци.
[www.radoviff.org]

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја – Члан 19. Став 3 Правилника:

1. Вилић, Н. (2021). *Умјетност и стварност. Естетика у савременом добу*. Бања Лука: Графопапир, 1 – 226. ISBN 978-99955-85-95-2 COBISS.RS-ID 13132514305

У научној монографији ауторка анализира однос и положај умјетности у нашој реалности, гдје врши исцрпне естетско-философске анализе статуса умјетности у 20. и 21. вијеку. У први план се ставља Хајдегерово промишљање односу умјетности и технике како би се доспјело до увида о сврси и значају умјетности у савременом техничком добу. Трагање естетике у умјетности одувјек је потрага за истином и знањем. Преко стваралаштва човјека и космоса појављује се сама исконска љепота јер је умјетност праслика самог космоса. Када је ријеч о феномену умјетности не смије се остати само на естетици, већ је неопходно уздићи се до саме философије умјетности (нпр. Кант). Данас техника и наука имају битан утицај на само умјетничко стварање, што јесте суштински разлог појаве нових тенденција и праваца у савременој умјетности (баухаус, супрематизам, и сл.). У нашем времену суштина умјетности се другачије изражава у односу на раније периоде. Говорити о савременој умјетности не може се више из позиције класичне естетике, јер савремена умјетност у себи носи тенденцију онога што се именује као антиумјетност јер у њеним темељима јесте, прије свега, принцип стварања, а не оно што је створено (умјетничко дјело). Умјетност у стварности каква је данас тражи своје легитимно мјесто у животу човјека. Савремена умјетност је у једном дијалектичком односу са друштвом у коме настаје, стога савремени умјетник поставља питања која су промишљеније структурисана без настојања да се додвори укусу публике. Умјетничка дјела од антике до данас не постоје изван стварности, већ су она једно суптилно свједочанство о социјалним, политичким, етичким, моралним питањима времена у коме умјетник ствара. Уплив технике и науке не значи крај умјетности у Хегелово смислу, али се поставља питање улоге умјетника и научника у будућности.

Члан 19. Став 3 Правилника. Број бодова: 10

2. Вилић, Н. (2022). *Умјетник као побуњеник у сусрету са егзистенцијом. Нека од битних питања философије умјетности*. Бања Лука: Графопапир, 1 – 213. ISBN 978-99976-85-00-1 COBISS.RS-ID 135243521

У научној монографији ауторка се бави статусом самог умјетника - умјетником као побуњеником у сусрету са егзистенцијом, јер умјетничко стварање јесте својеврсно посједовање истине и управо ту се и дешава сам сусрет умјетника са егзистенцијом. У таквом сусрету умјетник осјећа позив да се ангажује (нпр. Сартр у својим романима). Ангажовани умјетник је позван да слободно и свјесно поднесе тај терет ангажмана јер умјетник од имагинације доспјева до истине у стварности. Овдје се поставља питање улоге умјетности и статуса умјетника у научно-техничком и умреженом свијету. Савремена умјетност нам је показала да је мислити умјетност могуће данас само на начин филозофског мишљења. Тиме умјетник добија статус градитеља стварности јер он кроз умјетничка дјела разоткрива истину у стварности. Стварање јесте увијек стварање нечега новог, док је произвођење везано за понављање, имитацију онога што је већ присутно. Стога, стварање је у самој суштини умјетности, а произвођење је у основи занатства. Савремена умјетност проблематизује положај човјека у савременој култури (нпр. поп-арт умјетници). Већ у Хегелово вријеме умјетност је

показала знакове одумирања, јер више није могла задовољити највише потребе духа, али данас поставља се питање да ли умјетност више пледира за смислом. Ово упућује на проблематичност односа умјетности и стварности који се поставља пред естетику и философију умјетности. Умјетници и философи говоре о сличним проблемима само са различитих аспеката. Сусрет умјетника и философа тако постаје неизбежан и он се дешава управо на релацији односа умјетности и стварности.

Члан 19. Став 3 Правилника. Број бодова: 10

Оригинални научни рад у научној часопису националног значаја – Члан 19. Став 9 Правилника:

1. Vilić, N. (2021). *Angažovani umjetnik kao pobunjenik (Umjetnik kao arhitekta stvarnosti)*. THEORIA: časopis za filozofiju, (Online časopis) broj 8, Godina VIII, (18 – 37). Sarajevo: Filozofsko društvo THEORIA. Оригинални научни рад. ISSN 2303-5862 Online-ISSN: 2303-5862
<https://www.fdt.ba/theoria-casopis-za-filozofiju-br-8/>

Разумијевати самог умјетника значи разумијевати и тумачити његово стварање. Умјетник се одувјек показивао као архитекта једне нове стварности. Он својим умјетничким дјелима уноси новину у стварност чиме утиче на измјену свијести човјека, припремајући га за оно надлазеће. Сам умјетник се показује као спекулант који из самих дубина стварности извлачи истину бића на свјетло дана. У нашем времену умјетници покушавају човјека извући из песимистичне визије надлазеће трансхуманистичке будућности. Од 20. вијека до данас сматра се да бити умјетник значи бити побуњеник, јер се умјетник мора активније укључити у друштвене и културне токове. Умјетник је позван да својим умјетничким дјелима човјека покрене из свеопште летаргије духа. Због утемељења своје егзистенције на науци и техници и савременим начинима комуникације умјетник мора бити присутан у друштву и критичким мишљењем и слободним говором. У томе је суштина његовог умјетничког ангажмана у нашем добу.

Рад је категорисан од стране часописа *THEORIA: časopis za filozofiju* као оригинални научни рад. (Приложена потврда Број: 1-17/21 од 9.11.2021. године).

Члан 19. Став 9 Правилника. Број бодова: 6

2. Вилић, Н., Сејмановић, Ђ. (2019). Ничеово схватање уметности као спаса од истине и уметности као стварности живота. *Часопис за хуманистичке и друштвене науке Радови*, број 29, (27 – 37). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитет у Бањој Луци. УДК 7.01.14НИЧЕ ФРИДРИХ Doi 107251/RAD1929027V ISSN 1512-505 X e-ISSN 2303-5595 [www.radovi.ff.org]

У раду аутори износе Ничеово схватање умјетности. Умјетност има моћ да пружи човјеку утјеху да у свему постојећем налази мистично, далекосежно и недодатљиво. У томе и јесте њена моћ и драж. Овај философ је сматрао да из човјековог трагичног и бесмисленог постојања умјетници црпе своје стваралачке идеје. Он је грчку трагедију цијенио због тога што је она у естетски оквир смјештала супротност нескладног и ружног, као и због тога што је умјетност кроз људске патње славила сам живот. Умјетност је одувјек служила човјеку да одржи свој континуитет у вјечности. Умјетничка дјела су доказ човјекове бесмртности, због бесмртности духа који је у њима објелодањен. За умјетност је, по Ничеу, потребна опцијеност као темељни услов за бављење овом узвишеном ствари. Овај философ је истовремено повукао паралелу и направио разлике између философије и умјетности. Како аутори запажају, за Ничеа умјетност је свеприсутна и стварна за

разлику од метафизике. Философија у лику метафизике тежи да одбаца реалност, док је умјетност стара једну сасвим нову реалност.

Рад је категорисан од стране *Часописа за хуманистичке и друштвене науке Радови* као оригинални научни рад.

Члан 19. Став 9 Правилника. Број бодова: 6

3. Вилић, Н. (2018). Од мисли до делања (у) уметности ка празнини. *Часопис за хуманистичке и друштвене науке Радови*, број 28, (63 – 73). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитет у Бањој Луци. УДК 7.01:111.852 Doi 107251/RAD1828063v ISSN 1512-505 X e-ISSN 2303-5595 [www.radovi.ff.org]

Мислити умјетност скоро да није могуће ако се не пође од самог дјела умјетности које у себи раскрива оно дубоко скривено, наговјештавајући тајну тајне у којој биће „растављено“ од стране умјетника добија нови „састављајући“ лик за другог човјека (публику). Сусрет са дјелима умјетности јесте сусрет човјековог бића са Бићем. Савремени човјек између умјетника и дјела умјетности ставља растојање. Ауторка сматра да је Хајдегер у праву када не говори о умјетности са метафизичке позиције. Умјетност свједочи да оно што је стално присутно у дјелу јесу идеје. Задатак умјетника јесте да нас уводи у простор самог Бића. Велики умјетници попут Леонарда показују poiesis на дјелу у своме стваралаштву, а о чему говори и сам Хајдегер на један философски начин. Човјек бира између науке и умјетности и изабира науку, а што за последицу има духовну празнину. Та празнина тражи да буде испуњена, у супротном живот постаје немогућ. У тој духовној празнини човјек заборавља да пита, чак, и о самом појму љепоте. У љепоти у најширем смислу заправо и пребива божанска хармонија чији је носилац само Биће.

Рад је категорисан од стране *Часописа за хуманистичке и друштвене науке Радови* као оригинални научни рад.

Члан 19. Став 9 Правилника. Број бодова: 6

4. Vilić, N. (2017). Bauman's understanding of aesthetic space. *Социолошки дискурс*, број 13 - 14, година VII, (69 – 79). Бања Лука: Нучно удружење Социолошки дискурс. [www.sociologicaldiscourse.com/no-13-14] UDC 111.852:17035.1 BAUMAN Z. DOI 10.7251/SOCEN1713069V, COBISS.RS-ID 7191576, ISSN: 2232-867X

Ауторка у овоме раду ревидира сам појам умјетности као форме која захтијева физички простор у циљу сусретања са Другим, при томе се ауторка држи схватања естетског простора Зигмунда Баумана. Савремени умјетници попут Ендија Ворхола, Јана Фабреа и Оливера Стоуна свједоче да овај физички и естетски простор представљају оно што Бауман назива „изазовом који ствара знања“. На тај начин савремена умјетност постаје „огледало“ живота и културе, односно она постаје слика „нашег модерног доба“. Ауторка је сагласна са Баумановим ставом да на тој слици недостаје удаљеност која омогућава човјеку да сагледа истинитост и цијеловитост самога бића.

Рад је категорисан од стране часописа *Социолошки дискурс* као оригинални научни рад.

Члан 19. Став 9 Правилника. Број бодова: 6

5. Вилић, Н. (2016). Питагорејско учење о естетици и музици. *Часопис за хуманистичке и друштвене науке Радови*, број 23, (33 – 45). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитет у Бањој

У раду ауторка се враћа на саме зачетке естетске мисли који се налазе у учењу Питагоре и његових сљедбеника и детаљно га разматра. Ово учење своди се на учење о бројевима. Оно има гносеолошки, онтолошки и естетски карактер. Бивствовање изражено кроз и преко бројева може се представити као сам бројчано-музички космос у чијој основи јесте хармонија. Ауторка указује на питагорејско схватање повезаности хармоније са умјетношћу – у својој естетичкој теорији Питагорејци су настојали да испитају природу међусобних односа музичких тонова који се испољавају бројчаним пропорцијама чиме се долази до спознаје о акустици музике и музике која посједује морални и космолошки смисао. Музика јесте један од највећих дарова богова, а човек има само способност да се прилагођава ритмовима. Усаглашеност душе се може упоредити са сагласјем жице на лири и зато је музика подражавање и преношење божанске мелодије која посједује моћ да усагласи човјекову душу са вјечном хармонијом коју једино музичар-умјетник има способност да спусти на земљу.

Рад је категорисан од стране *Часописа за хуманистичке и друштвене науке Радови* као оригинални научни рад.

Члан 19. Став 9 Правилника. Број бодова: 6

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга – Члан 19. Став 12 Правилника:

1. Вилић, Н. (2019). Бивствовање уметника/генија у предворјима истине. *ПОЛИТЕИА*, број 18, година IX, (89 – 105). Бања Лука: Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци. [http://politeia.fpnbl.org] DOI 10.5937/politeia0-23234, e-ISSN 2566-2805 ISSN: 2232-9641 UDK 32(05) „POLITEIA“

Казивање о истини бивствовања преко умјетничких дјела јесте истински позив умјетника/генија. Умјетник/геније осјећа да има ту повластицу да бивствује у предворјима истине. Природа и умјетност као двије главне покретачке силе омогућиле су умјетнику/генију да дође до спознаје да љепота припада свакоме бићу у једном метафизичком смислу. Ова спознаја утицала је на средњовјековне и на ренесансе умјетнике/геније, јер они су сматрали да се умјетничко стварање показује као чист акт слободне игре духа. У овој игри универзални дух се игра и са умјетником/генијем и са публиком са циљем спознаје «клице Бога». Сваки умјетник/геније свјестан је властитих граница и ограничења, али он долази до спознаје истина у самом чину умјетничког стварања.

Рад је категорисан од стране часописа *ПОЛИТЕИА* као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 12 Правилника. Број бодова: 6

2. Вилић, Н. (2019). Значај и улога ирационалних човекових снага у уметности и култури. *Часопис за хуманистичке и друштвене науке Радови Филозофског факултета*, број 21, (217 – 233). Пале: Филозофски факултет Универзитет у Источном Сарајеву. УДК 141:7 DOI: 107251/FIN1921217V ISSN 1512-5858 УДК 80+3 [http://www.ffues.rs.ba]

Док рани модерни мислиоци наглашавају вјеру у разум и рационалне снаге човјека, касни модерни мислиоци и умјетници долазе до револуционарних увида да управо ирационалне силе у човјеку јесу главне покретачке снаге у његовом цијелокупном стваралачком опусу. Умјетници и филозофи схватају да разум има ограничавајућу улогу на човјеково дјелање и понашање, али да га одређују нагони, страсти и инстинкти, који се налазе у човјековој природи. Овим се отвара проблем ирационалног

који се кроз умјетничко стваралаштво показује у својој сложености и вишеслојности. Ауторка указује да је ово Ниче први јасно уочио – претјерани рационализам и интелектуализација доводе до уништења спонтаности која покреће културу и умјетничко стваралаштво. Човјек мора изнова да у себи пробуди инстинктивне коријене постојања. Дионисијски дух укоријењен у ирационалном јесте извор кретаивности, стога су неки умјетници ближи истини од појединих филозофа. Како запажа ауторка, криза духа савременог човјека може се ријешити преко умјетности која постаје спас од истине, а умјетник афирмише живот тако што га демистификује.

Рад је категорисан од стране *Часописа за хуманистичке и друштвене науке Радови Филозофског факултета* као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 12 Правилника. Број бодова: 6

3. Vilić, N. (2018). Umetnost i stvarnost – jedan mogući „dijalog“ između (angažovanog) umetnika i filozofa ili da li je i umetnik „angažovan“ da progvara o stvarnosti - . *Социолошки дискурс*, број 16, година VIII, (77 – 96). Бања Лука: Нучно удружење Социолошки дискурс. [www.sociologicaldiscourse.com/no-16] UDK 73/75:[316.723:316.472.4 DOI 10.7251/SOCSR1916077V, COBISS.RS-ID 7191576, ISSN: 2637-2878 (Online ISSN 2232-867X(Print) UDC 316(05)

Ауторка у овоме раду разматра однос умјетности и стварности, који је утемељен на односу имагинарног свијета у дјелима умјетности и „стварног“ свијета. Питање/а односа умјетности и стварности своди се на димензију слободе. У овоме односу ангажовани умјетник има задатак да језиком умјетности посвједочава о истини. Авангардни/ангажовани умјетници искушавају темеље властите egzистенције. Такав умјетник се не либи да свој „примарни ангажман“ претвори у властити „самоизбор“. Ангажовани умјетници 20. вијека не заустављају се на томе да се њихова умјетничка дјела утемеље на примарно естетским и умјетничким вриједностима, већ на политичким, културним и egzистенцијалним вриједностима. Њихова побуна и захтјев за превредновањем постојећих вриједности нису остали без широког одјека. Ангажовани умјетници 20. и 21. вијека у свом широком умјетничком изразу, сматра ауторка, као да су били вођени идејом „Буним се, дакле, постојим“.

Рад је категорисан од стране часописа *Социолошки дискурс* као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 12 Правилника. Број бодова: 6

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини - Члан 19. Став 15 Правилника:

1. Vilić, N. (2021). Umjetnik kao pobunjenik u susretu sa egzistencijom. Зборник радова *Друштвене (дис)функције умјетности* изложених на II научном скупу са међународним учешћем „Друштво и политика“, Год. 2, Бр. 2 (81 – 91), 29 – 30. септембра. Бања Лука: Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци. Прегледни научни чланак. УДК: 7.037/.038:111.852 ISBN: 978-99976-943-3-1 ISSN 2744-2535 (<http://www.fpn.unibl.org>)

Умјетник у најсуровијим условима живота проналази снаге да проговори на начин умјетности и тада се осјећа као побуњеник. Он зна да његов стваралачки дар не познаје предах, јер је стварање предуслов опстанка човјечанства. Умјетник осјећа да мора својим дјелима да превлада деструктивни моменат у коме се налази савремени човјек, преображавајући ирационално-деструктивне силе у конструктивно-стваралачке снаге. Сиромаштво духа данашњег човјека, како запажа ауторка, налази се у човјековом све већем окретању ка науци, која ни сама нема одговоре на актуелна питања и изазове. Без потребе за трансценденцијом, свакидашњи живот се гаси и нестаје. Савремени

умјетник је побуњеник против таквог стања настојећи да својим дјелима трансцендира стварност. У свијету без слободе, медијски пласираним привидом хуманизма, умјетник, и човјек уопште, лишени су права на истинско умјетничко стваралаштво и слободу. Према ауторки, бити стваралац значи бити слободан човјек који критички промишља и слободно говори. Умјетник -побуњеник је човјек који тражи и показује истину у стварности која обичном човјеку у медијском матриксу измиче.

Уз рад је достављен доказ да је ријеч о публикацији са научног скупа са међународним учешћем. Рад је категорисан као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 15 Правилника. Број бодова: 5

2. Вилић, Н. (2018). *Утицај културе на умјетност*. Зборник радова (Ре)конструкција друштвене стварности изложених на научној конференцији са међународним учешћем „(Ре)конструкција друштвене стварности“, (303 – 319), 10. новембра 2017. Бања Лука: Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци. Прегледни научни рад. УДК 930.85:130.2]:7.01 ISBN: 978-99976-72-9-4 (www.konferencija.fpn.unibl.org)

Савремена култура је „огледало“ свијета и дешавања у њему, а савремена умјетност је „огледало“ савремене културе. Ова култура је култура отуђености, осамљености, а умјетност треба да „попуњава“ ту празнину. Култура све више узмиче пред философско-критичким мишљењем. Умјетност посједује снагу да нам укаже на повлачење духа из свијета (стварности). Савремени човјек себи не дозвољава „луксуз“ за промишљањем и пропитивањем свега. Култура у савременом добу настоји да буде култура спектакла и забаве, а умјетник се, како запажа ауторка, противи таквог стању у које човјека поставља таква једна култура. Философи долазе у помоћ умјетности, који тежиште својих интересовања усмјеравају на стања у култури и на културне потребе и дешавања у савременој умјетности.

Уз рад је достављен доказ да је ријеч о публикацији са научне конференције са међународним учешћем. Рад је категорисан као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 15 Правилника. Број бодова: 5

Научни рад на научног скупу националног значаја, штампан у цјелини – Члан 19. Став 17 Правилника:

1. Vilić, N. (2021). Uloga umjetnosti u obrazovanju i vaspitanju djece i mladih. Zbornik radova *Unapređenje kvaliteta života djece i mladih s VI naučne konferencije „Društvene devijacije“* Broj 6, (67-74), 10 – 11. septembra. Banja Luka/Beograd: Centar modernih znanja/Resursni centar za specijalnu edukaciju. Pregledni naučni rad. UDK:316.74:371.3; DOI:10.7251/ZCMZ0121067V; ISSN 2566-3224 [https://www.centarmodernihznanja.com/zbornici/74-zbornik-radova-unapredjenje-kvaliteta-zivota-djece-i-mladih]

Од античких философа до данас јасно је постављена теза да не може бити исправног васпитања дјеце и младих без примјене естетике и умјетности у образовању. Ауторка у раду разматра ставове Платона, Аристотела, Канта, Шилера и других философа који су посебну пажњу посветили овом феномену. Савремене естетичке теорије су показале да дијете од првих дана мора бити у додиру са умјетношћу, те да млади људи, образовани на овај начин, имају позитиван однос према себи, другима, друштву и култури.

Уз рад је достављен доказ да је ријеч о публикацији са научног скупа републичког значаја. Рад је категорисан као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 17 Правилника. Број бодова: 2

2. Vilić, N. (2020). *Otvorenost umjetnosti prema dešavanjima u (savremenom) svijetu*. Зборник радова са научног скупа „Бањалучки новембарски сусрети 2020“, Научни скупови (књига 21), (295 – 311), 6. новембар. Бања Лука: Филозофски факултет Универзитет у Бањој Луци. Оригинални научни рад. UDK: 141.82:7.01 DOI: 10.7251/FLZB2101295V ISSN 2566-3445 (Print) ISSN 2744-1628 (Online) ISBN 978-99976-38-64-9

Дешавања у савременом свијету рефлектују се на саму умјетност. Умјетничко стваралаштво је предуслов опстанка човјечанства, јер без стваралачког импулса Ероса не може бити живота уопште. Умјетничко дјело је увијек отворено ка истини бића. Савремена умјетност превладава деструктивне силе које су присутне у човјековом животу и свијету. Умјетност показује да бити човјек значи бити слободан да се изабере достојанствена егзистенција. Код савремених умјетника постоји тежња да се достије до истине и да је као такву учине доступну свима. Авангардни умјетници сматрају да је неопходно да и сами почну промишљати као филозофи иако они говоре својим умјетничким језиком, који је пун метафора и симбола. Ауторка сматра да савремени умјетник не посједује више «посебност», јер је дигитална култура показала да су савремене технологије, присутне у умјетности, учиниле да се значајно измијени начин умјетничког стварања. Савремени умјетници користе достигнућа дигиталних технологија и медија да би језиком умјетности проговорили о стварности.

Уз рад је достављен доказ да је ријеч о публикацији са научног скупа републичког значаја. Рад је категорисан као оригинални научни рад.

Члан 19. Став 17 Правилника. Број бодова: 2

- 3, Вилић, Н. (2019). *Савремена уметност и савремена култура – „искушавање“ културе од стране уметника*. Зборник радова са научног скупа „Наука и стварност“, Књига 14 (47 – 63), 18 – 21. маја. Пале: Филозофски факултет Универзитет у Источном Сарајеву. Прегледни научни чланак. DOI: 10.7251/NIS2014047V ISBN: 978-99976-45-11-1 COBISS.RS-ID129894657 [<http://www.ff.ues.rs.ba>]

Савремена умјетност се одвојила од вриједности које је успоставила традиционална естетика – нагласак на тренутном човјековом положају у култури у којој бивствује. Поп-арт јесте својеврсна иронија на животни стил који намеће масовна култура. Умјетници овог правца успијевају да преко баналног и небитног укажу на оно суштинско. Савремена култура створила је нове „идоле“, фетишизацију и масовну потрошњу. Пред страхом савременог човјека од могућих катастрофа, љепота губи снагу и ишчезава из умјетничких креација. Савремена умјетност не приказује предметности онакве какве оне јесу јер савремени умјетници трагају за новим облицима умјетничке експресије. Културна индустрија користи и савремену умјетност за своје сврхе. Произвођењем копија таква умјетност настоји се „додворити“ масовној публици, и као таква постаје роба. Визуална појавност и виртуелни простор су скучене пројекције стварности у којима се човјек осјећа неспособним да повеже материјалну и духовну димензију стварности. Умјетници попут Ворхола овај материјални свијет и стварност посматрају као затворену цјелину која се исцрпљује у херметички затвореним границама.

Уз рад је достављен доказ да је ријеч о публикацији са научног скупа републичког значаја. Рад је категорисан као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 17 Правилника. Број бодова: 2

4. Вилић, Н. (2017). *Од античког до савременог схватања лепоте*. Зборник радова Античка филозофија и савремени свијет/Мађари и Јужни Словени/Истраживања у психологији/Токови, проблеми и перспективе васпитно-образовног процеса са научног скупа „Бањалучки новембарски сусрети 2017“, Књига 18, (43 – 59). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. Прегледни научни рад. УДК: 11.852:1(37/38) DOI: 10.7251/FILZBNS1718043V ISSN: 2566-3445 ISBN 978-99976-38-11-3 COBISS.RS-ID 7760408

Суштина бављења естетиком претпоставља пропитивање феномена лијепог на један посредан начин. Потрага за њепотом за античке философе (Питагора, Платон, Аристотел) била је, прије свега, потрага за Истином, јер Њепота не може бивствовати без Истине. У пропитивању овога феномена, за ауторку, не заобилазла су и стајалишта Канта, Шеллинга и Хегела, који отварају феномен лијепог са аспекта својих филозофских система, при чему њепоти покушавају дати једно ново значење. Ови философи говорећи о њепоти «праве» једну својеврсну паралелу њепоте са умјетношћу. С друге стране, савремена умјетност не жели бити пуко оваплоћење идеје Њепоте. Савремено схватање идеје Њепоте побједоносно узноси на пиједестал самог човјека, његове наде, стремљења, страхове, не обазире се толико на истинску идеју Њепоте.

Уз рад је достављен доказ да је ријеч о публикацији са научног скупа републичког значаја. Рад је категорисан као прегледни научни рад.

Члан 19. Став 17 Правилника. Број бодова: 2

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 86

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Ангажовање на факултетима Универзитета у Бањој Луци:

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ:

У току изборног периода 2002 – 2007. година кандидаткиња је изводила наставу на основном студију на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци из следећих предмета: Гносеологија, Естетика, Етика, Логика, Историја филозофије 2 и Методологија социолошких истраживања.

Вредновање наставничких способности – Члан 25. Тачка 1 Правилника:

- Квалитет научног и педагошког рада Наташе Вилић на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци у звању асистента (период 2002 – 2007.) оцијењен је веома високо на редовним евалуацијама студената, као и од стране наставника.

Ангажовање на факултетима Универзитета у Бањој Луци:

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ:

На првом циклусу студија СП Филозофија Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци кандидаткиња је изводила вјежбе из следећих предмета:

- Теорија сазнања, Естетика 1, Естетика 2, Филозофија умјетности, Онтологија 1, Онтологија 2, Онтологија 3, Онтологија 4, Етика 2, Српска Филозофска мисао и Методологија наставе филозофије.

На другом циклусу студија СП Филозофија Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци кандидаткиња је изводила наставу/вјежбе из следећих предмета:

- Филозофија умјетности, Политичка филозофија и Савремене естетичке теорије.
- На основном студију СП Предшколско васпитање кандидаткиња је изводила наставу/вјежбе из предмета: Естетика.

ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА:

- На Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци, СП Социологија, кандидаткиња је изводила наставу/вјежбе из предмета: Естетика.

Вредновање наставничких способности – Члан 25. Правилника:

- Квалитет научног и педагошког рада Наташе Вилић на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци у звању вишег асистента (период од 2007 до 2011.), као и на Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци док је изводила вјежбе из предмета Естетика на СП Социологија, оцијењен је веома високо на редовним евалуацијама студената, као и од стране наставника.

Ангажовање на факултетима Универзитета у Бањој Луци:

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ:

Први циклус студија СП Филозофија:

- Естетика 1: од академске 2011/2012. године до данас (предавање и вјежбе);
- Естетика 2: од академске 2011/2012. године до данас (предавање и вјежбе);
- Филозофија умјетности: од академске 2011/2012. године до данас (предавање и вјежбе);

Други циклус студија СП Филозофија:

- Савремене естетичке теорије: од академске 2011/2012. године до данас (предавање и вјежбе);
- Филозофија културе: од академске 2011/2012. године до данас (предавање и вјежбе);
- Филозофија умјетности: од академске 2011/2012. године до данас (предавање и вјежбе);

Први циклус студија СП Предшколско васпитање и образовање:

- Естетика: од академске 2011/2012. године до данас (предавање и вјежбе);

АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ:

Први циклус студија СП Музичке умјетности:

- Естетика 1: од академске 2011/2012. године до данас (предавање);
- Естетика 2: од академске 2011/2012. године до данас (предавање).

Други циклус студија СП Музичке умјетности:

- Естетика музике 1: од академске 2011/2012. године до данас (предавање);
- Естетика музике 2: од академске 2011/2012. године до данас (предавање).

Први циклус студија СП Ликовне умјетности:

- Естетика 1: од академске 2012/2013. године до данас (предавање);
- Естетика 2: од академске 2012/2013. године до данас (предавање).

Први циклус студија СП Драмске умјетности:

- Естетика 1: од академске 2011/2012. године до данас (предавање);
- Естетика 2: од академске 2011/2012. године до данас (предавање).

Други циклус студија СП Драмске умјетности:

- Естетика филма и режије 1: од академске 2014/2015. године до данас (предавање);
- Естетика филма и режије 2: од академске 2014/2015. године до данас (предавање).

АРХИТЕКТОНСКО – ГРАЂЕВИНСКО – ГЕОДЕТСКИ ФАКУЛТЕТ:

Први циклус студија СП Архитектура:

- Естетика у архитектури: од академске 2013/2014. године до данас (предавање).

Вредновање наставничких способности – Члан 25. Правилник:

- Естетика 2, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, љетњи семестар, академска 2011/2012. године: предавање 4.9, вјежбе 4.92;
- Естетика 2, Академија умјетности Универзитета у Бањој Луци, љетњи семестар, 2014/2015. године: предавање 4.84.

Менторство кандидата за степен другог циклуса – Члан 21. Став 13 Правилника:

1. Александар Илић, *Шопенхауерова естетика: чиста опажајна представа воље*, мастер рад одбрањен у 11.12.2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
2. Сандра Вучковац, *Улога естетике у контексту развоја нових умјетничких праваца*, мастер рад одбрањен у 03.09.2015. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
3. Берниса Земић, *Темељне естетске вриједности у умјетности Е. Ворхола*, менторство за магистарски рад у току, Одлука Филозофског Факултета Универзитета у Бањој Луци Број: 07/2255-17/13 од 02.12.2013. године (У току).
4. Тања Мијић, *Декаденција умјетности у модерном добу и могуће импликације за савремену естетику*, менторство за мастер рад у току, Одлука Филозофског Факултета Универзитета у Бањој Луци Број: 07/3.1120-18/14 од 05.06.2014. године (У току).

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса – Члан 21. Став 14 Правилника:

1. Биљана Савић, *Отвореност према искуству и интересовање за умјетност као предикатори естетског доживљаја апстрактних и реалистичних умјетничких слика*, мастер рад одбрањен у 12.05.2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.

Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса – Члан 21. Став 18 Правилника:

1. Дарјана Којадиновић, *Естетичка стварност и умјетност*, дипломски рад одбрањен 2011. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
2. Един Гунић, *Филозофско поимање феномена љубави*, дипломски рад одбрањен у децембру 2011. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
3. Андреј Јовандић, *Феномен poiesisa као појам стварања и умјетничког стваралаштва уопште*, дипломски рад одбрањен у фебруару 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
4. Милена Кнежић, *Феномен ружног и савремена умјетност*, дипломски рад одбрањен у јулу 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
5. Јелена Комазец, *Савремена култура и (све)присутни дух декаденције у савременом свијету*, дипломски рад одбрањен у октобру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
6. Драгица Пезеровић, *Природно лијепо и умјетнички лијепо*, дипломски рад одбрањен 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
7. Аријана Карацић, *Античка схватања лијепог и њихов утицај на (савремену) естетску мисао*, дипломски рад одбрањен 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
8. Маја Суботић, *Феномен игре у естетици и предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у мају 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
9. Срђан Сарић, *Естетско у предшколском васпитању и образовању*, завршни рад одбрањен у мају 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
10. Бранка Ђенић, *Естетика и предшколско васпитање*, завршни рад одбрањен у септембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
11. Милица Паспаљ, *Васпитна и морална улога естетике и умјетности у предшколском васпитању и образовању*, завршни рад одбрањен у новембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
12. Дајана Мијић, *Плесна умјетност и њен значај и утицај на васпитање и образовање предшколске дјеце*, завршни рад одбрањен у новембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
13. Сања Макарић, *Естетске и умјетничке вриједности као основа за формирање укуса код предшколске дјеце*, завршни рад одбрањен у новембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.

14. Дајана Макивић, *Феномен игре у естетици и његов значај за предшколско васпитање*, завршни рад одбрањен у новембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
15. Зорана Кузмановић, *Значај игре и умјетности у предшколском васпитању дјеце*, завршни рад одбрањен у децембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
16. Нина Демировић, *Појам природно и умјетнички лијепог*, завршни рад одбрањен 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
17. Мирјана Лолић, *Утицај културних и умјетничких вриједности на развијање естетског укуса код дјеце предшколског узраста*, завршни рад одбрањен у децембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
18. Слајана Станић, *Значај естетике и естетског васпитања за предшколско васпитање*, завршни рад одбрањен у децембру 2012. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
19. Тања Грчић, *Феномен игре и умјетности*, завршни рад одбрањен у јулу 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
20. Зорица Давидовић, *Платоново и Шилерово схватање улоге и значаја умјетничког и естетског у предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у октобру 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
21. Весна Марић, *Васпитање путем естетике*, завршни рад одбрањен у октобру 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
22. Мирјана Савић, *Педагошки значај естетског у предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у новембру 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
23. Боја Ђукић, *Значај и схватање естетског васпитања код старих Грка – Платоново поимање васпитања*, завршни рад одбрањен у новембру 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
24. Јована Максимовић, *Феномен игре у естетици и предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у новембру 2013. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
25. Сања Ињац, *Повезаност умјетност и естетике и предшколског васпитања*, завршни рад одбрањен у априлу 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
26. Слајана Родић, *Значај музике у естетском васпитању дјеце предшколског узраста*, завршни рад одбрањен у априлу 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
27. Даница Трамошљика, *Утицај и значај естетике у предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у октобру 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
28. Мирка Јевтић, *Естетика, игра и предшколско васпитање*, завршни рад одбрањен у октобру 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
29. Ивана Тофил, *Улога и значај естетског васпитања у предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у новембру 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.

30. Виолета Савковић, *Разликовање умјетничких и естетских вриједности у односу на кич за исправан и потпун предшколски однос*, завршни рад одбрањен у новембру 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
31. Слободанка Грубешкић, *Естетика у предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у децембру 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
32. Дражена Цвијић, *Појам игре у естетици и предшколском васпитању*, завршни рад одбрањен у децембру 2014. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.
33. Весна Гвозденовић, *Умјетност и естетско васпитање предшколске дјеце*, завршни рад одбрањен у јуну 2015. године на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.

Образовна дјелатност последије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству), Члан 21, Став 10 Правилника:

1. Проф. др Наташа Вилић, члан Научног одбора Међународне научне конференције Синтеза од 2020. године до данас, Универзитет Сингидунум, Београд, Србија. <https://sinteza.singidunum.ac.rs/scientific-committee/> (Приложена потврда).

Члан 21, Став 10 Правилника. Број бодова: 3

2. II научни скуп са међународним учешћем „Друштво и политика“, Факултет политичких наука, Универзитет у Бањој Луци, Бања Лука, 29 – 30. септембра 2021. године, учешће с рефератом *Умјетник као побуњеник у сусрету са егзистенцијом*. (Приложен сертификат)

**Члан 21, Став 10 Правилника. Број бодова: 0
Бодови су додијељени за рад.**

3. Научна конференција са међународним учешћем „(Ре)конструкција друштвене стварности“, Факултет политичких наука, Универзитет у Бањој Луци, Бања Лука, 10. новембар 2017. године, учешће с рефератом *Утицај културе на умјетност*. (Приложен сертификат)

**Члан 21, Став 10 Правилника. Број бодова: 0
Бодови су додијељени за рад.**

Менторство кандидата за степен другог циклуса - Члан 21, Став 13 Правилника:

1. Соња Томашевић. *Филозофско мишљење о умјетности – од негације до афирмације умјетности*. Рјешење бр. 07/1.734/22 дана 6.5.2022. године. (Реализовано менторство. Рад одбрањен 13.5.2022. године.)

Члан 21, Став 13 Правилника. Број бодова: 4

2. Ђорђе Сејмановић, *Темељне идеје естетике од романтизма до Хегеловог става о крају умјетности*, менторство за мастер рад, Одлука Филозофског Факултета Универзитета у Бањој Луци Број: 07/1-1950/20 од 19.11.2020. године. (Реализовано менторство. Рад одбрањен 20.11.2020. године.)

Члан 21, Став 13 Правилника. Број бодова: 4

3. Берниса Земић, *Темељне естетске вриједности у умјетности Е. Ворхола*, менторство за магистарски рад, Одлука Филозофског Факултета Универзитета у Бањој Луци Број: 07/2255-17/13 од 02.12.2013. године. (Реализовано менторство. Рад одбрањен 1.10.2016. године.)

Члан 21, Став 13 Правилника. Број бодова: 4

4. Силвана Лиздек, *Од умјетности до антиумјетности*, менторство за мастер рад у току, Одлука Филозофског Факултета Универзитета у Бањој Луци Број: 07/3.170-14/22 од 9.2.2022. године. (Менторство у току).

Члан 21, Став 13 Правилника. Број бодова: 0

Менторство у току.

5. Тања Мијић, *Декаденција умјетности у модерном добу и могуће импликације за савремену естетику*, менторство за мастер рад у току, Одлука Филозофског Факултета Универзитета у Бањој Луци Број: 07/3.1120-18/14 од 05.06.2014. године (Менторство у току).

Члан 21, Став 13 Правилника. Број бодова: 0

Менторство у току.

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса – Члан 21. Став 14 Правилника:

1. Ајла Поњевић, *Појмови род и другост у феминистичкој филозофији*. Члан комисије. Рјешење бр.: 07/1.1025/17 од 17.5. 2017. године. (Рад одбрањен 29.5.2017. године.)

Члан 21. Став 14 Правилника. Број бодова: 2

Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса – Члан 21. Став 18 Правилника:

1. Јелена Поповић, *Хегелово схватање естетике и умјетности*, менторство за дипломски рад. Рјешење бр.: 07/4.210.2022. од 29.3.2022. године. (Рад одбрањен 1.4.2022. године.)

Члан 21. Став 18 Правилника. Број бодова: 1

2. Сњежана Кецман, *Однос умјетности према стварности*, менторство за дипломски рад. Рјешење бр.: 07/4.390/21 од 4.5.2021. године. (Рад одбрањен 10.5.2021. године.)

Члан 21. Став 18 Правилника. Број бодова: 1

3. Сузана Томић, *Умјетност и феномен отуђења у савременом свијету*, менторство за дипломски рад. Рјешење бр.: 07/4.198/21 од 25.2.2021. године. (Рад одбрањен 3.3.2021. године.)

Члан 21. Став 18 Правилника. Број бодова: 1

4. Александар Срдић, *Платоново схватање идеје лијепог и значај умјетности у (идеалној) држави*, менторство за дипломски рад. Рјешење бр.: 07/4.55/2020. од 20.1.2020. године. (Рад је одбрањен 28.1.2020. године.)

Члан 21. Став 18 Правилника. Број бодова: 1

5. Ђорђе Сејмановић. *Ничеова естетска мисао на размеђи филозофије и умјетности*, менторство за дипломски рад. Рјешење бр.: 07/4.733/19. од 4.7.2019. године. (Рад је одбрањен 10.7.2019. године).

Члан 21. Став 18 Правилника. Број бодова: 1

Ангажовање на факултетима Универзитета у Бањој Луци:

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ:

Академске студије другог циклуса:

Савремене естетичке теорије;
Филозофија умјетности;
Филозофија културе;
Савремене естетичке теорије.

Академске студије првог циклуса:

Естетика;
Естетика I;
Естетика II;
Филозофија умјетности;
Филозофија културе.

АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ:

Академске студије трећег циклуса:

Примијењена естетика 1;
Примијењена естетика 2.

Академске студије другог циклуса:

Естетика филма и театра;
Естетика музике 1;
Естетика музике 2.

Академске студије првог циклуса:

Естетика;
Естетика 1 (СП Музичке умјетности);
Естетика 2 (СП Музичке умјетности);
Естетика 1 (СП Драмске умјетности);
Естетика 2 (СП Драмске умјетности);
Естетика 1 (СП Драмске умјетности);
Естетика 2 (СП Драмске умјетности);
Естетика 1 (СП Музичке умјетности);
Естетика 2 (СП Музичке умјетности);
Естетика 1 (СП Ликовне умјетности);
Естетика 2 (СП Ликовне умјетности);
Естетика 1 (СП Музичке умјетности);
Естетика 2 (СП Музичке умјетности);
Естетика 1 (СП Ликовне умјетности);
Естетика 2 (СП Ликовне умјетности);

АРХИТЕКТОНСКО-ГРАЂЕВИНСКО-ГЕОДЕТСКИ ФАКУЛТЕТ:

Академске студије првог циклуса:

Естетика у архитектури;
Архитектура и умјетност Савременог доба;
Архитектура и умјетност Новог вијека;
Архитектура и умјетност Средњег вијека;
Архитектура и умјетност Старог вијека.

Вредновање наставничких способности – Члан 25. Правилника:

Према извјештајима о проведеној анкети студената Филозофског факултета, Академије умјетности и Архитектонско-грађевинско-геодетског факултета Универзитета у Бањој Луци о квалитету наставе, кандидаткиња је у раду са студентима од посљедњег избора остварила просјечну оцјену 4,62. Академска 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22, просјечна оцјена (валидне анкете):

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ: 4,73

АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ: 4,71

АРХИТЕКТОНСКО-ГРАЂЕВИНСКО-ГЕОДЕТСКИ ФАКУЛТЕТ: 4,42

Просјечна оцјена добијена је као збир свих просјечних оцјена подијелена с укупним бројем оцјена износи 4,62.

Према Правилнику о измјени Правилника о поступку и условима избора наставника и сарданика на Универзитету у Бањој Луци, број 02/04-3.1144-7/17 од 27. 4. 2017. године, кандидаткињи је за просјечну оцјену 4,62 додијелено 10 бодова.

Приложен одговор координатора система квалитета од 12.5.2022. године.

Члан 25. Правилника. Број бодова: 10

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 32

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стучни рад у часопису националног значаја (с рецензијом) – Члан 22. Став 4 Правилника:

1. Вилић, Н. и Вилић, Д. (2014). Умјетност као комуникација. *РАДОВИ часопис за хуманистичке и друштвене науке*, број 20, (165 – 179). Бања Лука: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци. УДК 7.01:316.77 DOI 107251/RAD1420165V, ISSN: 1512-505X [www.radoviff.org]

Рад у зборнику радова с националног стручног скупа - Члан 22. Став 6 Правилника:

1. Вилић, Н. и Вилић, Д. (2013). (Културна) стварност у медијском огледалу, Зборник радова и излагања *Култура и медији* (26. септембар), (57 – 73). Бања Лука: Матица српска – Друштво чланова Матице српске у Републици Српској. ISBN 978-99955-730-4-1

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета – Члан 22. Став 22 Правилника:

1. Вилић, Н. Студентски парламент Универзитета у Бањој Луци – допринос одржавању 4. научно-стручног скупа „Студенти у сусрет науци“ са међународним учешћем, Универзитет у Бањој Луци, Бања Лука, 2011. године.
2. Вилић, Н. Текст Mutum est pictura роета за Каталог за 14. годишњу изложбу радова студената Академије умјетности Универзитета у Бањој Луци, 10.06.2015. године, Универзитетски град у Бањој Луци, Бања Лука.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Остале професионалне активности на универзитету и ван Универзитета које доприносе угледу Универзитета - Члан 22, Став 22 Правилника:

1. Руководилац студијског програма Филозофија на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци (Приложена Одлука број: 07/3.1336-32/20 од 9. 9. 2020. године, Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци, Број: 02/04-3.2126-11-3/20, од 24. 9. 2020. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

2. Члан радне групе на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци за рад на иновирању курикулума Студијског програма Филозофија. (Приложена Одлука, Број: 07/3.50-12/2021 од 13.1.2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

3. Члан Комисије за издавачку дјелатност Филозофског факултета током академске 2020 и 2021. године. (Приложена потврда Број 07/1.302/22 од 3.3.2022. године.)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

4. Учешће у активностима промоције Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци 2021. године. (Приложена Захвалница)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

5. Члан Комисије за лиценцирање трећег циклуса студијског програма Филозофија на Филозофском факултету Пале, Универзитет у Источном Сарајеву. (Приложено Рјешење Број 07.050/612-1-15/18, од 10. 9. 2018. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

6. Члан Испитне комисије за полагање стручног испита наставника, из методике наставе наставног предмета Филозофија (Приложено Рјешење Број 07.32/052-2986-21/20, од 10. 6. 2020. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

дана 31. 12. 2019. године, под називом *Дјечије стваралаштво у предшколским установама*. (Приложена потврда Број: 19/6-020/961-138/18, дана 31. 12. 2019. године.)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

8. Члан Научно-програмског одбора научног скупа Бањалучки новембарски сусрети 2021 (БЛНС 2021). (Приложена потврда од 14.12. 2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

9. Члан редакционог одбора за Зборник са научног скупа Бањалучки новембарски сусрети (БЛНС) из 2020. године. (Приложена потврда од 14.12. 2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

10. Рецензент за Зборник са Научног скупа Бањалучки новембарски сусрети од 2016 до 2020. године. (Приложена потврда од 14.12. 2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

11. Рецензент у зборнику радова „Друштво знања“, Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву. (Приложена потврда од 24.12.2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

12. Рецензент за Зборник са научног скупа *Наука и стварност*, Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву, 2019. (Приложена потврда од 24.12.2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

13. Рецензент у часопису Радови Филозофског факултета (19), Филозофски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву. (Приложена потврда од 24.12.2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

14. Стални члан рецензентског тима научног часописа Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци за друштвена питања „ПОЛИТЕИА“. Часопис је укључен у научне индексне базе: SCINDEKS, CEEOL, DOAJ, ERIHPLUS, iThenticate, Crossref (Приложена потврда, Број: 08/1.12-2/22 од 11.1.2022. године.)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

15. Рецензент за Зборник радова са 2. научног скупа са међународним учешћем „Друштво и политика“, под темом: „Друштвене (дис)функције умјетности: Од инструментализације ка еманципацији“, Факултет политичких наука, Универзитет у Бањој Луци, 2021. године., (Приложена потврда Број: 08/1.12-3/22 од 11.1.2022. године.)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

16. Рецензент у научном часопису Социолошки дискурс, Научно удружење Социолошки дискурс, Бања Лука, Година 8, Број 16, децембар 2018. године, укључен у индексне научне базе: Google Scholar, DOI SRPSKA, CEEOL, ERINPLUS, EBSCO. (Приложена потврда Број: 11-4/2022 од 24.1. 2022. године.)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

17. Рецензент у научном часопису за језик, књижевност и културу *Филолог* Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци (ISSN 1986-5864). (Приложена потврда Број: 09/1.241/22 од 14.2.2022. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

18. Рецензент рукописа у Часопису за хуманистичке и друштвене науке Радови Филозофског факултета у Бањој Луци чију традицију и архиву наставља и наслијеђује Часопис за хуманистичке и друштвене науке Синеза (ISSN 2712-1291 online), ISSN 2712-1259 (print). (Приложена потврда Број: 07/2139/21 од 13.12.2021. године).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

19. Научни скуп републичког значаја „Наука и стварност“, Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет Пале, 21. мај 2022. године, учешће се рефератом *Од истине у умјетности Леонарда да Винчија и Моцарта до (не)истине у умјетности Е. Ворхола и М. Абрамовић*. (Приложен сертификат).

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 2

20. Научни скуп републичког значаја „Наука и стварност“, Филозофски факултет, Универзитет у Источном Сарајеву, Пале, 22. мај 2021. године, учешће с рефератом *Умјетност наспрам стварности*. (Приложен сертификат)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 0
Бодови су додијељени за рад.

21. VI Научна конференција републичког значаја „Друштвене девијације“, Центар модерних знања, Бања Лука и Ресурсни центар за специјалну едукацију, Београд, 10 – 11. септембра 2021. године, учешће с рефератом *Улога умјетности у образовању и васпитању дјете и младих* (Приложен сертификат)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 0
Бодови су додијељени за рад.

22. Научни скуп републичког значаја „Наука и стварност“, Филозофски факултет, Универзитет у Источном Сарајеву, Пале, 18 – 21. маја 2019. године, учешће с рефератом *Савремена уметност и савремена култура – „искушавање“ културе од стране уметника*. (Приложен сертификат)

Члан 22, Став 22 Правилника. Број бодова: 0
Бодови су додијељени за рад.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 38

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА ПРОФ. ДР НАТАШУ ВИЛИЋ:

РБ	КАТЕГОРИЈА	ОПИС ДЈЕЛАТНОСТИ	БРОЈ БОДОВА
1.	Члан 19.	Научна дјелатност кандидата	86
2.	Члан 21.	Образовна дјелатност кандидата	22
3.	Члан 22.	Стручна дјелатност кандидата	38
4.	Члан 25.	Вредновање наставничких способности	10
УКУПНО:			156

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На Конкурс за избор наставника за ужу научну област Естетика – један извршилац, објављеном 18. маја 2022. године, на веб страници Универзитета у Бањој Луци и у дневном листу „Глас Српске“, пријавио се један кандидат: проф. др Наташа Вилић у звању ванредног професора.

На основу увида у приложену документацију о испуњености општих и посебних услова предвиђених *Законом о Високом образовању, Статутом Универзитета у Бањој Луци и Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци*, Комисија је утврдила да је проф. др Наташа Вилић доставила Пријаву и сва неопходна документа и материјале предвиђене Конкурсом. На основу детаљне анализе научне, образовне и стручне дјелатности пријављеног кандидата, Комисија за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања подноси **закључно мишљење**.

Проф. др Наташа Вилић запослена је на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци од 2001. године, а тренутно је у наставно-научном звању ванредног професора. Наставу реализује на релевантним наставним предметима за Конкурс, који припадају ужој научној области Естетика на следећим факултетима Универзитета у Бањој Луци: Филозофски факултет (први и други циклус студија), Академија умјетности (први, други и трећи циклус студија) и Архитектонско-грађевинско-геодетски факултет (први циклус студија).

Збирни приказ бодова кандидаткиње послије последњег избора:

Дјелатност	Број бодова
Научна дјелатност кандидата	86
Образовна дјелатност кандидата и вредновање наставних способности кандидата	32
Стручна дјелатност кандидата	38
УКУПНО БОДОВА	156

Увидом у научну дјелатност проф. др Наташе Вилић, Комисија констатује да је након последњег избора кандидаткиња објавила двије научне монографије националног значаја које својим садржајима

припадају ужој научној области Естетика, те четрнаест (14) научних радова (6 оригиналних научних радова и 8 прегледних научних радова), рецензираних у категорисаним научним часописима и зборницима радова са међународних и националних скупова. Сви објављени научни радови својом тематиком су повезани са ужом научном области Естетика за коју је расписан Конкурс. Кандидаткиња је континуирано објављивала научне радове и показала посвећеност властитом научном развоју и развоју Естетике и философске науке. У подручју научне дјелатности кандидаткиња је након последњег избора остварила 86 бодова.

Увидом у образовну дјелатност кандидаткиње, Комисија констатује да је проф. др Наташа Вилић била ангажована на Филозофском факултету (први и други циклус студија), Академији умјетности (први, други и трећи циклус студија) и Архитектонско-грађевинско-геодетском факултету (први циклус студија), чијој је реализацији и квалитету била посвећена. Кандидаткиња је успјешно менторисала кандидате на другом циклусу студија. Била је члан комисија за оцјену и одбрану мастер рада. Менторисала је кандидате приликом израде завршних радова на првом циклусу студија. Учествовала је на већем броју међународних и националних научних скупова.

Кандидаткиња је показала посвећеност цјелокупном раду са студентима и доставила је студентске анкете о квалитету наставе, на основу којих констатујемо да се ради о позитивној и високој просјечној оцјени 4,62. У подручју образовне дјелатности кандидаткиња је остварила 32 бодова након последњег избора.

Увидом у стручну дјелатност, Комисија констатује да је кандидаткиња обављала функцију руководиоца студијског програма Филозофија на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци један мандат. Учествовала је на међународним и националним научним скуповима и реализовала већи број професионалних активности које су значајне за високо образовање, рецензирала је радове у научним часописима. Све наведено указује да је кандидаткиња дала допринос развоју Филозофског факултета, других факултета на којима је ангажована и Универзитета у Бањој Луци. За стручну дјелатност кандидаткиња је остварила 38 бодова након последњег избора.

Према ближим условима које прописује Правилник о поступку и условима наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, кандидаткиња је за све три области остварила укупно 158 бодова. На основу свега предходно наведеног и образложеног, Комисија констатује да је кандидаткиња испунила услове предвиђене Законом о високом образовању Републике Српске члан 77 (Службени гласник Републике Српске број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20) за избор у звање редовног професора:

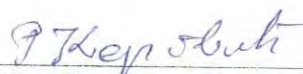
- 1) Проведен један изборни период у звању ванредног професора, од 2016 до данас;
- 2) Има 6 оригиналних научних радова и 8 прегледних научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом, након стицања звања ванредног професора;
- 3) Има двије научне монографије националног значаја, објављене након звања ванредног професора;
- 4) Успјешно реализовала менторство 3 кандидата за степен другог циклуса и била члан код једног кандидата у оцјенама и одбранама рада за степен другог циклуса;
- 5) Остварену међународну сарању са другим универзитетима.

На основу увида у научну, образовну и стручну дјелатност и наставничке способности пријављене кандидаткиње проф. др Наташе Вилић, као и на основу анализе и вредновања сва три аспекта њеног рада, Комисија предлаже Наставно-научном вијећу Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се, по основу расписаног Конкурса, остварених

результата и испуњених услова, проф. др Наташа Вилић изабере у звање редовног професора за ужу научну област ЕСТЕТИКА на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.

У Бањој Луци и Београду,
07. 06. 2022. године

Потпис чланова комисије:



Проф. др Радивоје Керовић, редовни професор, ужа научна област Историја филозофије, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник:



Проф. др Небојша Грубер, редовни професор, ужа научна област Естетика, Филозофски факултет Универзитета у Београду, члан:



Проф. др Милена Карапетровић, редовни професор, ужа научна област Онтологија, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан.

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ова) Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним
закључним мишљењем

1. _____

2. _____