

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ



РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА
Број: 07/367
Датум: 04.03.2021

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
На основу члана 139. став (3) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат
Универзитета је 25. децембра 2020. донио одлуку број 01/04-3.3006/20 о
расписивању конкурса.

Ужа научна/умјетничка област:
Општа историја

Назив факултета:
Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
20. јануар 2021. Дневни лист *Глас Српске* и интернет страница Универзитета у
Бањој Луци www.unibl.org

Састав комисије:
На основу члана 61. Закона о високом образовању (Службени гласник РС,
број:67/20) и члана 54.Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће
Филозофског факултета, на сједници одржаној 09. децембра 2020. године, донијело
је одлуку број: 07/3.2150-19/20 о образовању Комисије за разматрање конкурсног

материјала и писање извјештаја за избор у академска звања у саставу:

- а) проф. др Жељко Савановић, ванредни професор за ужу научну област Општа историја, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник
- б) проф. др Милан Ристовић, редовни професор за ужу научну област Општа савремена историја, Филозофски факултет Универзитета у Београду, члан
- в) проф. др Драгиша Васић, ванредни професор за ужу научну област Помоћне историјске науке, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан

Пријављени кандидати

- 1. Доц. др Славојка Бештић-Бронза

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

| | |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Име (име оба родитеља) и презиме: | Славојка (Славко и Нада) Бештић-Бронза |
| Датум и мјесто рођења: | 31.10.1971. Сански Мост |
| Установе у којима је био запослен: | - Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци |
| Радна мјеста: | - Асистент на Одсјеку за историју (2002-2007) - Виши асистент на Одсјеку за историју (2007-2015) - Доцент на Одсјеку за историју (од 2016) |
| Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: | - Удружење историчара Републике Српске „Милорад Екмечић“ - Међународно Удружење предавача историје <i>Euroclio-HIP</i> |

б) Дипломе и звања:

| | |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Основне студије | |
| Назив институције: | Филозофски факултет Универзитета у Сарајеву и Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци |
| Звање: | Професор историје |
| Мјесто и година завршетка: | Бања Лука, 2001. |
| Просјечна оцјена из цијелог студија: | 8,63 |

| Постдипломске студије: | |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Назив институције: | Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци |
| Звање: | Магистар историјских наука |
| Мјесто и година завршетка: | Бања Лука, 2007. |
| Наслов завршног рада: | Источна политика њемачког канцелара Вилија Бранта и Југославија (1968-1974) |
| Научна/умјетничка област (подаци из дипломе): | Магистар историјских наука (Општа историја) |
| Просјечна оцјена: | 9,17 |
| Докторске студије/докторат: | |
| Назив институције: | Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци |
| Мјесто и година одбране докторске дисертација: | Бања Лука, 2015. |
| Назив докторске дисертације: | „Уједињење Њемачке и југословенско јавно мнијење“ |
| Научна/умјетничка област (подаци из дипломе): | Доктор историјских наука (Општа историја) |
| Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора) | <ul style="list-style-type: none"> - Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент (2002) - Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент (2007) - Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент (2016) |

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у часопису националног значаја (Члан 19, став 9)

- 1) Бештић-Бронза, С. (2006). Вили Брант - године у егзилу. Радови Филозофског факултета у Бањој Луци, 9, Бања Лука, 241-264.
- 2) Бештић-Бронза, С. (2007). Обештећење југословенских жртава нацистичких прогона. У: Радови Филозофског факултета у Бањој Луци, 10, Бања Лука, 253-291.
- 3) Бештић-Бронза, С. (2009). Дјелатност југословенске екстремне емиграције у СР Њемачкој. У: Гласник Удружења архивских радника Републике Српске, 1, Бања Лука, 421-435.

- 4) Бештић-Бронза, С. (2010). Односи западноњемачког канцелара Вилија Бранта и Француске у доба Источне политике (1969-1974). У: Гласник Удружења архивских радника Републике Српске, 2, Бања Лука, 371-378.
- 5) Бештић-Бронза, С. (2012). Пропуштене прилике – односи између западноњемачког канцелара Хелмута Шмита и југословенског предсједника Јосипа Броза Тита 1974-1980. У: Гласник Удружења архивских радника Републике Српске, 4, Бања Лука, 319-330.

**Научни рад на научном скупу националног значаја штампан у цјелини
(Члан 19, став 17)**

Бештић-Бронза, С. (2008). *Карактеристике повлачења Аустро-Угарске са простора Босне и Херцеговине, новембра 1918.* Зборник радова са научног скупа, *Наука, култура и идеологија* (Бања Лука, 12-13. децембар 2008), Филозофски факултет у Бањој Луци, Научни скупови, Бања Лука 2008, Књига 9, Том I. Бања Лука, 215-232.

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја (Члан 19, став 43)

- 1) Волтер Лакер, *Историја Европе 1945-1992* (приказ књиге), Радови 5, (Бања Лука 2002), 286-289.
- 2) Два зборника радова Филозофског факултета у Бањој Луци (осврт), *Историја 20. века 2* (Београд 2003), 206-211.

**Реализован међународни научни пројекат у својству сарадника на
Пројекту (Члан 19, став 20)**

Учесник међународног научног пројекта *Ordinary People in Extraordinary Country. Yugoslavia between East and West 1945-1980*, Euroclio, Хаг, Холандија 2003-2008.

Радови послуже последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја

- Славојка Бештић-Бронза, *Уједињење Немачке и југословенско јавно мнијење, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука 2017.*

Аутор се у монографији бави комплексном и слојевитом, историјском и политиколошком тематиком, која до сада није обрађивана у научним монографијама. Наведена тема је дио богатог система југословенско-њемачких односа након Другог свјетског рата. С обзиром на политичку ситуацију на простору Средње Европе од краја четрдесетих до краја осамдесетих година 20. вијека тема се мора посматрати и у духу тада актуелног њемачког државног дуалитета, дакле односа југословенског простора како са Западном, тако и са Источном Њемачком. Међутим, без обзира на изузетну испреплетеност наведених односа и чињеницу да је све интензивнији процес глобализације утицао на све активније повезивање свих политичких процеса у Европи (и у свијету), па тако и у великој мјери на врло директно повезивање политичких процеса на простору (двјије) Њемачке и Југославије, овај рад се темељи и на праћењу аутентичних унутрашњих промјена и дешавања у оквиру наведених држава. У том смислу је књигу потребно посматрати и као проучавање међусобног односа двају јавних мнијења (њемачког и југословенског). Однос ових субјеката потребно је посматрати двострано. Књига се бави рефлексијама процеса њемачког уједињења у југословенском јавном мнијењу на нивоу једноставне перцепције, али се исто тако бави и активним утицајем тог процеса на (пре)обликовање југословенског јавног мнијења у датом тренутку. Аутор је поред кориштења обимне релевантне литературе, анализира чланке из релевантне југословенске и њемачке периодике хронолошки везане за 1989. и 1990. годину, те је кроз аналитички приступ предочила ставове југословенског јавног мнијења у контексту уједињења Њемачке и њемачког у контексту постојања и опстанка Југословенске државе. Књига обилује новим до сада необјављеним подацима, који су логички и критички јасно предочени, те је респектабилно штиво за проучавање југословенско-њемачких односа и историје Европе. Књигу су рецензирани академик проф. др Никола Б. Поповић (Београд) и проф. др Горан Латинковић (Бања Лука).

Написана је на 282 странице.

Садржај:

ПРЕДГОВОР

УВОДНИ ДИО

ПИТАЊЕ ЊЕМАЧКОГ УЈЕДИЊЕЊА И ЈУГОСЛОВЕНСКО-ЊЕМАЧКИ
ОДНОСИ ПРИЈЕ 1989. ГОДИНЕ

-Проблем постојања јединствене њемачке државе у европској и свјетској историји
19. и 20. вијека

-Источна политика и међуњемачки односи

-Однос Југославије према уједињењу Њемачке након Другог свјетског рата (1945-
1968)

-Западноњемачка перцепција југословенских унутрашњих прилика и односи двију
земаља 1970-1980

-Односи између западноњемачког канцелара Хелмута Шмита и југословенског
предсједника Јосипа Броза Тита 1974-1980

-Шмитово виђење развоја ситуације у Југославији након 1980. године

-Титова смрт 1980. године - раздјелница ера

-Опадање нивоа односа Југославије и СР Њемачке након Титове смрти

ПРВИ ДИО

ПУТ ПРЕМА УЈЕДИЊЕЊУ ЊЕМАЧКЕ 1989. ГОДИНЕ И ЈУГОСЛОВЕНСКО
ЈАВНО МНИЈЕЊЕ

- Општи оквири друштвено-политичких промјена у Европи почетком 1989. године
- Ситуација у Југославији непосредно пред почетак политичких промјена 1989. године
- Промјена западњачког односа према југословенској кризи и улога медија
- Однос југословенског јавног мнијења према њемачком питању током 1989. године
- Врхунац политичких промјена на простору њемачких држава током друге половине 1989. године у рефлексијама југословенског јавног мнијења
- Погоршање југословенске економске ситуације 1989. године и односи са СР Њемачком

ДРУГИ ДИО

ЗАВРШЕТАК ПРОЦЕСА ЊЕМАЧКОГ УЈЕДИЊЕЊА И ЈУГОСЛАВИЈА

1990. ГОДИНЕ

- Западноњемачко јавно мнијење и развој политичке ситуације у Југославији током 1990. године
- Пут према уједињењу Њемачке у југословенској штампи током 1990. године
- Еволуција промјена у Словенији
- Њемачко јавно мнијење и развој ситуације у Хрватској током 1990. године
- Њемачко и југословенско јавно мнијење непосредно након уједињења Њемачке, крајем 1990. године

ЗАКЉУЧАК

ИЗВОРИ И ЛИТЕРАТУРА

РЕГИСТАР ЛИЧНИХ ИМЕНА

БИЈЕШКА О АУТОРКИ

10 бодова (Члан 19, став 3)

- Славојка Бештић-Бронза, *Брантова Источна политика и Титова Југославија, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука 2021.*

Монографија представља анализу настанка и провођења Источне политике, њемачког канцелара Вилија Бранта, у оквиру међународнополитичких и међуњемачких хладноратовских односа, те њен утицај на односе Савезне Републике Њемачке и Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Наглашена је специфичност положаја СР Њемачке и Југославије у геополитичком контексту, те међусобне сличности и разлике, због чега су детерминисане као „посебни случајеви“. Аутор се такође осврнула на интерперсоналне односе међу југословенским и њемачким политичарима, са посебним освртом на Титов и Брантов однос. Хронолошки су приказане политичке релације између двије државе од завршетка Другог свјетског рата, односно од успостављања односа, преко захлађења и прекида, па до поновног успостављања и продубљивања, захваљујући дјелатности управо Вилија Бранта и примјени Источне политике. Акценат је стављен на спорна питања

проистекла из Другог свјетског рата и њихово рјешавање кроз примјену Источне политике. Свако спорно питање обрађено је у засебном поглављу (њемачке репарације и њихова наплата; обештећење жртава нацистичких прогона; рјешавање статуса југословенских економских емиграната и екстремне емиграције). Рад се у овим сегментима углавном базира на изворној грађи која је била доступна у архивима у Београду и који садрже грађу из периода постојања југословенске државе. Поред тога кориштена је релевантна литература и периодика. Монографија прати савремене истраживачке трендове у контексту теме и приступа. Књигу су рецензирали проф. др Жељко Савановић (Бања Лука) и др Владимир Ивановић (Берлин). Написана је на 157 страница и садржи осам аутоцитата.

Садржај:

- ПРЕДГОВОР
- ZWEI „SONDERFÄLLE“
- „Sonderfall“ Deutschland
- „Ostpolitik“
- Тито и „Sonderfall“ Југославија
- Пут ка сарадњи и успостављање односа
- Примјена Халштајнове доктрине
- Нови почетак
- ИСТОЧНА ПОЛИТИКА И РЈЕШАВАЊЕ СПОРНИХ ЈУГОСЛОВЕНСКО-ЊЕМАЧКИХ ПИТАЊА
- Њемачке репарације и надокнада ратне штете Југославији
- Законско регулисање наплате репарација
- Средства која је Југославија добила од СР Њемачке на име репарација и других потраживања
- Нерепарациона потраживања која је Југославија добила од СР Њемачке
- Обештећење жртава виво-експеримената
- Рад њемачких заробљеника у Југославији
- Обештећење југословенских жртава нацистичких злочина
- Историјат југословенског захтјева за исплату обештећења
- Рјешавање обештећења кроз Источну политику
- Брионска формула
- Југословенски радници на привременом раду у СР Њемачкој
- Нова економска емиграција
- Њемачка – обећана земља
- Положај југословенских економских емиграната у СР Њемачкој
- Уговорно регулисање положаја југословенских радника у СР Њемачкој
- Терористичка и политичка антијугословенска дјелатност југословенске екстремне емиграције
- Емигрантске организације
- Хрватска, усташка емиграција
- Српска емиграција
- Промјена става њемачких власти према југословенској политичкој емиграцији
- ЗАКЉУЧАК
- БИБЛИОГРАФИЈА
- РЕГИСТАР ЛИЧНИХ ИМЕНА

Прегледни научни рад у научном часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга

- Боро Бронза, Славојка Бештић-Бронза, *Европски коријени јужнословенског идеологема 1500–1815*, у: Боро Бронза, Славојка Бештић-Бронза, Бошко М. Бранковић, Боривоје Милошевић, *Историја југословенске идеје*, Бања Лука 2018, (9 – 74)

У поглављу се разматрају основни постулати историјског развоја идеје југословенства у контексту компарација са сличним европским идеолошким феноменима од почетка 16. до почетка 19. вијека.

У окриљу дјеловања италијанских и њемачких хуманиста настала су и развијена схватања о италијанском и германском (тевтонском) националном идеологему. На трагу њихових матрица, развијаће се и други европски географско-идеолошки конструкти, као што су скандинавски (готски) или пољски (сарматски) идеологем. У том миљеу долази и до развоја јужнословенског идеологема на простору Западног Балкана, насељеног Јужним Словенима, који је фактички све до прве половине 19. вијека углавном фигурирао под именом илирски.

Утицаји првенствено италијанских хуманиста и италијанског културног круга имплицирали су појаву првих инстанци илирског идеологема на простору Дубровачке Републике и далматинских градова под влашћу Венеције. Касније, са развојем барокних историјско-културолошких конгломерата, уз екскурсе који су у историјско-географском смислу по правилу пратили архаична достигнућа античке епохе, првенствено у 17. вијеку настају нове концепције, које се у смислу поимања пансловенства одликују додатним нивоом заокружености. Револуционарна гигања друге половине 18. вијека, успон просвјетитељства и општи пораст културолошке свијести грађанских елита код јужнословенских народа, нарочито на простору Хабзбуршке Монархије, имплицирала су појаву читавог низа „илирских“ концепција прве половине 19. вијека.

- Славојка Бештић-Бронза, Боро Бронза, *Европски оквири развоја југословенске идеје 1815–1918*, у: Боро Бронза, Славојка Бештић-Бронза, Бошко М. Бранковић, Боривоје Милошевић, *Историја југословенске идеје*, Бања Лука 2018, (75 – 126)

У поглављу се анализирају европски оквири развоја концепција југословенства, са нагласком на примјере који су пресудно утицали на обликовање истих. Прва половина 19. вијека је у идеолошком контексту представљала период у коме је дошло до преовладавања националних идеја у ширим грађанским круговима у односу на „национални елитизам“ ранијег времена. Првенствено утемељена на идејама европског просвјетитељства 18. вијека, а и турбулентних посљедица Француске буржоаске револуције, концепција национализма је током првих деценија 19. вијека постала широко развијена у Европи.

Између панславизма и аустрославизма лингвиста и теоретичара који су били Јосиф

Копитар и Павел Јосеф Шафарик, а у складу са динамиком развоја све веће државне аутономије Србије и Црне Горе, јавља се и Илирски покрет Људевита Гаја. Тај покрет носио је у себи чврсто схватање о неопходности потпуне јужнословенске еманципације. Нешто касније културолошке концепције лингвистичких прегалаца, као што су били Франц Миклошич или Ђуро Даничић довели су до додатних схватања о потреби заједничког јужнословенског дјеловања.

На том трагу је било и оснивање институција као што су „Друштво српске словесности“, створено у Београду, 1841. године, под покровитељством кнеза Михаила Обреновића, такође поборника јужнословенског јединства, и „Југославенска академија знаности и умјетности“ у Загребу, 1866. године, под покровитељством загребачког бискупа Јосипа Јураја Штросмајера и предједавањем хрватског свештеника и историчара Фрање Рачког. Са институционалним основама дошло је до даљег успона идеје о јужнословенском заједништву и потреби стварања заједничке југословенске државе. На почетку 20. вијека те концепције су биле потпуно разрађене, али су идеје о смјеровима дјеловања и даље биле врло различите код група њихових поборника, као што су све више софистициране биле и визије појединачна и група који су радили на деконструкцији југословенске идеологије.

6 бодова (Члан 19, став 12)

Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја

- Славојка Бештић-Бронза, *Western Perception of Yugoslavia during 1980*. Istraživanja – Journal of Historical Researches 30, Faculty of Philosophy, Department of History, Novi Sad 2019, 294-309.
doi: 10.19090/i.2019.30.294-309
UDC: 327(497.1)“1980/...”

Аутор у раду анализира перцепцију југословенског геополитичког положаја, унутрашњополитичке ситуације и пројекција везаних за будућност земље из перспективе америчке, британске и њемачке јавности и високе политике, непосредно прије и након смрти југословенског предсједника Тита. Како је крајем 70-тих и почетком 80-тих година дошло до новог значајног захваћења односа између Варшавског и НАТО пакта, Југославија се нашла у центру замршеног система релација двају блокова. Уз посљедице Иранске револуције и совјетске инвазије на Авганистан, перцепција потенцијалне кризе на простору Југославије доминирала је свјетским медијима прве половине 80-година. У раду се систематски анализира писање најутицајнијих западних медија попут *Der Spiegel*-а, *Die Zeit*-а, *the New York Times*-а, *The Guardian*-а и других о Југославији и Титу, те ставови најбитнијих свјетских политичара тог времена, попут америчког предсједника Џимија Картера и његовог савјетника за националну сигурност Збигњева Бржежинског, те будућих предсједника Роналда Регана и нарочито Џорџа Буша, као и значај који је Југославији придавала западоњемачка и британска висока политика, симболично пославши на Титову сахрану сам политички врх тих земаља. Илустративно се предочава еволуција америчких, британских и њемачких аналитичких приступа, те промјена перцепције југословенског друштва и будућности у песимистичном смјеру, нарочито када је била у питању евентуална совјетска војна интервенција, те сами унутрашњополитички и економски односи у

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја

- Slavojka Beštić-Bronza, *Spanish flu 1918-1919 – aspects of demographic implications*. Scr Med 51(2): 110-119. Medicinski fakultet Univerziteta u Banjoj Luci, Banja Luka 2020.
DOI:10.5937/scriptamed51-27015

Рад је са полазних позиција историје медицине концентрисан на аспекте демографских импликација пандемије шпанске грипе 1918-1919, уз додатне компарације са сегментима актуелне пандемије имплициране новим корона вирусом. У општем обиму историографије везаном за пандемију шпанске грипе, процјене броја жртава увек играју једну од кључних улога. Суштинска перцепција значаја болести која је потресла свијет 1918. и 1919. године била је готово искључиво повезана са бројевима. Анализа научног (и мање научног) резултата током последњих неколико деценија јасно показује присуство битке између „историчара“ и „историчара медицине“, гдје једна страна има тенденцију да превиди утицај пандемије и држи се уобичајеног дискурса о Првом светском рату са свим (углавном политичким, економским и војним) механизмима који су довели до његовог закључења у новембру 1918, а друга страна настоји да укаже на јединствени значај шпанске грипе, са фокусом на утицај пандемија на ток рата, па чак и на његов исход, а посебно на огроман број смртних случајева, уз подвлачење чињенице „да је више људи умрло од шпанског грипа него током свих војних операција у Првом светском рату“.

Резултат је био тај што су неке процјене очигледно еволуирале у прецјене, нескладне са демографском стварношћу 1918. или 1919. године. Ти напори су се, нажалост, углавном приписивали општем губитку фокуса, времена и ресурса. За правилно разумијевање историје шпанске грипе много је важније схватити како се појавила ова пандемија и који су били механизми њене циркулације широм свијета, него само да би се израчунало да ли је број жртава био око 10-20 милиона или 50-100 милиона. Преклапање између шпанске грипе и посљедњих мјесеци Првог свјетског рата заправо је врло добра прилика за истраживање оба догађаја са интердисциплинарног становишта.

6 бодова (Члан 19, став 9)

- Slavojka Beštić-Bronza, *Šarmantni Nijemac u raljama američke politike – uticaj SAD na političko profilisanje i Istočnu politiku Vilija Branta*. Politeia 10 (19):51–67. Fakultet političkih nauka Univerziteta u Banjoj Luci, Banja Luka 2020.
DOI: 10.5937/politeia0-26956

Аутор у раду анализира у коликој су мјери и којим механизмима Сједињене

Америчке Државе утицале на политичко формирање личности и дјелатности западноњемачког канцелара Вилија Бранта. Тема је веома актуелна у модерној свјетској историографији, због аспеката неистражености и контроверзи, које се тичу финансирања Брантових политичких активности у Берлину од стране ЦИА-е. Посебан акценат је стављен на америчке утицаје током провођења Брантовог најпознатијег политичког концепта, „Источне политике“, који се ставља хронолошки контекст развоја односа у складу са општеевропским и свјетском политичким кретањима, и њиховој корелацији са Брантовим политичким путем у егзилу и касније у, од стране Савезника окупираној Њемачкој, а потом и новоствореној независној Савезној Републици Њемачкој. Околности, личне (не)склоности и међусобни утицаји су изродили један прилично амбивалентан однос, настао у највећој мјери због интереса једне и друге стране, који су се у одређеним временским периодима преклапали, док су се касније удаљавали и постајали хладни, често и непријатељски. Анализирају се односи са америчким предсједницима Кенедијем и Никсоном, те једним од главних твораца америчке спољне политике тог периода Хенријем Кисинџером.

6 бодова (члан 19, став 9)

- Slavojka Beštić-Bronza, *Brant i Brežnjev: Od Moskve i Krima do Bona*, Sineza: Časopis Za humanističke I društvene Nauke 1 (1), 73–95. Filozofski fakultet Univerziteta u Banjoj Luci, Banja Luka 2020.
DOI: <https://doi.org/10.7251/SIN2001073B>

Аутор у раду анализира улогу њемачког канцелара Вилија Бранта у просецу детанта почетком 70-тих година 20. вијека, кроз реализацију «Источне политике», која је била усмјерена ка релаксацији односа са земљама «источног блока», првенствено Совјетским Савезом, ДР Њемачком и Пољском, како би се на тај начин побољшала међународна позиција СР Њемачке и умањила хладноратовска напетост. Поред политичких преговора и активности, рад ставља акценат и на личне односе које је Вили Брант изградио са совјетским лидером Леонидом Брежњевим, односно на значај међусобног повјерења двојице политичара које су се одразило на успјешне резултате билатералних односа двију земаља, као и на цјелокупну свјетску политику. У раду су приказане финесе у Брантовом односу према Брежњеву кроз посебне видове комуникације који су имали обол тајности. Кроз односе са Брежњевом Вили Брант је градио пут ка самосталнијој западноњемачкој политици и значајнијој улози у свјетским дешавањима те пресудној улози у настојањима да се постигне рјешење за спорна међуњемачка питања.

6 бодова (члан 19, став 9)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини

- Slavojka Beštić-Bronza, Boro Bronza, *Ćevapi: A Paradigm of Yugoslav Gastronomic Brandification*, in Ruža Fotiadis, Vladimir Ivanović, Radina Vučetić (eds.), *Brotherhood and Unity at the Kitchen Table: Food in Socialist Yugoslavia*, Zagreb: Srednja Evropa, 117-131.

У раду се анализирају аспекти историјске и савремене митологије везане за ћевапе, као једно од најпознатијих балканских јела. На простору бивше Југославије, првенствено током 20. вијека тако трагично ментално обликованом на култури конфликта, али и у оквиру других регија Балкана и Мале Азије, присуство класичних историјских митова је у значајном успону. Модерни контрапункт у контексту приступа многим темама повезаним са простором бивше Југославије, нарочито из перспективе западњачке историографије и политикологије, је конзистентно настојање око тражења примјера који ће бити довољно илустративни како би доказали да југословенски примјер у контексту конфронтације и неспособности, између осталог и око приче везане само за једно традиционално јело, уопште није јединствен.

Данас је идентитет повезан са “ћевапима” изгубио свој југословенски ореол, али готово сви јужнословенски народи покушавају да даље одрже снагу брэнда и употребе је за своје интересе. Поменути митови, а посебно њихова квантитативна експлозија током посљедњих година су рефлексивна постојећег богатог локалног и регионалног наслеђа, али истовремено и свједочанство модерне празнине људи из регије, управо у контексту конфузије везане за одређене аспекте изгубљеног идентитета, што је додатно појачано са изгубљеним осјећајем важности и самоисконструисане величине, по правилу повезане са сјећањем на Југославију као много моћнију и проминентнију државу него што је она у стварности то заиста и била.

**Кандидат је приложио Зборник потврду уредника да је рад категорисан као
оригиналан научни рад.**

5 бодова (Члан 19, став 15)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 59

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

- До избора у звање доцента Славојка Бештић-Бронза је у својству асистента и вишег асистента изводила вјежбе на наставним предметима Општа савремена историја 1, Општа савремена историја 2, Општа савремена историја (1914–1939), Други свјетски рат и Хладни рат.
- Учешће на међународним научним конференцијама у организацији Међународног удружења предавача историје *Euroclio* из Хага 2003, 2004, 2005, 2006, 2007. године (укупно пет учешћа)
- Учешће на Годишњим скупштинама SHP (School History Project) у Лидсу и NTEN

(History Teacher Education Network) у Ливерпулу 2006.

- Учесник „Новембарских научних скупова“ у организацији Филозофског факултета у Бањој Луци 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2008. и 2009. године (укупно седам учешћа)

Уџбеник за предуниверзитетски ниво образовања (коаутор)

- Ordinary People in Extraordinary Country. Yugoslavia between East and West 1945-1980, Euroclio, Хаг, Холандија 2008. (алтернативни уџбеник за наставу историје у средњим школама)

(Члан 21, став 16)

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Након избора у звање доцента 2016. године, др Славојка Бештић-Бронза држи предавања и вјежбе на обавезним и изборним предметима првог и другог циклуса студија на Студијском програму историја за:

Први циклус студија:

- Други свјетски рат и Хладни рат (предавања и вјежбе)
- Општа савремена историја 2 (предавања и вјежбе)
- Тоталитарне идеологије између два свјетска рата (предавања и вјежбе)
- Европа између два свјетска рата (предавања и вјежбе)
- Општа савремена историја (1914–1939) (вјежбе)

Други циклус студија:

- Општа савремена историја–кључни политички и друштвени феномени (предавања и вјежбе)
- Историја Западне Европе (предавања и вјежбе)
- Историја Централне Европе (предавања и вјежбе)
- Пропаганда у 20. вијеку (предавања и вјежбе)

Од 2019. године ангажована је као одговорни наставник и на предметима за

Први циклус студија:

- Општа историја новог вијека 1 (предавања)
- Општа историја новог вијека 2 (предавања)
- Историја географских открића од 15. до 18.вијека (предавања)
- Револуционарни и Наполеонови ратови (предавања)

Други циклус студија

- Општа историја новог вијека (предавања)
- Општа историја новог вијека од краја XVIII вијека до 1914. године(предавања)
- Методологија научних истраживања нововековне историје (предавања)
- Трансформација религије у новом вијеку (предавања)

- Историја географских открића од XV до XVIII вијека (предавања)
- Историја Хабзбуршке монархије од 1437. до 1867. године (предавања)
- Европска култура у новом вијеку (предавања)
- Војна Крајина, хрватске земље и Дубровачка Република XVI-XIX вијека (предавања)
- Историја европске дипломатије од краја 15. до почетка 19. вијека (предавања)

**Вредновање наставничких способности
Резултати студентских анкета**

2016/2017 – љетни семестар

- Други свјетски рат и Хладни рат (предавања) – 4,61
- Други свјетски рат и Хладни рат (вјежбе) – 4,75

Просјечна оцјена: 4,68

2017/2018 – зимски семестар

- Општа савремена историја (1914-1939) (вјежбе) – 3,66

2017/2018 – љетни семестар

- Други свјетски рат и Хладни рат (предавања) – 4,79
- Други свјетски рат и Хладни рат (вјежбе) – 4,45

Просјечна оцјена: 4,3

2018/2019 – зимски семестар

- Општа савремена историја (1914-1939) – 4,33

2018/2019 – љетни семестар

- Други свјетски рат и Хладни рат (предавања) – 4,55
- Други свјетски рат и Хладни рат (вјежбе) – 4,61

Просјечна оцјена: 4,49

2019/2020 – зимски семестар

- Општа историја новог вијека 1 (предавања) – 4,45

2019/2020 – љетни семестар – нема података

2020/2021 – љетни семестар – нема података

Просјечна оцјена: 4,45

Кандидат је приложио обрасце анкета.

Укупна просјечна оцјена: 4,48

8 бодова (Члан 25)

Менторство кандидата за степен другог циклуса

- Менторство за израду мастер рада „Дипломатски односи између Италије и Независне Државе Хрватске (1941-1943)“, кандидата Данила Ковача. Рад је одбрањен 25. јуна 2018.

Приложено рјешење о именовану Комисије за одбрану завршног-master рада, из којег се види да је доц. др Славојка Бештић-Бронза остварила менторство.

4 бода (Члан 21, став 13)

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса

- Члан комисије за одбрану мастер рада „Пропаганда комунизма, нацизма и фашизма до 1945. године“, кандидата Аднана Авдића.
Рад је одбрањен 16. фебруара 2018.

2 бода (Члан 21, став 14)

- Члан комисије за одбрану мастер рада „Босанска Дубица/Козарска Дубица од Априлског рата 1941. до Дејтонског споразума 1995. године“, кандидата Марка Јанковића.
Рад је одбрањен 25. јуна 2018.

2 бода (Члан 21, став 14)

- Члан комисије за одбрану мастер рада „Енглеска и Ирска од 1801. до 1922. године“, кандидаткиње Дајане Удовичић.
Рад је одбрањен 20. децембра 2018.

2 бода (Члан 21, став 14)

Приложена су рјешења о комисијама за одбрану мастер радова.

Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса.

Петар Лончар: „Јомкипурски рат. Кулминација израелско-арапских сукоба“
(датум одбране: 16. март 2018)

1 бод (Члан 21, став 18)

Симона Брдар: „Слика Вијетнамског рата у америчкој мејнстрим кинематографији“
(датум одбране: 08. март 2019)

1 бод (Члан 21, став 18)

Стефан Јокић: „Суецка криза“
(датум одбране: 30. септембар 2019)

1 бод (Члан 21, став 18)

Мирослав Бабић: „Антихитлеровска коалиција између савезништва и супарништва“
(датум одбране: 02. октобар 2019)

1 бод (Члан 21, став 18)

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <p>Николина Мандић: „Еуген Савојски. Војсковођа, дипломата, мецена“ (датум одбране: 19. фебруар 2020)</p> | <p>1 бод (Члан 21, став 18)</p> |
| <p>Стефан Цвијић: „Политичке битке Шарла де Гола“ (датум одбране: 19. фебруар 2020)</p> | <p>1 бод (Члан 21, став 18)</p> |
| <p>Винко Топић: „Спољна политика цара Леополда I Хабзбуршког“ (датум одбране: 20. фебруар 2020)</p> | <p>1 бод (Члан 21, став 18)</p> |
| <p>Данило Зец: (Не)природни савезници – Односи нацистичке Њемачке и Совјетског Савеза до почетка операције Барбароса“ (датум одбране: 30. септембар 2020)</p> | <p>1 бод (Члан 21, став 18)</p> |
| <p>Приложена је потврда издата од стране надлежног органа Филозофског факултета о менторству.</p> | |
| <p>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 26</p> | |

д) Стручна дјелатност кандидата:

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</p> |
| <p>Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (навести) (Чл. 22, Ст. 22)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Члан Струковног вијећа Универзитета у Бањој Луци 2009. |
| <p>Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</p> |
| <p>Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета</p> <ul style="list-style-type: none"> - На позив удружења „Клуб историчара Посавина“, кандидат је одржао јавно предавање о теми „Дан побједи над фашизмом“, у Културном центру Шамац, поводом 9. маја. (7. мај 2018) <p>Приложена потврда о одржаном предавању.</p> <p>2 бода (Члан 22, став 22)</p> |

- Учесће на научном скупу „Крај Првог свјетског рата и настанак југословенске државе“, у организацији Академије наука и умјетности Републике Српске у Бањој Луци, 30. и 31. октобра 2018. године. Презентован је рад *Утицај научног скупа у Илоку 1979. године на перцепцију стварања Југославије*.

Приложена потврда о учешћу.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Учесће на научном скупу „Бањалучки новембарски сусрети“, Секција за историју (*Историја идеологија*), 16. новембра 2018. године, у организацији Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци.
- Презентован рад *Западноњемачка политика према Југославији између либерализма и конзервативизма*.

Приложен сертификат о учешћу и књига резимеа.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Члан комисије за полагање пријемног испита на Мастер студијама Студијског програма Историја за школску 2017/2018 годину.

Приложена потврда.

- Члан комисије за полагање пријемног испита на Мастер студијама Студијског програма Историја за школску 2018/2019 годину.

Приложена потврда.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Рецензент радова за Зборник радова са научног скупа Бањалучки новембарски сурети 2017. године.

Приложен Зборник на увид.

- Рецензент радова за Зборник радова са научног скупа Бањалучки новембарски сурети 2018. године.

Приложен Зборник на увид.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Рецензент Зборника радова „Привреда Босанске Крајине 1878–1941“ у издању Архива Републике Српске, Бања Лука 2018.

Приложен Зборник на увид.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Рецензент каталога и изложбе: Миленко Ђорђевић, *Усташка пропаганда*

(1941 – 1945) – *каталог изложбе*, Музеј Републике Српске, Бања Лука 2017.
Приложен каталог изложбе у коме се налази рецензија.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Рецензент рада објављеног у Зборнику радова *Европске (дез)интеграције*, у издању Студентског парламента и Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци.

Приложена потврда о рецензији.

2 бода (Члан 22, став 22)

Рецензент рада објављеног у Часопису за друштвену и хуманистичку мисао „Ноема“, број 9.

Приложена потврда о рецензији.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Рецензент радова објављених у Зборнику радова „1718 – 1918, године и годишњице јужнословенске историје“, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2018.

Приложена потврда о рецензијама.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Добитник Захвалнице за учешће у својству рецензента и члана научно-програмског одбора 11. научно-стручне конференције Студенти у сусрет науци – StES 2018. одржане у Бањој Луци од 29.11. до 1.12. 2018. године.

Приложена захвалница

2 бода (Члан 22, став 22)

- Члан је Удружења историчара Републике Српске „Милорад Екмечић“.

Приложена је потврда о чланству.

2 бода (Члан 22, став 22)

- Члан је Међународног удружења предавача историје *Euroclio – HIP*.

Приложена је потврда о чланству.

2 бода (Члан 22, став 22)

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Након увида у достављену документацију, која је предочена у овом извјештају, Комисија констатује да се на конкурс за избор наставника за ужу научну област Општа историја, који је Сенат Универзитета у Бањој Луци објавио 20. јануара 2021. године у дневном листу *Глас Српске* и на интернет страници Универзитета, www.unibl.org, пријавио један кандидат – др Славојка Бештић-Бронза, доцент на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.

Увидом у приложену документацију, Комисија је констатовала да је кандидат доставио све документе предвиђене конкурсом, те да испуњава све услове прописане Законом о високом образовању Републике Српске (Члан 77) и Статутом Универзитета у Бањој Луци, за избор у звање ванредног професора:

- има проведен један изборни период у звању доцента;
- има објављене двије књиге (научне монографије) након избора у звање доцента
- објавила је пет оригиналних научних радова који припадају области за коју се бира, објављених са рецензијом након избора у звање доцента;
- објавила је два поглавља у монографији од националног значаја
- била је ментор кандидата за степен другог циклуса.

Кандидат је у радном односу на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци од јануара 2002. године. Била је бирања у звање асистента и вишег асистента, а од јуна 2016. године је у звању доцента.

У оквиру научне и стручне дјелатности евидентно је бављење темама из уже научне области за коју је бирања, те праћење савремених токова у науци уз изражен мултидисциплинаран приступ, о чему свједоче теме којима се бавила у оквиру научних радова. Као доцент изводила је предавања и вјежбе на предметима из области Општа савремена историја и Општа историја новог вијека на основним и мастер студијама, те је од стране студената оцијењена просјечном оцјеном – 4,48. Осим менторства за степен другог циклуса студија, три пута је учествовала у раду комисија за одбрану мастер теза, те осам пута је била ментор за завршни рад на основном студију. Укључена у активности студената у виду менторства и рецензирања радова који излазе изван оквира редовног студија.

Разматрајући досадашњи рад доцента др Славојке Бештић-Бронза у научном, образовном и стручном контексту, према важећем „Правилнику о поступку и условима избора наставника и сарадника“ на Универзитету у Бањој Луци, Комисија је утврдила да је кандидат након посљедњег избора у звање остварила укупно 125 бодова, и то:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| - за научну/стручну дјелатност | укупан број бодова – 59 |
| - за образовну дјелатност | укупан број бодова – 26 |
| - за стручну дјелатност | укупан број бодова – 26 |

УКУПНО: 111 бодова

На основу увида у научну, образовну и стручну дјелатност доцента др Славојке Бештић-Бронза, Комисија утврђује да кандидат испуњава све неопходне услове, те са задовољством **предлаже Научно-наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се доцент др Славојка Бештић-Бронза изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Општа историја.**

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Бањој Луци и Београду,
18. фебруара 2021. године

Потпис чланова комисије:

- Проф. др Жељко Савановић, ванредни професор за ужу научну област Општа историја, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, предсједник
- 1.



- Проф. др Милан Ристовић, редовни професор за ужу научну област Општа савремена историја, Филозофски факултет Универзитета у Београду, члан
- 2.



- Проф. др Драгиша Васић, ванредни професор за ужу научну област Помоћне историјске науке, Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, члан
- 3.

