

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука број 01/04-2.1144/20, Сенат Универзитета у Бањој Луци, од 29.5.2020. год.

Ужа научна/умјетничка област:
Општа психологија

Назив факултета:
Филозофски факултет у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
Конкурс је објављен 17. 06. 2020. године у дневном листу „Глас Српске“ и на сајту
Универзитета у Бањој Луци

Састав комисије:
а) др Светлана Боројевић, ванредни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци, предсједник;
б) др Василије Гвозденовић, редовни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет, Универзитет у Београду, члан;
в) др Вања Ковић, ванредни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет, Универзитет у Београду, члан.

Пријављени кандидати
1. др Страхиња Димитријевић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Страхиња (Јелена, Бранислав) Димитријевић
Датум и мјесто рођења:	31.10.1971., Грачаница, Босна и Херцеговина
Установе у којима је био запослен:	Универзитет у Бањој Луци
Радна мјеста:	2002-2007: Асистент на ужој научној области Општа психологија; 2007-2015: Виши асистент на ужој научној области Општа психологија; 2015-данас: Доцент на ужој научној области Општа психологија;
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Лабораторија за експерименталну психологију (ЛЕП-БЛ) Друштво психолога Републике Српске

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани психолог
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2001. Година
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9.38
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Звање:	Магистар психологије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2007. Година
Наслов завршног рада:	„Когнитивне стратегије у обради језика: примјена контекстуалних језичких информација у задатку језичке лематизације“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Психолошке науке
Просјечна оцјена:	9.33
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филозофски факултет у Новом Саду
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Нови Сад, 2015. Година
Назив докторске дисертације:	„Аутоматско одређивање врста ријечи у морфолошки сложенем језику“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Психолошке науке
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	- 2002. година: Асистент, Филозофски факултет у Бањој Луци - 2007. година: Виши асистент, Филозофски факултет у Бањој Луци

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - 2012. година: Виши асистент (реизбор),
Филозофски факултет у Бањој Луци - 2015. година: Доцент, Филозофски
факултет у Бањој Луци |
|--|---|

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у часопису међународног значаја (Члан 19. Став 8)

Dimitrijević, S., Kostić, A. i Milin, P. (2009). Stability of the syntagmatic probability distributions. *Psihologija*. 41(1), 53–67.

Оригинални научни рад у часопису националног значаја (Члан 19. Став 9.)

Шокчевић, Т., Димитријевић, С., & Гвозденовић, В. (2015). Визуелна претрага ријечи. *Радови - часопис за хуманистичке и друштвене науке*, 21, 11–33.

Коваљ, А., Димитријевић, С., & Гвозденовић, В. (2012). Писмо и лексикалност као својства визуелне претраге речи. *Радови - часопис за хуманистичке и друштвене науке*, 15, 65–84.

Димитријевић, С. (2011). Контекст и врста ријечи као фактори тачности аутоматске лематизације. *Радови - часопис за хуманистичке и друштвене науке*, 4, 67–87.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја (Члан 19. Став 12.)

Радукић, А., Димитријевић, С., & Суботић, С. (2015). Улога психолога у превенцији, дијагнози и третману Алцхајмерове болести. *Радови - часопис за хуманистичке и друштвене науке*, 22, 175-202

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (Члан 19. Став 15.)

Subotić, S., Knežević, I., Dimitrijević, S., Miholjčić, D., Šmit, S., Karać, M., & Mijatović, J. (2015). The factor structure of the patient health questionnaire (PHQ-9) in a non-clinical sample. In S. Subotić (Ed.), *STED 2015 Conference Proceedings – Psychology Section*, 20-28. Banja Luka, BiH: University for business engineering and management.

Научни рад на скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода (Члан 19. Став 16.)

Суботић, С., Кнежевић, И., & Димитријевић, С. (2014). Постоји ли веза између социјално пожељног одговарања и религијских орјентација. *Отворени дани психологије*, Бања Лука, Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци и Друштво психолога Републике Српске, 42.

Vejnović, D., Dimitrijević, S. i Zdravković, S. M. (2011). Oblast imenovanja ćirilčnih i latiničnih reči: novi nalazi. *XVII Naučni skup Empirijska istraživanja u psihologiji*. Beograd: Filozofski fakultet, 44–45.

Уређивање научне монографије од националног значаја (Члан 19. Став 25.)

Савић, Ј. (2007). *Креативност, изградња заједнице и развој*. Бања Лука: Филозофски факултет.

Прегледни рад (Члан 19. Став 29.)

Суботић, С., Димитријевић, С., & Кнежевић, И. (2015). Физичко кажњавање дјецe: невалидна аргументација. *Зауставимо насиље над дјецом*, 2015-1, 1–21.

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја (Члан 19. Став 3.)

Димитријевић, С. (2020). *Психологија мишљења — одабране теме*. Бања Лука: Филозофски факултет. **(10 бодова)**

Појам *мишљење* обухвата велики број различитих менталних активности. Циљ ове монографије је да илустрије област мишљења тако да читалац може стећи увид у феномене које она обухвата, начине њиховог истраживања, али и тешкоће које се јављају у њиховом проучавању. У ту сврху изабрано је седам тема: у оквиру суђења обрађена је тема која се односи на процјењивање величина симболичких представа; у оквиру закључивања обрађене су три теме – поред условног дедуктивног и силогистичког закључивања, обрађена је и тема која се односи на закључивање о карактеристикама објеката који се крећу; у оквиру доношења одлука, описано је доношење одлука у условима ризика и доношење одлука у условима неизвјесности; последње поглавље односи се на рјешавање лоше структурираних проблема. Када је ријеч о концепцији текста, у сваком од поглавља дат је опис феномена, који је смјештен у шири контекст – дат је преглед најважнијих налаза, отворених питања и најзначајнијих теорија и модела који објашњавају тај феномен. У тексту је нагласак стављен и на технике и процедуре, али и на саму архитектуру експеримената који се користе у истраживањима мишљења. Након сваког обрађеног феномена дат је нацрт за потенцијално истраживање. На тај начин, конкретније су доведени у везу предмет и метод, те олакшано разумијевање и феномена и начина његовог проучавања. Овај дио текста искориштен је да се феномен повеже са другим варијаблама и конструктима, значајним за његово разумијевање.

Оригинални научни рад у водећем научном часопису међународног значаја (Члан 19. Став 7.)

Milin, P., Divjak, D., Dimitrijević, S., & Baayen, H. (2016). Towards cognitively plausible data science in language research. *Cognitive Linguistics*, 27(4), 507-526. doi: 10.1515/cog-2016-0055 **(12 бодова)**

Последњих година когнитивна лингвистика све се више окреће ка квантификацији и моделирању. Међутим, изражена је забринутост да нас та заокупљеност квантификацијом и моделирањем можда неће приближити разумијевању начина на који језик функционише. У раду је показано да је овај приговор неутемељен, посебно ако се ослањамо на технике моделирања засноване на биолошки и психолошки увјерљивим алгоритмима учења. Овакве технике омогућавају квантитативни приступ, генеришући и тестирајући специфичне хипотезе које ће унаприједити наше разумијевање начина на који знање језика произлази из изложености језику и његове употребе.

Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја (Члан 19. Став 8.)

Damjенић, М., & Димитријевић, С. (2016). Intuitivna mehanika: Zaključivanje o vertikalnom hіcu naviше. *Psihologijske teme*, 25(2), 181-196. UDK – 531/534 159.955.6.072 **(10 бодова)**

Наше интуитивно знање о механици, тј. знање стечено кроз особно искуство о брзини, убрзању, узроцима кретања итд., је често погрешно. Питање је јављају ли се такве грешке и у случају вертикалног хіца навише. У првом експерименту је испитано закључивање о брзини и убрзању лопте која се креће вертикално увис, док је у другом експерименту провјерено да ли маса бачене лопте и снага бацања утичу на закључак. Више од три четвртине испитаника погрешно сматра да лопта не досиже максималну брзину у почетној тачки путање и да се њена брзина повећава након

што је бачена увис. Није добијен ефект масе објекта ни ефект јачине бацања на закључивање о брзини и убрзању кретања лопте. Овакви резултати излазе из оквира теорије импетуса, најчешће кориштене теорије за објашњавање наивног разумијевања динамике кретања објеката. У раду су размотрени разлози зашто приступ акције на објектима и хеуристике преноса обиљежја представљају перспективнији оквир за објашњење добијених резултата.

Subotić, S., Dimitrijević, S., & Radetić-Lovrić, S. (2016). Psychometric evaluation and short form development of the Balanced Inventory of Desirable Responding (BIDR-6). *Psihologija*, 49(3), 263-276. doi:10.2298/PSI1603263S (10 бодова)

Потреба за ефикасном скалом социјално-пожељног одговарања постоји у различитим областима психологије, па тако и оквиру опште психологије, у ситуацијама када се користе самопроцјене когнитивних, мотивационих и емоционалних процеса. Циљеви овог истраживања били су: евалуација превода Балансираног инвентара пожељног одговарања (Balanced Inventory of Desirable Responding, BIDR), развој кратке форме скале и њена почетна конвергентна и дискриминативна валидација. Као резултат, добијена је кратка форма упитника са 17 ставки, који садржи два фактора: самообањујуће побољшање и одбијајуће управљање импресијама.

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (Члан 19. Став 9.)

Dimitrijević, S. (2019). The role of phonotactic information in the processing and production of inflectional morphology. *Filolog*, X, 36-63. doi:10.21618/fil1919036d (6 бодова)

У двије одвојене студије провјеравано је у којој мјери се наш когнитивни систем може ослонити на фонотактичке информације, тј. дозвољене комбинације фонема/графема, у задацима аутоматске перцепције и продукције ријечи у језицима са богатом флективном морфологијом, као што је српски језик. У првој студији, уз помоћ машина са векторима подршке, обављена је дискриминација промјенљивих врста ријечи на основу биграма и триграма генерисаних на нивоу морфосинтаксичких категорија. У другој студији изведена је продукција инфлексивних облика уз помоћ учења заснованог на меморији, ослањањем на фонотактичке информације из посљедња четири слога основних облика ријечи (лема). Максимална тачност дискриминације промјенљивих врста ријечи добијена је на основу биграма и кретала се око 93%. Слично, у задатку инфлексивне продукције на свим промјенљивим врстама ријечи узетим заједно, исправно је генерисано око 92% инфлексивних облика. Потврђена је значајна улога фонотактичких информација у перцепцији и продукцији морфолошки сложених ријечи, те потреба да се ове информације узму у обзир када се разматра појављивање већих језичких јединица и образаца.

Босанчић, В., Станчић, С., & Димитријевић, С. (2017). Брасов парадокс: одлучивање о путањи кретања у условима ризика. *Годишњак за психологију*, 14(16), 129-142. UDK 159.922:159.955.5 (6 бодова)

Брасов парадокс говори о појави да додавање новог пута постојећој мрежи путева, парадоксално, може довести до застоја у саобраћају. Могућност избора између различитих путања, које воде ка истом циљу, ставља возаче у ситуацију да морају донијети одлуку. Таква одлука са собом носи одређени ризик – ако сви изаберу исту путању, може доћи до застоја. Да би се провјерило како се возачи одлучују за један од алтернативних праваца, у истраживању су систематски варирани фактори: (а) начин како је представљена одређена ситуација у којој треба донијети одлуку, (б) вјероватноћа да се јави застој у саобраћају, (ц) вријеме потребно да се пређе дужи пут, те регистроване варијабле које се односе на: (д) возачко искуство испитаника и (е) учесталост управљања аутомобилом у посљедњих шест мјесеци. Утврђени су главни ефекти начина представљања ситуације и вјероватноће да се сви одлуче за исту путању, те интеракција времена потребног да се стигне на одређиште дужим путем и возачког стажа.

Војновић, Б., Станчић, С., & Димитријевић, С. (2017). Перфекционизам и доношење одлука у условима ризика. *Радови - часопис за хуманистичке и друштвене науке*, 25, 119-140. UDK:330.131.7:658.15, doi:10.7251/RAD1725119V (6 бодова)

У истраживању је провјерено да ли перфекционизам утиче на доношење одлука у условима ризика. Поред перфекционизма, у експериментални дизајн су укључени оквир и вјероватноће сигурног исхода, као фиксни фактори; испитаници и задаци као случајни фактори, те базичне црте личности, као континуирани предиктори. Подаци су обрађени уз помоћ линеарних мјешовитих модела, са одговарајућом функцијом за анализу дихотомних одговора. У случају када су задаци из економског домена, утврђена је веза екстраверзије и пријатности, али не и перфекционизма са доношењем одлука у условима ризика. Када су друге варијабле констатне, утврђено је да се испитаници међусобно разликују по спремности преузимања ризика, те да се на неким задацима, иако су из истог домена, мање, а на неким више ризикује. Указано је на потребу већег степена контроле у сличним истраживањима, почевши од постављања проблема, избора варијабли које ће бити укључене у нацрт, избора задатака, до примјене адекватнијих статистичких анализа у обради прикупљених података.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (Члан 19. Став 12.)

Суботић, С., Димитријевић, С., & Кнежевић, И. (2016). Батина није из раја изашла! У: С. Димитријевић (Ур.). *Отворено поље развоја – Психосоцијални рад са дјецом и младима* (pp. 87-101). Бања Лука: УГ „Здраво да сте“. **(6 бодова)**

У овом раду износе се налази научних истраживања који говоре о штетности физичког кажњавања дјецe. Физичко кажњавање је широко распрострањен и културолошки дубоко укоријењен начин васпитавања дјецe. Иако у научној/академској заједници постоји дебата у вези с оправданошћу и штетношћу ове дисциплинске мјере, данас знамо довољно да бисмо могли да закључимо да је физичко кажњавање дјецe само још један облик насиља над дјецом и да не постоји нити један аргумент, емпиријски или логички, који би оправдао његову употребу. У складу с тим, професионалци треба да савјетују родитеље да не користе физичку казну и помогну да пронађу и усвоје ненасилне васпитне стратегије, а друштво треба да постигне консензус о нулој стопи толеранције и за овај вид насиља. Ово је потребно учинити како би се прекинуо интергенерацијски круг насиља, што је предуслов за смањење других видова насиља над дјецом.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (Члан 19. Став 15.)

Dimitrijević, S., Prišić, S., Tešinić, N., & Damjanić, M. (2019). Inferences of Vertical Projectile Velocity and Acceleration: Task Characteristics Consideration. In K. Damnjanović, I. Stepanović Ilić, & S. Marković (Eds.), *Proceedings of the XXV Scientific Conference: Empirical Studies in Psychology* (pp. 16-18). Belgrade: Faculty of Philosophy. **(3.75 бодова)**

За људско знање о интуитивној механици карактеристичне су различите заблуде. Основни циљ овог истраживања био је да се испита да ли су ова погрешна увјерења, када је ријеч о брзини и убрзању вертикалног хица навише, осјетљива на формат задавања задатка. Задатак је био да испитаници донесу закључак о томе у којој је тачки узлазне путање лопте бачене вертикално увис брзина кретања највећа, као и о томе шта се дешава са убрзањем лопте у истој ситуацији. Формат задатка о позицији тачке максималне брзине вариран је кроз четири ситуације у непоновљеном експерименталном дизајну (*стик-цртеж* наспрам текстуалног задатка; унутар *стик-цртеж* формата три ситуације са позицијом руке бацача на 45, 90 или 135 степени у односу на тијело). Резултати упућују на закључак да наше заблуде о брзини и убрзању вертикалног хица навише нису осјетљиве на формат у којем је дат задатак.

Keleman, A., Lugonja, L., Subotić, S., & Dimitrijević, S. (2019). Trolley problem: Psychopathy or virtue? In K. Damnjanović, I. Stepanović Ilić, & S. Marković (Eds.), *Proceedings of the XXV Scientific Conference: Empirical Studies in Psychology* (pp. 35-37). Belgrade: Faculty of Philosophy. **(3.75 бодова)**

Проблем тролејбуса је класични мисаони експеримент у којем се испитаник мора одлучити хоће ли жртвовати једну особу да би спасио већи број других особа које би погинуле у несрећи. Верзије овог проблема често се користе као задаци утилитарне дилеме у истраживањима моралног суђења. Недавна открића показала су да донешени судови из ових „жртвених дилема“ не представљају нужно

истинску утилитаристичку перспективу, која има за циљ максимализовати веће добро, већ одражавају субклиничку психопатију. Ово је провјерено тако што су конструисане варијације проблема с тролејбусом, а донешени судови корелирани са мјерама психопатије и волонтеризма. Резултати углавном потврђују претпоставку да донешени судови у овом задатку дијеле значајан дио варијансе са психопатијом и не представљају валидну мјеру моралности.

Borojević, S., Dimitrijević, S., Stančić, S. (2018). The Role of Grapheme Characteristics on the Processing of Latin and Cyrillic Words. *Empirical studies in psychology, Proceedings of the XXIV scientific conference*, pp. 6-8, Beograd, Republika Srbija.

(5 бодова)

Циљ истраживања је био испитивање улоге графемских карактеристика на обраду два алфабетска система српског језика (ћирилице и латинице). Један од начина да се истражи овај проблем, јесте манипулација количином доступних информација. У случају енглеског језика је утврђено да је горњи дио графема значајнији за обраду ријечи него њихов доњи дио. Питање је да ли се таква правилност може уочити на оба писма српског језика. Добијени резултати указују на то да експериментална деградација ћириличних ријечи успорава обраду и не потврђује претпоставку о већој информативности горњег дијела графема. Када је у питању латинично писмо, резултати показују да горњи дио ријечи садржи једнаку количину информација потребних за обраду као и цијела ријеч, док доња половина графема има веома малу информативну вриједност.

Staničić, S., Dimitrijević, S., & Subotić, S. (2018). Evaluation of the Everyday Memory Questionnaire – Revised (EMQ-R). *Empirical studies in psychology, Proceedings of the XXIV scientific conference*, pp. 9-11, Beograd, Republika Srbija.

(5 бодова)

Циљ овог истраживања је валидација EMQ-R скале на општем узорку. EMQ-R је кратка (13-тачка) мјера личних уверења о свакодневном памћењу. Претходно истраживање је показало да EMQ-R садржи два главна фактора. На основу добијених резултата закључено је да EMQ-R има добра психометријска својства, да је укупни EMQ-R резултат најприкладнија операционализација EMQ-R (барем за општи узорак), и да су његове корелације са другим конструктима, као што су црте личности, у складу са литературом.

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (Члан 19. Став 17.)

Јанковић, Т., & Димитријевић, С. (2017). Улога индивидуалних разлика у деонтичком резонувању. *Бањалучки новембарски сусрети*. 267-286. Бања Лука, РС: Филозофски факултет. doi:10.7251/FILZBNS1718267J

(2 бода)

Циљ истраживања је био да се испита улога коју општа когнитивна способност и базичне особине личности имају на резонување о деонтичким проблемима. Деонтички проблеми се односе на нормативне концепте дозволе, обавезе или забране. У истраживању је кориштена деонтичка верзија Восоновог задатка селекције, у којој се од испитаника тражи да провјере да ли је правило које прописује да је потребно имати више од 18 година да би се конзумирао алкохол, прекршено. Нешто више од половине испитаника тачно је ријешило задатак. Добијена је статистички значајна разлика у погледу опште когнитивне способности између особа које су донијеле тачан закључак и особа које су донијеле нетачан закључак. У погледу особина личности нису утврђене значајне разлике између ове двије групе испитаника.

Научни рад на скупу националног значаја, штампан у зборнику извода радова (Члан 19. Став 18.)

Тица, Т., & Димитријевић, С. (2018). Утицај фреквенције ријечи на ефекат позиције у низу у задатку непосредног слободног препознавања. *Бањалучки новембарски сусрети*. Књига резимеа, 59. Бања Лука, РС: Филозофски факултет.

(1 бод)

Ефекат позиције у низу, регистрован у задатку непосредне слободне репродукције, подржава тезу о два независна меморијска домена: за бољу репродукцију стимулуса са почетка листе задужена је

дугорочна, а са краја листе краткорочна меморија. Питање је да ли се овај ефекат добија и у задатаку непосредног слободног препознавања, али и да ли ће зависити од фреквенције ријечи. У истраживању су кориштене ниско и високо фреквентне именице, аудитивно излагане у низовима од по три блока са по пет ријечи исте фреквенције. У неким случајевима, зависно од фреквенције ријечи у блоковима, стимулуси из средине листе се препознају успјешније него они са почетка, што значи да су и они задржани у дуготрајној меморији – ти стимулуси су расположиви, али не и доступни. Ефекат фреквенције ријечи указује на постојање интерактивних процеса између краткорочне и дуготрајне меморије.

Реализован међународни научни пројекат у својству сарадника на пројекту (Члан 19. Став 20.)

Развој едукативних и истраживачких капацитета из области когнитивних неуронаука, 2019/2020 година, Сарадња Лабораторије за неурокогницију и примењену когницију, Филозофски факултет у Београду, Лабораторије за мерно-информационе системе, Факултет техничких наука у Новом Саду и Лабораторије за експерименталну психологију, Филозофски факултет у Бањој Луци.

(3 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

89,5

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Према анкетама студената о квалитету наставе у љетњем семестру академске 2012/2013. кандидат је оцијењен високим оцјенама: Когнитивна психологија – 4.12, Експериментални нацрт – 3.7, Психологија учења – 4.25. У вредновању односа према студентима, комуникацијских вјештина и стварања подстицајне атмосфере кандидат је, на свим предметима, оцијењен изузетно високим оцјенама, 4.5 и више.

Образовна дјелатност послѣ последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

У периоду од избора додијељени су му слѣдећи предмети на Студијском програму Психологија: Увод у психологију, Когнитивна психологија, Психологија памћења и мишљења, Експериментални нацрт, Психологија свијести, Експериментална когнитивна психологија. По потреби држи наставу психологије на Студијском програму Филозофије, као и на другим факултетима: Факултету политичких наука, Академији умјетности и Природно-математичком факултету.

Просјечне оцјене добијене у студентским анкетама вредновања наставника и његовог рада у периоду: љетњи семестар школске 2016/17 – зимски семестар школске 2019/20. године

	Предавања	Вјежбе
Увод у психологију	4.47	4.54
Когнитивна психологија	4.56	4.59
Психологија памћења и мишљења	4.32	4.20
Експериментални нацрт	4.57	4.24
Психологија свијести	4.23	4.45
Психологија (Студијски програм Филозофија)	4.00	4.00

Просјечна оцјена за предавања износи 4.36, а за вјежбе 4.34.

(8 бодова)

Менторство кандидата за степен другог циклуса (Члан 21. Став 13.)

Тица, Татјана (2018, јул). *Утицај фреквенције ријечи на ефекат позиције у низу у задатку непосредног препознавања.* (4 бода)

Јанковић, Тамара (2018, април). *Деонтичко резонување и индивидуалне разлике.* (4 бода)

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса (Члан 21. Став 14.)

Бојана Серафијановић (2019, децембар). *Утицај перцептивног оптерећења на ефикасност подијелене пажње.* (2 бода)

Јелена Урумовић (2019, септембар). *Повезаност креативности и задовољства школом код ученика средњошколског узраста.* (2 бода)

Јована Тешиновић (2019, јули). *Утицај типа фонта на обраду ћириличних и латиничних ријечи.* (2 бода)

Иван Зечевић (2018, април). *Визуомоторне карактеристике и разлике између тремор-доминантног и акинетички ригидног типа Паркинсонове болести.* (2 бода)

Весна Босанчић (2017, јун). *Брасова дилема: Доношење одлука о путањи кретања у условима ризика.* (2 бода)

Ања Ераковић (2017, март). *Негативан унутрашњи радни модел других и преференција физичке топлине у стресној ситуацији.* (2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

28

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Реализован национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (Члан 22. Став 12.)

„Развој социјалних и емоционалних компетенција код дјеце типичног развоја и дјеце са посебним потребама укључених у редован систем школовања“ (2014-2015). Пројекат финансиран од стране Министарства науке и технологије Републике Српске.

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (Члан 22. Став 22.)

Чланство у трочлавној радној групи која је израдила План и програм студија психологије, који је на снази од 2010. године.

Члан Програмског одбора научно-стручног скупа са међународним учешћем „Отворени дани психологије, Вања Лука, 2014.

Рецензент за: STED 2015 Conference Proceedings – Psychology Section. Вања Лука, БиН: University for business engineering and management.

Рецензент за: Радови – часопис за хуманистичке и друштвене науке, 20, 2014.

Рецензент за: Радови – часопис за хуманистичке и друштвене науке, 16, 2012.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна књига издата од домаћег издавача (Члан 22. Став 2.)

Димитријевић, С., & Станчић, С. (2017). Дјеца и сиромаштво. Шта о сиромаштву мисле дјеца у Босни и Херцеговини. Бања Лука: УГ „Здраво да сте“. (3 бода)

Сиромаштво утиче на сва подручја живота дјеце: физичко и ментално здравље, социјалне и емоционалне потребе, школско постигнуће, могућност животних избора итд. Да бисмо разумјели како оно утиче на дјецу, мора се у обзир узети и дјечја перспектива сиромаштва. Без оваквог холистичког приступа, који поред квантитативних показатеља, у обзир узима и перцепцију дјеце о рефлексијама сиромаштва на њихов живот, може се десити да политике усмјерене ка ублажавању дјечјег сиромаштва не понуде адекватне мјере за задовољавање дјечјих потреба у овом истраживању прикупљена су мишљења дјеце о томе шта је за њих сиромаштво и како се оно рефлектује на њихов живот. Сагледавањем сиромаштва из угла дјеце, дошло се до нових информација и аргумената који могу бити искориштени у планирању активности усмјерених на смањење сиромаштва.

Уредник часописа, књиге или континуираног умјетничког програма (у трајању дужем од девет мјесеци) у земљи (Члан 22. Став 8.)

Група аутора (2016). Отворено поље развоја – Психосоцијални рад са дјецом и младима, С. Димитријевић (Ур.) Бања Лука: УГ „Здраво да сте“. (3 бода)

Монографија настала поводом 20 година удружења грађана *Здраво да сте* које је у свом раду фокус стављало на рад са дјецом и младима. Монографију чини девет засебних текстова, у којима су представљене добре праксе психо-социјалног рада са дјецом и младима. Ти текстови се односе на психолошке радионице, иновативни модел психосоцијалног рада са дјецом и младима, релације у развојним групама, улози игре у развоју креативности, важности слободног времена, штетним посљедицама физичког кажњава дјеце на њихов развој итд.

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (Члан 22. Став 22.)

Координатор Лабораторије за експерименталну психологију – ЛЕП-БЛ у периоду 2017-2020. година

Рецензија монографије: Светлана Боројевић (2010). *Сљетило усљед напажње*. Филозофски факултет, Бања Лука.

Рецензија уџбеника: Василије Гвозденовић (2016). *Методе и технике у експерименталној психологији*. Академска мисао, Београд.

Члан редакције часописа СИНЕЗА, Филозофски факултет, Бања Лука, 2019/2020.

Изложба слика Јована Савића, поводом двије године рада Лабораторије за експерименталну психологију. Филозофски факултет, Бања Лука, 16.5.-5.6.2019. Аутори С. Димитријевић и С. Станчић.

(5 x 2 бода = 10 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

16

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

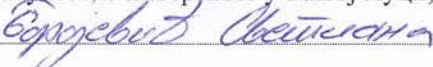
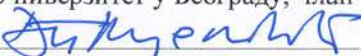
На конкурс за избор наставника за ужу научну област Општа психологија Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, који је објављен 17.06.2020. године у дневном листу „Глас Српске“ и на сајту Универзитета у Бањој Луци, пријавио се један кандидат, доцент Страхиња Димитријевић. Комисија је детаљно размотрила пријаву (научне и стручне референце, као и образовне активности, прије и после последњег избора), те је у складу са Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањалуци, сваку библиографску јединицу, као и сваку активност кандидата, која је била поткрепљена одговарајућом документацијом, оцијенила.

Кандидат је доставио сву тражену документацију, адекватно поткрепљену доказима о свом научном, стручном и образовном ангажману. Страхиња Димитријевић запослен је на Филозофском факултету од 2002. године и без прекида је обављао послове на радном мјесту асистента, вишег асистента, а провео је један изборни период и у звању доцента. За вријеме свог радног вијека, дао је значајан допринос развоју Студијског програма Психологије, активно учествујући у изради Наставног плана и програма, координишући рад Лабораторије за експерименталну психологију, те учествујући у различитим пројектима који су доприносили развоју и промоцији факултета. Магистрирао је и докторирао на темама које припадају ужој научној области Општа психологија. Након избора у звање доцента објавио је већи број радова из уже научне области Општа психологија, у научним часописима и зборницима са рецензијом, од броја прописаног Законом о високом образовању Републике Српске за избор у звање ванредног професора. Његова монографија представља релевантно штиво у области мишљења и значајан допринос у области Опште психологије. Реализовао је менторство кандидата за степен другог циклуса, те већи број учешћа у комисијама за одбрану магистарских-мастер радова. Квалитет његовог педагошког рада је високо оцијенен у студентским анкетама о евалуацији предавања и вјежби. Кандидат се профилисао као истраживач у ужој научној области Општа психологија, орјентисан је ка експерименталним истраживањима, а својим досадашњим радом унаприједио је област на коју је биран и на коју конкурише (област Опште психологије). Укупан број бодова које је остварио по свим ставкама износи 133,5.

На основу изложеног, Комисија закључује да кандидат др Страхиња Димитријевић испуњава услове за избор у звање ванредног професора, прописане Законом о високом образовању Републике Српске. У складу са наведеним, Комисија са задовољством препоручује Научно наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета да се др Страхиња Димитријевић изабере у звање **ванредног професора** за ужу научну област Општа психологија.

У Бањој Луци, 15. 07. 2020. године

Потпис чланова комисије

1. др Светлана Боројевић, ванредни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци, предсједник

2. др Василије Гвозденовић, редовни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет, Универзитет у Београду, члан

3. др Вања Ковић, ванредни професор за ужу научну област Општа психологија, Филозофски факултет, Универзитет у Београду, члан
