

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

Факултет политичких наука



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ

Извјештај комисије сачињава се у складу са:

1. Законом о високом образовању („Службени Гласник Републике Српске”, број: 67/20)
2. Правилником о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени Гласник Републике Српске”, број: 69/23)
3. Правилником о поступку за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна и сарадничка звања на Универзитету у Бањој Луци, број: 02/04-3.2592-3-1/23 од 30.11.2023. године.

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Сенат Универзитета у Бањој Луци, Одлука број 01/04-3.2974/23 од 28.12.2023. године.

Датум и мјесто објављивања конкурса:

24.01.2024. године, Глас Српске

Назив факултета:

Факултет политичких наука

Ужа научна област:

Међународни односи и безбједност

Академско звање у које се кандидат бира:

Наставник

Број кандидата који се бирају

1 (један)

Број пријављених кандидата

1 (један)

САСТАВ КОМИСИЈЕ			
1	Шолаја Милош	редовни професор	Међународни односи и безбједност
	Презиме и име	Звање	Ужа научна област
	Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци		Установа у којој је запослен(а)
			Функција у комисији
2	Перишић Срђан	ванредни професор	Међународни односи и безбједност
	Презиме и име	Звање	Ужа научна област
	Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву		Установа у којој је запослен(а)
			Функција у комисији
	Симовић Владе	ванредни професор	Политичка теорија
	Презиме и име	Звање	Ужа научна област

3	Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци	ЧЛАН
	Установа у којој је запослен(а)	Функција у комисији

Пријављени кандидати	
1	Др Борис Тучић

II. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА

Први кандидат	
а) Основни биографски подаци:	
Борис (Стево и Споменка) Тучић	08.06.1977. године, Травник
Име (име оба родитеља) и презиме	Датум и мјесто рођења
Министарство проивреде Републике Србије (2004-2005) Национални демократски институт за међународне односе из Вашингтона, канцеларија у Бањалуци, (2005-2008) Влада Републике Српске, Кабинет предсједника (2008-2011) Министарство за економске односе и регионалну сарадњу Републике Српске (2011-2013) Министарство спољне трговине и економских односа БиХ (2013-2015) Влада Републике Српске, Кабинет предсједника (2015-2018) Кабинет предсједника Републике Српске (2018-2019) Универзитет Бања Лука (2019 -)	
Установе у којима је био запослен	
Министарство привреде Републике Србије, стручни сарадник (2004-2005) Национални демократски институт за међународне односе из Вашингтона, канцеларија у Бањалуци, координатор „Парламентарног програма“ и „Програма рада са изабраним званичницима БиХ“ (2005-2008) Влада Републике Српске, Кабинет предсједника, начелник јединице за европске интеграције и координацију (2008-2011) Министарство за економске односе и регионалну сарадњу Републике Српске, помоћник министра у ресору за европске интеграције (2011-2013) Министарство спољне трговине и економских односа БиХ, министар (2013-2015) Влада Републике Српске, Кабинет предсједника, шеф кабинета (2015-2018) Кабинет предсједника Републике Српске, шеф кабинета (2018-2019) Универзитет Бања Лука наставник на предметима Међународни односи	
Радна мјеста	
-	
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима	
б) Дипломе и звања:	
Основне студије / студије I циклуса:	
Универзитет у Београду, Факултет политичких наука	Дипломирани политиколог за међународне послове
Назив институције	Звање
Београд, 2003. године	9,58
Мјесто и година завршетка	Просјечна оцена из цијелог студија
Постдипломске студије / студије II циклуса:	

Универзитет у Београду, Факултет политичких наука	Магистар политичких наука
Назив институције	Звање
Београд, 2008. године	Правни карактер института држављанства (права грађанства) Европске уније
Мјесто и година завршетка	Наслов завршног рада
Политичке науке/Међународни односи	9,87
Научна област/умјетничка област (подаци из дипломе)	Просјечна оцјена
Докторат / студије III циклуса	
Универзитет у Београду, Факултет политичких наука	Београд, 2014. године
Назив институције	Мјесто и година одбране докторске дисертације
Однос права Европске уније и унутрашњег (националног) права држава чланица	
Назив докторске дисертације	
Политичке науке/Међународни односи	
Научна област/умјетничка област (подаци из дипломе)	
Универзитет у Бања Луци, доцент, 2019.	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звања, година избора)	

III. ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ

в) Наставни рад и доказане наставничке способности

Квалитет педагошког рада (Навести податке о одржаном приступном предавању - датум и мјесто одржавања, као и податак да ли је кандидат успјешно одржао приступно предавање)
Обављено приступно предавање под називом „Савремени изазови у међународним односима“ 12. априла 2019. Године на Факултету политичких наука у Бања Луци у складу са чланом 24. Правилника.

Вредновање наставничких способности (Навести податке о спроведеном анкетирању студената, током цјелокупног претходног изборног периода уколико је исто спроведено или позитивну оцјену од стране високошколске установе)		
Академска година	Назив предмета	Оцјена
2020/2021	Глобална безбједност	4.23
	Институције и системи безбједности Европске уније	4.55
	Међународно полицијско безбједносна сарадња	4.62
2021/2022	Глобална безбједност	4.77
	Институције и системи безбједности Европске уније	4.94
	Међународно полицијско безбједносна сарадња	4.42

2022/2023	Глобална безбједност	4.61
	Институције и системи безбједности Европске уније	4.41
	Укупна просјечна оцјена:	4.57
	Број бодова:	9.1

г) Научноистраживачки рад

Научноистраживачки рад		
објављена монографија међународног значаја (8 бодова)		
Наслов публикације		бод
1	<p>Тучић, Б. (2020) „Основе политике интеграције и сарадње у области унутрашњих послова и правосуђа у Европској унији: правни и институционални оквир „Простора слободе, безбједности и правде““, Факултет безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, ИСБН 978-99976-756-5-1, COBBIS.RS-ID 130177793, стр. 1 - 307;</p> <p>У овој монографији аутор анализира широк спектар тема које се тичу области интеграције и сарадње у доменима унутрашњих послова и правосуђа у Европској унији. Аутор своју анализу почиње од првих иницијатива за сарадњу у области унутрашњих послова, а затим кроз анализу одредби уговора из Амстердама, Нице и Лисабона прати како се та сарадња нормативно успостављала. Такође, анализира се и сарадња на нивоу правосуђа те се у другом поглављу монографије даје преглед стратешких оквира и програма за унапређење сарадње у овим дјелима областима, почевши од програма из Тампереа па све до стратешких смјерница за период 2019-2024. година. Након тих нормативно-историјских анализа аутор је у наредном поглављу анализирао одабране политике Европске уније у областима слободе, безбједности и правде. Ту се осврнуо и на уско специјализоване агенције попут Европола и његове улоге. Аутор је анализирао и дјеловање Суда правде Европске уније у области слободе, безбједности и правде те је извршио и анализу досадашње кривичноправне сарадње унутар Европске уније.</p>	8
2	<p>Тучић, Б. (2023) „Глобална безбједност и свијет који се мијења: концепт, актери, изазови, ризици и пријетње“, Факултет безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, ИСБН 978-99976-976-1-5, COBBIS.RS-ID 137772289, стр. 1 - 267;</p> <p>У наведеној монографији аутор анализира феномен глобалне безбједности те изазове с којима се сусреће глобална безбједност. Он креће од анализе уопште феномена глобална безбједност дајући преглед како је до њега дошло, шта он значи и на шта се односи. Теоријски анализира приступе међународним односима и безбједности кроз призму реалистичке и либералистичке теорије. У другом поглављу гдје се бави зазови по глобалну безбједност аутор мармира пет изазова од војне моћи преко политичких, економских, социјеталних и еколошких с којима се глобална безбједност сусреће. Неизоставан дио анализе глобалне безбједности поред теоријског и дијела везаног за изазове јесте и одговор на питање ко су актери или субјекти глобалне безбједности. Управо томе је аутор посветио треће поглавље монографије истичући глобалне и регионалне актере. Полазећи од Организације Уједињених нација преко регионалних субјеката попут Европске уније, НАТО пакта итд. Аутор се дотиче и држава те недржавних субјеката који играју велику улогу у процесима глобалне безбједности. На крају, аутор анализира и теоријске моделе управљања глобалном безбједношћу истичући значај тог питања по савремене међународне односе.</p>	8
Укупно:		16
научни рад националног значаја објављен у републичком научном часопису друге категорије (3 бода)		
Наслов публикације		бод

1	<p>Тучић, Б. (2021) "Начело ne bis in idem у контексту Европског налога за хапшење: поглед кроз јуриспруденцију Суда правде Европске уније", CIVITAS, 11(1), UDC 341.645.2 (4-672EU), стр. 149 – 159;</p> <p>У раду се анализирају најзначајнији ставови Суда правде Европске уније по питању интерпретације одредбе Оквирне одлуке о Европском налогу за хапшење којима је начело ne bis in idem утврђено као основа обавезујућег, али и факултативног изузетка од поступања државе извршења по заprimљеном екстрадиционом захтјеву. Иако Европски налог за хапшење представља један од најзначајнијих института кривично-правне сарадње држава чланица, одредбе Оквирне одлуке којом је он етаблиран у праву Уније недовољно прецизно дефинишу неке од кључних аспеката њихове примјене, што оставља довољно простора за различита тумачења и поступања националних органа, чиме се доприноси правној несигурности и неједнакој примјени права европске организације у њеним чланицама. Суд правде је неке од кључних ставова у овом контексту изнио у случајевима Mantello из 2010. године, односно АУ из 2018. године, а у фокусу су примарно била питања везана за категорију „истог дјела“, као једног од кључних критерија за примјену ne bis in idem у транснационалном контексту. При разматрању наведених случајева, кориштјене су индуктивно-дедуктивна метода и метода анализе садржаја.</p>	3
2	<p>Тучић, Б. (2021) „Европска унија и безбедност Западног Балкана: осврт на Босну и Херцеговину“, Дипломатија и безбедност, Бр. 1/2021, Год. IV, Vol. 4, стр. 43 - 59, УДК: 327.56:351.88(4-672EU), 323.2:327.56(497.6);</p> <p>У циљу потпунијег разумевања специфичности Западног Балкана као безбедносног подкомплекса, у раду се разматра општи допринос политика и инструмената Европске уније према региону и његовим појединачним државама, са посебним освртом на БиХ. У оквирима реалистичког схватања међународних односа и безбедности, те ослањајући се на теоријско-методолошки апарат науке о међународним односима, сагледавање импликација деловања Уније у овом контексту, уз идентификацију Западног Балкана као специфичног регионалног безбедносног подкомплекса, реализује се кроз три аналитичке равни – равни Процеса стабилизације и придруживања (ПСП) као општег оквира развоја међусобних односа, али и постепеног интегрисања региона у шири, европски безбедносни комплекс, равни ангажмана које Унија остварује изван политике проширења, те равни актуелних безбедносних питања која осликавају односе организације и западнобалканских држава. На основу спроведене анализе, општи закључак је да политика Уније према региону у безбедносном смислу пати од низа слабости. Неке су непосредно везане за системску кризу у којој се Унија већ годинама налази и пад њене трансформативне моћи, док су друге одраз неразумевања и неадаптираности инструмената Уније у односу на спецификум и комплексност западнобалканског простора.</p>	3
3	<p>Тучић, Б. (2021) „Суд правде Европске уније и аутономне рестриктивне мере против правних и физичких лица и недржавних ентитета у оквиру Заједничке спољне и безбедносне политике“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Бр. 91, Година LX, стр. 117 - 139, УДК: 327:061.1EU;</p> <p>Применом аналитичких и синтетичких метода, попут анализе садржаја и компаративне анализе, у раду се разматра деловање судова Уније по питању примене аутономних рестриктивних мера против правних и физичких лица и недржавних ентитета у оквиру ЗСБП. У раду се анализира уговорни и институционални контекст ове врсте рестриктивних мера, сагледава уговорна позиција Суда правде у оквиру ЗСБП, те разматрају најрелевантнији аспекти судске праксе по овом питању, а посебно настојање Суда да ојача властити капацитет у области ЗСБП, јуриспрудентна идентификација процесних критеријума које одлуке о рестриктивним мерама морају испунити, као и напори судова Уније у правцу заштите људских права и слобода при примени рестриктивних мера, укључујући и право на накнаду штете. На крају су дата закључна разматрања аутора у којима се, између осталог, констатује да је досадашња судска пракса, уз јачање позиције Суда правде у оквиру ЗСБП, примарно посвећена обезбеђењу својеврсне равнотеже између ефикасности и ефективности инструмената ЗСБП, с једне стране, те заштите базичних вредности на којима правни поредак Уније почива, с друге, међу којима се посебно издвајају владавина права, правна сигурност, ефикасна судска заштита, односно заштита људских права и слобода како их гарантује право Уније.</p>	3

4	<p>Тучић, Б. (2020) „Кључни институционални актери европске безбједности: стање и изазови“, Журнал за безбједност и криминалистику, Факултет безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци и Криминалистичко – полицијски универзитет у Београду, Год. 2, Бр. 2, стр. 37 – 50, УДК: 339.923:061.1(4):327.56(4),</p> <p>Тема рада је адаптираност и способност три институционална актера европске безбједности – ЕУ, НАТО и ОБСЕ, да адекватно одговоре на безбједносне изазове са којима се Европа суочава, а посебно на оне који егзистирају на недржавној равни. У оквиру науке о међународним односима, разматрају се положај, статус, природа и функције те односи унутар и између кључних институционалних актера европске безбједности. Идентификоване су слабости у њиховом дјеловању које су структуралног карактера, али и посљедица међународног окружења. У ЕУ могуће је идентификовати широк спектар безбједносних политика, различите развијености и ефикасности. Као „цивилна сила“, ЕУ безбједносним изазовима и приступа цивилним, политичким и економским инструментима, фокусирајући се на стабилност њеног непосредног окружења. Међутим, да би играла улогу глобалног безбједносног актера, ЕУ мора изградити аутономан безбједносни идентитет што је, за сада, нерјешив проблем. НАТО и даље представља персонификацију тврде, војне моћи у суочавању са безбједносним изазовима, што није довољна гаранција сопствене безбједности, а често подразумеива и угрожавање безбједности других држава. ОБСЕ, као и НАТО, представља реликт прошлог времена и његов основни квалитет је дипломатска инклузивност. Ријеч је о организацији „измјештене“ политичке моћи, без неопходног ауторитета. Слабости којима се карактеришу три институционална актера, као и сложеност међународних односа, захтијевају далеко виши степен политичке, функционалне и оперативне адаптабилности како би се постојећи безбједносни изазови разумјели и рјешавали.</p>	3
5	<p>Тучић, Б. (2021) "Босна и Херцеговина као чинилац западнобалканског безбједносног поткомплекса", Журнал за безбједност и криминалистику, Факултет безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци и Криминалистичко – полицијски универзитет у Београду, Год. 3, Бр. 1, стр. 45 – 56, УДК 327.56(497.6):327.39(497-15),</p> <p>Ослањајући се на основне теоријске поставке Копенхашке школе, а посебно секторско поимање безбједности те теорију регионалног безбједносног комплекса, у раду се анализира безбједносна ситуација у Босни и Херцеговини (БиХ), њене импликације на шире, западнобалканско безбједносно окружење, као и допринос којег безбједносна ситуација у БиХ остварује у контексту диференцирања западнобалканског безбједносног поткомплекса у односу на шири европски безбједносни идентитет под чијим утицајем се регион налази. Циљ рада је да се укаже на кључне факторе који детерминишу безбједносну ситуацију у БиХ и региону, као и на специфичност безбједносног контекста у БиХ која се огледа у суштинској неодвојивости његове политичке и социјеталне димензије, јер је питање колективног идентитета у БиХ, као категорије социјеталне безбједности, искључиво позиционирано на етнополитичким премисама манифестованим кроз њену дејтонску уставну структуру и консолидативни карактер њеног политичког система. Самим тим, један од закључака рада јесте да се узроци неповољне безбједносне ситуације у БиХ те њених негативних импликација по регион, примарно морају тражити у перманентном конфликту три етнополитичка идентитета и дисфункционалности политичких механизма за њихово рјешавање, као и неадекватности политика које кључни репрезенти европског безбједносног идентитета, попут Европске уније и НАТО-а, примјењују према дејтонској БиХ готово од њеног успостављања.</p>	3
6	<p>Тучић, Б. и Драгишић, Р. (2023) „Институт унапријеђене сарадње у праву Европске уније – очекивања и постигнути резултати“, Зборник радова Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 99, LXII, стр. 239 – 258;</p> <p>У овом раду се примјеном аналитичких и синтетичких метода, при чему у оквиру у оквиру њих средишње мјесто заузимају анализа садржаја и историјско-компаративна анализа, истражује институт унапријеђене сарадње, као облик диференциране интеграције. Посебан акценат ставља се на његово уређење посредством одредаба оснивачких уговора Европске уније. Након анализе уговорних одредби и кратког прегледа извора права, донесених у оквиру унапријеђене сарадње у одређеним областима међународно приватног права и ради формирања Канцеларије европског тужиоца, доноси се закључак о томе да ли је институт унапријеђене сарадње оправдао своју уговорно одређену улогу те да ли он може представљати изазов по јединствен и логички повезан правни поредак европске цивилизације.</p>	3

7	<p>Тучић, Б. и Драгишић, Р. (2023) „Признавање професионалних квалификација у оквиру иницијативе за регионалну сарадњу „Отворени Балкан““, Хармониус, часопис за правне и друштвене науке Југоисточне Европе, XII 2023, стр. 260 – 284, ISSN 2334-6566</p> <p>На равни Европске уније, баш као и на равни земаља чланица иницијативе за регионалну сарадњу „Отворени Балкан“, квалификације је могуће признати из два базична разлога – ради наставка школовања и ради обављања привредне дјелатности у иностранству. Ово истраживање, у којем су коришћене аналитичке и синтетичке методе, при чему у оквиру њих централно мјесто заузимају анализа садржаја и историјско-компаративна анализа, показује да је признавање професионалних квалификација у оквиру предметне регионалне иницијативе, сходно обавезама из европског интеграцијског процеса, могуће вршити само у складу са мјерама предвиђеним споразумима о стабилизацији и придруживању садржаним у оквиру поглавља о пословном настањивању, према којима савјети за стабилизацију и придруживање имају посебну улогу када је ријеч о међусобном признавању квалификација Европске уније и земаља кандидата за чланство у овој организацији.</p>	3
Укупно:		21

научни рад објављен у зборницима са рецензијом са научног скупа међународног значаја (8 бодова)		
Наслов публикације		бод
1	<p>Тучић, Б. (2021) „Конфликт у Нагорно – Карабаху 2020. године и дипломатија кључних регионалних и глобалних актера“, у Зборник радова: Конфликтне зоне на постсовјетском простору и регионална безбједност, ур. др Петровић Драган, Институт за међународну политику и привреду, стр. 301 – 320,</p> <p>У раду се анализирају дипломатски процеси поводом оружаног конфликта у Нагорно-Карабаху 2020. године, интереси кључних регионалних и глобалних актера међународних односа, те импликације њиховог деловања како на стање и даљу перспективу овог проблемима веома бремениотог подручја, тако и на односе се снага у регионалном, али и ширем међународном контексту. Ослањајући се на појмовно- категоријални апарат науке о међународним односима, те уз примену аналитичких и синтетичких метода, попут анализе садржаја, компаративне, индуктивне и дескриптивне методе, односно, методе посматрања, у раду се идентификују аргументи на основу којих се примарно Русија, а делом и Турска, могу означити као дипломатски победници последњих дешавања у Нагорно-Карабаху, док би се САД и ЕУ могле лоцирати на „другом крају клатна“ дипломатског гамбита који је, уз пандемију вируса корона, свакако обележио последње месеце 2020. године. Констатује се и да последња дешавања око Нагорно-Карабаха иду у прилог тези о крају америчког хегемонизма и унилатерализма, али и да је коначно политичко решење за Нагорно-Карабах након последњег оружаног конфликта подједнако удаљено као и пре њега, те да ће оно пре свега зависити од великих играча, а много мање од непосредних учесника у сукобу.</p>	8
2	<p>Тучић, Б. (2022) „Заједничка безбедносна и одбрамбена политика Европске уније као оквир за суочавање са савременим безбедносним изазовима и претњама“, Зборник радова са 2. међународне научне конференције „Савремени изазови и пријетње безбједности“ у организацији Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 7 – 8 март 2022. године, УДК 351.86+351.78 (4-672 ЕУ) стр. 89 – 104,</p> <p>Под утицајем различитих интерних и, посебно, екстерних чинилаца у сложенем контексту трансформишућег међународног поретка, Заједничка безбедносна и одбрамбена политика Европске уније (ЗБОП) последњих двадесетак година манифестовала се као једна од највидљивијих и најдинамичнијих области европске интеграције и сарадње. У теоријском оквиру науке о међународним односима те кориштењем одабраних научних метода, попут анализе садржаја, компаративне, индуктивне и дедуктивне методе, у раду се разматра „капацитираност“ ЗБОП да омогући ЕУ да се афирмише као релевантан глобални актер са аутономним цивилно-војним ресурсима, посредством којих ће се ефикасно суочити са диференцираним савременим безбедносним изазовима и претњама. Један од закључака анализе јесте да ЗБОП, у четири своје основне димензије – уговорној, институционалној, стратешкој и оперативној, и даље пати од низа слабости, од којих су неке стриктно везане за саму природу Уније као политичко-регулаторног оквира, док су друге резултат недовољне искристалисаности њеног властитог безбедносног и одбрамбеног идентитета на глобалној равни.</p>	8

3	<p>Тучић, Б. „(2023) Сукоб у Украјини и потреба за редефинисањем европске безбедносне архитектуре“, Зборник радова са 3. међународне научне конференције „Савремени изазови и пријетње безбједности“ у организацији Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 6. март 2023. године, стр. 13 – 28, УДК: 341.31:327(477)(4-672ЕУ);</p> <p>Сукоб у Украјини и ревитализација политике моћи на глобалној равни, интензивирали су, између осталог, стручну и теоријску расправу о потреби редефинисања европске безбедносне архитектуре у циљу креирања аутономнијег, ефикаснијег и мултидимензионалног приступа питању безбедности европског континента. У теоријском оквиру науке о међународним односима те кориштењем одабраних научних метода, попут анализе садржаја, компаративне, индуктивне и дедуктивне методе, у раду се анализирају импликације украјинског конфликта на даље моделирање „европске“ безбедности, настоје идентификовати могући правци развоја европске безбедносне архитектуре и њени кључни чиниоци те сагледати позиција и улога земаља Западног Балкана у овим процесима. Један од кључних закључака анализе јесте да је нова европска безбедносна архитектура немогућа без одговарајуће, јасно идентификоване партиципације Руске Федерације и мултилатералне мреже узајамних безбедносних гаранција која мора почивати на потпуно другачијим вредносним премисама те посредством које ће бити уобзирени интереси и позиције свих актера који доминантно детерминишу безбедносни контекст на европском континенту.</p>	8
4	<p>Тучић, Б. и Драгишић, Р. (2021) "Прерогативи националног и европског конституционализма на примеру сукоба Пољске и Европске уније у области владавине права", Зборник са X међународног научног скупа поводом Дана Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, стр. 218 – 235, УДК 34(4-672ЕУ);</p> <p>Примјеном одабраних научних метода и ослањајући се на појмовно-категоријални апарат Европске уније у раду се анализирају конституционални аспекти актуелног конфликта између Пољске и званичног Брисела у области владавине права, у чијем средишту је, прије свега, домаћај принципа надређености (супрематије) права Уније и однос националног и „европског“ права. На основу анализе кључних момената у генези сукоба, дјеловања Уставног трибунала у контексту заштите пољског уставног поретка и суверенитета, те садржинских елемената базичних принципа правног поретка Уније који су предмет напада од стране пољских политичких и правосудних институција, у раду се, између осталог, констатује да је ријеч о конфликту чије продужено трајање може произвести несагледиве посљедице по функционисање Уније и њеног правног поретка, али и да „заклањање“ пољских власти иза наводних уставних прерогатива и првенства домаћег у односу на „европско“ право нема основа, из простог разлога што пољска законска рјешења уистину озбиљно одступају не само од базичних захтјева Европске уније, већ и других међународних ауторитета, попут Савјета Европе или ОБСЕ, те што ниједна уставна одредба на коју се пољске власти позивају, не прописује нити охрабрује законска рјешења у области владавине права каква су у Пољској тренутно на снази. Проблем је што је и сам Уставни трибунал под снажним утицајем политичке сфере и као такав не може вршити своју уставну и законску функцију заштитника уставног поретка и вриједности које он нормативно отјеловљује, без обзира на то да ли је њихово угрожавање продукт дјеловања иностраних или домаћих актера.</p>	8

5	<p>Тучић, Б. и Драгишић, Р. (2022) "Поступак о претходном питању између интерпретативног и правностваралачког дјеловања Суда правде Европске уније", Зборник са XI међународног научног скупа поводом Дана Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, стр. 134 - 163, УДК 34(082), УДК/UDC 34(4-672EU),</p> <p>Поступак у претходном питању пред Судом правде Европске уније, као њеним искључивим интерпретативним ауторитетом, у протеклих седам деценија манифестовао се као кључни инструмент не само јуриспрудентне конституционализације правног поретка европске организације на начин који државе чланице, као „господари уговора“ (предмет Solange) нису ни замишљале, већ и његовог материјалног обogaћења у различитим областима те остваривања непосредне, али кључне комуникације са националним судовима и националним правним системима уопште. Широки спектар „достигнућа“ Суда правде у оквиру поступка о претходном питању, од етаблирања концепта аутономности права Европске уније те идентификације и еволуције његових појединачних садржинских елемената, међу којима централно мјесто заузимају принципи надређености и непосредног дејства или начело једнообразног тумачења и ефикасне примјене права организације, преко интерпретативног попуњавања правних празнина и недоречености чак и у областима које су се карактерисале јасним уговорним ограничењима у контексту положаја и надлежности европске правосудне институције, као што су, у ранијем периоду, област унутрашњих послова и правосуђа, односно данас још увијек област Заједничке спољне безбједносне политике, до специфичног интерпретативног дефинисања односа права европске организације и типичног међународног права по различитим основама, намеће потребу давања одговора на питање у којој мјери се претходни поступак заиста исцрпљивао у својој оригиналној уговорној намјени, а то је тумачење и утврђивање валидности права Европске уније, а у којој мјери је он послужио Суду као, условно, правностваралачки механизам како на конституционалној, тако и на материјално-правној равни. У покушају давања одговора на ово питање, у раду се, уз релевантна уговорна рјешења, превасходно анализира јуриспруденција Суда правде посредством које су поменута те нека „достигнућа“ по питању обликовања специфичне природе правног поретка европске организације и остварена.</p>	8
Укупно:		40

научни рад објављен у научном часопису међународног значаја (8 бодова)		
Наслов публикације		бод
1	<p>Тучућ, Б. (2021) „Заштита личних података и безбједност кроз призму најновије праксе Суда правде Европске уније“, SUI GENERIS, Год. VIII, Бр. 8, УДК: 342.72/.73:341.645(061.1EU), стр. 167 – 188; Часопис индексиран у CEEOL</p> <p>Примјеном релевантних аналитичких и синтетичких метода, међу којима се издвајају анализа садржаја и компаративна метода, у раду се настоје прегледати најзначајнији ставови Суда правде Европске уније по питању заштите права на приватност и права на заштиту личних података у контексту примјене савремених електронских комуникација у превенцији и борби против најтежих кривичних дјела, али и заштити националне безбједности у ужем смислу те ријечи. Разматрани случајеви из периода од 2014. године до данас јасно указују на интенцију Суда правде да право на приватност и заштиту личних података обезбједи не само кроз поништавање аката Уније који нису у складу с прерогативима Повеље о основним правима, без обзира да ли је опсег њихове примјене, условно речено, интерног карактера или се њима уређују односи европске организације са неким од њених кључних политичких, економских и безбједносних партнера, већ и, што је од посебног значаја, ограничавањем дјеловања држава чланица обавезом поштовања људских права и слобода како их гарантује право Европске уније чак и по питањима која, у складу са релевантним одредбама оснивачког акта, спадају у њихову искључиву надлежност, као што је случај са категоријом националне безбједности и одредбама члана 4.2 Уговора о Европској унији.</p>	8

2	<p>Тучић, Б. и Драгишић, Р. (2023) „L`effet utile елемената тумачења права индукованих из члана 267 Уговора о функционисању Европске уније“, SUI GENERIS, научно – стручни часопис о европским интеграцијама, ISSN 2302 – 5218, УДК 340.132</p> <p>Мотив за увођење претходног поступка проналази се у потреби преиспитивања правне ваљаности легислативе Европске уније и потреби тумачења те легислативе, при чему је Суд правде Европске уније кроз овај поступак доминантно обликовао правни поредак Уније. Национални судови не располажу интерпретативном моћи да процјењују правну ваљаност легислативе Европске уније јер, када би то био случај, довело би до незамисливе дисхармоније оличене у нејединственој примјени легислативе и фрагментацији правног поретка Уније. У раду се, уз кориштење појмовно-категоријалног апарата права Европске уније, након осврта на конституционално извориште претходног поступка, кроз одабрану судску праксу, истражују корисна дејства елемената тумачења права Европске уније које Суд правде индукује, користећи одредбе о правосудној сарадњи из члана 267 Уговора о функционисању Европске уније. Показаће се да Суд правде, иако не располаже надлежношћу да на предмете националног (унутрашњег) карактера примјењује право Европске уније и стога оцијени ваљаност одредбе националног права, кроз тумачење права Европске уније даје националном суду корисне елементе за процјену ваљаности националне одредбе, при чему се исцрпност тих елемената разликује с обзиром на то да ли је ријеч о тумачењу одредби примарног или секундарног извора права Европске уније. У раду се користе структурално-функционална, компаративна и узрочно-посљедична анализа.</p>	8
Укупно:		16

научни рад националног значаја објављен у републичком научном часопису прве категорије (5 бодова)		
Наслов публикације		бод
1	<p>Тучић, Б., Драгишић, Р. и Чађеновић, З. (2023) „(Не)функционисање WTO тијела за жалбе“, Часопис за пословне студије "Пословне студије" - Универзитет за пословне студије Бања Лука, Година 15, Бр. 29 – 30, стр. 169 – 175, УДК: 340.142:342.565.2(4-672EU)</p> <p>У овом раду, употребом структурално-функционалне, компаративне и узрочно-посљедичне анализе, указујући на фактицитет у мјери у којој је то нужно, истражује се статус система рјешавање спорова у оквиру Свјетске трговинске организације (WTO), поклањајући значајну пажњу блокади у којој се нашло Жалбено тијело као дио тог система. Истражује се функција Мултилатералног привредног жалбеног арбитражног аранжмана (MPIA) у намјери да се спозна да ли аранжман претендује да на „мала врата“, уз одређену дораду, преузме улогу Жалбеног тијела. Даје се осврт на становиште које у погледу статуса система рјешавање спорова у оквиру WTO заступа Европска унија те се указује и на међународне уговоре о слободној трговини „нове генерације“ које европска организација закључује са трећим земљама и који се након неуспјешних преговора из Дохе све више афирмишу. На крају анализе дата су закључна разматрања аутора.</p>	5
Укупно:		5

научни рад објављен у истакнутом научном часопису међународног значаја (10 бодова)		
Наслов публикације		бод

1	<p>Тучић, Б. (2021) „Обезбеђење примене права Европске уније у државама чланицама: случај владавине права у Пољској“, Часопис за друштвена питања Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци "Политеиа", Год. 11, Бр. 22, DOI: 5937/politeia0-33933, стр. 69 – 81; Часопис индексиран у ERIH+</p> <p>Циљ рада јесте да се анализирају политички и правни (правосудни) инструменти које су институције Европске уније, али и неки други правни ауторитети, попут Савјета Европе, користили у настојању да се отклоне континуирана и флагрантна кршења уговорних обавеза од стране Републике Пољске у области владавине права. У оквиру појмовно-категоријалног апарата правних наука, а посебно права Европске уније, те примјеном аналитичких, синтетичких и дескриптивних научних метода, у раду се питање ефикасности примјењених инструмената и њихов учинак на развој „сукоба продуженог дејства“ између Брисела и Варшавепосматра кроз пет тематских цјелина: у првој су дате уводне напомене о предмету истраживања којем је посвећен овај рад, да би у другој и трећој били посматрани политички, односно политичко-финансијски и правосудни инструменти, укључујући и дјеловање Суда правде Европске уније; у четвртој тематској цјелини указано је на релевантне процесе који су реализовани у оквиру других међународних правних ауторитета, док је у петој фокус на активизму пољског Уставног суда на заштити Устава као највишег правног акта у пољском правном систему. На крају су дата закључна разматрања аутора, у којима се, између осталог, констатује да бирократски приступ рјешавању спора, на којег се Комисија примарно ослањала, није дао жељене резултате, те је потребно да се, узимајући у обзир дубоки конституционални карактер проблема о којем је ријеч и његове евентуалне посљедице на правни поредак Уније у цјелини, излаз тражи у ширем, политичком и флексибилнијем преговарачком оквиру.</p>	10
Укупно:		10

д) Чланство у комисији или успјешно реализовано менторство

Чланство кандидата у комисији за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације, или успјешно реализовано менторство кандидата на другом или трећем циклусу студија.

ДА
 НЕ

? Члан комисије за оцјену и одбрану завршног рада на II циклусу студијског програма Политикологија (мастер студије) под називом „Реформа јавне управе у Републици Србији као предуслов за европске интеграције“, кандидаткиње Данијеле Миодраговић, одбрањеног 26. маја 2023. године на Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци (доказ у прилогу: Одлука Наставно – научног вијећа Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци бр. 08/3.151-9/22, 140. сједница Вијећа, 16.02.2022. године);

ИСПУЊЕНОСТ ОБАВЕЗНИХ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

Означити да ли кандидат испуњава обавезне услове за избор

ДА
 НЕ

IV. ДОПУНСКИ УСЛОВИ

1) Стручно-професионални допринос		
чланство у комисијама за полагање специјализације и супспецијализације или стручних лиценци (3 бода)		
	Назив рада	бод
1	? Члан Комисије за полагање стручног испита за рад у управи Републике Српске – предмети Основе уставног уређења и Европске интеграције (доказ у прилогу: Листа испитивача у комисијама за полагање стручног испита за рад у управи Републике Српске у Бањој Луци, Службени гласник Републике Српске бр. 67 од 27.07.2023. године);	3
Укупно:		3

чланство у програмском или организ.одбору научне конферен., односно чланство у струч. жирију умјетн. или спортске маниф.(5 бодова)		
Назив рада		бод
1	? Члан Научног одбора III Међународног научног скупа „Савремени изазови и пријетње безбједности“, у организацији Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 6. март 2023. године (доказ у прилогу: списак чланова Научног одбора садржан у Зборнику радова издатом након одржавања Научног скупа);	5
2	? Члан Научног одбора IV Међународног научног скупа „Савремени изазови и пријетње безбједности“, у организацији Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, који ће бити одржан марта 2024. године (доказ у прилогу: Одлука Наставно – научног вијећа Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци о именовању Научног одбора, Организационог одбора и Секретаријата IV Међународног научног скупа „Савремени изазови и пријетње безбједности“, акт бр. 23/3.1620 – 6/23 од 12.10.2023. године);	5
Укупно:		10

рецензирање радова у међунар. науч. часописима, рецензирање међународних или домаћих научних пројеката, кустоски рад на међунар.изложбама (1 бод)		
Назив рада		бод
1	? Рецензент рада „Утицај криза у XXI вијеку на стабилност Европске уније“, ПОЛИТЕИА, Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци, Часопис индексиран у DOAJ, ERIH PLUS, EBSCO. Према Ранг листи Министарства за научно - технолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске из јуна 2023. године, часопис је категорисан као часопис друге категорије (27 бодова), (доказ у прилогу: извадак из система Asistent CEON/CEES са индексиране странице часописа Политеиа);	1
2	Рецензент рада ? „Тумачење као инструмент Европског суда правде за ширење унутрашње надлежности ЕЗ/ЕУ“, Зборник радова са XI Међународног научног скупа поводом Дана Правног факултета у Источном Сарајеву који је у припреми, Зборник са XI међународног научног скупа поводом Дана Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, 2022, стр. 87 - 100, УДК 34(082), ISBN 978-99938-57-77-8; Зборник категорисан у HeinOnline, EBSCO, CEEOL. (доказ у прилогу: Акт бр. 1316/23 Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву од 21.9.2023. године);	1
3	Рецензент ? научне монографије „Номотехника кроз призму преузимања права Европске уније“, мр Радмила Драгишић, ЈУ Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, ISBN 978-99976-27-51-3, ЦОБИСС.РС-ИЦ132527873, стр. 1-588, 2021.	1
4	? Рецензент рада „Парламентарни избори у Шведској 2022. године: позиционирање левих и десних партија“, ПОЛИТЕИА, Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци, Часопис индексиран у DOAJ, ERIH PLUS, EBSCO. Према Ранг листи Министарства за научно - технолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске из јуна 2023. године, часопис је категорисан као часопис друге категорије (27 бодова), (доказ у прилогу: извадак из система Asistent CEON/CEES са индексиране странице часописа Политеиа);	1
Укупно:		4

2) Допринос академској и широј заједници		
рад на популаризацији науке (фестивали науке или умјетности, учешће у радијским или ТВ емисијама и слично) (3 бода)		
Назив рада		бод
1	? Захвалница за допринос развоју Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци, додијељена поводом Дана Факултета од 7. марта 2022. године (доказ у прилогу: Захвалница издата од стране Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци);	3
Укупно:		3
учешће у органима управљања, струч. органима или рад. тијелима универзитета, ентитетских органа и органа локалне самоуправе (5 бодова)		
Назив рада		бод
1	? Члан Комисије за лиценцирање првог циклуса студија, Студијског програма „Новинарство и односи са јавношћу“ и првог циклуса студија, Студијског програма „Политикологија и међународни односи“, на Универзитету у Источном Сарајеву, Филозофски факултет Пале (доказ у прилогу: Рјешење Министарства за научно - технолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српке бр. 19.040/612-185-1-3/19 од 15.05.2020. године);	5

Укупно: 5

3) Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким, односно институцијама културе или умјетности у земљи и иностранству

ИСПУЊЕНОСТ ДОПУНСКИХ УСЛОВА

Означити да ли кандидат испуњава допунске услове за избор

ДА

НЕ

Приказ укупног броја бодова кандидата:

ОПИС	УКУПНО
Вредновање наставничких способности	9.1
Научноистраживачки рад	108
Стручно-професионални допринос	17
Допринос академској и широј заједници	8
Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким, односно институцијама културе или умјетности у земљи и иностранству	0
Бодови на основу просјечне оцјене	0
Укупно:	142.1

V. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата, у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор/неизбор.

Увидом у остварене резултате, а у складу са условима које прописује Закон о високом образовању Републике Српске, Статут Универзитета у Бањој Луци и Правилник о поступку и условима за избор наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, Комисија сматра да др Борис Тучић испуњава услове за избор у научно-наставно звање ванредног професора за ужу научну област Међународни односи и безбједност.

Комисија констатује да кандидат:

- има докторат из области за коју се врши избор;
- има проведен изборни период у звању доцента;
- објавио је двије научне монографије;
- објавио је 16 научних радова у категорисаним домаћим и међународним часописима и зборницима са рецензијом;
- учествовао је на научним скуповима, конференцијама и округлим столовима из области за коју се бира;
- има високо оцјењене наставничке способности;

Стручна дјелатност кандидата препознаје се у редакционим, рецезентским и уредничким ангажманима, као и другим пословима који доприносе стручним квалификацијама.

На основу претходно наведеног, Комисија са задовољством предлаже Научно-наставном вијећу Факултета политичких наука и Сенату Универзитета у Бањој Луци да усвоји извјештај и др Бориса Тучића изабере у научно-наставно звање ванредног професора за ужу научну област Међународни односи и безбједност.

Потпис чланова комисије

- 1 Проф. др Милош Шолаја, редовни професор, ужа научна област Међународни односи и безбједност, Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци, предсједник, с.р.
- 2 Проф. др Срђан Перишић, ванредни професор, ужа научна област Међународни односи и национална безбједност, Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, члан, с.р.
- 3 Проф. др Владе Симовић, ванредни професор, ужа научна област Политичка теорија, Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци, члан, с.р.

У Бањој Луци, 28. априла 2024. године

VI. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.

Потпис чланова комисије

1 _____

У Бањој Луци, __. __. ____ . година