

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



РЕПУБЛИКА СРПСКА
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

Број: 07/2013/14
Датум: 29.11.2013

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци број 01/04-3.2233/21 од 23.09.2021. године

Ужа научна/умјетничка област:
Увод у филозофију

Назив факултета:
Филозофски факултет

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Три (3)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
Конкурс за избор сарадника за ужу научну област *Увод у филозофију* објављен је 13.10.2021. године у дневном листу *Глас Српске*, као и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци, [https://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/konkurs%20\(1\)_1.pdf](https://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/konkurs%20(1)_1.pdf)

Састав комисије:

- а) **Др Мирослав Дринић**, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Филозофија науке, предсједник
- б) **Др Владимир Милисављевић**, ванредни професор Филозофског Факултета Пале Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Теорија сазнања, члан
- в) **Др Саша Лакета**, доцент Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Теорија сазнања, члан

Пријављени кандидати

- 1) Соња Томашевић
- 2) Кристина Новаковић, ма
- 3) Мирослав Галић, ма

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Соња (Слободан, Неђа) Томашевић
Датум и мјесто рођења:	22. 2. 1993.
Установе у којима је био запослен:	Нема података
Радна мјеста:	Нема података
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Нема података

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	Професор филозофије – 180 ЕЦТС
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1. 10. 2015.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,72
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	У току
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Просјечна оцјена:	
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	
Назив докторске дисертације:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Кандидаткиња није била раније бирана у наставна и научна звања

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Кандидаткиња није била раније бирања у звања, те нема радова прије избора/реизбора
Радови послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Нису достављени подаци
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
Кандидаткиња није била раније бирања у звања, те нема радова прије избора/реизбора
Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>
Нису достављени подаци
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
Кандидаткиња није била раније бирања у звања, те нема радова прије избора/реизбора
Стручна дјелатност кандидата (послје последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>
Нису достављени подаци
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

е) Просјечна оцјена са првог и другог циклуса студија

Кандидаткиња је завршила први циклус са 180 ЕЦТС бодова и просјеком 9,72, али будући да не испуњава услове конкурса (први циклус са 240 ЕЦТС) просјек није бодован.
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

Други кандидат

Име (име оба родитеља) и презиме:	Кристина (Недељко, Ружа) Новаковић
Датум и мјесто рођења:	17. 1. 1994.
Установе у којима је био запослен:	ЈУ Гимназија, Бања Лука, фебруар 2021.
Радна мјеста:	Нема података
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Нема података

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	Професор филозофије – 180 ЕЦТС
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1.10.2015
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,42
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	Мајстор филозофије – 300 ЕЦТС
Мјесто и година завршетка:	26. 1. 2021.
Наслов завршног рада:	„Хајдегерово тумачење пјесништва“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Хуманистичке науке – Филозофија, етика и религија
Просјечна оцјена:	9,65
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	
Назив докторске дисертације:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Кандидаткиња није била бирана у наставна и научна звања
Радови после последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
Кандидаткиња није приложила доказе о научној дјелатности
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)
Кандидаткиња није била бирања у наставна и научна звања
Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора (Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)
Кандидаткиња није приложила доказе о образовној дјелатности
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора (Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)
Кандидаткиња није била бирања у наставна и научна звања
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) (Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)
Кандидаткиња није приложила доказе о стручној дјелатности
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

е) Просјечна оцјена са првог и другог циклуса студија

Први циклус: 8,42 Други циклус: 9,65 Просјечна оцјена из свих испита са првог и другог циклуса: 8,78 Број бодова: $8,78 \times 10 = 87,8$
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 87,8

Трећи кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Мирослав (Предраг, Нада) Галић
Датум и мјесто рођења:	11. август 1980, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Радна мјеста:	Асистент, 2018-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Филозофско друштво РС Удружење за филозофију и друштвену мисао, Бања Лука Удружење за промовисање културе и мишљења „София“

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	Професор филозофије – 180 ЕЦТС
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2010.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,75
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет
Звање:	Магистар филозофије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2017.
Наслов завршног рада:	<i>Техника и знање у филозофији спекулативног реализма</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Хуманистичке науке – Филозофија, етика и религија
Просјечна оцјена:	9,94
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Кандидат је студент друге године докторских академских студија. До сада је положио четири испита са тренутним просјеком десет (10)
Назив докторске дисертације:	„Од природне филозофије до природне науке: метафизички и методолошки натурализам у британској емпиристичкој филозофији“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Филозофија
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, асистент (ужа научна област <i>Увод у филозофију</i>), 2018-

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

*(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)***Научни рад на скупу националног значаја, штампан у зборнику извода радова**

Галић, М. (2017). Знати зашто и знати како: античко разумијевање појма технике. *Научни скуп: Бањалучки новембарски сусрети 2017: Резимеи*. (стр. 11-12). Бања Лука: Филозофски факултет

Уређивање зборника саопштења националног научног скупа

Галић, М. и Вучковић, А. (ур.). (2017). *Зборник радова са међународног студентског симпозијума „Наративи и политичка истина у контексту хуманистике“*. Бања Лука: Филозофски факултет, 2017.

Радови последије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини,

Галић, М. (2020). Филозофи и научници: пријатељи или противници? Излагање на Међународној зnanственој конференцији „Идентитети – Културе – Језици“: Нови обзори друштвених и хуманистичких знаности, Мостар, 31. мај 2019. штампано у цјелини у *Идентитети - Културе - Језици. Годишњак Филозофског факултета Свеучилишта у Мостару*, 6, 22-31.

Иако је од самих почетака филозофија била изложена подсмјеху или била схватана као „сумњива“ активност која подрива систем (као у случају Сократа), чини се да је савремено доба ипак доба у којем ју се излаже најжешћим критикама, нарочито критици да је „бесмислена“ и „бескорисна“. Друштвени систем који је превредновао све вриједности тако да значе ефикасност и профитност, у филозофији не успијева видјети активност која би била у складу са његовим новим „вриједностима“. Аутор у овом раду разматра на који је начин трансформација природне филозофије у науку, преко сувише уског тумачења исте као „пораза“ филозофије од стране природне науке, довела до дискурзивног сукоба између ове двије концепције знања. Ауторов став је да између науке и филозофије не постоји стварни сукоб те да се природна наука нипошто није одрекла свог филозофског поријекла, а истински научници никада нису сматрали филозофију сметњом у свом истраживању; управо супротно, највећи научни умови, попут Ајнштајна, сматрали су да бављење науком на фундаменталном нивоу изискује дијалог са филозофијом. Аутор закључује да будућност људског знања не почива само на бављењу једним од ових поља људског знања које би било једино исправно, већ у заједничком подухвату и сарадњи.

чл. 19.15 (5 бодова)

Научни рад на скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова

Шарић, Ж., Галић, М. и Менчик, Д. (2020). О употреби научне фантастике у настави филозофије – пријемчивији начин приказа филозофских тема или обесмишљавање филозофије? У Друга међународна конференција Чему још образовање? Еманципација и/или образовање: путеви и распућа, Београд, 2-5. октобар 2020. (књига сажетака) (стр. 92). Београд: Институт за филозофију и друштвену теорију.

Аутори су у раду тематизовали домен филозофских тема које се могу на ваљан начин приказати у корелацији са дјелима научне фантастике. Аутори су аргументовали за и против употребе научне фантастике у настави филозофије са становишта савремене дидактике и методике наставе филозофије. У закључку излагања аутори су изнијели став да је употреба научне фантастике у настави филозофије добар начин да се на занимљивији и пријемчивији начин оставаре циљеви и исходи учења филозофије у средњим школама, као и да се потенцијално повећа заинтересованост младих за филозофију као дисциплину.

чл. 19.16 (3 бода)

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини

Галић, М. (2018). Филозофија и наука у огледалу кризе. У Карапетровић, М. (ур.). *Бањалучки новембарски сусрети. Зборник радова* (стр. 25-37). Бања Лука: Филозофски факултет.

Судећи према доминантном друштвеном дискурсу, стиче се утисак да је почетак 21. вијека вријеме највеће кризе друштвено-хуманистичких дисциплина, а нарочито филозофије. Научно-технички развој наметнуо је нова правила и нова мјерила вриједности којима се оцјењују ефикасност и друштвена потреба за било којом Људском дјелатношћу, па тако и умном. Резултати које је постигла савремена наука довели су је до толиког степена самоувјерености да сматра да је било који облик пропитивања стварности који није научни, сувишан и беспотребан. Тако су, нпр, два позната физичара филозофију прогласили „неразумно неефикасном“ (С. Вајнберг) и бескорисном (Н. Деграс Тајсон). Превлађујући политички и економски дискурс од сваке дисциплине која се изучава на универзитетима диктаторски тражи да стварност прилагоди потребама идеологије („тржишта рада“), умјесто да се бави стварношћу самом. Међутим, још од најранијих филозофских списа, познато нам је да је филозофија у кризи. Тачније, да филозофија постоји управо зато што постоји криза; криза као перманентно стање људског друштва.

Аутор у овом раду покушава да покаже да су мјесто и улога филозофије у свакој епохи, па и у савременој, увијек били супротстављени владајућем политичко-економском поретку и увијек били у позицији слабијег. Поред тога, наговјештавају се и разлози због којих филозофија није ни мртва ни бескорисна, управо позивајући се на науку и њена истраживања, односно заступајући тезу да са наводном смрћу филозофије (коју проглашава наука) нестају услови могућности научног истраживања, конкретније – могућност интерпретације емпиријских доказа.

чл. 19.17 (2 бода)

Галић, М. (2020). Панпсихизам: одговор на непостојећи проблем?. У Лакић, С. (ур.). *Зборник радова са научног скупа Бањалучки новембарски сусрети 2019.* (стр. 9-23). Бања Лука, Филозофски факултет.

Аутор у раду разматра неке од новијих аргумената у корист панпсихизма, а нарочито аргументе које заступа Филип Гоф, као и разлоге због којих је овај приступ не само неодржив, већ и неутемељен. Панпсихизам, као облик онто-епистемичког филозофског погледа на свијет, поново добија на замаху након Чалмерсовог постављања „тешког проблема свијести“. Полазећи од тога да физикализам и емергентизам не могу објаснити појаву свијести, нови панпсихизам ће довести у питање открића науке, не само неуро-науке већ и саме физике. Критика која се на овакав начин упућује природној науци не представља продуктиван допринос разумијевању феномена свијести, те аутор жели показати да, упркос свим проблемима који слиједе из разматрања свијести, одговор на то како је свијест могућа ипак прије може доћи из правца филозофских истраживања која озбиљно узимају у обзир домете савремене науке, него ли овако постављеног панпсихизма.

чл. 19.17 (2 бода)

Научни рад на скупу националног значаја, штампан у зборнику извода радова

Галић, М. (2020). Метафизички и методолошки натурализам у дебати о могућности еволуционе психологије. У Лакић, С. (ур.). *Бањалучки новембарски сусрети 2020. Књига сажетак* (стр. 24). Бања Лука: Филозофски факултет.

У раду се аутор бави трајућом дебатом између поборника и противника еволуционе психологије, односно, покушава да сажме главне аргументе обију страна, да би добио одређене филозофско-методолошке закључке о њеним предностима и недостацима. Поред разматрања унутрашњих аргумената и расправа унутар психологије саме, циљ аутора је размотрити проблем еволуционог приступа научном разумијевању развоја људске психе са становишта метафизичког и методолошког натурализма. Метафизички натурализам би имплицирао постојање непромјењивих и трајних природних истина које су нам доступне кроз научни метод, док се приступ методолошког натурализма не би обавезивао на метафизичку нужност истинитости натурализма самог, већ би га усвајао као хипотезу. Наиме, битан дио расправа о вриједности еволуционе психологије заснива се на томе да ли се психичким адаптацијама приступа као нечему што је углавном завршено и утврђено („мозак из каменог доба“) те их је потребно разумијевати у ситуацији нове околине, или им се приступа као нечему што је константно у развоју и процесу адаптирања културним, а не строго биолошким факторима. У том свјетлу, аутор поставља питање о филозофско-методолошким темељима оваквих научних приступа унутар психологије.

Чл. 19.18 (1 бод)

Прегледни рад

Галић, М. (2019). Неки аспекти Аристотеловог разумијевања практичне и теоријске спознаје у контексту јединства спознаје. *Ноема: часопис за друштвену и хуманистичку мисао*, 4(7), 45-56.

У раду аутор разматра двије врсте спознаје о којима говори Аристотел – практичну и теоријску. Циљ овог разматрања је да се у враћању на прве дефиниције појма знања укаже на то да упркос постојању различитих врста знања, спознаја једино може бити посматрана као јединство. Савремена ефикасност и употребљивост техничко-технолошког знања довела је до све већег инсистирања само на једној врсти спознаје – практичној или техничкој, што нужно води растакању јединства спознаје.

чл. 19.29 (3 бола)

Уређивање зборника саопштења националног научног скупа

Галић, М. и Вучковић, А. (ур.). (2018). *Социјализам и Југославија у различитим културама сјећања: друштво, култура и наука*. Зборник радова са међународног студентског симпозијума. Бања Лука: Филозофски факултет и Савез студената Филозофског факултета. ИСБН 978-99976-38-18-2

Чл. 19.28 (1 бод)

Вучковић, А. и Галић, М. (ур.). (2019). *Први свјетски рат 1914-1918*. Зборник радова са међународног студентског симпозијума. Бања Лука: Филозофски факултет и Савез студената филозофског факултета. ИСБН 978-99976-38-23-6

Чл. 19.28 (1 бод)

Уређивање научног часописа националног значаја

Часопис за хуманистичке и друштвене науке *Синеа*. ISSN 2712-1291 (Online), 2712-1259 (Print)

Издавач: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци.

Извршни уредник: Мирослав Галић

Часопис је индексиран у DOAJ од октобра 2020. године.

Часопис је индексиран у CEEOL од маја 2021. године.

Часопис је у процесу индексирања у ERIH+.

Чл. 19.26 (3 бода)

Часопис за хуманистичку и друштвену мисао *Ноема*. ISSN 2490-2470 (Print), 2637-3130 (Online)

Издавач: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Главни и одговорни уредник: Мирослав Галић.

Часопис је категоризован у III категорију часописа према ранг-листи Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво РС од октобра 2020. године.

Чл. 22.8 (3 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 24

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Образовна дјелатност после избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Кандидат је од 2017/2018. до 2020/2021. академске године био ангажован као асистент на Филозофском факултету (Увод у филозофију, Филозофија науке, Филозофија природе, Основи биоетике, Постмодерно мишљење и Филозофија технике) и на Факултету политичких наука у Бањој Луци (Увод у филозофију и Новинарска етика).

Резултати студентске анкете (за предмете за које су студенти попунили анкету):

Љетни семестар 17/18

Филозофија науке (Ф1-ФН-1): 4,27

Љетни семестар 18/19

Филозофија науке (Ф1-ФН-1): 4,26

Новинарска етика (Н-53): 4,91

Љетни семестар 20/21

Новинарска етика (Н-53): 4,51

Укупна просјечна оцјена: $(4,27+4,26+4,91+4,51)/4 = 4,48$

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 8

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

- Лјетна школа „Историјски ревизионизам и актуелна криза“ Бардача, Удружење за филозофију и друштвену мисао, Бања Лука, јул 2009.година - учесник

- Лјетна школа родне равноправности, Гендер центар за једнакост и равноправност полова Влада Републике Српске, Бања Лука, август, 2011.године – учесник

- Симпозијум: “Мишљење, веровање, делање”: Филозофско орјентисање у политичкој ситуацији, Београд, децембар, 2011. године - излагање; „As white as snow“.

- Научни скуп: “Бањалучки новембарски сусрети“, „Квалитет наставног и научног рада и Болоњски процес“, Филозофски факултет Бања Лука, децембар, 2011.године - излагање: „Болоњски процес из перспективе студената“

- Симпозијум “Филозофија језика – прагматика и проблематизирање обичног језика“ Удруга студената филозофије Загреб, мај 2013.године

- Прва филозофска школа војца, Никшић, мај-јуни, 2012.године - награда за најбољи есеј: „(Агон)ија слободе“ .

- Научни скуп: “Млади научници у дијалогу“ Conrad Adenauer Stiftung, Неум, април 2015. Година – излагање: „Мит и идентитет“

- Симпозијум “Контрола? Слобода? Субјект?“, Удруга студената филозофије Загреб, мај 2015.година – учесник.

- Постјугословенска мировна академија, Центар за мировне студије Загреб и Мировна академија Сарајево, јул. 2015.година – учесник

- Међународни студентски симпозијум „Наративи и политичка истина у контексту хуманистике“, Савез студената Филозофског факултета Бања Лука, мај 2017.година - уводно излагање.

- Научни скуп „Бањалучки новембарски сусрети 2017“, секција за филозофију „Античка филозофија и савремени свијет“, Филозофски факултет Бања Лука, новембар, 2017.година – излагање.

Рад у зборнику радова са међународног стручног скупа:

Галић, М. (2011). Субверзивност у поп култури. *Зборник 4. културолошког симпозија „Уре поп културе: Балкан врача поглед“*, (стр. 60-66). Љубљана: Друштво културологов Kult.co..

Галић, М. (2014). Нужност контингенције и птоломејска контрареволуција. *Зборник са међународног симпозија: „Филозофија и знаост“*, (стр.167-177) Загреб, УСФ.

Превод изворног текста (за живе језике) у облику студије, поглавља или чланка; превод или стручна редакција превода стручне монографске књиге

Бостром, Н. (2017). Будућност људске еволуције. (прев. **М. Галић**). *Филозофски годишњак*, X(10), 155-178. ISSN: 1451-5040; УДК: 113:[001.1+575.8; DOI 10.7251/FIG1710155B

Бостром, Н. И Роуч, Р. (2017). Етичка питања у побољшавању човјека. (прев. **М. Галић**). *Филозофски годишњак*, X(10), 179-216. ISSN: 1451-5040; УДК: 72+174:[316.62; DOI 10.7251/FIG1710179B

Вотсон, Р. (2017). *Филозофско тисање: Водич за професионално тисање и објављивање*. (прев. **М. Галић** и Ј. Михајловић). Бањалука: Филозофско друштво Републике Српске. ISBN 978-99955-680-3-0

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Превод изворног текста (за живе језике) у облику студије, поглавља или чланка; превод или стручна редакција превода стручне монографске књиге

Руз, М. (2018). *Озбиљно схватање Дарвина: Натуралистички приступ филозофији*. (прев. **М. Галић**). Бања Лука: Филозофски факултет Бања Лука. стр. 368. ИСБН 978-99976-38-14-4

чл. 22.15 (2 бода)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета

Радионица „Стратегије и технике поучавања студената у високом образовању“, (Бања Лука, Филозофски факултет, 21.2.2020.) – учесник.

чл. 22.22 (2 бода)

Округли сто „Гдје је наше образовање данас?“, (Бања Лука, Удружење „Софиа“ и Филозофски факултет Бања Лука, 11.5.2021.) – модератор.

чл. 22.22 (2 бода)

Члан Радне групе за иновирање курикулума Студијског програма Филозофија

чл. 22.22 (2 бода)

Члан менторског тима Студентске истраживачке секције Филозофског факултета у Бањој Луци

чл. 22.22 (2 бода)

Менторисање пројектних активности писања и илустровања терапеутских бајки студената првог циклуса Студијског програма Предшколско васпитање, чији резултат је објављена илустрована сликовница

чл. 22.22 (2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 12

ђ) Просјечна оцјена са првог и другог циклуса студија

Први циклус: 9,75
Други циклус: 9,94
Просјечна оцјена из свих испита са првог и другог циклуса: 9,81

Број бодова: $9,81 \times 10 = 98,1$

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 98,1

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На конкурс за избор сарадника за ужу научну област *Увод у филозофију* који је објављен 13.10.2021. године у дневном листу *Глас Српске*, као и на веб страници Универзитета, пријавила су се три (3) кандидата:

Соња Томашевић, Кристина Новаковић и Мирослав Галић

Увидом у пристигле пријаве и достављену документацију, Комисија је констатовала да кандидаткиња Соња Томашевић **не испуњава услове** из члана 81. *Закона о високом образовању Републике Српске* („Службени гласник Републике Српске“, број 67/20) према чијим одредбама „за асистента може бити биран кандидат који има завршен први циклус студија у одговарајућој области са најмање 240 ECTS бодова и најнижом просјечном оцјеном 8,0 или еквивалент“ односно „за вишег асистента може бити биран кандидат који: 1. има завршен други циклус студија у одговарајућој области са најнижом просјечном оцјеном и на првом и на другом циклусу студија 8,0 или еквивалент или 2. има научни степен магистра наука у одговарајућој области са најнижом просјечном оцјеном на основном студију и постдипломском студију 8,0 или еквивалент“. Кандидаткиња има звање професор филозофије – 180 ЕЦТС, те је тренутно на мастер студијама филозофије које још увијек није завршила.

Комисија је утврдила да друга два кандидата испуњавају услове конкурса.

Кандидаткиња Кристина Новаковић има завршен први циклус академских студија филозофије са стеченим звањем професор филозофије – 180 ЕЦТС и просјеком 8,42 са првог циклуса, те завршен други циклус академских студија филозофије са стеченим звањем мастер филозофије – 300 ЕЦТС и просјеком 9,65 са другог циклуса.

Кандидаткиња није навела нити документовала податке о научној, образовној или стручној дјелатности.

Кандидат Мирослав Галић има завршен први циклус академских студија филозофије са стеченим звањем професор филозофије – 180 ЕЦТС и просјеком 9,75, те завршен други циклус академских студија филозофије са стеченим звањем магистар филозофије – 300 ЕЦТС и просјеком 9,94.

Кандидат је тренутно студент друге године докторских академских студија филозофије на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду.

Од марта 2018. године ангажован је на Филозофском факултету у Бањој Луци као асистент за ужу научну област *Увод у филозофију*, а резултати студентске анкете свједоче о високом квалитету наставе коју изводи на вјежбама.

Уз своју пријаву кандидат је приложио доказе о научној, образовној и стручној дјелатности из

којих је видљив негов значајан научно-истраживачки ангажман кроз учествовање на конференцијама у земљи и иностранству, објављивање научних радова, преводње научних монографија и уређивање два научна часописа у Републици Српској.

На основу вредновања научне, образовне и стручне дјелатности кандидата, као и на основу њиховог просјека оцјена, Комисија је успоставила следећу ранг листу:

1. Мирослав Галић, ма – **142,1 бодова**
2. Кристина Новаковић, ма – **87,8 бодова**

У складу са Законом о високом образовању Републике Српске, Статутом Универзитета у Бањој Луци и Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, Комисија сматра да Мирослав Галић испуњава све услове да буде изабран у звање вишег асистента за ужу научну област *Увод у филозофију* на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци.

На основу свих наведених чињеница, Комисија са задовољством и једногласно предлаже Научно-наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да Мирослава Галића, ма, изабере у звање вишег асистента за ужу научну област *Увод у филозофију*.

У Бањој Луци и Београду, 16.11.2021. године

Потпис чланова комисије

1. Проф. др Мирослав Дринић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област *Филозофија науке* – предсједник



2. Проф. др Владимир Милисављевић, ванредни професор Филозофског факултета у Палама Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област *Теорија спознаје* – члан



3. Доц. др Саша Лакета, доцент Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област *Теорија спознаје* – члан

