

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

ПРВИ	ДОИ	ДОИДИ	БРИЛАНСНОСТ
СЕРИЈА	БРОЈ	ГРУПА	
	976		

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука о расписивању конкурса за избор у наставничка и сарадничка звања, бр. 01/04-3.2541/20, Сенат Универзитета у Бањој Луци, од 2. 11. 2020. године.

Одлука о упућивању иницијативе за расписивање конкурса за избор сарадника - вишег асистента, за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, бр. 12/3.710-VIII-7/20, Научно-наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, од 20. 10. 2020. године.

Ужа научна/умјетничка област:

Грађанско право и грађанско процесно право

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

Један (1)

Број пријављених кандидата

Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

18. 11. 2020. године, Конкурс је објављен у дневним новинама „Глас Српске“ и на службеној интернет страници Универзитета у Бањој Луци:
<https://www.unibl.org/sr/vesti/2020/11/konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-univerzitetu-u-banjoj-luci>.

Састав комисије:

- а) Проф. др Раденко Јотановић, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, ванредни професор, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, предсједник,
- б) Проф. др Дарко Радић, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, ванредни професор, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, члан и
- в) Проф. др Анита Петровић, Правни факултет Универзитета у Тузли, ванредни професор, ужа грађанско-правна научна област, члан.

Пријављени кандидати

Босиљка Чубриловић, ма.

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Босиљка (Ненад и Доста) Чубриловић
Датум и мјесто рођења:	24. 6. 1991. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци (2017 –)
Радна мјеста:	Асистент (2017 –)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	/

6) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука; 2014. година.
Просјечна оцјена из цијelog студија:	8,32
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Мастер правник
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2019. година.
Наслов завршног рада:	„Хипотека на објекту у изградњи“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Ужа грађанско-правна научна област
Просјечна оцјена:	9, 00
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	/
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	/
Назив докторске дисертације:	/
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	/
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	/

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радove сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Прегледни научни рад у научном часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, ст. 1, т. 12 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28.5.2013, са изменама од 4. 5. 2015. и 27. 4 .2017. године, у даљем тексту: Правилник).....6 бодова:

1. Босиљка Чубриловић. Стицање својине одржајем (*ius capio*). Српска правна мисао, Бања Лука, 49/2016, 245-271.

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 9 Правилника).....6 бодова:

2. Босиљка Чубриловић. Одговорност за нематеријалну штету код повреде уговора о организовању путовања. *Правна ријеч - Часопис за правну теорију и праксу*, Бања Лука, 37/2016, 317-338.

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 9 Правилника).....6 бодова:

1. Раденко Јотановић и **Босиљка Чубриловић**. Правни значај уписа промјене садржаја хипотеке. *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, Бања Лука, 41/2019, 101-117.

Упис у јавну евиденцију непокретности може имати конститутивно или декларативно дејство у зависности од правног основа на којем се стиче неко стварно право, односно од врсте стварног права. Хипотека је стварно право чији је *modus acquirendi* искључиво упис без обзира да ли се ради о уговорном, законском или судском залојском праву. Ранг првенства хипотекарног повјериоца се стиче на основу принципа *prior tempore, potior iure*, а не према правном основу настанка хипотеке, чиме се обезбеђује равноправност и правна сигурност свих учесника у правном промету непокретности. Закључењем уговора о уступању (цесији) потраживања на новог повјериоца (цесионара) прелази и хипотека као акцесорно право која служи обезбеђењу главног потраживања. Упис хипотеке у том случају има декларативно дејство јер се не ради о новој хипотеци већ само о измјени садржаја постојеће хипотеке на начин да се уместо ранијег повјериоца (цесуса) упише нови повјерилац (цесионар). Међутим, уколико нови хипотекарни повјерилац не изврши упис, не можени вршити своја права која произилазе из садржине хипотеке, првенствено даље (регистарско) располагање хипотеком. У том смислу хипотекарни повјерилац неће имати ни разлучно право у стечајном поступку на предмету хипотеке који је дио стечајне масе.

(6 бодова)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 9 Правилника).....6 бодова:

2. **Босиљка Чубриловић.** Право на достојанство у умирању (еутаназију). *Српска правна мисао*, Бања Лука, 51/2018, 117-137.

Рад настао је као резултат увјерења о неопходности законодавног регулисања института еутаназије, у смислу безрезервног поштовања основних људских права. С тим у вези, аутор се у тексту бави аргументацијом која поткрепљује заузети став, дилемом о (не)постојању права на смрт као пандан праву на живот, питањем релевантности квалитета живота у контексту еутаназије, те појмовном објашњењу, ријетко помињаног института „пацијентов тестамент“ као пратећег сегмента легализације еутаназије. Аутор је направио и кратак пресјек стања правне регулације „права на достојанствену смрт“ у Грађанском законику Републике Србије, који је још увијек у фази преднауцра.

(6 бодова)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 9 Правилника).....6 бодова:

3. Раденко Јотановић и **Босиљка Чубриловић.** Конститутивно *versus* декларативно дејство уписа у јединствену евиденцију (катастар) непокретности. *Правна ријеч - Часопис за правну теорију и праксу*, Бања Лука, 2018, 215-231.

*У Републици Српској је извршена реформа стварног и земљишнокњижног права која је, између остalog, имала за циљ успостављање ажурне, функционалне, ефикасне и поуздане евиденције непокретности и права на тим непокретностима. На остварење овог циља посебан утицај има правно дејство начела уписа и с њим у вези, начело поуздања у јединствену евиденцију (катастар) непокретности. Упис може имати различито правно дејство – конститутивно или декларативно, а у зависности од правног основа стицања стварног права, као и од врсте стварног права. Упис је конститутивног карактера кад је правни основ стицања - правни посао, док је у другим случајевима декларативног карактера. Хипотека је књижно право *par excellence* што значи да се овде конститутивно дејство остварује искључиво уписом. У том контексту треба посматрати правно дејство законске*

хипотеке и натхипотеке, а у односу на пренос хипотеке у случају уступања путем уговора о цесији која има другачије правно дејство. Конститутивно дејство уписа има своје предности у односу на његово декларативни карактер.

(6 бодова)

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, ст. 1, т. 12 Правилника)6 бодова:

4. **Босиљка Чубриловић.** Предмет заједничке имовине брачних супружника. *Српска правна мисао*, Бања Лука, 50/2017, 239-259.

У току трајања брачне заједнице између супружника не заснива се само лични, већ и имовински однос. Предмет проучавања овог рада је диференцирање имовинских вриједности заједничке имовине супружника у односу на њихову посебну имовину. Иако је законодавац у релевантним одредбама Породичног закона децидно одредио шта улази у заједничку имовину супружника, у пракси се јављају одређене дилеме. Међутим, само постојање института заједничке имовине супружника, као и законске претпоставке о диоби исте на једнаке дијелове, јесу фа-кти који су неспорни и општеприхваћени у савременом праву и предста-вљају цивилизацијску тековину. У наставку рада биће детаљније обраће-на питања у вези правне природе елемената заједничке имовине, те које су то ствари и права која улазе у фонд заједничке имовине.

(6 бодова)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у ћелини (чл. 19, ст. 1, т. 15 Правилника).....5 бодова

5. Раденко Јотановић и **Босиљка Чубриловић.** Ништаве одредбе у уговору о кредиту. Зборник радова са 7. Међународног научног скупа „Наука и пракса пословних студија“, Бања Лука, 2019, 134-148.

Уговор о кредиту се закључује на основу општих услова које саставља кредитор, а корисник кредита може само да их прихвати или не прихвати, без могућности преговарања. Као споран елеменат уговора о кредиту у пракси (судова) појавиле су се одредбе о висини каматне стопе у случају када је одређена у промјењивом износу. Кредитори (банке) су промјењиву каматну

стопу уговарали без јасно одређених критеријума накнадне промјене. Референтна каматна стопа одређена у ЛИБОРУ/ЕУРИБОРУ није пратила тржишна кретања. Валутна клаузула везана за швајцарски франак (CHF) има профитни, а не заштитни карактер. Трошкови обраде и други трошкови кредита нису довољно одређени одредбама општих услова, односно одредбама уговора о кредиту, нити је њихов обрачун вршен кроз ефективну каматну стопу. Анализирајући релевантну легислативу, ставове заузете у јудикатури и јуристичким ауторима у раду долазе до закључка да је дозвољено уговарање промјењиве каматне стопе у ЛИБОРУ/ЕУРИБОРУ, односно у валутној клаузули везаној за CHF, као и трошкова обраде и других трошкова кредитита. Међутим, општи услови, односно одредбе уговора о кредиту морају садржавати јасно утврђене критеријуме обрачуна ових елемената о којима кредитор мора клијенту информисати у тренутку закључења уговора. У супротном, се ради о (дјелимично) ништавим одредбама које не производе права и/или обавезе за уговорне стране.

(5 бодова)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, ст. 1, т. 15 Правилника).....5 бодова

6. Раденко Јотановић и Босиљка Чубриловић. Хипотека на праву грађења. Универзално и особено у праву - Зборник радова научног скупа са међународним учешћем, Универзитет у Приштини са привременим сједиштем у Косовској Митровици, 2018, 357-376.

У раду се анализира право грађања са аспекта предмета хипотекарног оптерећења. Право грађења има тзв. двоструку правну природу јер се истовремено ради о оптерећењу земљишта и самосталној непокретности у правном смислу. За разлику од земљишта које је природна непокретност, право грађења је "вјештачка" непокретност којем је право дало такво својство. Као самостална ("вјештачка") непокретност, право грађења преузима атракциону снагу земљишта као природне непокретности, тако да начело *superficies solo cedit* сада важи између права грађења и зграде која је изграђена или је прирасла праву грађења. Таквим дефинисањем права грађења дата је могућност његовог хипотекарног оптерећења, а вриједност хипотеке се повећавала за вриједност зграде у складу с начелом екстензивности хипотеке. Поред тога, у раду је дат критички осврт на редефинисање концепта „непокретности“ у стварно-правном законодавству Републике

Српске и Босне и Херцеговине и извршена анализа права грађења у њиховој легислативи. Истакнуте су основне карактеристике хипотеке у савременом праву које се рефлектују и на право грађења као предмет хипотеке, с фокусом на хипотеку у функцији прибављања кредита.

(5 бодова)

Приказ књиге, инструмента, рачунарског програма, случаја, научног догађаја (чл. 19, ст. 1, т. 43 Правилника).....1 бод:

7. **Босиљка Чубриловић.** Приказ: "Грађанско право, Књига 1 - Увод у грађанско право" (прво издање), проф. др Илија Бабић, проф. др Раденко Јотановић. Српска правна мисао, Бања Лука, 52/2019, 217-221.

(1 бод)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 35

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

/

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Вредновање наставничких способности у оквиру система квалитета на Универзитету у Бањој Луци (чл. 25 Правилника)..... 10, 8, 6 или -5 бодова:

Кандидат је изводила вјежбе у својству сарадника - асистента на наставним предметима Грађанско право, Насљедно право и Грађанско процесно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци. Осим тога, кандидат је квалитетно и одговорно обављала и друге облике наставних активности, као што су одржавање консултација са студентима, помоћ студентима при изради семинарских радова, учествовање у спровођењу колоквијума и осталих предиспитних активности.

Просјечне оцјене анкете студената о квалитету вјежби које је кандидат изводила, у семестрима у којима је анкета спровођена су:

- зимски семестар академске 2017/18. године:

Грађанско право, вјежбе: **4,3**

- зимски семестар академске 2018/19. године:

Грађанско процесно право, вјежбе: **4,05**

- зимски семестар академске 2019/20. године:

Грађанско право, вјежбе: **4,59**

Насљено право, вјежбе: **4,48**

Укупна просјечна оцјена: $(4,3 + 4,05 + 4,59 + 4,48) = 17,42 / 4 = 4,35$

(8 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 8

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

/

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (навести)..... 2 бода

Рецензент студентског рада у оквиру научно-стручног скупа са међународним учешћем „Студенти у сусрету науци“ StES, 2020.

(2 бода)

Полазник обуке „Ванредни рад у ванредним ситуацијама“, у организацији Развојног центра за младе Београд, 2020.

(2 бода)

Члан академске заједнице на пројекту „Студентском праксом брже до посла“, испред Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, од 2019.

(2 бода)

Координатор за обезбеђење квалитета на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, од академске 2018/19.

(2 бода)

Реализован национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту..... 1 бод

Сарадник у оквиру националног стручног пројекта „Правда за дјецу“ реализованог кроз правну клинику „Правда за дјецу“ на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, на којој је кандидат учествовала као предавач, 2018, Бања Лука.

(1 бод)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 9

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија, којој је повјерено писање извјештаја за избор сарадника – вишег асистента, за ужу научну области Грађанско право и грађанско процесно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, пошто је проучила запримљени конкурсни материјал пријављених кандидата и анализирала научни и стручни рад, те наставно – педагошку активност кандидата, констатује да се на расписани Конкурс за избор у звање сарадника – вишег асистента, за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, пријавио један кандидат и то:

Босилька Чубриловић, ма.

Увидом у пристиглу конкурсну документацију Комисија је констатовала да је кандидат Босиљка Чубриловић, ма у поднесеној пријави на конкурс приложила сву неопходну документацију, а у складу са условима и захтјевима из Конкурса, те чл. 78, ст. 1, тач. б) Закона о високом образовању, *Службени гласник Републике Српске*, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18 и 26/19 [у даљем тексту: Закон о високом образовању (2010)], а у вези са одредбом чл. 138, ст. 2, Закона о високом образовању, *Службени гласник Републике Српске*, бр. 67/20.

Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање сарадника – вишег асистента за ужу научну области Грађанско право и грађанско процесно право, пошто је размотрила пријаву Босиљке Чубриловић, ма констатује:

1. да кандидат има научни степен мастер правник из области за коју се бира,
2. да има више научних радова од значаја за развој науке и научне области грађанског права,
3. да је показала изузетну педагошку активност радом у настави,
4. да збирна оцјена кандидата износи укупно **52 бода**:
 - Члан 19 Правилника: 35 бодова;
 - Члан 21 Правилника: 8 бодова;
 - Члан 22 Правилника: 9 бодова.

Комисија, такође, сматра да је кандидат посвећена сталном личном усавршавању и образовању, те ваља истаћи да је кандидат студент прве године III циклуса студија на Правном факултету Универзитета у Београду.

На основу изложеног, Комисија је закључила да кандидат Босиљка Чубриловић, ма испуњава услове за избор у звање сарадника – вишег асистента на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право, предвиђене одредбом чл. 78, ст. 1, тач. б) Закона о високом образовању (2010), чл. 135, ст. 1, тач. 2 Статута Универзитета у Бањој Луци, од 12. 4. 2012. године, последње измене од 26. 12. 2019. године и чл. 19-25 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28. 5. 2013. године, последње измене од 27. 4. 2017. године.

ПРИЈЕДЛОГ

Комисија за писање извјештаја за избор у звање сарадника – вишег асистента, за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, има част и задовољство да предложи Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци да Сенату Универзитета у Бањој Луци упути приједлог да се **Босилька Чубриловић**, ма изабере у звање сарадника – вишег асистента за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право.

У Бањој Луци, 23. 12. 2020. године.

Потпис чланова комисије:

1.

Проф. др Раденко Јотановић,
предсједник


Проф. др Дарко Радић, члан

2.

Проф. др Анита Петровић, члан

