

ПРИМЉЕНО: 4.10.2021.			
ОРГ.ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОЗИ	ВРИЈЕДНОСТ
	606		

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ:



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника за ужу научну област Теорија државе и права*

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:  
Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци о расписивању конкурса, број 01/04-3.1334/21 од 31.05.2021. године

Ужа научна/умјетничка област:  
Теорија државе и права

Назив факултета:  
Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају  
1 (један)

Број пријављених кандидата  
2 (два) **Напомена:** Пријава другог кандидата Јањетовић Бранислава из Источног Сарајева није узета у разматрање због формалних недостатака односно неиспуњавања елементарних услова конкурса. Наиме, јер је ријеч о кандидату који је студент Правног факултета у Источном Сарајеву што је видљиво из увјерења Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву бр. 101 од 9.9.2019. године.

Датум и мјесто објављивања конкурса:  
16.06.2021. године, на интернет страници Универзитета у Бањој Луци и у дневном листу "Глас Српске"

Састав комисије:

- а) Академик проф. др Снежана Савић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Теорија државе и права, председник;
- б) Проф. др Радомир Лукић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Теорија државе и права, члан;
- в) Проф. др Горан Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Уставно право, члан;

Пријављени кандидати

Проф. др Игор Милинковић, ванредни професор

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### *Први кандидат*

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Игор (Младомир и Споменка) Милинковић
Датум и мјесто рођења:	29.05.1974. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	Асистент, виши асистент, доцент и ванредни професор
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење правника Републике Српске Међународно удружење за правну етику Европско удружење за филозофију медицине и здравствене заштите Међународни форум наставника (IFT) УНЕСКО-ве Катедре за биоетику-Хаифа Свјетско удружење за медицинско право (WAML)

б) Дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1998. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,53
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду

Звање:	Магистар правних наука
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2004. године
Наслов завршног рада:	„Локална самоуправа и владавина права“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Теорија државе и права
Просјечна оцјена:	Методологија правних и друштвених наука – оцјена 10 (нумеричка оцјена) Усмени магистарски испит положен и звање магистра наука стечено са одликом (magna cum laude, описна оцјена)
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Бања Лука, 2009. године
Назив докторске дисертације:	„Механизми заштите владавине права на локалном нивоу са посебним освртом на Босну и Херцеговину“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Теорија државе и права
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	- Асистент (Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 1999. године) - Виши асистент/магистар (Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2004. године) - Доцент/доктор (Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2010. године) - Ванредни професор (Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2015. године)

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије посљедњег избора/реизбора

*(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

Научна монографија националног значаја (10 бодова)

1. **Милнковић, И.**, *Механизми заштите владавине права на локалном нивоу са посебним освртом на Босну и Херцеговину*, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2011 (398 стр.);

Оригинални научни рад у водећем научном часопису међународног значаја (10 бодова)

1. **Milinkovic, I.**, Majstorovic, B., „Patient's Right to Informed Consent in Republic



Sprska: Legal and Ethical Aspects (With Special Reference to Physical Rehabilitation)", *Medicine and Law*, 33/2014;

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (6 бодова)

1. **Милинковић, И.**, Мајсторовић, Б., „Правда и правичност у дистрибуцији ортопедских помагала у Републици Српској“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 39, 2014.

2. **Милинковић, И.**, „Рефлекс Радбрухове јуриспруденције у послеријатној пракси њемачких савезних судова“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 35/2013;

3. **Милинковић, И.**, „Јавна етика у јединицама локалне самоуправе у Републици Српској (нормативни оквир)“, *Модерна управа*, бр. 7-8, 2012.

4. **Милинковић, И.**, „Јавност рада органа локалне власти у Републици Српској (фактор јачања локалне демократије)“, *Зборник радова Правног факултета Универзитета у Приштини (са привременим седиштем у Косовској Митровици)*, 2011.

5. Савић, С., **Милинковић, И.**, „Уставноправни оквир локалне самоуправе у Републици Српској“, *Модерна управа*, бр. 3-4, 2010.

6. **Милинковић, И.**, „Облици непосредног учешћа грађана у одлучивању на локалном нивоу (традиционални и нови)“, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 31/32, 2010;

7. **Милинковић, И.**, „Посједује ли владавина права неинструменталну моралну вриједност – рефлексije о Фулеровом и Разовом схватању Rule of Law“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 18/2009.

8. **Милинковић, И.**, „Локални омбудсман – заштитник права и слобода грађана на локалном нивоу (европски стандарди и упоредна искуства)“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 14/2008.

9. **Милинковић, И.**, „Трансформација (јачање) локалне извршне власти у европским земљама – са посебним освртом на Босну и Херцеговину“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 10/2007.

10. **Милинковић, И.**, „Механизми заштите владавине права на локалном нивоу – са посебним осврт на организацију локалне власти у Републици Српској“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 7/2006.

11. **Милинковић, И.**, „Значај локалне самоуправе за изградњу система владавине права“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 4/2005.

12. **Милинковић, И.**, „Значај локалне самоуправе за развој демократске политичке културе“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 3/2005.

13. **Милинковић, И.**, „Келзеново схватање границе између нормативног и социолошког метода“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. XXVI, 2002.

Прегледни научни рад у научном часопису националног значаја или монографији истог ранга (6 бодова)

1. **Милинковић, И.**, „Људско достојанство у областима биоетике и биоправа: апорије неупитног“, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 36/2014;

Научни рад на научном скупу међународног значаја штампан у цјелини (5 бодова)

1. **Милинковић, И.**, „Независност адвокатуре у Републици Српској“, *Зборник радова са научног скупа „Однос права у региону и права Европске Уније“* (Том 1), Пале, 2014.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова (3 бода)

**Milinkovic, I.,** Majstorovic, B., „Legal treatment of the right to a dignified death in Bosnia and Herzegovina: legal and ethical issues”, UNESCO Chair in Bioethics 10th World Conference on Bioethics, Medical Ethics & Health Law, Jerusalem (Israel), 6-8 January 2015.

**Milinkovic, I.,** “Where are the borders of the acceptable lawyer’s paternalism? A client’s informed consent in Bosnia and Herzegovina”, International Legal Ethics Conference VI: „Legal Ethics in Time of Regulatory Change”, London (UK), 10-12 July 2014.

**Milinkovic, I.,** Majstorovic, B., „Patient’s Right to Informed Consent in Republic Srpska: Legal and Ethical Aspects (With Special Reference to Physical Rehabilitation)”, UNESCO Chair in Bioethics 9th World Conference: „Bioethics, Medical Ethics & Health Law – Towards the 21st Century”, Naples (Italy), 19-21 November 2013.

Приказ књиге (1 бод)

1. **Милинковић, И.,** „Ханс Келзен: Чиста теорија права“ (приказ књиге), *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. XXIV, 2000.

Радови последице последњег избора/реизбора

*(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

Научна монографија националног значаја, чл. 19 ст. 1 т. 3 Правилника (10 бодова)

1. **Милинковић, И.,** *Огледи из правне етике I: Судијска етика*, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2021(313 стр.);

*Монографија Огледи из правне етике I: Судијска етика посвећена је релевантној и актуелној проблематици регулисања и заштите етичких стандарда судијског понашања. Књига се састоји из пет дијелова, након којих су наведени списак литературе и прилози. Аутор је приликом писања књиге користио велики број савремених извора, већином на енглеском језику. Осим књига и чланака посвећених материји коју књига обрађује, анализирани су и релевантни међународни извори и акти националних законодавстава, а у раду је упозорено и на већи број примјера из праксе, како међународних и националних судова, тако и дисциплинских тијела различитих земаља.*

*У уводном дијелу, под насловом „Улога и значај судијске професије (етике)“, након што је упозорио на друштвени значај и мјесто које судској професији припада у правном поретку, аутор констатује да судска власт, да би могла бити сматрана легитимном, односно да би уживала повјерење чланова друштвене заједнице, мора бити заснована на поштовању одговарајућих стандарда понашања од стране послалаца судијске функције.*

*У другом дијелу, који носи назив „Настанак и историјски развој кодекса судијске етике“, аутор указује на постепено јачање свијести о значају успостављања независног и одговорног судства и адекватног регулисања стандарда судијског понашања. У овом дијелу, аутор је упозорио на основне функције кодекса судијске етике, описујући њихов историјски развој и савремена компаративна искуства.*

*У трећем дијелу („Међународни стандарди судијског понашања“), анализирани су релевантне одредбе докумената усвојених од стране међународних и регионалних организација и удружења, посвећене регулисању материје судијске етике.*



У четвртој, садржински најобимнијем, дијелу под насловом „Основни принципи судијске етике“, аутор анализи подвргава основне принципе судијског понашања. Анализирајући принцип судијске независности, аутор наглашава потребу јачања института судијске одговорности, испитујући, између осталог, искуства јачања „судске самоуправе“ у бројним европским земљама. Аутор упозорава да наведени процес носи са собом нове, сложене изазове како за судијску независност, тако и за одговорност носилаца судијске функције. Дефинисање садржине појединих принципа судијског понашања, праћено је навођењем примјера из упоредног права и праксе судских и дисциплинских органа, при чему је аутор пажњу посветио и повредама стандарда судијског понашања забиљеженим у тоталитарним и ауторитарним режимима (нацистичка Њемачка, Јужноафричка Република).

У „Завршним разматрањима“, аутор се осврнуо на узроке којима се у литератури објашњава раст интересовања за проблеме судијске етике, подвукавши значај испитивања наведених питања, као и адекватног регулисања стандарда судијског понашања.

**2. Милинковић, И., Савремена правна мисао I (са изабраним текстовима),** Vilux д.о.о., Бања Лука, 2021 (260 стр.);

У књизи *Савремена правна мисао I (са изабраним текстовима)*, представљена су правнотеоријска схватања дванаест истакнутих аутора, чија мисао је обиљежила двадесети и прве деценије двадесет првог вијека.

Монографија се састоји из дванаест дијелова, не рачунајући Уводну напомену и списак коришћене литературе. Након Уводне напомене, у којој је аутор образложио избор правних теоретичара чија схватања ће бити представљена у првом дијелу планиране двотомне публикације, анализи су подвргнути ставови дванаест утицајних правних мислилаца. Аутор се определио да у књизи анализира схватања следећих правних писаца: Емилија Ласка, Густава Радебруха, Херберта Харта, Ханса Келзена, Лона Фулера, Роналда Дворкина, Џона Ролса, Јиргена Хабермаса, Роберта Алексија, Џозефа Раза, Џона Финиса и Ричарда Познера. У књизи су, већином, представљени теоретичари права и правни филозофи чији научни опус припада другој половини прошлог и почетку овог вијека. Након приказа сваке од правних концепција, уврштени су одломци из најпознатијих дјела њихових аутора, чиме се допринијело потпунијем освјетљавању кључних аспеката анализираних правних учења. Приликом одређивања за одломке који ће бити уврштени у књигу, аутор је настојао да представи и правноетичке позиције наведених писаца. Пошто радови појединих правних теоретичара још увијек нису преведени, аутор књиге превео је поједине фрагменте у жељи да приказ представљених схватања буде што потпунији. Дијелови чији је аутор проф. др Игор Милинковић обухватају укупно 132 (стотину тридесет двије) странице, чиме је задовољен услов прописан Закључком Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 02/04-3.1512-55/19 од 27.06.2019. године. Аутор се приликом израде овог дјела служио великим бројем релевантних и актуелних извора, већином на енглеском језику.

**Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја, чл. 19 ст. 1 т. 9 Правилника (6 бодова)**

1. **Милинковић, И.**, „Вјештачка интелигенција и судска власт: обећања и ризици примјене“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 41/2019;

Аутор указује на чињеницу да је примјена технологија заснованих на вјештачкој интелигенцији могућа и у вршењу судске власти, што побуђује питање граница њихове легитимне употребе приликом судијског одлучивања (укључујући и проблем оправданости преузимања судијске функције од стране система вјештачке интелигенције). Одговор на ово питање, сматра аутор, зависиће и од приклањања једној од супротстављених правнотеоријских концепција, правнопозитивистичкој или природноправној, одн. од заузимања становишта у погледу оправданости моралног вредновања приликом идентификовања и интерпретације правних норми. У раду се заступа став да потпуна замјена судије-човјека системима вјештачке интелигенције, на тренутном степену њиховог развоја, није прихватљива, нити из перспективе заштите правне сигурности, нити из перспективе захтјева за реализацијом идеала правде, одн. других моралних вриједности (што преузимање улоге судија од стране система вјештачке интелигенције чини неприхватљивим, како за заговорнике правног позитивизма, тако и за присталице јуснатурализма). Овај закључак не односи се на друге видове примјене вјештачке интелигенције, којима може да се олакша и унаприједи квалитет обављања професионалних дужности судије. У раду је упозорено и на неопходност креирања одговарајућег правног оквира за примјену вјештачке интелигенције у области вршења судске власти.

2. **Милинковић, И.**, „Људско достојанство и нове генетске технологије (изазови и могућности правне заштите)“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 57(80), 2018;

Примјена генетских интервенција отвара могућности не само за превенцију и лијечење озбиљних обољења, већ и за избор и побољшавање човјекових карактеристика (не само карактеристика већ рођених особа, већ и нерођене дјеце и припадника будућих генерација, одн. људске врсте у цјелини). Иако поједини аутори сматрају право беспомоћним пред изазовима биотехнолошке револуције, неопходност креирања одговарајућег правног оквира за примјену генетских интервенција на људским бићима из дана у дан све је очигитна. Стога су све наглашенији напори, како на међународном нивоу, тако и у оквиру националних законодавстава, да се дефинишу принципи и правила за употребу нових генетских технологија. Наметање правних ограничења за примјену генетског инжењеринга, ипак, неријетко се оправдава вриједношћу људског достојанства, појмом чија садржина се различито интерпретира. Аутор у раду испитује основне етичке дилеме које окружују примјену нових генетских технологија. Предмет испитивања представљају и одредбе релевантних међународних докумената, као и нормативна рјешења усвојена у Републици Српској и Федерацији Босне и Херцеговине.

3. **Милинковић, И.**, „Дворкин и оригинализам у интерпретацији устава“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 40/2018;

Роналд Дворкин спада међу најутичајније правне теоретичаре и филозофе права, чија мисао је обиљежила другу половину XX и почетак XXI вијека. Једна о тема којима се Дворкин током каријере интензивно бавио, представља проблем тумачења устава. У раду је анализи подвргнуто Дворкиново учење о



интерпретацији устава. Иако је Дворкин био познат као један од најистакнутијих критичара оригинализма (као посебног модела уставне интерпретације), он је својом критиком Скалијине верзије оригиналистичког учења навео поједине ауторе да га и самог уврсте међу представнике оригинализма. Аутор у раду упозорава на разлике између Дворкинових ставова и оригинализма.

Прегледни научни рад у научном часопису националног значаја или монографији истог ранга, чл. 19 ст. 1 т. 12 (6 бодова)

1. **Милинковић, И.**, „Комерцијално сурогат материнство и проблем комодификације (етичке дилеме и могућност проналажења правног одговора), *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 86, 2020.

*Развој нових репродуктивних технологија узрокује сложене етичке дилеме. Техника асистираних репродукција која побуђује највише контроверзи јесте сурогат материнство, споразум или уговор којим жена (сурогат мајка) пристаје да роди дијете за другу особу или пар. Комерцијално сурогат материнство, за разлику од алтруистичког, подразумева да родитељи комитенти сурогат мајци, као накнаду за пружене услуге, исплаћују новчани износ који превазилази разумне трошкове повезане са трудноћом. Рад настоји дати одговор на питање да ли је комерцијално сурогат материнство етички мање прихватљиво у односу на алтруистичко, или су примједбе које се упућују комерцијалном сурогат материнству усмјерене на случајеве његовог первертовања, које могу бити избјегнуте усвајањем одговарајућих законских рјешења. Аутор посебну пажњу посвећује проблему комодификације и његовом односу према вриједности људског достојанства. У склопу анализе овог проблема, аутор упозорава на опасност од развијања „комодификације у ширем смислу“, као и на механизме којима законодавац потенцијално може осујетити јачање ове тенденције. У раду су анализирана рјешења прихваћена у упоредном праву, као и релевантне правне одредбе у Босни и Херцеговини (њеним ентитетима: Републици Српској и Федерацији Босне и Херцеговине).*

2. **Milinkovic, I.**, „Constitutional Identity as a Shield of New Nationalism? Some Reflections on the Use of the Constitutional Identity Argument in the Hungarian Constitutional Court’s Case Law”, *Xenophobia, Identity and New Forms of Nationalism*, Institute of Social Sciences, Belgrade, 2019;

*Аутор у раду испитује потенцијалну употребу концепта уставног идентитета, као инструмента за легитимисање и спровођење политике са нео-националистичким елементима. У првом дијелу рада, аутор анализи подвргава појам уставног идентитета. Иако се о овом појму говори као о релативно новом, његов коријен налази се већ у Билфингеровим и Шмитовим радовима, гдје су се посредством наведеног појма настојала оправдати материјална ограничења промјене устава. У другом дијелу рада, аутор анализира основаност оцјена да се појам уставног идентитета све више тумачи у етно-културалном смислу, осврнувши се на праксу Уставног суда Мађарске који је, позивајући се на концепт уставног идентитета, оправдао супротстављање примјени обавезних мигрантских квота ЕУ.*

3. **Милинковић, И.**, „Судијска одговорност и владавина права у Босни и Херцеговини“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 50/2017;



Владавина права није могућа без независног судства. Независност судства, упозорава аутор, не подразумијева неограничену аутономију судијског дјеловања. Неопходно је да напори ка јачању судске независности буду праћени бригом о унапређивању механизма судијске одговорности, у супротном самовоља, нестручност и произвољно дјеловање могу прожети и судске институције.

У раду, након кратке анализе садржине релевантних међународних докумената, аутор анализи подвргава законски третман судијске одговорности (имунитета) у Босни и Херцеговини. Иако констатује да је он, највећим дијелом, у складу са утврђеним међународним стандардима, аутор сугерише извјесне корекције законских одредби којима се уређују различити облици судијске одговорности, полазећи од ставова садржаних у међународним изворима и рјешења прихваћених у упоредном праву.

4. **Милинковић, И.**, „Парламентарна етика у Босни и Херцеговини“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 46, 2016;

У раду се упозорава на чињеницу да, иако правна и политичка мисао парламент третирају као централну институцију демократије, све гласније постају оцјене о кризи легитимитета законодавног тијела и његових чланова. Грађани, у тзв. „развијеним“ демократијама, али и оним релативно новијег датума, испољавају све мање повјерења у поштење и морални интегритет изабраних представника. У раду је упозорено на значај унапређивања парламентарне етике за јачање повјерења грађана у законодавно тијело и реализацију његове демократске улоге унутар демократског поретка. Као значајан елемент овог процеса означава се усвајање кодекса етичког понашања изабраних представника и успостављање адекватних механизма за њихово спровођење. Аутор у раду подвргава анализи правни оквир парламентарне етике у Босни и Херцеговини. Анализирајући правни оквир парламентарне етике у Републици Српској, аутор наглашава потребу доношења Кодекса понашања народних посланика.

5. **Милинковић, И.**, „Централни надзор над јединицама локалне самоуправе у Републици Српској“, *Правна ријеч*, Бања Лука, бр. 42, 2015;

У раду се упозорава на чињеницу да, иако значај локалне самоуправе за изградњу система владавине права и јачање демократских институција представља снажан аргумент у прилог проширивању дјелокруга локалних власти, наведени процес мора бити праћен успостављањем одговарајућих механизма заштите владавине права на локалном нивоу. Међу њима средишњи значај припада надзору централне власти над радом органа локалне самоуправе. Значај централног надзора потенцирају и све чешићи примјери кризе локалне власти, забиљежени у општинама у Републици Српској. Након анализе одредби Закона о локалној самоуправи Републике Српске посвећених централном надзору, аутор износи сугестије за измјене важећег законодавства, у свјетлу међународних стандарда и искустава других земаља. Став је аутора да би у склопу будућих измјена Закона о локалној самоуправи, било неопходно предвидјети право централне (републичке) власти да распусти локално представничко тијело. Како би се ризик од злоупотреба централне власти свео на минимум, неопходно је да ова мјера буде ограничена само на драстичне случајеве нефункционисања локалног представничког тијела. Такође, неопходно је законом на одговарајући начин дефинисати кораке након доношења одлуке о распуштању, уз прецизне и што краће рокове за конституисање новог представничког тијела.

Научни рад на научном скупу међународног значаја штампан у цјелини, чл. 19 ст. 1 т. 15 (5 бодова)

1. **Milinkovic, I.**, "The Moral and Legal Status of Artificial Intelligence: Present Dilemmas and Future Challenges)", *Conference Proceedings of the International Scientific Conference: "Transformative Technologies Legal and Ethical Challenges of the 21st Century"*, Banja Luka, 2020;

*Аутор у раду упозорава на дилеме у погледу правног и моралног статуса система вјештачке интелигенције. У првом дијелу рада, аутор иститује могућност признавања моралног статуса системима заснованим на вјештачкој интелигенцији, посебно анализирајући питање да ли такви системи могу посједовати достојанство. Предуслов за постојање моралног статуса (достојанства) система вјештачке интелигенције, јесте њихова способност аутономног одлучивања. Аутор заступа став да је креирање таквих система, барем на тренутном степену развоја, ризично и неприхватљиво. У другом дијелу рада, аутор анализира дилеме у погледу признавања правног статуса системима вјештачке интелигенције, указујући на ставове појединих аутора који заговарају успостављање њиховог дјелимичног правног субјективитета. У закључку се констатује да постоје прагматички разлози за тражење модалитета успостављања дјелимичног правног субјективитета система вјештачке интелигенције, док успостављање њиховог пуног правног субјективитета не може бити сматрано прихватљивим.*

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у зборнику извода радова, чл. 19 ст. 1 т. 16 (3 бода)

1. **Milinkovic, I.**, „Extraordinary Measures in Extraordinary Times: Legal Response to the COVID-19 Crisis in Bosnia and Herzegovina)", *International Scientific Conference: "Responses to COVID crisis in Central and European Countries – New Frontiers of Health Law"*, Institute of Social Sciences (in cooperation with the Faculty of Law of Erasmus University in Rotterdam, the Faculty of Law of the University of Maribor and the Association for Medical and Health Law of Serbia (SUPRAM)), Belgrade, 18-19 March 2021;

*Аутор анализира увођење ванредног режима на различитим нивоима власти у Босни и Херцеговини. Анализи стања у Босни и Херцеговини претходи компаративни приказ мјера уведених у већем броју земаља Европе и свијета, са акцентом на рестрикцијама људских права и легитимитету таквих ограничавања. Након тога аутор анализи подвргава реакције власти у Босни и Херцеговини, упозоривши и на праксу Уставног суда Босне и Херцеговине, чијим одлукама је оспорена уставност појединих рестриктивних мјера усвојених након избијања пандемије.*

2. **Milinkovic, I.**, „On Moral and Legal Status of Future Generations", *International Scientific Conference: "Legal Tradition and New Legal challenges"*, University of Novi



Sad, Faculty of Law, October 1st and 2nd, 2020;

*Аутор у раду упозорава на изазове за заштиту интереса будућих генерација, узроковане рапидним технолошким развојем (међу којима се, по свом значају, издвајају угрожавање животне средине и потенцијално штетни ефекти примјене нових генетских технологија). Потреба заштите права будућих генерација наглашена је у извјесном броју националних устава, док се на националном и субнационалном новоу усвајају закони који се односе на заштиту будућих генерација. Значај заштите права будућих генерација потврђују и одлуке појединих националних судова. Аутор у раду анализира дилеме које постоје у погледу моралног и правног статуса будућих генерација. Посебну пажњу посвећује питању да ли вриједност достојанства може бити приписана будућим генерацијама (као основа на којој могу бити утемељена права будућих генерација). Након компаративне анализе институционалног и правног оквира заштите будућих генерација, аутор анализи подргава и релевантне одредбе у Босни и Херцеговини, оди. њеним ентитетима и Дистрикту Брчко.*

3. **Milinkovic, I.**, "Selection and Tenure of Judges in Bosnia and Herzegovina: Some Issues in Exercising Judicial Self-Government", Међународна научна конференција: „Одговорност у правном и друштвеном контексту“, Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 18.09.2020;

*Аутор у раду објашњава појам судске самоуправе, посвећујући посебну пажњу установи савјета судства, као најзначајнијем изразу јачања судске самоуправе у земљама Европе и свијета. Савјети судства имају значајну улогу у обезбјеђивању судске независности, као виталног предуслова (принципа) владавине права. Посљедњих година, међутим, све већи број аутора почиње да упозорава на чињеницу да успон судске самоуправе може довести до стварања нових канала политизације судства. У раду се анализирају питања избора судија у Босни и Херцеговини и сигурности судијског мандата. Аутор анализира модел избора судија у Босни и Херцеговини и упоређује га са основним моделима избора судија прихваћеним у другим земљама. Поступак избора чланова Високог судског и тужилачког савјета (тијела коме је повјерен избор судија у Босни и Херцеговини), такође представља предмет анализе. У другом дијелу рада аутор анализира питања која се односе на сигурност мандата судија.*

4. **Milinkovic, I.**, „The UK Human Fertilisation and Embryology (Mitochondrial Donation) Regulations 2015: Ethical and Legal Controversies of Mitochondrial Replacement Techniques“, UNESCO Chair in Bioethics 13th World Conference on Bioethics, Medical Ethics & Health Law, Jerusalem (Israel), 27-29 November 2018;

*И поред постојања широког консензуса о потреби забране герминативног хуманог генетског инжењеринга, развој нових техника генетског инжењеринга води преиспитивању апсолутног карактера ове забране. Једна од таквих технологија јесте и техника митохондријске замјене. Велика Британија је 2015. године постала прва земља у свијету која је легализовала наведеног технику. Аутор се у раду бави етичким контроверзама које наведена метода генетског инжењеринга побуђује, посебну пажњу поклањајући могућем утицају ове технике на идентитет будућег дјетета и заштиту његовог „права на отворену будућност“ (одн. његовог достојанства). У раду је извршена и анализа законских рјешења усвојених у Великој Британији и другим земљама, укључујући анализу релевантних аката у*

*Босни и Херцеговини.*

5. **Milinkovic, I.**, „Human dignity and the limits of human enhancement: Dignity, authenticity and human enhancement in movie *Limitless*“, 32nd European Conference on Philosophy of Medicine and Healthcare, European Society for Philosophy of Medicine, Lisbon (Portugal), 22-25 August 2018;

*Аутор анализи подвргава етичке контроверзе људског побољшања, испитујући поступке ликова у филму *Limitless* и анализирајући их у свјетлу реализовања вриједности достојанства и аутентичности.*

6. **Milinkovic, I.**, “Human Genetic Engineering: Human Dignity and Law (National and International Perspectives)”, International Conference: “Genome Editing: Biomedical and Ethical Perspectives”, The Center for the Study of Bioethics, The Division of Medical Ethics in NYU School of Medicine’s Department of Population Health and The Hastings Center, Belgrade (Serbia), 20-21 August 2017;

*Аутор анализира мјесто вриједности достојанства у расправама о хуманом генетском инжењерингу. Након анализе међународних стандарда и рјешења усвојених у националним законодавствима (и етичких принципа на којима су они засновани), аутор критички испитује тезу коју промовишу поједини представници трансхуманизма да технике људског побољшања могу унаприједити људско достојанство.*

7. **Milinkovic, I.**, „Preimplantation genetic diagnosis: ethical and legal controversies“, 31st European Conference on Philosophy of Medicine and Healthcare, European Society for Philosophy of Medicine, Belgrade (Serbia), 16-19 August 2017;

*Аутор у раду испитује правне и етичке дилеме у погледу допуштености и начина регулисања преимплантационе генетске дијагностике. У првом дијелу рада, аутор анализира етичке контроверзе повезане са примјеном преимплантационе генетске дијагностике, посебну пажњу поклањајући мјесту вриједности достојанства у дебатама о оправданости наведене методе. У другом дијелу, анализи је подвргнут нормативни оквир примјене наведене методе у различитим националним законодавствима, као и њен третман у релевантним међународним документима и судској пракси Европског суда за људска права. Краткој анализи подргнут је и нормативни оквир примјене преимплантационе генетске дијагностике у Босни и Херцеговини (ентитетима).*

8. **Milinkovic, I.**, „Surrogacy: Ethical and Legal Controversies (A View From Bosnia and Herzegovina)“, UNESCO Chair in Bioethics 12th World Conference on Bioethics, Medical Ethics & Health Law, Limassol (Cyprus), 21-23 March 2017;

*Аутор у раду анализира правне и етичке дилеме које прате институт сурогат материнства, као контроверзне технике асистираних репродукције. У раду је анализирана могућност увођења наведеног института у Босни Херцеговини.*

9. **Milinkovic, I.**, „Assisted Reproductive Technologies in Bosnia and Herzegovina: Legal and Ethical Issues“, 30th European Conference on Philosophy of Medicine and Healthcare, European Society for Philosophy of Medicine, Zagreb (Croatia), 17-20 August 2016;

*Аутор у раду испитује етичке и правне дилеме које побуђује примјена техника асистираних репродукције. У раду се анализира и правни оквир примјене наведених техника у Босни и Херцеговини (ентитетима).*

10. **Milinkovic, I.**, “Legal and Ethical Framework of Palliative Care in Bosnia and



Herzegovina” UNESCO Chair in Bioethics 11th World Conference on Bioethics, Medical Ethics & Health Law, Naples (Italy), 20-22 October 2015;

*Палијативна њега, као нова грана медицине, побуђује бројне правне и етичке дилеме. Након што је у првом дијелу рада упозорио на етичка питања повезана са спровођењем палијативне његе, аутор анализира одговарајуће међународне стандарде и представља правни оквир палијативне његе у Босни и Херцеговини (ентитетима), сугеришући могуће измјене, полазећи и од искустава других земаља.*

11. **Milinkovic, I.**, “Precedent Autonomy and the End-of-Life Decisions in Bosnia and Herzegovina”, 21st World Congress on Medical Law (World Association for Medical Law), Coimbra (Portugal), 2-6 August 2015;

*Аргументи засновани на поштовању аутономије и достојанства пацијента говоре у прилог поштовања информисаних и добровољних одлука пацијената. Изјаве дате унапријед (advance directives) омогућују пацијентима да своју аутономију остваре унапријед. Аутор у првом дијелу рада анализира појам, врсте и етички значај изјава датих унапријед. У другом дијелу рада, анализирани су одговарајући међународни документи који регулишу наведени институт, као и могућност увођења изјава датих унапријед у Босни Херцеговини, уз анализу релевантних важећих правних одредби.*

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту чл. 19 ст. 1 т. 22 Правилника (1 бод)

Члан пројектног тима за реализовање научно-истраживачког пројекта „Правни положај узбуњивача у Републици Српској“, суфинансираног од стране Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво (2019. године). У склопу активности у оквиру реализовања пројекта, учествовао је у изради публикације „Правни положај узбуњивача у Републици Српској и упоредном праву“ (наслов сегмента: „Појам, етички значај и међународни стандарди узбуњивања“).

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 107

#### г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*

Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству) (3 бода)

European Health Law Conference: „Access to Health Care – Looking for a Legal Road Map”, Riga (Latvia), 28-29 April 2014 (учешће са рефератом);

Савјетовање „Изградња и функционисање правног система“, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014;

Међународни научни скуп „Однос права у региону и права Европске Уније“, Пале 2014;

Summer School Palic 2000: “Modernizing Local Community in South-East Europe”,

Palic-Subotica, Yugoslavia, 30 July – 19 August 2000

Тренинг-програм „Management of Education & Learning“ (Менаџмент образовања и учења), у организацији Norwegian School of Management BI (Осло) (2003/2004, положио са одликом)

Чланство у комисији за одбрану магистарског рада (2 бода)

Одлуком Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр. 12/3.390-III-5/15, именован за члана Комисије за јавну одбрану магистарског рада кандидата Вељка Одаловића под насловом „Правни аспекти изборних система држава насталих дисолуцијом СФРЈ“;

Образовна дјелатност **послије последњег избора/реизбора**

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)*

**Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству), чл. 21 т. 10 (3 бода)**

1. Euro-Asian Law Congress: “Law as a Value”, Yekaterinburg (Russia), 3-4 June 2021 (учешће са рефератом)

2. International Scientific Conference: “Transformative Technologies Legal and Ethical Challenges of the 21st Century”, Banja Luka, 2020 (члан Научног одбора и учесник)

3. 9th World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy: „Dignity, Democracy, Diversity“, Lucerne (Switzerland), 7-12 July 2019 (учешће са рефератима)

4. International Scientific Conference: “Artificial Intelligence and transformations of legal sector”, Faculty of Law, Canon Law and Administration of the John Paul II University of Lublin/Poland, December 2, 2020 (учесник и члан Научног одбора конференције)

5. Округли сто „Правни положај узбуњивача у упоредном и домаћем праву (правни и етички аспекти)“, Бања Лука, 2019 (модератор и учесник са рефератом)

6. Округли сто „Изазови и перспективе XXI века за идентитет и достојанство личности“, у организацији Института друштвених наука, Београд, 2017. (реферат под насловом „Достојанство, аутентичност и нове медицинске технологије: Роналд Дворкин и биотехнолошки изазови XXI вијека“, објављен је у часопису Hereticus, Vol. XV, 2017 – рад приложен у конкурсном материјалу)

**Гостујући професор на универзитетима у Републици Српској, Федерацији Босне и Херцеговине или Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине, чл. 21 т. 9 (2 бода)**

1. Гостујући професор на Европском регионалном мастер програму о демократији и људским правима, у организацији Универзитета у Сарајеву и Универзитета у Болоњи (2019-2021).

**Менторство кандидата за степен другог циклуса, чл. 21 т. 13 (4 бода)**

Одлуком бр: 12/3.1224- VIII-7/16 Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци именован за коментора кандидаткињи Зорици Микић-Ћосић, при изради магистарског рада под насловом „Заштита изборног права у Босни и Херцеговини“. Рад је одбрањен 2018. године.

**Вредновање наставничких способности за наставнике и сараднике који су изводили предавања на Универзитету у Бањој Луци, чл. 25**

Након избора у звање ванредног професора, проф. др Игор Милинковић био је



ангажован као одговорни наставник на наставним предметима Теорија државе и права и Правна етика. У студентским анкетама његово наставничко ангажовање било је вредновано на сљедећи начин:

Теорија државе и права:

Анкета зимски семестар 2017/18 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,78

Анкета зимски семестар 2018/19 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,95

Анкета зимски семестар 2019/20 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,91

Анкета зимски семестар 2020/21 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,53

Правна етика:

Анкета љетњи семестар 2015/16 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,62

Анкета љетњи семестар 2016/17 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,42

Анкета љетњи семестар 2017/18 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,59

Анкета љетњи семестар 2018/19 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,75

Анкета љетњи семестар 2020/21 (предавања): укупна просјечна оцјена 4,79

Укупна просјечна оцјена за наставни предмет Теорија државе и права, за наведене школске године, је 4,79, а за наставни предмет Правна етика она износи 4,63.

Укупна просјечна оцјена за ангажовање на оба предмета је 4,71 – 10 бодова.

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 34**

#### **д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)*

Стручни рад у часопису међународног значаја (са рецензијом) (4 бола)

Milinkovic, I. (co-author), "The University of Banja Luka in the Process of Reorganization", Studies in Education Management Research, Centre for Education Management Research (CEM), No. 9, 2005.

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

*(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)*

**Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета у Бањој Луци, чл. 22, т. 22 (2 бола)**

1. Продекан за научно-истраживачки рад и међународну сарадњу (2018-2021)

2. Шеф Катедре за државно-правне науке Правног факултета Универзитета у Бањој Луци (2017- )

3. Академски координатор за међународну размјену студената и особља

4. Едукатор на семинарима Центра за едукацију судија и тужилаца Републике Српске (Семинар: „Бангалорски принципи судијског понашања“, 2019).

5. Члан уредништва часописа *Српска правна мисао* (издавачи: Правни факултет Универзитета у Бањој Луци и Правни факултет Универзитета у Приштини (са привременим сједиштем у Косовској Митровици))

6. Рецензент: часопис *Српска правна мисао*

7. Рецензент: часопис *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*

8. Рецензент радова са савјетовања „Октобарски правнички дани“ (Удружење Правника РС и Правни факултет Универзитета у Бањој Луци)

9. Рецензент уџбеника *Локална самоуправа*, аутора доц. др Невенка Врањеша (Универзитет у Бањој Луци, 2020).

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 18

УКУПАН ЗБИР БОДОВА ПОСЛИЈЕ ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА: 159

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија је размотрила пријаву проф. др Игора Милинковића, који се као једини кандидат пријавио на конкурс за избор наставника за ужу научну област **Теорија државе и права**.

На основу изнијетих података о научном и стручном раду кандидата и његовом досадашњем ангажовању, као и на основу стечених услова прописаних Законом о високом образовању (чл. 77), Комисија предлаже Научно-наставном вијећу Правног факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да овај извјештај усвоји и проф. др Игора Милинковића изабере у **научно-наставно звање редовног професора** за ужу научну област **Теорија државе и права**.

Уколико се на Конкурсу пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са знаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

У Бањој Луци,

године

Потпис чланова комисије

1. Академик проф. др Снежана Савић

2. Проф. др Радомир Лукић

3. Проф. др Горан Марковић