

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: Правни факултет



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

ПРИМЉЕНО: 22.10.2021.			
БРГ.ЈЕД.	БРСЈ	ПРИЛОЗИ	БРИЈЕДИНОСТ
	687		

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: Одлука о расписивању конкурса за избор у наставничка и сарадничка звања, бр: 02/04-3. 1558-18/21 од 1.7.2021. године, Сенат Универзитета у Бањој Луци, Одлука о упућивању иницијативе за расписивање конкурса за избор сарадника - вишег асистента и именовању комисије за писање извјештаја за избор сарадника - вишег асистента, број, 12/3.251-II-8/21 од 14.04.2021. године.
Ужа научна/умјетничка област: Пословно право и право друштва
Назив факултета: Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Број кандидата који се бирају 1
Број пријављених кандидата 1
Датум и мјесто објављивања конкурса: 11.08.2021. године, Конкурс је објављен у дневним новинама "Глас Српске" и на службеној интернет страници Универзитета у Бањој Луци:

<https://unibl.org/uploads/files/vesti/konkursi/KONKURS%20JULI.pdf>

Састав комисије:

1. Проф. др Марко Рајчевић, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, редовни професор, ужа научна област Пословно право и право друштава, предсеједник;
2. Проф. др Вук Радовић, Правни факултет Универзитета у Београду, редовни професор, ужа научна област Пословно право и право друштава, члан; и
3. Проф. др Зоран Васиљевић, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, ванредни професор, ужа научна област Пословно право и право друштава, члан.

Пријављени кандидати

Радић Ирена, ма

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Ирена (Мирослав и Верица) Радић
Датум и мјесто рођења:	21.8.1989. године у Добоју
Установе у којима је био запослен:	1. Окружни суд у Бањој Луци 2. <i>Addiko Bank</i> а.д. Бања Лука 3. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	1. Судијски приправник 2. Стручни сарадник за правне послове у Тиму наплате 3. Сарадник - Асистент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	<i>INSOL International</i>

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2013. година
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,2
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Мастер правник
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2016. година

Наслов завршног рада:	Корпоративно управљање у земљама у транзицији
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Економске науке, политичке науке, правне науке, социолошке науке. Студенткиња је одбранила завршни мастер рад из пословноправне уже научне области.
Просјечна оцјена:	9,26
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	
Назив докторске дисертације:	
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент, 2018. год.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл.19 ст. 1. тач. 17), 2 бода:

1. Радић Ирена, "Привредна друштва повезана капиталом у компанијском праву Републике Српске", *Правна ријеч*, бр. 51/2017, стр. 415-431, УДК: 005.21:347.72.036(497.6РС), doi 10.7251/PR5117415R

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, тач. 9):

1. Радић Ирена, „Демистификација „зоне сумрака“ – Када постоји вјероватноћа наступања инсолвентности?“, *Српска правна мисао*, вол. 26, бр. 53/2020, стр. 107-125.

“Зона сумрака” у пословању привредног друштва је период у коме је његова финансијска и пословна ситуација погоршана до те мјере да је наступање инсолвентности вјероватно, али ипак и даље постоји могућност опоравка и наставка пословања. Дакле, то је један аморфни период између солвентности и

инсолвентности када су интереси повјерилаца, запослених и осталих стејкхолдера нарочито угрожени, усљед веће спремности на ризик и опортунистичко понашање лица која представљају друштво.

Упоредноправно посматрано, постоје различити инструменти заштите интереса повјерилаца и осталих стејкхолдера у „зони сумрака“. Један од тих инструмената је проширење објекта посебних дужности према друштву на повјериоце и остале стејкхолдере. Наведени приступ је усвојен Директивом 2019/1023/EУ о реструктурирању и инсолвентности која предвиђа обавезу држава чланица да обезбиједи да директори, у периоду када постоји вјероватноћа наступања инсолвентности, узимају у обзир интересе повјерилаца, чланова и осталих стејкхолдера. Аутор је у овом раду предложио критеријуме за одређивање тренутка у коме се сматра да је наступање инсолвентности вјероватно, односно тренутка када друштво улази у “зону сумрака” и када из “зоне сумраке” излази. Аутор се zaloжио примјену субјективно – објективног критеријума, који би се заснивао на претпостављеном знању лица са дужностима према друштву да је наступање инсолвентности вјероватно уколико су испуњени одређени објективни критеријуми. Ради утврђивања објективних критеријума (индикатора инсолвентности) аутор је анализирао могућност употребе модела за предвиђање инсолвентности и система раног упозоравања.

6 бодова

Прегледни научни рад у часопису међународног значаја (M24) или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, ст. 1, тач. 11):

2. Радић Ирена, „Скривени авал – Жиро“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 83/2019, стр. 233-249.

Имајући на уму велики правни значај мјенице и њену широку употребу у домаћим и међународним плаћањима, аутор је одлучио анализирати питање које се показало као проблематично у пракси. Ријеч је о тзв. скривеном авалу, када лице које је фактички мјенични јемац мјеницу не потписује као авалиста, него као трасант, акцептант или индосант. Аутор запажа да је посљедњи случај

скривеног авала (када се скривени авалиста јавља као индосант) изазвао највише проблема, како за банке које приликом одобравања кредита захтијевају жигурвану бланко мјеницу, тако и за судове који одлучују у споровима који из такве мјенице произиђу. Као спорно се показало питање како тумачити потпис на полеђини мјенице када први потписник није ремитент, него трасант или неко треће лице које је потпуно изван мјенице. Анализом судске праксе, аутор је закључио да су судови овом потпису давали различито значење: на једној страни су судови који су сматрали да је посредник авал, индосамент или скривени авал, а на другој они који су сматрали да је тим потписом прекинут низ индосамената услед чега такав индосамент (и индосаменти након њега) нису пуноважни, а индосатари из таквих индосамената нису формално легитимисани мјенични повјериоци. Стога је аутор анализирао правила у вези са скривеним авалом у домаћем мјеничном праву и положај скривеног авалисте у сваком од облика скривеног авала. Аутор је презентовао одређене случајеве из судске праксе земаља у региону и указао на различите и потпуно опречне ставове у вези са скривеним авалом.

10 бодова

Прегледни научни рад у часопису националног значаја (М51) или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, ст. 1, тач. 12):

3. Радић Ирена, „Феникс се поново рађа“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 88/2020, стр. 247- 269.

Раздвојеност имовине привредног друштва од имовине његових чланова и ограничена одговорност чланова за обавезе друштва представљају фундаменталне принципе компанијског права. Принцип ограничене одговорности значи стварање „правног вела“ између друштва капитала и његових чланова. Правни вео, са једне стране, штити чланове од одговорности према повјериоцима друштва, омогућавајући им да потенцијалне губитке ограниче на износ улога у друштво, а ризик пословања пребаце на повјериоце. Са друге стране, правни вео привредног друштва ствара подстицај члановима да

улазе у ризичне пословне подухвате, јер знају да ће цех евентуалног неуспјеха платити повјериоци, што отвара питање моралног хазарда. Штавише, правни вео отвара врата бројним злоупотребама, а једна је привукла пажњу аутора, те је управо она предмет овог рада. Ријеч је о феникс компанијама, феномену који истовремено може представљати злоупотребу ограничене одговорности и изигравање циљева стечаја, ради избјегавања плаћања обавеза према повјериоцима, али исто тако може представљати законит и легитиман начин за очување пословања финансијски посрнулог друштва. Овај појам обично описује ситуацију у којој се ново привредно друштво рађа из пепела друштва претходника које је постало неспособно да измирује обавезе према повјериоцима, преузимајући његову имовину, настављајући његову дјелатност, најчешће под истим или сличним пословним именом, са истим лицима која (*de iure* или *de facto*) управљају друштвом. У раду је ближе одређен појам феникс компанија и представљени кључни индикатори за њихово препознавање. Поред тога, представљени су различити појавни облици феникс активности, с циљем разграничавања између законитог и легитимног, законитог али нелегитимног (тј. проблематичног) и незаконитог „рађања нове компаније из пепела старе“.

6 бодова

Прегледни научни рад у часопису националног значаја (M51) или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, ст. 1, тач. 12):

4. Радић Ирена, “Дужност директора да узму у обзир интересе повјерилаца и осталих стејкхолдера у периоду пријетеће инсолвентности”, *Страни правни живот*, бр. 1/2021, стр. 139-158.

Директива 2019/1023/EУ о реструктурирању и инсолвентности предвиђа обавезу држава чланица да осигурају да, када постоји вјероватноћа наступања инсолвентности, директори узимају у обзир интересе повјерилаца и осталих стејкхолдера, поред интереса чланова друштва. У првом дијелу рада, аутор је указао на основне теоријске концепције о циљу пословања привредног друштва, као и на модерне тенденције у развоју корпоративног управљања, гдје се све већи акценат ставља на друштвену одговорност компанија, одрживо

корпоративно управљање и, у вези са тим, на интересе осталих стејкхолдера (пored интереса акционара, односно чланова). У другом дијелу рада, аутор је анализирао положај повјерилаца и осталих стејкхолдера у периоду када друштву пријети инсолвентност, односно специфичне ризике којима су изложене различите категорије стејкхолдера у овом периоду. Аутор се кратко осврнуо на механизме корпоративног управљања који имају за циљ да заштите и избалансирају ове различите и супротстављене интересе, као и садржај дужности директора у периоду пријетеће инсолвентности према одредбама поменуте Директиве. Према запажању аутора, Директива користи широку формулацију да директори треба да "узимају у обзир" интересе повјерилаца и осталих стејкхолдера, не одређујући ближе садржај ове дужности. Отуда је у раду указано на то како би директори требало да се понашају у односу на различите и супротстављене интересе у периоду пријетеће инсолвентности. Нарочиту пажњу аутор је посветио могућностима и изазовима судске примјене института посебних дужности директора у овом периоду.

6 бодова

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, ст. 1, тач. 15).

5. Радић Ирена, „Спречавање избјегавања статуса сталне пословне јединице у дигиталној економији“, у: *Зборник радова са међународног научног скупа „Трансформативне технологије – правни и етички изазови 21. вијека“*, ур. Игор Милинковић, Правни факултет – Универзитет у Бањој Луци, 2020, стр 573-596.

Напредак у дигиталним технологијама није промијенио фундаменталну природу кључних активности које предузеће обавља као дио пословног модела за стицање профита. Ипак, дигитализација је значајно измијенила начин на који се те активности обављају, па је данас могуће да нерезидентно предузеће буде у значајној мјери укључено у привредни живот једне земље без остваривања физичког присуства на њеној територији. То значи да одређена нерезидентна предузећа која примјењују дигиталне пословне моделе имају могућност да послују

и остварују профит на територији одређене државе, а да она нема могућност да опорезује добит коју она остваре.

Чињеница да је могуће остварити значајан обим продаје у једној држави без остваривање повезаности са том државом која би омогућила подвргавање њеној пореској јурисдикцији, отворила је питање да ли су постојећа правила међународног пореског права адекватна да одговоре на изазове дигиталне економије. Дигитализације економије је нарочито довела до преиспитивања традиционалног концепта сталне пословне јединице за потребе међународних уговора о избјегавању двоструког опорезивања и правила о расподјели (алокацији) добити између држава. У раду је анализиран традиционални концепт сталне пословне јединице и дат одговор на питање зашто је он постао неадекватан у условима дигитализације економије. Надаље, аутор је анализирао модификације које је овај концепт претрпιο као резултат BEPS акционог плана, и указао на потенцијални нови концепт виртуелне пословне јединице која би се заснивала на значајном економском/дигиталном присуству.

5 бодова

Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19, ст. 1, тач. 22):

1. Национални научноистраживачки пројекат: “Правни положај узбуњивача у Републици Српској”

Кандидаткиња је учествовала у својству сарадника на националном научноистраживачком пројекту: “Правни положај узбуњивача у Републици Српској”, суфинансираном од Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво, реализованом 30.10.2020. године. У склопу активности у оквиру реализације пројекта, учествовала је у изради публикације “Правни положај узбуњивача у Републици Српској и упоредном праву – научноистраживачка студија”, гдје је припремила поглавље „Заштита узбуњивача у Европској унији“. Осим тога, учествовала је у активностима у организацији округлог стола на тему “Правни положај узбуњивача у упоредном и домаћем праву (правни и етички аспекти)” и у оквиру истог учествовала као

излагач на тему "Порески узбуњивачи (Tax whistle-blowers)".

1 бод

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 34

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Кандидаткиња је изводила вјежбе у својству сарадника - асистента на наставном предмету Пословно право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, као и на предмету Привредно право, односно Основни привредног и финансијског права на Факултету безбједносних наука. Просјечне оцјене анкете студената о квалитету вјежби које је кандидаткиња изводила, у семестрима у којима је рађена анкета, су:

- Зимски семестар академске 2018/19. године: 4,44
- Зимски семестар академске 2019/20. године: 4,45
- Зимски семестар академске 2020/21. године: 4,45

Просјечна оцјена, добијена као збир оцјена из свих предмета и свих вредновања подијељен са укупним бројем оцјена је 4,45. У складу са чл. 25 Правилника, на основу овако добијене просјечне оцјене, кандидаткињи је додијељено укупно 8 бодова.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 8

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл. 22, ст. 1, тач. 22):

1. Координатор и тренер Дебатног клуба Правног факултета Универзитета у Бањој Луци "Алкибијад" (март 2018 -)

2 бода

2. Тренер *Vis Moot* тима Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, за такмичење у области међународне трговачке арбитраже "*The Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot*", одржано од 26.3. до 1.4.2021. године.

2 бода

3. Координатор за међународну сарадњу (мај 2018. године -)

2 бода

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 6

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија, којој је повјерено писање извјештаја за избор сарадника - вишег асистента, за ужу научну област Пословно право и право друштава на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, констатује да се на објављени конкурс пријавио један кандидат и то:

Ирена Радић, ма.

Кандидаткиња Ирена Радић, мастер правник, је благовремено поднијела пријаву на конкурс, уз коју је приложила сву документацију тражену у општим и посебним условима конкурса, на основу чега је Комисија констатовала да испуњава формалноправне услове за избор у звање сарадника - вишег асистента, и то:

- да кандидаткиња има научни степен мастер правник из области за коју се бира,
- да има више научних радова од значаја за развој науке и уже научне области за коју се бира,
- да је показала изузетну педагошку активност досадашњим радом у настави.

У складу са чланом 26, ст. 2 Правилника, **укупан број бодова** формиран на основу просјечне оцјене остварене из свих испита са првог и другог циклуса студија, помножене са бројем 10, те бодова које је кандидаткиња добила на основу остварених резултата који се вреднују у складу са члановима 19-22 и чланом 25 Правилника износи **140.1** и то:

- Научна дјелатност кандидата (члан 19. Правилника): 34 бода;
- Стручна дјелатност кандидата (члан 22. Правилника): 6 бодова;
- Образовна дјелатност кандидата (члан 25. Правилника): 8 бодова;
- Бодови формирано на основу просјечне оцјене остварене из свих испита са првог и другог циклуса студија, помножене са бројем 10 (чл. 26 ст. 2. Правилника): 92,1 бода.

Кандидаткиња Ирена Радић је имала висок просјек на студију првог циклуса - 9,20 због чега јој је додијељена Златна плакета Правног факултета Универзитета у Бањој Луци као најбољем студенту генерације школске 2008/09 године. Кандидаткиња је у јуну 2016. године завршила и мастер академске студије на Правном факултету Универзитета у Београду, на модулу Пословно право - право привредних друштава, са просјечном оцјеном 9.26 и стекла академски назив мастер правник. Тренутно је III година докторских студија на Правном факултету Универзитета у Београду на привредноправном смјеру.

Поред извођења вјежби на предметима из уже научне области Пословно право и право друштава на Правном факултету и Факултету безбједносних наука, кандидаткиња је показала спремност за рад са студентима који је изван наставног плана и програма. Од заснивања радног односа до данас, кандидаткиња је ангажована као координатор Дебатног клуба Правног факултета Универзитета у Бањој Луци "Алкибијад", а академске 2020/21 је била ангажована и као тренер *Vis Moot* тима, за такмичење из међународне трговачке арбитраже "*The Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot*" које је одржано у периоду од 26. марта до 1. априла 2021. године. Кандидаткиња наводи да је положила правосудни испит са похвалом пред правосудном комисијом Министарства правде у децембру 2016. године. Кандидаткиња говори енглески језик (приложен *Cambridge First Certificate in English, Level B2*) и шпански.

На основу изложеног, Комисија је закључила да кандидаткиња Ирена Радић испуњава опште и посебне услове за избор у звање сарадника - вишег асистента на ужој научној области Пословно право и право друштава, предвиђене чл. 81, ст. 1, тач 5 Закона о високом образовању (Службени Гласник Републике Српске бр.

67/20), чл. 135, ст. 1, тач. 2 Статута Универзитета у Бањој Луци од 12.4.2012. године (последње измјене од 26.12.2019. године) и чл. 19-26 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28.5.2013. године (последње измјене 27.4.2017. године); да је остварила висок просјек оцјена током првог и другог циклуса студија; да је мотивисана за бављење научним радом, као и да је показала мотивисаност за рад са студентима. Стога, Комисија једногласно утврђује:

ПРИЈЕДЛОГ

Научно - наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци да Сенату Универзитета у Бањој Луци упути приједлог да се Ирена Радић, ма изабере у звање сарадника - вишег асистента за ужу научну област Пословно право и право друштава.

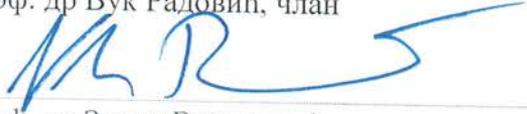
У Бањој Луци, 17.9.2021. године
У Београду, 24.9.2021. године

Потпис чланова комисије

1. Проф. др Марко Рајчевић, предсједник



2. Проф. др Вук Радовић, члан



3. Проф. др Зоран Васиљевић, члан

